

호남지역 Sea Grant 사업단의 발전방향에 관한 연구

남택근* · 이돈출** · 임정빈***

*, **목포해양대학교 기관시스템공학부

***목포해양대학교 해상운송시스템학부

A Study on the Strategic Plan for Honam Sea Grant College Program

Taek-Kun Nam* · Don-Chool Lee** · Jeong-Bin Yim***

*, **Division of Marine Engineering, National Mokpo Maritime University, Mokpo 530-729, Korea

***Division of Marine Transportation, National Mokpo Maritime University, Mokpo 530-729, Korea

요약 : 본 연구에서는 호남지역 Sea Grant 사업단의 장기적인 발전방향 및 발전계획 수립에 관해 언급을 하고자 한다. 호남지역 Sea Grant 사업단에서는 지역의 해양 및 수산분야의 발전에 기여하기 위해 크게 연구개발, 교육홍보, 대민봉사활동에 주력하고 있다. 먼저, 연구개발분야에서 고려해야 할 사항들에 살펴보고 호남지역에 적합한 사업 분야를 도출한다. 다음으로 교육홍보분야에 있어서는 해양수산부 및 지역 내 관계기관에서 행하고 있는 해양교육프로그램의 현황을 살펴보고 추진해야 할 사업방향에 대해 제안할 것이다. 대민봉사활동 영역에 있어서는 대민활동의 필요요소들에 대해 언급하고 우리지역에 있어서 필요한 사업영역에 대해 언급할 것이다. 아울러 국내외 유관기관과의 연계를 통한 네트워크 구성방안에 대해서도 살펴볼 것이고, 이를 통해서 사업단의 효율적인 운영방법에 대한 유익한 정보교류가 가능해 질 것이다. 마지막으로 지역 내의 현안문제를 도출하기 위해 실시한 설문조사결과에 대해 언급하고자 한다.

핵심용어 : 호남SGCP, 발전계획, 연구개발, 교육홍보, 대민봉사.

ABSTRACT : In this paper, the strategic plan for Honam Sea Grant College Program will be discussed. The main activity area of Hanam SGCP is research and development, education and public information, outreach. Honam SG theme areas and priorities of its activity area will be determined to enhance the sustainable use and conservation of marine and fishery resources for Honam region. In the education and public information, marine education program executed by MOMAF and relative institutions is introduced and suitable program direction will be suggested. The network composition between HSGCP and other institution in domestic or abroad is also tackled. An interchange of beneficial information is accomplished through the effective network with other organizations. Finally the result of survey to develop the pending problems of Honam area will be discussed.

KEY WORDS : Honam Sea Grant College Program, strategic plan, research and development, education, outreach activity.

1. 서 론

본 연구는 호남지역(전남, 전북, 제주특별자치도)의 해양·수산 분야의 현안문제를 발굴하고 그에 대한 해결책을 제시하여 실수요자들에게 도움을 주고자 2006년 해양수산부로부터 관리기관으로 지정된 호남지역 SG(Sea Grant) 사업단의 발전방향 수립에 관한 연구방법과 그 결과를 논의하고자 한다.

본 연구의 목적은 다음과 같다. 먼저, 호남지역 SG사업단에서 추진해야 할 해양·수산분야의 주요 추진 사업(연구개발, 교육

홍보, 대민봉사활동)의 사업 분야별 특성을 분석하고, 장기적인 발전계획을 수립하고자 한다. 또한 사업단의 지속적인 발전을 위해 필요한 국·내외 유관기관과의 협조체제 구축방안에 대해 살펴보고, 발전계획을 위해 필요한 로드맵(Road Map)의 작성 방법 및 활용방안에 대해 검토하고자 한다. 마지막으로 호남지역 관계자들로부터 현안문제들에 대한 의견을 수렴하기 위해 실시한 설문조사 결과에 대해 논의하고자 한다.

연구개발 범위는 다음과 같다.

1) 국·내외 연구개발 동향

SG사업관련 국·내외 활동에 대해 동향조사를 행하고자 우선적으로 SG사업의 기원지인 미국SG사업단의 권역별 주제영역 및 사업전략에 대해 검토한다. 미국 SG사업운영을 책임지고 있

*대표저자 : 정희원, tknam@mmu.ac.kr 061)240-7310

**비회원, ldcivb@mmu.ac.kr 061)240-7089

***정희원, jbyim@mmu.ac.kr 061)240-7051

는 NOAA(미해양대기청, National Oceanic & Atmospheric Administration)산하의 NSGO(National Seagrant Office)와 각 지역 SG사업단과의 사업영역 및 추진전략에 대해 살펴볼 것이다. 아울러 인도네시아의 SPP(Sea Partnership Program)의 취지 및 사업방향에 대해서도 검토한다. 또한 국내의 영남SG사업단의 운영현황 및 주요 사업방향에 대해 검토할 것이다.

2) 국·내외 유관기관과의 네트워크 구축

호남지역 SG사업단의 원활한 운영을 위해 필요한 국내 유관기관과의 네트워크 구축방안에 대해 살펴보고, 국외 유관기관(미국, 인도네시아)과의 네트워크 구성 목적 및 방법에 대해 고찰하고자 한다.

3) 사업 분야별 발전계획 수립 추진 방안

연구개발, 교육홍보 및 대민봉사활동 사업 분야별 특성을 고려한 발전계획 수립방안 및 세부분야에 대해 검토하고, 사업 분야별 발전계획 수립을 위한 설문조사 실시 및 설문조사 결과의 분석을 행한다. 아울러 발전계획 수립을 위한 로드맵의 작성방법에 대해 살펴보고자 한다.

2. 국내·외 동향

SG사업의 기원은 1960년대 말부터 미국에서 시작되었고 우리나라에서는 미국SG사업의 형태를 벤치마킹하여 2005년부터 부산·경남 지역을 중심으로 영남SG사업단이 발족되어 활동을 하고 있다.

2.1 국외동향

1) 미국

Fig. 1은 NOAA 산하 NSGO에서 관리감독하고 있는 SGCP(SG대학사업단, Sea Grant College Program)의 위치를 나타내고 있다. 현재 알래스카로부터 오대호까지 31개의 사업단이 운영되고 있으며 미국에서의 SG사업단의 기원을 개략적으로 소개하면 다음과 같다.

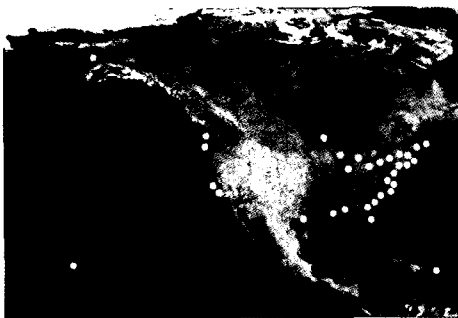


Fig. 1. Location of US SGCP.

1966년 존슨 대통령이 미국 해양·수산분야 발전을 위하여 NSGCP법안을 통과시켰으며, 1971년 미국 최초의 Sea Grant

Colleges 4개 대학이 지정(Oregon, Rhode Island, Texas A&M, Washington)되었다. 미국은 지난 40년간 SG사업을 통하여 해양수산자원의 보호와 고부가가치화를 달성하여 막대한 부를 창출하고 있으며, 미국 내에서 SG 사업이 발전하게 된 이유를 살펴보면 미국 정부의 NSG(National Sea Grant) 사업 프로그램에 대한 지원과 더불어 미국 의회의 확고한 지원 및 각 지자체의 자발적 지원 강화를 들 수 있다. 미국의 SG사업을 담당하고 있는 NOAA의 SG사업목표와 목표를 달성하기 위한 전략은 다음과 같다.

(1) NOAA의 사업목표

NOAA의 사업목표는 생태계 기반관리를 통한 연안과 해양 자원 사용을 보존, 복원 및 관리하는 것으로 다음과 같은 목적과 연계된다.

- 기후변화 이해와 계획, 대응에 대한 사회적 능력 증대
- 기후와 수자원정보에 대한 사회적 요구에 대한 봉사
- 안전, 효율 및 친환경적 수송을 통한 국가통상 지원

(2) NOAA의 사업목표 달성을 위한 전략

NOAA의 사업목표를 달성하기 위한 전략은 각 분야별로 다음과 같다.

- 감시와 관찰: 육지, 바다, 대기
- 이해와 기술: 자연계에 대한 관찰과 정보해석
- 평가와 예시: 자연계 변화의 예측 및 미래에 대한 정보 제공
- 관리: 환경, 경제, 공공안전에 대한 이익을 최적화하기 위한 연안과 해양자원관리

NOAA의 사업목표와 주제별 권역에 대한 세부분야 전략을 달성하기 위한 전략은 각 분야별로 다음과 같다. 크게 양식, 생물공학, 연안지역, 연안위험요소, 디지털해양, 생태계와 서식지, 어업, 도시연안, 해양과학교육, 수산물과학, 외래종에 관련된 11개의 주제로 분류하고, 각 주제에 대한 사업목표와 전략은 NOAA의 발전계획에 반영되어 있다(NOAA, 2003). NOAA산하의 NSGO에서는 미국전역에 31개의 SGCP를 운영하고 있으며, NOAA에서 정한 사업목표와 전략에 맞추어 각 지역의 SG대학사업단에서는 지역의 특성을 살릴 수 있는 영역을 선별하여 각 사업단의 발전계획을 수립하게 된다.

2) 인도네시아

인도네시아의 해양수산부(MMAF)는 미국SG사업을 벤치마킹하여 2002년부터 SPP(Sea Partnership Program)를 진행하고 있다. 인도네시아의 국가해안 및 도서지역관리법은 인도네시아 의회에 제출되었고, 이러한 법은 SPP의 법적 근거가 되었고, 인도네시아 정부에서 사업비를 지원해주는 근거로서도 역할을 하고 있다.

초기에 5개의 SPP운영을 위한 지역 센터가 설립되었고, 지역 거점대학, 지자체 대표 등이 참여하는 컨소시엄형태로 운영이

되었으며 현재는 26개의 지역 센터가 운영되고 있다. 지역의 컨소시엄센터와 NSPPO(National Sea Partnership Program Office)는 정보교환, 상호교육훈련, 공동연구 등을 수행할 수 있는 네트워크를 구성하고 있다. 미국NOAA는 2003년부터 인도네시아의 SPP를 지원하는 활동에 참여하고 있으며, 현재 대표적인 참여프로그램으로는 해안자원관리(CRMP: Coastal Resources Management Program)와 산호초복구 및 관리프로그램 (COREMAP: Coral Reep Rehabilitation and Management Program)을 들 수 있다.

(1) 인도네시아의 해안 및 도서지역에 있어서의 문제점

- 해안공동체의 빈곤: 해안 및 도서지역의 약 80%가 교육을 받지 못하고 경제적으로도 빈곤층을 형성하고 있음.
- 환경의 파괴: 현재 인도네시아 연안의 산호초를 살펴보면 29%정도만이 양호한 상태를 유지하고 있고 70%에 가까운 비율이 극히 나쁜 상태에 처해 있음. 아울러 40% 정도의 망그로브 숲이 파괴되어 있고, 어획량이 매년 감소하고 있음.
- 자연재해에 대한 취약성: 해안침식, 쓰나미, 해수면 상승으로 인해 인도네시아의 해안 및 도서지역 주민들이 자연재해에 직면할 가능성이 큰 상태임.
- 해양환경오염: 육지 및 해양이 오염되고 있는 상태임.
- 해양자원의 활용부족: 심층수개발, 해양관광, 해류에너지변환 등 해양자원을 활용하는 연구가 부족함.

이러한 국가적인 현안 문제를 해결하기 위해 인도네시아에서는 해양수산부(MMAF)산하에 조직(MCASIA: marine coasts and small island affairs)을 구성하여 SPP(프로그램명: Mitra Bahari)를 운영하고 있다. Fig. 2는 SPP의 주요 활동영역을 세부적으로 나타낸 것으로, SPP의 궁극적인 목표는 해안공동체의 복지달성이라고 할 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 통합된 해안 및 도서지역 관리체계 확립, 작은 도서의 최적화, 자원의 보호관리, 다양한 민족과의 화합정책 등을 시행하고 있다.

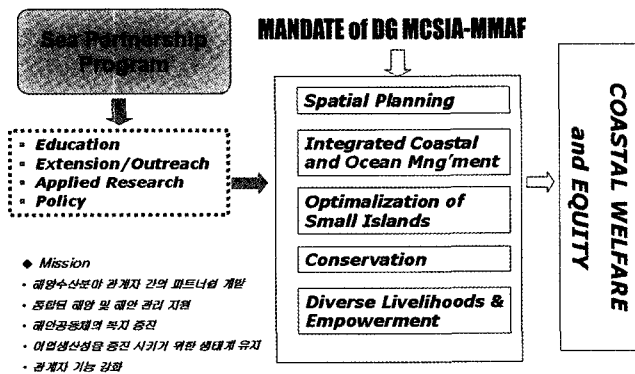


Fig. 2. Main activity area of SPP in Indonesia.

2.2 국내동향

1)영남 SG사업단

영남 SG사업단은 2005년 해양수산부로부터 관리기관으로 지정되었으며 Fig. 3과 같은 산·학·연·관 네트워크 구조로 구성되어 있다. 영남 SG 사업단의 주요한 사업목표로는 지역현안 해결정책개발, 교육 및 R&D, 지역해양산업기반구축이다. 영남 SG 사업단의 경우에 있어서는 지역현안정책개발에 있어서 관계자(부산광역시, 경상남도, 부산지방해양수산청 등)들로부터 필요한 정책들을 도출하고 있고, 연구과제분야를 지역현안과제(해당지역에서 시급히 해결해야 할 해양수산 현안과제)와 핵심전략 연구과제(지역해양수산과 국가 해양수산 발전을 위하여 추진해야 할 주요과제 및 민간의 창의적 아이디어를 담은 과제)로 분류하고 절차에 의거하여 과제를 공모하고 해당과제에 대한 연구를 수행하고 있다.

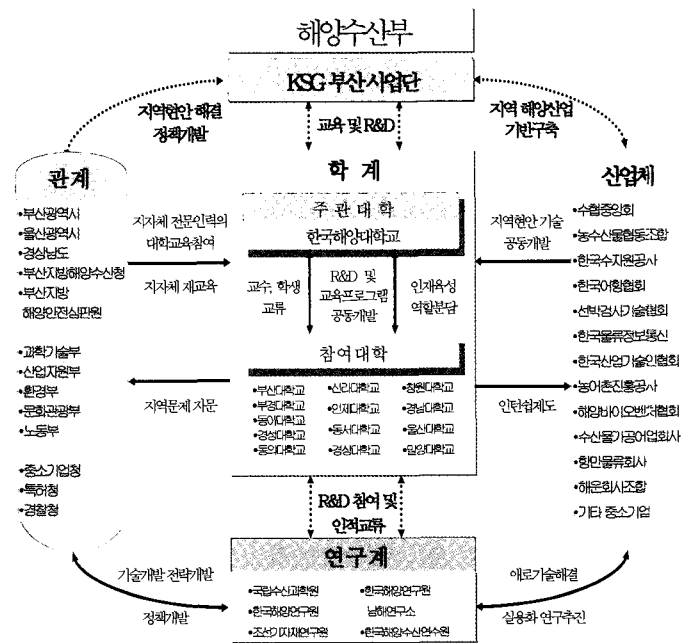


Fig. 3. Network of Young Nam SGCP.

3. 발전계획 수립

3.1 국내·외 네트워크 구성

1) 국내 네트워크 구성

Fig. 4는 호남SG사업단과 관계를 갖고 있는 국내 유관기관과 맺어야 할 네트워크 구조를 나타내고 있다. 현재 해양수산부 산하에는 영남SG사업단(부산, 경남지역), 호남SG사업단(전남, 전북, 제주지역), 중부SG사업단(인천, 강원)이 운영되고 있다. 세계의 사업단에서는 상호간에 필요한 정보(사업단 운영 및 기타 유의한 정보)를 공유할 수 있어야 하고, 해양수산부와는 상-하 수직관계가 아닌 업무적 협조관계를 유지하고 사업단의 발전 및 운영에 관련된 사항들을 수시로 개선할 수 있는 창구를 마련하여야 한다.

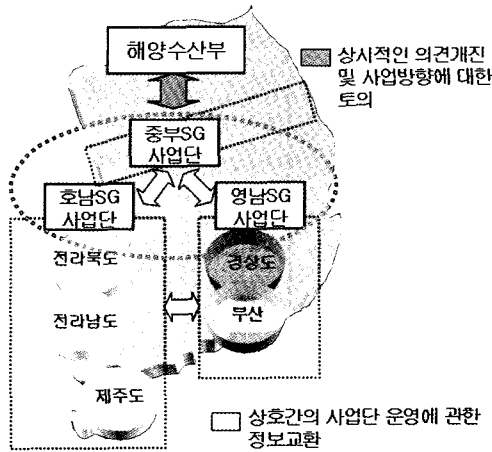


Fig. 4. Network with domestic institutions.

2) 국의 유관기관과의 네트워크 구성

Fig. 5는 호남지역 SG사업단의 활동영역을 넓히기 위해 필요한 국·내외 유관기관과의 네트워크 구성을 나타내고 있다. 먼저, 40년에 가까운 SG사업단 운영노하우를 보유하고 있는 NOAA, 아울러 해양·수산 분야의 폭넓은 전문가를 보유하고 있는 CASG(California Sea Grant) 사업단과 유·무형적인 인적교류를 가지는 것이 필요하다. 선진 SG사업단과의 유형, 무형적인 교류를 통해 정보교류를 행할 수 있고, 사업단 운영에 관련된 노하우를 전수받고 때에 따라서는 기술지원을 받을 수 있는 네트워크 정립이 필요한 것이다.

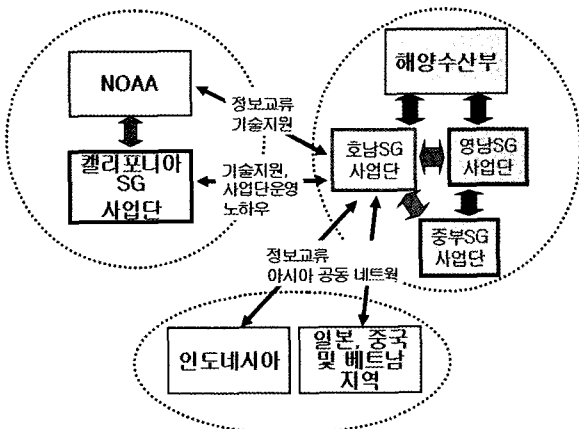


Fig. 5. Network with abroad institutions.

한편, 다수의 도서를 포함하고 있는 호남지역의 특성과 도서지역의 복지과 주민들의 생활향상, 쓰나미 피해에 대한 대책 마련

등에 목표를 세우고 있는 인도네시아의 SPP와는 많은 연관성을 가지고 있으므로 사업단과 센터사이에 교류창구를 마련하는 것은 향후 관련 분야의 상호공조 체제를 구축하는 밑거름이 될 수 있을 것이다.

현재 일본에는 SG사업단이 운영되고 있지 않으나 다년간의 해양·수산 분야에 관한 경험을 보유하고 있는 국가이고, 지역적인 여건상 접근성이 용이하다는 장점을 가지고 있으므로 해양수산의 발전을 위한 협조 파트너로 상호 협력할 수 있는 체제 구축이 필요하다.

3.2 연구개발 사업분야

연구개발 사업 분야를 선정하는 데 있어서 제일먼저 고려해야 할 점은 관계자(stakeholders)들의 의견수렴이다. 관계자들로부터 의견을 수렴하는 방법은 설문조사를 통한 간접적인 의견취취, 워크숍 및 세미나를 개최하고 관계자들을 초청하여 직접적인 의견을 취합하는 방법 등을 활용할 수 있을 것이다. 관계자들로부터 충분한 의견을 수렴한 후에는 해양수산부의 발전계획(OK21)을 고려하여야 하고, 해양 정책과의 기본적인 발전계획과의 비교분석을 행한 다음 지역에 적합한 SG대학사업단의 발전계획을 수립하여야 한다.

호남SG사업단의 지역적인 특성과 해양발전계획21을 바탕으로 지역에 적합한 연구개발 사업 분야로 향만 및 물류, 수산양식, 해양레저, 해양생태에 관련된 분야를 선정하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

- 향만 및 물류분야: 대불항, 목포신항만, 군산항, 제주항을 기점으로 하는 해운, 향만건설 및 운영, 향만운영 정책, 목표를 중심으로 하는 중·대형 조선소의 건설과 맞물린 조선 및 해양구조물을 포함하는 연구 분야로 연구개발사업을 추진하는 것이 바람직할 것이다.
- 수산양식: 서남 해안권은 전국적으로도 수산물의 양식이 활발하고, 많은 사람들이 양식에 관여하고 있어 지역현안문제를 발굴하는 사업 분야로 적절하므로 수산양식·가공·유통, 수산경영, 어업자원관리, 어업기술에 관련된 사업을 추진하는 것이 바람직할 것이다.
- 해양레저: 목포를 중심으로 하는 도서지역은 천혜의 해양스포츠 조건과 뛰어난 경치를 가지고 있으므로 이러한 자원을 활용할 수 있는 해양문화, 관광, 해양레저 정책 및 기술, 해양레저 자원 분야의 사업을 추진하는 것이 바람직하고, 해양레저 활성화는 지역균형발전을 위한 계획과도 맞물려 있는 상태이다.
- 해양생태: 호남지역의 공통적인 특성이 바다를 주변에 접하고 있다는 것이고, 이러한 바다는 해양 및 수산에 종사하는 사람들의 터전이므로 장기적으로 바다를 보호하고 지켜나갈 수 있는 해양환경, 연관관리, 해양생명공학, 해양생물자원, 해양에너지에 관련된 사업 분야를 도출하여 실수요자

호남SG사업단에서는 2006년 7월 NOAA 및 CASG사업단과의 공동협력세미나 개최, 2006년 9월 NOAA 전문가 초청 세미나 등을 통해 미국의 SG사업단의 운영현황과 발전계획 수립의 절차 등에 대해 유익한 정보를 얻을 수 있었다. 아울러 NSGO의 국제적인 네트워크를 활용하여 인도네시아의 SPP활동에 대해서도 정보를 공유하고 활용할 수 있는 계기가 되었다.

들에게 혜택을 줄 수 있는 연구사업을 진행하는 것이 바람직할 것이다.

3.2 교육홍보 계획

21C에 들어서서 각국에서는 교육의 중요성을 깨닫고 모든 영역에 걸쳐 교육사업을 지원하고 있는 상태이다. 해양·수산분야에서도 향후 미래를 짚어지고 갈 인재들을 양성하고, 일반 시민들로부터 해양에 대한 이해의 폭을 넓히고 공감대를 형성할 수 있는 사업을 진행해야 한다.

<Table. 1>은 해양수산부 및 호남권역에 소재하고 있는 해양수산청에서 관할하는 해양관련 교육프로그램 행사를 나타내고 있다. 지자체, 해양수산부 및 지방 해양수산청, 해양경찰청 등의 기관에서 다양한 해양체험 및 해양인식 프로그램이 시행되고 있으므로 호남지역 SG사업단에서는 지역 내의 해양체험프로그램을 운영하는 기관과의 연락을 통해 시너지효과를 거둘 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

Table 1. Marine education program executed by MOMAF and relative organizations

기 관	프로그램	내 용
해양수산부	해양교실	어린이해양교실 심해영상자료, 고래, 갯벌 및 해양 식물소개
	청소년해양교실	장보고, 항만 및 물류, 바다목장 등에 대한 소개
목포지방해양수산청	청소년해양문화탐방	서남지역 해양문화유적지 탐방
	갯벌생태교실	갯벌생태전문가교육 및 하계 갯벌 체험
	바다그리기 대회	바다의 날 바다그리기 대회(MBC공동주관)
	해양환경교실	해양환경교육을 위해 공모과제로 운영
군산지방해양수산청	일일해양학교	군산항만 및 터미널 영상교육
	갯벌생태학교	저서생태계 교육 및 체험
	우리고장체험학습	줄포습지 및 새만금 전시관 견학 프로그램
여수지방해양수산청	청소년여름학교	해양장비체험교실 운영
	인명구조훈련	수상안전 및 인명구조 훈련
	해양장비체험	고무보트, 카누, 카약 등 체험교실
	갯벌생태학교	전통식 고기잡이 체험 및 순천만 갯벌 체험
서해어업지도소	승선체험	어업지도선 승선체험

아울러 각 지자체 및 관청의 관련 해양프로그램의 중복성 등에 대해서도 검토가 필요할 것이고, 호남지역 SG사업단에서는 관계기관의 연중 행사계획을 조사하고 D/B화 하여 상호 공조 체제를 구축한다면 해양·수산 분야의 홍보효과를 증대시킬 수 있을 것이다.

교육홍보 사업에서 추가적으로 고려를 해야 할 부분은 향후 해양·수산분야를 이끌어갈 고급 전문 인력을 양성할 수 있는 프로그램을 개발해야 한다는 것이다. 석·박사 과정의 전문 인력에 대해 장학금 지원사업을 활성화하여야 하고, 박사과정에 대해서는 해양·수산 분야 관련 소형 연구지원사업의 책임자로 경험을 축적할 수 있는 지원사업이 필요하다.

유관기관들의 해양홍보프로그램 및 호남지역의 특성을 고려해 볼 때 해양·수산 전문인력 양성, 다도해 체험, 연안답사, 갯벌 자원 활용, 해양생태계체험, 해양레저 체험교육 등의 교육홍보 사업이 호남지역 SG사업단에서 중점적으로 추진해야 할 사업 분야이다.

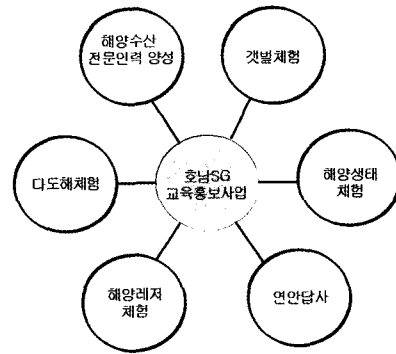


Fig. 6. Main activity of marine and fisheries education area.

3.3 대민봉사 계획

Fig. 7은 대민봉사활동의 기본적인 개념도를 나타내고 있고, 기본적으로 실무요자(어민 및 해양수산 관계자)들로부터 시급 하게 해결이 필요한 현안문제들을 수렴하여 이러한 문제들에 대한 해법을 관계자 D/B(해당 분야 전문가 포함)를 활용하여 해결책을 수요자들에게 제공해 주는 중간 매개체적인 역할을 하는 것이다 .

먼저 해양 수산계통의 전문가 D/B를 구축하고, 동시에 한국 학술진흥재단 및 해양수산부의 수산전문가 관련 D/B와도 링크 할 수 있도록 하여야 할 것이다. 아울러 구축된 D/B에 대해서는 직접 수요자가 필요한 분야에서 검색할 수 있는 기능을 부여한다면 좀더 효율적으로 활용할 수 있는 전문가 D/B가 될 것이다. 호남지역 SG사업단에서 향후 추구해야 할 대민봉사활동 사업 분야로서는 연구개발사업의 주요 추진분야 및 해양·수산 분야의 관계전문가 D/B를 조속하게 구축함과 동시에 지역현안 문제를 상시로 접수할 수 있는 접수창구(인터넷 및 홈페이지)를 마련하여야 한다.

2006년 호남지역 SG사업단에서는 진도 보전리의 전복양식 자율공동체의 대량생산으로 인한 국내전복가격이 하락함에 따라 일본 및 중국 등의 지역에 전복직판로 개척을 위한 활동사업을 지원하였고, 이러한 노력을 통해 소기의 수출성과를 거두었다.

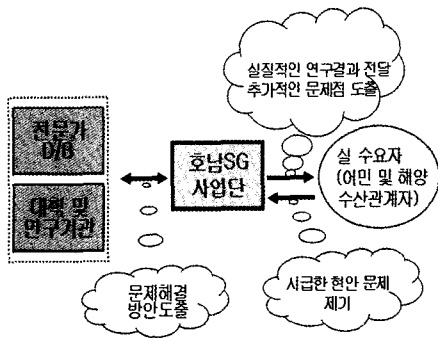


Fig. 7. Outreach activity.

또한 호남지역 특산 해산물(sea food)을 특화할 수 있는 방안에 대해 강구하여 지역의 특산해산물이 어가 및 관련자의 소득에도 기여할 수 있도록 하여야 할 것이다.

4. 설문조사

호남SG사업단의 연구개발, 교육홍보, 대민봉사활동 분야의 발전계획 수립과 관련된 설문조사를 실시하였다. 설문 지역은 목포를 중심으로 한 전남도청, 목포시청, 신안군청 해양·수산 관계자, 목포시, 무안군, 진도군, 영암군, 강진군 소재의 어촌계, 제주대학교 관계자를 대상으로 하였다(Fig. 8 참조). 구체적인 설문대상으로는 전남도청 농정해양수산물 관계자, 목포시청 해양수산과 관계자, 신안군청 해양수산과 관계자, 장흥군 가학, 고마, 남포 어촌계, 강진군 구곡, 구로, 남호 어촌계, 영암군 삼호, 성재, 신학 어촌계, 무안군 가입, 곡지, 구로 어촌계, 목포시 고하, 광산, 달리 어촌계 관계자, 제주대학교 해양과학대학 및 제주교육대학 관계자이다.



Fig. 8. Survey area to set the future strategic plan for Honam SG.

호남지역 SG사업단의 발전계획과 관련된 설문조사의 결과는

다음과 같다. 호남SG사업단의 주요한 활동영역에 대한 질문에서는, 해양수산관련 연구: 66%, 교육홍보:19%, 대민봉사활동: 15%와 같은 설문결과를 얻었고, 해양수산관련 연구 분야에 있어서 중요한 연구영역별 조사에서는 해양생태:47%, 수산양식:29%, 해양레저:16%, 해운항만: 9%의 결과를 얻을 수 있었으며, 설문대상 비중이 어촌계가 높았음에도 불구하고 해양생태에 대한 관심이 높았던 것은 해양환경의 중요성을 많은 설문대상자들이 인식하고 있는 결과라고 판단된다.

교육홍보 사업 분야에서는 연안생태보호캠페인:38%, 갯벌체험:25%, 해양레저체험학교:16%, 다도해체험:13%, 석학초청강연:10% 순으로 설문결과가 얻어졌으며 교육홍보에 있어서도 연안생태보호의 중요성이 강조되었다고 할 수 있다.

대민봉사활동 사업 분야에 있어서 전복의 해외 직판로 개척지원사업에 대해서는 지속적인 지원이 필요하다는 결과가 74%를 얻고 있어 어민들의 소득 증대에 직접적으로 기여할 수 있는 사업 분야는 계속해서 지원해야 하고, 개발해야 할 것으로 판단된다.

기관별 조사결과를 살펴보면 전남도청의 경우 연구개발 영역에 해양수산 전문인력 양성이 필요하다고 하였고, 필요한 대민봉사활동으로는 수·해양식품 우수성홍보사업, 도서의료지원활동을 추천하였다. 목포시청에서는 해양문화에 대한 연구를 연구영역에 포함시켜 줄 것을 건의하였고, 신안군청에서는 해적생물(해파리, 불가사리)의 구체활동을 필요한 대민봉사활동으로 꼽았다. 목포시내 어촌계(달리, 고하, 광산어촌계)의 요청사항 중에 신의항 근해에서의 조업이 어민들의 생업터전과 연결되어 있으나 개항 내에서의 작업을 무작위로 적발하고 벌금형에 처하고 있어 이에 대한 규제의 완화를 건의하고 있었으며, 장흥군의 고마, 남포 어촌계에서는 어촌계에서 생산하고 있는 굴의 해외 직판로 개척사업을 건의하였다. 영암군 삼호 어촌계에서는 (실)뱀장어의 채포시기에 대한 규정을 개정하여 연중 특정시기를 채포시기로 지정하여 어민의 소득을 증대시킬 수 있도록 해 줄 것을 건의하였고, 무안군 곡지 어촌계에서는 어촌의 독거노인에 대한 봉사활동을 대민봉사활동영역에 포함시켜 줄 것을, 진도군의 전복양식 자율공동체에서는 고가의 전복을 보호하기 위한 도난방지시스템을 개발(연구개발 사업)해 줄 것을 요청하였다. 제주도의 해양과학대학에서는 해양생물을 의학에 적용할 수 있는 해양 의과학(해양생물을 이용한 의약품 제조 및 응용)분야를 새로운 연구영역에 추가할 것을 요청하였다. 이러한 설문실시결과는 D/B화 하여 향후 사업단의 각 사업분야별 사업의 방향결정 및 우선순위 결정에 있어서 중요한 자료로 활용할 수 있을 것이다.

3.4 발전계획 수립 로드맵

발전계획(strategic plan)수립을 위한 로드맵은 Fig. 9와 같은 절차를 통해 이루어졌다.

참 고 문 헌

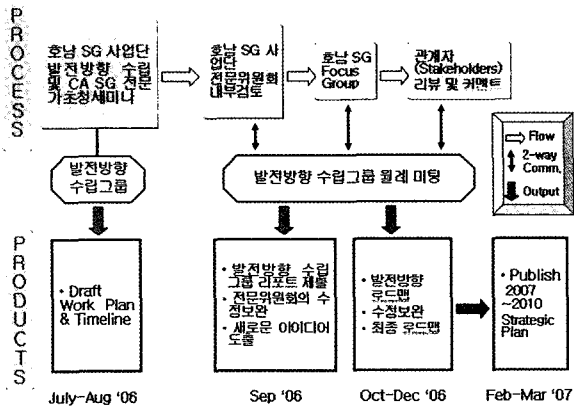


Fig. 9. Road map of strategic planning.

크게 프로세스와 해당 프로세스에서 얻어지는 결과물로 분류하고, 프로세스의 진행절차는 먼저 발전방향 수립그룹을 통해 전체적인 초기계획과 시간을 결정하게 된다. 다음으로 발전방향 수립 그룹의 정기적인 회의를 통해 발전방향 수립계획의 수정 보안을 행한다. 이 과정에서 사업단 내부의 전문위원과 발전방향 수립 주체와의 의견교환 및 사업 방향의 수정작업이 이루어진다. 최종적인 단계에서는 관계자들에게 리뷰를 행하고 수정방향에 대한 조언을 경청하여 발전계획으로 확정한다.

5. 결 론

본 연구를 통하여 지역의 특성을 고려한 호남SG사업단의 연구개발, 교육홍보, 대민봉사활동의 주요추진 사업들을 결정하였다. 아울러 지속적인 발전을 위해 필요한 국내·외 유관기관과의 네트워크 구성방법에 대해 살펴보고, 실수요자의 의견을 듣기 위해 설문조사와 그에 대한 결과분석을 행하였다. 아울러 발전계획 수립에 필요한 발전계획 수립 절차(프로세스와 결과물로 분리)를 정리한 로드맵을 작성하였다.

구체적으로는 본 연구를 통해 SG관련 국·내외의 연구개발동향을 조사할 수 있었고, 이러한 유관기관과의 정기적·비정기적인 네트워크를 구축함으로써 상호간의 정보교류를 통해 사업단의 효율적인 운영에 도움이 될 수 있는 방안을 제시하였다. 지역 내 유관기관의 해양체험 및 수산분야의 교육홍보프로그램 현황을 조사하였고 이러한 조사활동을 통해 얻어진 프로그램들을 D/B로 활용하여 상호 공조체제를 구축하고 시너지효과를 거둘 수 있는 방안을 제시하였다.

대민봉사활동사업에 있어서는 현안문제를 해결하기 위한 전문가의 D/B구축 및 지역현안문제의 의견수렴 창구의 확보방안이 필요하다는 점을 제시하였고, 지역 내 관청, 어촌계 등을 직접 방문하여 설문조사를 실시하고, 지역현안문제 해결에 도움이 될 수 있는 D/B를 구축하여 향후 발전방향 수립에 기본적인 자료로 활용할 수 있도록 하였다.

[1] 군산대학교 홈페이지: <http://www.kunsan.ac.kr>
 [2] 군산지방해양수산청 홈페이지, <http://gunsan.momaf.go.kr>
 [3] 목포시청 홈페이지, <http://www.mokpo.go.kr>
 [4] 목포지방해양수산청 홈페이지: <http://mokpo.momaf.go.kr>
 [5] 여수지방해양수산청 홈페이지, <http://yosu.momaf.go.kr>
 [6] 영남SG사업단 홈페이지, <http://www.seagrants.or.kr>
 [7] 전남도청 홈페이지, <http://www.jeonnam.go.kr>
 [8] 해양수산부 홈페이지, <http://www.momaf.go.kr>
 [9] Bradford R. W. and J. P. Duncan(2006), Simplified strategic planning, Chandler House Press.
 [10] California Sea Grant Office(2006), California Sea Grant Strategic Plan 2006-2010.
 [11] Matthew Wilburna S., James Tobeyb, Jill Heppc, Stephen Olsenb, Barry Costa-Pierce(2007), "Adapting the US Sea Grant model of linked applied research, extension and education to a Latin American Context. Is there a fit?", Marine policy, Vol. 31, No.3, pp. 229-238.
 [12] NOAA Home page, <http://www.noaa.gov>
 [13] NOAA(2003), NOAA Sea Grant Strategic Plan for FY 2003-2008 and Beyond.
 [14] NSGO Home page, <http://www.seagrants.noaa.gov>
 [15] URI(2006), Rhode island sea grant college program, strategic and organizational development plan 2006-2010.
 [16] Vince J.(2006), The South East Regional Marine Plan: Implementing Australia's Oceans Policy, Marine policy, Vol. 30, No.4, pp. 420-430.
 [17] Wilson D. C., J. Raakjaer and P. Degnbol(2006), "Local ecological knowledge and practical fisheries management in the tropics: A policy brief", Marine Policy, Vol. 30, No. 6, pp. 794-801.

원고접수일 : 2007년 04월 03일

원고채택일 : 2007년 09월 10일