

치기공과 학생의 임상실습 만족도와 교수 효율성과의 상관관계 연구*

- 서울·경기지역을 중심으로 -

성 환 경 · 이 규 선 · 황 재 선

(동남보건대학 치기공과)

Abstract

A Study on Correlation of Teaching Efficiency and Satisfaction of Clinical Practice of Dental Technology Students

(in Seoul and Kyung-ki)

Hwan-Kyung Sung, Kyu-Sun Lee, Jae-Sun Hwang

Department of Dental Technology, Dongnam Health College

This study executed to offer the basis for dental technology student who chanced better clinical training. This investigation conducted on 267 of seniors who have been taken clinical training to self written a questionnaire. We used and dealt a spss 12.0 program.

Study results below

1. In a question about relationship, one answered "Harmonious" took largest proportion by 40.9% during training, and about the degree of satisfaction of campus life who answered :normal: were the most with 50.0%

2. In a question about clinical training place, most(50.0%) choose place less than 10 for clinical training, and more than 10 for clinical training with 29.7%.

Residue statues was most of them resided own home with 78.6%.

About their commuting time from home to training place, 50.0% was under 30min, 34.1% took time 30~60min.

* 본 연구는 2006년도 동남보건대학 연구비 지원에 의하여 수행된 것임.

3. In a question about clinical trainer, most (34.4%) choose as dental lab president, as each part manager with 34.1%, a senior with 7.6% and not exist to clinical trainer with 7.6%.

4. A perfect score about teaching efficiency and satisfaction of clinical practice of dental technology students was 5. The average of score about satisfaction of clinical practice was 3.25 and circumstance of clinical training got 3.50 as a highest score. the lowest score was 2.87 that is about satisfaction of clinical training period. The average of score of teaching efficiency was 3.25. 'a Role model' got 3.55 as the highest score and 'utility for student' got 3.12 as the lowest 3.12.

5. The result of T-test to see of the satisfaction according to the general character and clinic training condition between teaching efficiency is that the degree of satisfaction of clinical training showed statistical significance only in the degree of satisfaction of college life($p < 0.05$), teaching efficiency has a statistical significance with age and satisfaction of college life($p < 0.05$).

6. The relation between of teaching efficiency of clinical training and satisfaction of clinical training of dental technologic student has a statistical relation $r = 0.551$ and a statistical meaning in significance leveler 0.01.

• Key word : Teaching efficiency, Satisfaction of clinical practice, Dental technology students.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

보건활동의 강화는 각종 치료시설의 현대화 또는 확충과 함께 많은 발전을 해 왔으며, 이에 따른 보건의료인의 양성이 매우 필요하게 되었다. 이에 정부에서는 새로운 교육정책의 수립과 개편은 물론 양적 확장과 함께 그 교육의 질적 개선을 위해서도 여러 시책을 병행하여 강화하였다.

우리나라에서 실시하고 있는 임상실습의 개념을 이무근(1993)은 학계와 수용자(임상지도자) 간의 공동계획 및 지도 하에서 학생들이 일반 및

전문분야에 관한 실제적 경험을 얻도록 학교의 장소에서 실시하는 교육과정의 한 부분이라고 정의하였다.

미국 등 선진제국에서는 이미 오래 전부터 임상실습을 제도적으로 의무화하여 실시하고 있으며, 그 기간도 1개월로 하고 있어서 1년 동안에 걸쳐 1일 8시간 씩 주당 40시간을 현장에서 실습하도록 되어 있다.

우리나라에서는 치과기공사를 양성 배출하고 있는 정규교육기관은 3년제 대학 18개교와 4년제 대학 2개교 등 20개 대학이다. 여기에서 나타나듯 우리나라 치과기공사의 절대 다수가 대학에서 배출되고 있다고 볼 수 있으며 대학의 교육수준이 우리나라 치과기공 기술의 질적인 수

준에 미치는 영향은 매우 지대하다고 보아야 할 것이다.

치기공과 교육이란 국민의 구강건강을 증진하고 유지하는데 필요한 전문 구강보건 인력인 치과기공사를 양성하기 위한 전문 교육과정이다 (권순석, 2002).

치기공과 교육과정은 각 대학별로 시기와 방법은 다르지만, 임상실습교육은 8학점 또는 10학점의 전공필수 또는 선택과목으로 이수하게 되었다.

치기공과의 임상실습교육은 대학에서 학습한 전공분야에 대한 이론적인 지식을 임상에 적용하게 하여 학생의 지식, 기술, 태도면에 변화를 가져와(박정란, 1992) 실제 치과기공사로 업무를 수행할 수 있도록 도와준다. 현재 실시되는 임상실습은 임상의 효과를 극대화시키기 위하여 한국치기공과 교수협의회에서 제작한 치기공과 임상실습서에 따른 교육을 원칙으로 하고 있으나 지역, 대학별, 실습처에 따른 여러 특수성으로 인하여 서로 다른 형태의 임상실습이 이루어지고 있으며, 이로 인해 교육 효과도 큰 차이가 있다고 나타났다(정영해, 2004).

임상실습교육에 관한 많은 연구가 이루어지고 있는 간호교육에서도 임상의 실태나 교수의 역할, 모델이 어떠한지에 따라 학생이 도달하는 학습경험 및 전문직업인으로서의 가치관 확립에 중요한 영향을 주게 된다(김순옥, 1997).

교수는 임상상황의 특성을 감안하고 임상실습시 학습을 촉진시킬 수 있는 요인을 확인하여 학생이 만족스러운 실습을 할 수 있도록 효율적인 지도방법을 모색해야 한다.

본 연구는 현재 서울·경기지역 치기공과 학

생들의 임상실습만족도 및 학생들이 평가하는 교수효율성과의 관계와 서로에게 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 파악하여 임상실습교육이 효율적이고 질적인 열린 교육이 될 수 있도록 기초 자료를 제공하고, 보다 높은 수준의 질적인 치과기공사를 양성하는데 이바지하고자 한다.

2. 연구의 목적

1996년부터 전문대학 치기공과 교과과정의 개편으로 10학점 300시간의 임상실습의 의무화가 이루어지게 되었다. 따라서 본 연구를 통하여 임상실습에 임하는 치기공과 학생들의 임상실습 만족도와 이에 영향을 미치는 요인을 분석하고자 하며 그 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성과 전공관련 특성을 파악한다.

둘째, 치기공과 학생의 임상실습 실태와 선호도를 파악한다.

셋째, 치기공과 학생의 임상실습 만족도와 교수 효율성을 파악한다.

넷째, 교수 효율성과 임상실습 만족도간의 상관관계를 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 치기공과가 개설된 전국의 20개의 대학 중 서울·경기지역에 위치하고 있

는 4개 대학을 선정하였고 임상실습을 받았던 학생 276명을 연구 대상으로 하였다.

2. 연구 도구

본 연구를 위한 도구로는 연구목적에 달성할 수 있는 내용으로 구성된 설문지를 사용하였다. 설문지 작성은 문헌고찰과 선행연구 및 치기공과 학생의 임상실습 실제상황을 토대로 연구자가 수정, 보완한 설문지를 사용하였다.

3. 자료 수집

자료수집 기간은 2006년 10월 1일부터 12월 30일까지였으며, 자료수집 방법은 연구자가 전화로 각 대학 치기공과 교수에게 자료수집에 협조해 줄 것을 요청하여 설문지를 우편으로 발송하여 우편으로 회수하였다.

총 350부를 배부한 것 중 281부를 회수하여 80.3%의 회수율을 보였다. 이 중 무성의하게 응답하거나 무단으로 기재가 누락된 자료와 중시화 경향이 지나치게 응답한 5부는 자료 분석에서 제외하여 유용한 자료는 총 276부였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 연구목적에 따라 코딩카드에 부호화 한 후 SPSS(Statistical Package for Social Science)로 전산통계 처리 하였다.

자료의 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 대상자의 일반적 특성과 임상실습 실태는 실수와 백분율로 산출하였다.

둘째, 치기공과 학생의 임상실습 만족도와 임상실습 교육의 교수 효율성은 평균과 표준편차를 구하였다.

셋째, 특성에 따른 임상실습 만족도와 교수 효율성을 알아보기 위하여 T-test를 이용하였다.

넷째, 임상실습 교육의 교수 효율성과 임상실습간의 상관관계는 Pearson 상관계수를 이용하여 분석하였다.

Ⅲ. 이론적 배경

1. 치기공과 교육 목표

국가의 궁극적인 목표는 복지사회의 건설이며, 따라서 국민의 건강관리의 개선은 필수적인 과제이다. 우리나라에서는 국가발전 정책 중 사회복지 정책의 비중이 높아지면서 사회내부의 갈등을 무마하는 사회보장제도가 요구되었고 그 중에서도 보건 의료보장이 우선적으로 필요하게 되었다. 그 가운데 보건 의료정책의 일환으로 구강보건 분야도 급속한 발전을 가져왔고 국민생활의 향상에 발맞추어 구강보건의 관심도도 크게 향상되었다. 또한 평균수명의 연장 등에 따른 성인병, 노인성 질환의 일환으로 구강질환에 대한 관심도가 높아지는 등 구강보건분야가 중요한 정책적 과제로 부각되어 왔다(김종열, 1989).

1970년대 이후 치과의료 수요는 구강환자 유병자 1,000명 당 치과의원 이용자수는 1977년 129.1명에서 1984년 252명으로 급격히 증가하게 되었고 치과의료도 비약적인 발전을 거듭하

였다. 이에 더불어 치과보철기공 역시 질과 양에 있어서 괄목할만한 발전을 거듭하여 1973년 의료보조원법이 의료기사법으로 개정·공포되었다(이병기, 1989).

우리나라 치과기공사의 업무는 의료기사법 시행령에 규정되어 있는데, 치과기공사를 양성하는 대학 치기공과의 교육목표는 일반목표와 세부목표로 나누어 볼 수 있다. 일반목표는 “이론과 실제를 겸비할 수 있는 교과과정의 설치운영으로 고도의 전문적인 기술과 지식을 익혀 이를 통하여 치과기공사가 필요로 하는 각 분야의 직업인으로서의 자질을 갖추게 한다.”이며, 세부목표는 “교양과 인격을 갖춘 전문분야의 기술인으로 치과의학의 한 분야인 치과보철기공분야의 발전에 이바지할 뿐만 아니라 국가사회 발전에 이바지할 수 있는 중견기술인이 되게 한다.”이다.

2. 임상실습교육

임상실습교육이란 강의실의 이론교육을 보충, 통합하고 활용하여 기본이론의 원리를 현장에서 응용하며 임상실습 경험은 학생들의 지식을 통합하고 전문적 역할도 사회화 할 뿐만 아니라 전문적 가치를 습득하는 중요한 계기가 된다(박정란, 1992).

치기공과의 임상실습교육은 치기공을 전공하는 학생들로 하여금 학교에서 배운 지식과 기술을 토대로 치과보철물과 치과장치물 제작에 관련된 기술과 재료, 기기를 개발 연구할 수 있는 능력을 배양하고, 실제 임상에서 적용할 수 있는 과정과 방법을 훈련시키는 교육과정으로 치기공교육의 내실을 기하며, 나아가서 성실하고 바

른 인성, 봉사정신, 장인정신이 골고루 갖추어진 치과기공사를 양성하는데 목적을 두고 있다. 따라서 치기공과 교육에 있어서 임상실습은 매우 중요한 치기공과 교육의 한 부분이다(김정숙, 2006).

치기공과의 임상실습의 목표를 치기공과 임상실습서(한국 치기공과 교수협의회, 2004)에서는 첫째, 임상에서 필요한 제반 경험의 습득, 둘째, 치과보철기공 및 치과교정기공 분야 업무의 숙지 및 숙달, 셋째, 치과기공사로서의 인격도야 및 교양의 함양으로 하고 있다.

3. 교수 효율성

임상실습교육의 교수효율성이란 임상실습교수가 학생들에게 이미 배운 지식을 실제상황에 효과적으로 잘 적용하고, 개인적이고 전문적인 기술과 행동방향을 발 터득하여 임상기관에 종사하기 위해 필요한 가치관과 태도를 보다 잘 형성하도록 하는 것이라고 할 수 있다(Heidegenken, 1965).

Gien(1991)은 임상실습교수의 효율성을 측정하기 위한 도구는 다차원적이어야 한다고 했다. 즉, 가능한 많은 바람직한 행위들을 측정할 수 있고 신뢰성이 있으며, 학기말과 소급평가 사이의 상관성에 안정성이 있고, 교수의 효율성에 대한 지표와 대조해서 타당성과 피드백이 있는 교과과정을 평가하는 것이 아니라 교수를 평가해야 한다는 것이다.

높은 교수 효율성을 갖기 위한 조건에는 임상교수의 전문적 지식, 전문성, 역할모델, 대인관계 기술의 필요, 상호, 신뢰성, 피드백의 활용,

학생에 대한 긍정적 기대감, 효과적인 교수법 등으로 학생들에게 격려와 지지를 제공해야 함을 알 수 있다.

4. 임상실습만족도 요인

타 보건관련학과의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인에 대해서는 현재까지 많은 연구가 이루어지고 계속되고 있지만, 치기공과의 임상실습에 대한 연구에서 교수 효율성과 만족도에 관한 상관성연구는 미흡한 것으로 보인다.

보건관련학과의 임상실습에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 다음과 같다.

간호교육과정은 이정옥(2003)의 연구에서 학년별, 병동별, 주요 실습교육의 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이는 정혜경(1999)과 채선옥(1996)의 연구에서도 같은 결과를 보여준다. 4년제 간호대학의 경우 3학년 보다 4학년의 실습만족도가 높게 나타나고 있으며(김주희, 1982) 이러한 결과는 학제간 학습목표에 따른 교육과정의 차이와 서로 다른 임상실습의 차이가 요인으로 작용한 것으로 보인다(이정옥, 2003).

임상병리 교육과정의 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인은 전수창(1995)의 연구에서 실습 장소에 부속병원이 있을 때 임상실습만족도가 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의하였다.

치위생과 교육과정의 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 조사한 박정란(1991)의 연구에서는 실습기관의 규모가 작을수록 만족도가 높았는데, 이는 일반치과의원보다 대학병원에서

실습할 경우 학생들의 역할이 모호하고, 단순한 기능적인 일을 하게 되는 경향이 많으며, 선배들이 실습생을 대하는 태도에 불만이 많다는 연구 결과를 감안했을 때 큰 영향이 있는 것으로 보인다(전수창, 1995).

물리치료 교육과정의 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 보면 최병옥(1993)의 연구에서 4년제 학생들이 3년제 학생보다 임상실습만족도가 높았으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있었다.

이러한 연구자료를 바탕으로 본 논문에서는 서울·경기지역 대학 치기공과 학생들의 임상실습실태 및 만족도와 이에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 대상자들의 성별, 연령, 소속, 대인관계, 대학생활 만족도로 구성된 일반적인 특성과 전공관련 특성인 치기공과 선택 동기, 전공만족도, 학업성적에 대한 조사를 실시하였으며, 실습장소, 실습지도자, 거주지, 이동시간을 조사 분석한다.

IV. 연구 결과

1. 일반적 특성

연구대상자들은 임상실습을 진행 중 이거나 마친 3학년 학생 276명이며, 남학생이 52.5%로 여학생 47.5% 보다 약간 높았으며, 응답자들의 연령은 20세부터 24세까지가 60.5%로 가장 많았으며, 25세에서 29세까지가 33.0%, 30세 이상 6.5% 순이었다. 조사대상자들의 실습 시 대

인관계에 있어서는 ‘원만하다’ 고 응답한 학생이 40.9%로 많았으며, ‘매우 원만함’ 이 27.2%, ‘보통이다’ 가 25.4%, ‘원만하지 못하다’ 가 3.3% 순이었다. 현재 대학생할 만족도에 있어서는 ‘보통이다’ 가 50.0%로 가장 많았으며, ‘만족한다’ 가 31.9%, ‘불만족 한다’ 가 12.7% 이었다 (표 1).

〈표 1〉 일반적 특성

단위: 명(%)

특 성	구 분	수 (%)
성 별	남	145(52.5)
	여	131(47.5)
연 령	20-24 이하	167(60.5)
	25-29세이하	91(33.0)
	30세이상	18(6.5)
대인 관계	매우 원만하지 못함	9(3.3)
	원만하지 못함	9(3.3)
	보통	70(25.4)
	원만함	113(40.9)
대학생활 만족도	매우 원만함	75(27.2)
	매우 불만족	4(1.4)
	불만족	35(12.7)
	보통	138(50.0)
	만족	88(31.9)
	매우 만족	11(4.0)
계		276(100.0)

2. 전공 관련 특성

전공 관련 특성은 표 2와 같다. 치기공과 선택 동기에 있어서는 ‘전문직이라서’ 가 41.3%로 가장 많았으며, ‘가족이나 선배, 교사 등 타인의 권유’ 26.1%, ‘취업이 잘 되므로’ 13.4%, ‘적성에 맞아서’ 6.2%, ‘고교성적 고려’ 3.6%, ‘입시자료를 통해서’ 는 3.3%로 가장 낮았다. 전공

에 대한 만족도는 ‘보통이다’ 가 38.4%로 가장 많았으며, ‘만족 한다’ 가 38.0%, ‘불만족 한다’ 가 15.2%로 일반적으로 전공에 대해서는 만족하는 것으로 보인다. 지난학기 성적에서는 ‘B학점’ 이 42.0%로 가장 많았으며, ‘A학점’ 40.6%, ‘C학점’ 15.2%, ‘D학점’ 이 2.2%를 나타내었다(표 2).

〈표 2〉 전공관련 특성

단위: 명(%)

특 성	구 분	수 (%)
선택 동기	적성에 맞아서	17(6.2)
	취업이 잘 되므로	37(13.4)
	전문직이어서	114(41.3)
	고교성적 고려	10(3.6)
	가족이나 타인의 권유	72(26.1)
	입시자료를 통해서	9(3.3)
	기타	17(6.2)
전공 만족도	매우 불만족	7(2.5)
	불만족	42(15.2)
	보통	106(38.4)
	만족	105(38.0)
	매우 만족	16(5.8)
학업 성적	A 학점	112(40.6)
	B 학점	116(42.0)
	C 학점	42(15.2)
	D 학점	6(2.2)
계		276(100.0)

3. 임상실습 실태

임상실습실태에 관한 조사 결과는 〈표 3〉과 같다. 임상실습장소로는 ‘10인 미만 치과기공소’ 50.0%로 많았으며, ‘10인 이상 치과기공소’가 29.7%, ‘치과병원 내 기공실과 종합병원 기공실’이 각각 7.6%, ‘치과의원 기공실’ 3.3%, 기타 1.8%로 나타났다.

임상실습 장소까지의 이동시간은 ‘30분 미만’이 50.0%로 가장 많았으며, ‘30~60분미만’이 34.1%, ‘60분~90분미만’ 10.9%, ‘90분 이상’

5.1%로 나타나 실습장소 결정은 가까운 거리를 선호하고 있는 것으로 보인다.

임상실습 시 거주상태는 ‘자택’이 78.6%로 가장 많았으며, ‘자취나 하숙’이 18.1%, ‘친척집’ 1.8%, 기타 1.4% 순 이었다.

실습지도자로는 ‘기관장’이 34.4%로 가장 많았으며, ‘파트장’이 34.1%, ‘바로 위 선배’ 21.0%, ‘실습지도자 없음’이 7.6%, ‘기타’ 2.9%로 나타나 일부 치과기공소에서 실습생을 무관심하게 대하는 것은 매우 심각한 것으로 보인다(표 3).

〈표 3〉 임상실습 실태

단위: 명(%)

특 성	구 분	수 (%)
실습 장소	10인미만 치과기공소	138(50.0)
	10인이상 치과기공소	82(29.7)
	치과병원 내 기공실	21(7.6)
	종합병원 내 기공실	21(7.6)
	치과의원 기공실	9(3.3)
	기타	5(1.8)
이동 시간(분)	30분미만	138(50.0)
	30-60분	94(34.1)
	60-90분	30(10.9)
	90분이상	14(5.1)
거주지	자택	217(78.6)
	자취	50(18.1)
	친척집	5(1.8)
	기타	4(1.4)
실습 지도자	기관장	95(34.4)
	파트장	94(34.1)
	바로 위 선배	58(21.0)
	없음	21(7.6)
	기타	8(2.9)
계		276(100.0)

4. 임상실습 만족도와 교수 효율성

임상실습만족도와 임상실습에 대한 교수효율성을 조사한 결과는 표 4와 표 5에서와 같다. 항목별로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 하여 평균과 표준편차를 구하였다.

임상실습만족도의 전체 문항의 평균은 3.25점으로 ‘실습환경’이 3.50점으로 가장 높았으며,

‘임상실습 후 만족감’ 3.47점, ‘실습지도방법’ 3.42점, ‘실습 평가방법’ 3.19점, ‘실습내용 및 방법’ 3.06점, ‘실습시간’에 대한 만족도는 2.87점으로 가장 낮게 나왔다(표 4).

임상실습교육의 교수효율성에 대한 문항의 평균은 3.35점으로 ‘역할모델’의 점수가 3.55점으로 나왔으며, ‘학생을 위한 유용성’의 점수가 3.12점으로 가장 낮았다(표 5).

〈표 4〉 임상실습 만족정도

변 수	평 균	표준편차
실습시간	2.87	.76
실습평가방법	3.19	.84
실습환경	3.50	.74
실습내용 및 방법	3.06	.61
실습지도방법	3.42	.83
임상실습 후 만족감	3.47	.70
전체만족도	3.25	.54

〈표 5〉 교수 효율성 정도

변 수	평 균	표준편차
전문적 능력	3.30	.82
학생에 대한 태도	3.43	.92
교수법	3.37	.91
역할모델	3.55	.85
학생과의 상호관계	3.47	.89
격려와 지지	3.23	.84
학생참여도	3.30	.93
학생을 위한 유용성	3.12	.98
전체 교수효율성	3.35	.78

5. 일반적 특성 및 임상실습 실태에 따른 임상실습만족도와 교수 효율성

일반적 특성과 임상실습 실태에 따른 임상실습만족도와 교수효율성의 차이를 알아보기 위해 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 하여 T-test를 실시하였다. 임상실습만

족도는 일반적 특성인 대학생활만족도에서 ‘만족한다’가 3.44점으로 ‘불만족한다’ 2.97점보다 실습만족도가 높았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). 성별에 따른 임상실습만족도와 연령과 학년, 소속, 대인관계, 치기공과 선택 동기, 전공만족도, 학업성적, 임상실습 실태에 따라서는 임상실습만족도에 영향을 미치지 못하며 유의한 차이가 없었다.

임상실습교육의 교수효율성은 연령에서는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < 0.05$), 대학생활 만족도에서 ‘만족한다’가 3.57점으로, ‘불만족한다’ 3.02점보다 높았으며 통계적으로도 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$). 그러나 나머지 항목은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(표 6) (표 7).

6. 교수효율성과 임상실습만족도간의 상관관계

임상실습교육의 교수효율성과 서울·경기지역 치기공과 학생의 임상실습만족도간의 상관관계를 조사한 결과 Pearson 상관관계수는 .551로 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의미한 정적인 관계를 보였다(표 8). 이것은 학생이 느끼는 교수효율성이 높을수록 임상실습만족도가 높아진다는 것을 알 수 있다.

교수효율성의 8개 요인과 임상실습간의 상관관계는 8가지 요인 모두에서 통계적으로 유의한 정적인 상관관계가 나타났다(표 9).

〈표 6〉 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도와 교수 효율성(P<0.05)

특 성	구 분	임상실습만족도			교수효율성		
		M±SD	F or T	P	M±SD	F or T	P
성 별	남	3.30±.56	1,564	.119	3.39±.85	1,044	.298
	여	3.20±.52			3.29±.69		
연 령	24세 이하	3.23±.54	-.876	.382	3.34±.72	-.060	.952
	25세 이상	3.29±.55			3.35±.87		
대인관계	원만하지 못함	2.96±.55	13,904	.000*	3.11±.73	4,467	.012*
	보통	3.02±.55			3.15±.80		
	원만함	3.36±.50			3.44±.76		
대학생활 만족도	불만족	2.97±.58	12,587	.000*	3.02±.88	8,506	.000*
	보통	3.20±.48			3.28±.73		
	만족	3.44±.55			3.57±.75		
전 공 만족도	불만족	3.05±.62	14,785	.000*	3.17±.74	9,074	.000*
	보통	3.12±.41			3.17±.84		
	만족	3.44±.55			3.57±.68		
학업성적	A	3.28±.62	.428	.652	3.36±.80	.476	.622
	B	3.22±.47			3.30±.77		
	C이하	3.27±.51			3.43±.75		

〈표 7〉 임상실습 실태에 따른 임상실습 만족도와 교수 효율성

특 성	구 분	임상실습만족도			교수효율성		
		M±SD	F or t	P	M±SD	F or t	P
임상 실습장소	10인미만 치과기공소	3.21±.48	5,414	.001*	3.36±.68	1,228	.300
	10인이상 치과기공소	3.15±.54			3.27±.79		
	병원 내 기공실	3.54±.65			3.51±1.03		
	기타	3.33±.54			3.14±.79		
실습 지도자	기관장	3.36±.43	11,944	.000*	3.38±.81	3,496	.016*
	파트장	3.40±.45			3.50±.74		
	바로 위 선배	2.98±.62			3.18±.59		
	기타	2.97±.68			3.07±.99		
거주지	자택	3.25±.52	.202	.840	3.38±.72	1,335	.183
	기타(자취 등)	3.24±.63			3.23±.96		
이동시간	30분미만	3.27±.53	.182	.833	3.36±.72	.135	.874
	30-60분	3.23±.54			3.35±.70		
	60분이상	3.24±.58			3.29±1.08		

〈표 8〉 임상실습 만족도와 교수 효율성간의 상관관계

교수효율성	
임상실습만족도	.551(P=.000**)

〈표 9〉 임상실습 만족도와 교수 효율성 요인간의 상관관계

교수효율성	임상실습만족도
전문적 능력	.532(P=.000**)
학생에 대한 태도	.445(P=.000**)
교수법	.455(P=.000**)
역할모델	.460(P=.000**)
학생과의 상호관계	.481(P=.000**)
격려와 지지	.501(P=.000**)
학생참여도	.522(P=.000**)
학생을 위한 유용성	.463(P=.000**)

V. 고 찰

임상실습교육은 학습된 지식을 임상에 실제 적용하는 교육을 말한다. 현장실습교육에서는 현장을 이해하고 체험하며 학교에서 배운 지식이나 기술을 통합하는 가치를 가지고, 이론으로는 알고 있으나 실제의 장에서는 이해할 수 없는 의문이 있을 때 그 해결을 위해 노력하고 부족한 점을 지적받아 보완하면서 진보 향상할 수 있는 것을 말한다. 임상실습의 궁극적인 목적은 학교가 설정한 교육목표를 달성함에 있으며 임상실습은 학교에서 실시되는 모든 교육과 밀접한 관계를 갖고 있으며 이에 대한 상호보완 관계 하에서 그 성과를 기대할 수 있다(성환경, 2002).

연구대상자들은 임상실습을 마친 3학년 학생 276명으로 남학생 52.5%로 여학생 47.5%보다 약간 높았으며, 연령은 만 20세부터 24세까지가 60.5%로 가장 많았다. 실습 시 대인관계에 있어서는 원만하다고 응답한 학생이 40.9%로 가장 많았으며, 현재 대학생활 만족도는 '보통이다'라고 응답한 학생이 50.0%로 가장 많았다.

치기공과 선택동기에 있어서는 전문직이라서가 41.3%로 가장 많았다. 전공에 대한 만족도는 보통이다가 38.4%로 나타났으며, 성적은 B 학점이 42.0%로 가장 많았다.

임상실습실태 및 선호도에 관한 조사 결과, 임상실습장소로는 10인 미만 치과기공소가 50.0%이었으며, 거주상태로는 자택이 78.6%로 가장 많았다. 이동시간은 30분 미만이 50.0%로 이는 학생들이 임상실습장소를 선정하는데 가까운 거리를 선호하는 것으로 사료된다.

임상실습지도자로는 기관장이 34.4%로 가장 많았으며, 임상실습지도자가 없다고 응답한 학생도 7.6%나 있는 것으로 보아 앞으로 임상실습 지도자와 함께 실습환경과 강의실에서의 이론적 지식을 병합할 수 있는 교육과정을 연구 개발하며 이를 학생들에게 적용하도록 노력해야 할 것으로 사료된다.

임상실습만족도와 임상실습에 대한 교수효율성을 5점 만점으로 조사한 결과 임상실습만족도의 전체 평균은 3.35점으로 나타났다. 앞으로 치기공과 학생들의 임상실습만족도를 높이기 위한 일관된 실습교육과정이 개발되어야 할 것으로 보이며, 지속적인 치기공과 학생의 임상실습 만족도와 요구를 파악하기 위한 실습 후 불안감 및 만족도 측정이 필요하다고 보며, 임상실습교

육에 있어서 중요한 역할을 하는 교수활동에 대한 효율성이 평가되고 임상실습교육을 효율적으로 할 수 있도록 교수효율성 측정도구의 개발이 필요하다고 사료된다.

일반적 특성과 임상실습실태에 따른 임상실습 만족도와 교수효율성의 차이를 알기 위해 T-test를 실시한 결과, 임상실습만족도는 대학생 생활만족도에서만 유의한 차이가 나타났고, 교수효율성은 연령과 대학생생활만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

임상실습교육의 교수효율성과 치기공과 학생의 임상실습만족도간의 상관정도는 $r=.551$ 로 유의수준 0.01에서 유의미한 정의상관관계가 나타났다. 교수효율성을 증진시켜 학생들의 임상실습지도에 편안함을 가지도록 하여 학생의 올바른 신념체계, 가치관, 기능 및 태도를 습득하게 하는 만족스러운 실습을 할 수 있도록 해야 할 것이며, 임상실습교수효율성을 증대시키기 위하여 임상과 학교의 조화로운 역할 분담과 함께 이론교육과 임상실습 간의 긴밀한 연계교육이 필요할 것으로 사료된다.

VI. 결 론

본 연구는 변화에 따라 선행조사된 여러 연구 자료를 통해 임상실습교육의 중요성을 인지하여 치기공과 학생들에게 보다 나은 현장실습을 할 수 있도록 기초자료를 제공하기 위하여 실시하였다.

서울·경기지역 치기공과 3학년 학생 중 임상실습을 다녀온 276명의 학생을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였다.

수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

1. 임상실습 시 대인관계에 있어서는 ‘원만하다’고 응답한 학생이 40.9%로 가장 많았고, 대학생활의 만족도에 있어서는 ‘보통이다’라고 응답한 학생이 50.0%로 가장 많았다.

2. 임상실습장소로는 ‘10인 미만 치과기공소’가 50.0%이었으며, ‘10인 이상 치과기공소’도 29.7% 이었다. 거주상태는 자택이 78.6%로 가장 많았다. 실습장소까지의 이동 시간은 ‘30분 미만’이 50.0%, ‘30분~60분 미만’이 34.1%로 대부분을 차지하였다.

3. 임상실습지도자는 기관장이 34.4%로 가장 많았으며, 파트장이 34.1%, 바로 위 선재가 21.0% 이었으며, 임상실습지도자가 없다고 응답한 학생도 7.6%로 파악되었다.

4. 임상실습만족도와 임상실습에 대한 교수효율성을 5점 만점으로 조사한 결과 임상실습 만족도의 전체 문항의 평균은 3.25점으로 ‘실습환경’이 3.50점으로 가장 높았으며, ‘실습시간’에 대한 만족도가 2.87점으로 가장 낮게 조사되었다. 교수효율성의 평점은 3.35점으로 ‘역할모델’의 점수가 3.55점으로 가장 높았으며, ‘학생을 위한 유용성’의 점수가 3.12점으로 가장 낮았다.

5. 일반적 특성과 임상실습실태에 따른 실습만족도와 교수효율성을 알기 위해 T-test의 결과 임상실습만족도는 대학생생활만족도에서만 유의

한 차이가 나타났으며($p < 0.05$), 교수효율성은 연령과 대학생활만족도에 있어 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$).

6. 임상실습교육의 교수효율성과 치기공과 학생의 임상실습만족도간의 상관관계는 상관정도 $r = .551$ 로 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 상관관계를 보여주었다.

참고 문헌

- 권순석. 전국 치기공과의 학기별 교육과정에 관한 연구. 대한치과기공학회지 제 23권 제 2호, 2002.
- 김순옥. 간호학생의 임상실습만족도와 교수효율성의 관계연구. 순천청암대학 논문집 제 21권 제 1호, 1997.
- 김정숙. 임상실습교육의 교수효율성과 임상실습만족도간에 관한 상관성 연구(대구지역을 중심으로). 대한치과기공학회지 제 28권 제 1호, 2006.
- 김종열. 의료제도의 변화와 치과의사 수급 전망. 한국인구보건원, 1989.
- 김주희. 간호대학생들의 임상실습에 대한 태도 조사 연구. 대한 간호 제 21권 제 1호, 1982.
- 박정란. 전문대학 치위생과 학생의 전공과목 및 임상실습에 대한 실태. 경북대학교 보건대학원 석사학위논문 1992.
- 성한경. 치기공과 학생의 현장실습 만족도에 관한 연구. 동남보건대학 논문집 제 20권 제 1호, 2002.
- 이무근. 직업교육학 원론. 교육과학사, 34-37, 1993.
- 이병기. 한국치과기공사의 인력수급. 대전보건대학 논문집, 132- 134, 1989.
- 이정옥. 간호대학학생들의 임상실습 만족도. 영남대학교 환경보건대학원 석사논문, 2003.
- 전수창. 임상병리과 학생의 임상실습 만족도에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1995.
- 정영해. 치기공과 학생들의 임상실습실태 및 만족도. 영남대학교 보건대학원 석사학위논문, 2004.
- 정혜경. 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 조사연구. 경산대학교 보건대학원 석사학위논문, 1999.
- 채선옥. 일부 전문대 간호과 학생의 임상실습 만족도에 관한 조사연구. 경주전문대학 논문집 제 10집, 1996.
- 최병옥. 일부 물리치료과 학생의 임상실습 만족도에 대한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1993.
- 한국치기공과 교수협의회. 치기공과 임상실습서, 2004.
- Gien LT. Evaluation of Faculty Reaching Effectiveness - Toward Accountability in Education. Journal of Nursing Education, 30(2), 92-94, 1991.
- Heidegerken LE. Teaching and Learning in school of Nsg. Philadelphia, J. B. Lippincott Co. 1965.