

## ‘2007 개정’ 중·고등학교 ‘환경’과 교육 과정 개발의 과정과 고시된 결과에 대한 고찰

최석진\* · 이두곤\*\* · 정 철\*\*\* · 이동엽\*\*\*\* · 윤석희\*\*\*\*\*

(\* 국제환경교육연구소 · \*\* 한국교원대 · \*\*\* 대구대 · \*\*\*\* 경북대 · \*\*\*\*\* 이대부중)

### A Study on the Process of Developing the New National Curriculum of the ‘Environment’ Subject for Middle and High Schools and the Announced Results

Suk-jin Choi\* · Du Gon Lee\*\* · Cheol Cheong\*\*\* · Dong-yeob Lee\*\*\*\* ·

Seok-hee Yun\*\*\*\*\*

(\*Int'l EE Center · \*\*Korea National University of Education ·

\*\*\*Daegu University · \*\*\*\*Kyongbuk National University · \*\*\*\*\*Ewha Middle School)

#### Abstract

Recently, a new revised national curriculum('2007 Revised') of the 'Environment' subject for middle and high schools was announced, which is namely the 7th revised national curriculum. In the new national curriculum, the name of the 'environment' subject for middle schools has been unchanged, but the name of the subject for high schools has been changed from the 'Ecosystem & Environment' to 'Environment'. And some of the contents have been revised to incorporate the changed status of environmental education areas since the last announcement of the 'Environment' curriculum, which was in the late of 1997. Especially, in this new curriculum, the concept of the 'Education for Sustainable Development (ESD)' was implemented. The purpose of this research is to investigate the process of developing the new 'Environment' curriculum for middle and high schools and to examine the resulted, new revised curriculum. In order to do these, this research examined the main directions of the revision, compared the new announced curriculum with the current and the proposed one,

which was researched by the authors in this article. And this research discussed the process and the announced results of the revised national curriculum of the 'Environment' subject.

**Key words** : national curriculum of environment subject, revision, middle and high schools, environmental education, Education for Sustainable Development (ESD)

## I. 서론

환경교육은 국가의 당면 과제인 경제 발전과 환경 보전의 조화로운 발전을 추구하는 지속가능 발전과 밀접하게 관련이 있다. 최근 지속가능성과 지속가능한 발전에 관한 관심이 증가하면서, 대부분의 연구자들은 환경교육이 국가적 당면과제인 경제 발전과 환경 보전의 조화로운 발전을 추진할 수 있는 지속가능 발전의 구현에 매우 효과적인 방법이라는데 동의한다(Bolscho & Hauenschild, 2006; McNaughton, 2004; Rauch & Steiner, 2006; Siegel, 2006). 1992년 리우 회의에서 '환경적으로 건전하고 지속가능한 발전(ESSD)'이 강조된 이후, 환경교육은 유네스코(UNESCO)의 주도하에 '지속가능 발전교육(Education for Sustainable Education: ESD)'으로 발전되고 있다. 더욱이 유네스코(UNESCO)에서는 2005년부터 '지속가능 발전교육 이행 10년(Decade of Education for Sustainable Development 2005-2014: DESD)'을 선포하여, 전 세계적으로 지속가능 발전 교육에 힘쓸 것을 강조한 바 있다(UNESCO, 2005).

우리나라에서도 지속가능 교육으로서의 환경교육을 위한 다양한 분야에서의 노력이 이루어지고 있으나, 보다 내실 있고 체계적인 지속가능 발전 교육이 실현되기 위해서는 학교 교육 과정에서 구현될 수 있는 정책적 지원과 교육적 여건이 조성되어야 한다. 중등 교육 과정에서 공식적으로 '환경 과목'이 개설된 것은 제 6 차 교육과정부터이다. 당시 중학교에서는 '환경'이 독립 선택 과목으로 개설되었고, 고등학교에서는 '환경과학'이 독립 선택 과목으로 개설되었다. 이어 제 7

차 교육 과정에서 중학교는 '환경'으로 과목명이 유지되었고, 고등학교는 '생태와 환경'으로 변경되어 오늘에 이르고 있다. 하지만 현행 제 7 차 중학교 '환경' 교육 과정과 고등학교 '생태와 환경' 교육 과정은 '지속가능 발전교육(ESD)'과 같은 환경교육에 대한 국내 및 국제적인 상황의 변화를 제대로 반영하지 못하고 있으며, 그에 따라 학교 환경교육에서 수행되어야 할 환경교육의 새로운 패러다임을 구현하지 못하고 있는 실정이다.

환경교육에서의 이러한 시대적인 변화에 즈음하여, 교육인적자원부와 한국교육과정평가원(환경과 등 주요 교과와 시안 개발 담당) 주도하에 제 7차 환경과 교육 과정에 이은 새 교육과정 개발 작업이 추진되어 2007년 2월에 확정 고시된 바 있다. 이 연구에서는 개정 고시된 '2007년 개정 교육 과정'의 '환경' 과목 교육 과정의 개발 과정과 그 고시된 결과를 중심으로 고찰하고자 한다.

이를 위해 이 글에서는 2007년 개정 환경교육 과정의 토대가 된 제 7 차 교육과정 개정을 위한 '중·고등학교 환경 선택 과목 교육과정 개정 시안 연구 개발'(강창동 외, 2007, 이하 '환경과 교육과정 개정 시안'으로 지칭)의 과정 및 '환경'과 교육과정 개정시안에서 교육과정 구성의 방향과 논리를 살펴보고, 교육과정 개정 시안과 교육부에서 이를 바탕으로 2007년 2월 고시한 환경교육 과정을 비교한다. 이러한 교육과정 개발 과정을 전체적으로 고찰하여 새 환경교육 과정의 특징과 성격 구명에 참고 자료를 제공하고자 한다.

이 연구는 최근 확정 고시된 새 환경과 교육과정이 가지는 의미를 환경교육계에 밝히고, 학교 환경교육이 새 교육과정을 토대로 향후 보다 발전하는데 도움이 될 것으로 기대하며, 또한 앞

으로 환경과의 국가 교육 과정 개발 체제의 발전에 기여하고자, 2006년 4월부터 2007년 1월까지 환경과 교육 과정 시안 개발에 참여한 연구자들이 그동안의 경험을 바탕으로 하여 분석 및 정리하였다.

## II. 환경 과목 교육 과정 개정의 기본 방향 및 과정

### 1. 개정의 기본 방향

먼저 '환경과 교육 과정 개정 시안'의 연구 개발 과정에서 새 환경과 교육 과정의 구성을 위해 가졌던 개정의 기본 방향을 중학교와 고등학교에 대해 살펴보면 다음과 같다.

#### 가. 중학교 환경 과목

중학교 환경과 교육 과정 개정의 기본 방향은 교육인적자원부(2006)에서 제시한 지침을 바탕으로 연구팀에서는 다음과 같은 환경과 교육 과정 개정의 기본 방향을 설정하였다. 즉, 개정의 기본 방향으로 환경 과목의 정체성 강화, 환경 과목의 목적과 추구하는 인간상 보완, 중·고등학교 환경 과목간의 차별성과 연계성 강화, 다른 교과와의 환경교육과 환경 과목의 차별성과 연계 모색, 환경교육 담당 교사의 요구 반영, 환경교육의 목표와 내용 선정 및 조직에서의 국가·사회적 요구 반영, 환경교육 목표의 재정립, 실천 교과로서의 환경과 특성에 맞는 내용의 선정과 조직, 과학-기술-사회-환경의 통합적 시각을 통한 환경의 이해와 경제-생태-환경의 통합적 교과로서의 환경과 특성을 반영하는 교육 과정 내용 구성 등이다.

이 개정 시안의 기본 방향은 오랜 기간 우리나라 환경교육에 관여한 본 연구자들이 그 동안의 경험과 의견, 그리고 환경교육 분야의 최근 연구 논문과 저서, 또한 현직 환경교사를 대상으로 한 교육 과정에 대한 설문 조사의 결과를 토대로 여러 차례 회의를 통해 도출하였다.

이 교육 과정 개정의 기본 방향은 다음과 같다.

- 중등 교육에서 환경교육이 갖는 교과목으로서의 위치와 정체성을 강화한다.
- 학교에서 환경교육의 목적은 무엇인지, 환경교육을 통해 궁극적으로 추구하는 인간상을 보완한다. 그리고 환경과에서 추구하는 인간상이 교육 과정 총론에서 제시하는 인간상과의 연계성과 기여도를 강화한다.
- 제 7차 환경 과목이 지닌 중·고등학교 간의 연계성과 차별성의 특성을 유지하되, 목표와 내용 진술에서 중·고등학교 연계성의 수준 보완과 학교 급간의 차별화를 연구한다.
- 환경교육은 독립된 환경 과목 외에도 여러 교과에 환경교육 내용이 포함되어 있다는 지적이 제기되므로 환경 과목의 고유성과 정체성을 반영한 교육 과정으로 구성하여 타 교과와의 차별성을 이루고 유사 과목과의 연계 방안을 강구한다.
- 학교에서 환경교육을 담당하고 있는 교사들의 교육 과정 개선에 대한 요구를 조사하여 반영하고, 개발된 시안을 현장 교사가 직접 검토하는 체제를 구축하여 교육 과정의 현장화를 추구한다.
- 환경과의 간학문적, 다학문적 특성을 고려하고 환경교육의 주요 담론을 반영한다. 즉 지속가능 발전을 위한 환경교육, 환경 친화적인 소비 생활, 보살핌의 윤리, 환경에 대한 통합적 이해 등 최근의 환경교육 주제와 담론 외에도 국가·사회적 요구와 환경 윤리 의식 등의 내용을 반영한다.
- 현행 환경과 교육 과정의 목표 진술과 같은 체계를 유지하되, 총괄 목표와 하위 목표의 연계성을 보완한다. 특히 모든 환경 실천의 기초가 되는 환경 감수성을 함양하기 위한 내용을 강조하고, 목표와 내용의 정합성에 유의한다.
- 학생 자신이 속한 가정, 학교, 지역 사회가 당면한 문제와 실천이 가능한 해결 방안을 중심으로 내용을 선정한다.
- 환경 문제 중심으로서의 환경교육이 아닌 친환경적 자세를 지니기 위한 예방적 환경관의 관점에서 내용을 선정하고 조직한다.

- 학생들의 인지 발달 수준을 고려하여 학생들이 환경에 대하여 자신의 일상 공간에서 지구적 규모에 이르는 다양한 규모의 공간에서 이해하게 한다.
- 과학-기술-사회-환경(STSE)의 통합적 시각을 통한 환경의 이해와, 경제-생태-환경(3E)의 통합적 교과로서 환경 과목의 특성을 고려하여 내용을 구성한다.

#### 나. 고등학교 환경 과목

개정 시안 개발 연구진은 고등학교 '환경'과 교육 과정의 기본적인 성격은 중학교 '환경'과 교육 과정과 관련이 깊다고 보았다. 환경교육을 목적으로 하는 '환경' 과목이 중학교에서 고등학교로 이어지므로 환경교육의 본질적인 성격을 추구한다는 점에서 새 교육 과정은 과목명에서 현재 7차 교육 과정의 중학교 환경 과목 및 고등학교의 '생태와 환경' 과목의 체제보다 일관적인 교과목 체제가 되었다는 점에서 진일보한 것으로 보았다. 다만 새 교육 과정을 구성함에 있어서 고등학교 환경 과목은 중학교와 마찬가지로 선택과목이어서 중학교에서 환경 과목을 배우지 않은 채 고등학교에서 새로이 환경 과목을 선택하는 학생들도 많다는 점을 고려하였다.

이러한 점을 인식하고 연구진과 협의진의 많은 토의를 거쳐 고등학교 환경과 교육 과정 구성의 기본 방향은 다음과 같이 설정하였다. 중학교의 경우와 공통되는 점도 당연히 포함하지만, 역시 중요하게 고려했다는 점에서 함께 제시한다.

- '환경' 과목의 교과로서의 정체성을 최대한 살린다.
- 환경교육 목표와 내용 선정 및 조직 시 최근의 담론과 국가·사회적 요구 사항을 반영한다.
- 현행 환경교육 과정의 목표에 대한 평가에 기초하여 환경교육 목표를 정립한다.
- 실천 교과로서의 환경 교과의 특성에 맞는 내용의 선정 및 조직한다.
- 환경 문제에 대한 내용을 줄이고 인간과 환경의 상호 관계에서 인간의 바람직한 행동,

환경의 소중함 등을 강조하여 환경교육의 교육적 지향성을 담보한다.

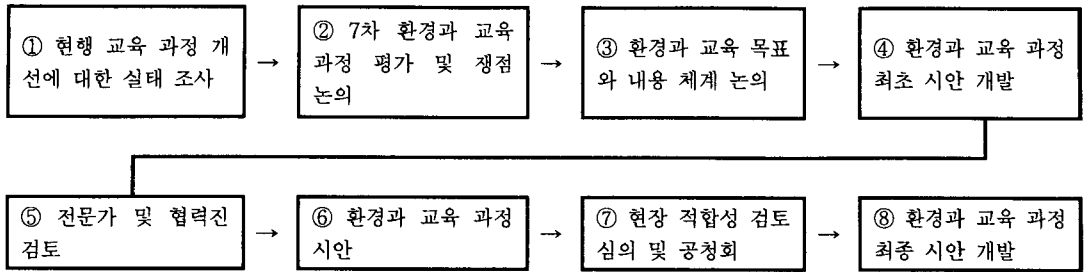
- 사회-과학-기술-환경(STSE)의 통합적 시각을 통한 이해, 경제-생태-환경(3E)의 통합적 교과로서의 환경과의 특성을 교육 과정 내용과 교수 학습 방법에 반영한다.
- 환경교육 분야에 중요한 가치 지향이 되고 있는 '지속가능성'(sustainability)의 개념과 그 추구가 개념 소개에 그치지 않고 환경과 교육 내용에 전반적으로 녹아들어가면서 각 내용으로 구현한다.
- 내용 구성에 있어서 통합적 성격을 강화한다.
- 환경을 교육 내용으로 다룸에 있어서 환경교육의 지향을 살리기 위하여 '인간과 환경의 관계'를 중요하게 포함한다.
- 환경교육에서 탐구 활동 방식을 강화한다.
- 환경 감수성을 함양하고 이를 위한 체험 학습을 강조한다.

## 2. 개정의 과정 및 절차

중학교 환경과 교육 과정 개정은 우선 개정과 관련한 주요 쟁점 추출을 위한 분석 절차를 거쳐 교육 과정 개발의 이론적 기초를 마련한 후 교육 과정 개정에 따른 일련의 개정 절차와 방법에 따라 <그림 1>과 같이 진행하였다.

① 단계에서 선행 연구 분석과 총론에서의 실태 조사, 환경교육 과정 관련 연구의 실태조사를 참조하였다. 그리고 ②를 전개하였으며, 이에 따라 앞서 논의한 개정의 기본 방향이 확정되었다. 이 개정 절차에서 ②, ③, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧ 단계를 진행하는 과정에서 개발진과 교육인적자원부 담당관 등과 수차 논의를 하였으며, 논의 과정에서 상충되는 의견에 대한 조정을 하기 위해 노력하였다.

## Ⅲ. 환경 과목 개정 시안과 고시 문서와의 비교



〈그림 1〉 환경 과목 교육 과정 개정 절차

### 1. 중학교 환경

중학교 환경과 교육 과정 고시의 논리를 분석하기 위해 현행 7차 교육 과정(1999)과 한국교육과정평가원의 개정 시안(2007)과 새 교육 과정 고시문(2007)을 분석 대상으로 하고, 과목명, 체제, 성격, 목표, 내용, 교수 학습 방법, 평가의 항목으로 분석을 하였다. 그 결과는 <표 1>과 같으며, 핵심 내용은 다음과 같다.

과목명과 체제는 변동이 없다.

성격은 시안에서 과목의 정의, 특징, 핵심내용, 교수 학습 방법, 목표 지향적 평가, 운영 등의 항목으로 세분화하였는데, 이는 중학교 환경과목의 전체 체계성을 강조한 것이다. 새 교육 과정에서는 일부 수정한 부분이 있는데, '학생의 경험을 토대로'를 '지역사회의 환경적 특성을 반영'으로 수정하였는데 이는 시안에서의 학생 중심의 지향성을 학생과 공간적 차원으로 확대해서 진술한 것이다.

목표는 시안에서 지속가능 발전을 강조하였으며, 이에 따라 하위목표를 4개 항목으로 세분하여 진술하였다. 그리고 '환경과 인간의 관계 인식'을 강조하여 해석적 지식의 중요성을 부각하였다. 새 교육 과정에서는 일부 수정한 부분이 있는데, 지속가능 발전을 위한 의사 결정력과 환경친화적 가치관을 연계하여 지식 목표와 기능, 태도 목표를 연관시켰다.

내용은 시안에서 환경교육의 다양성을 세분화하여 6대 영역, 13개 중영역, 31개 내용으로 진술하였다. 이는 7차에 비해 세분화된 것으로 환경

교육의 질적 발전을 교육 과정에 반영한 것이라 할 수 있다. 그리고 중학교 환경교육에서는 학습자인 '나'와 환경의 연관을 발견하는 데에서 환경교육을 시작하는 것으로 하고 있다. 새 교육 과정에서는 일부 수정한 부분이 있는데, 핵심 내용에서 일부 내용의 위치를 바꾸었다.

교수·학습방법은 시안에서 7개 항목으로 수업시수, 개인의 경험·삶의 연관을 강조하였고, 의사 결정, 가치 탐구, 강의, 인터넷 활용 등의 구체적인 학습 방법을 추가하였다. 그리고 학교 주변, 지역사회에 다양한 공간에서 연계된 학습 활동을 강조하였다. 새 교육 과정에서는 일부 수정한 부분이 있는데, 간학문적 방법을 추가하였으며, 환경 홍보를 지역의 환경 행사로 수정하였다. 당초 시안을 개발한 연구진의 의도는 중학교 환경교육은 학습자 중심의 경험을 삶의 영역에서 해석하며 의미를 찾는 방식을 강조하는 것이었고 따라서 학문을 연계하는 간학문적 방식을 본격적으로 하는 것은 아니라는 의미였다. 그렇지만 새 교육 과정을 준비하는 교육인적자원부의 입장에서는 환경교육의 주요 성격인 간학문성을 강조하는 방향으로 수정한 것이라고 할 수 있다.

평가는 시안에서 과정과 결과를 균형 있게 평가하며, 목표 지향적인 평가가 될 수 있도록 하고, 일부 항목을 조정하여 4개 항목으로 1개 항목을 축소하였다. 고시된 새 교육 과정에서는 일부 수정한 부분이 있는데, 포트폴리오를 삭제<sup>1)</sup>하였다.

### 2. 고등학교 환경

1) 교육부 고시 문서에서 포트폴리오 항목의 삭제 이유는 밝혀지지 않았다.

〈표 1〉 중학교 환경교육 과정 비교표

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육 과정평가원의 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
과목명	· 환경	· 좌동	· 좌동
체제	1. 성격 2. 목표 3. 내용 4. 교수·학습 방법 5. 평가	· 전체 좌동	· 전체 좌동
성격	1. 과목의 정의 : 생태계에 대한 이해, 환경 보전에 참여할 수 있도록 가치 탐구와 태도 변화에 비중을 두는 과목 2. 내용의 범위와 주제 및 소재 : 대영역 내용 제시 3. 환경교육의 목표 : 이해, 기능, 가치·태도, 참여 4. 과목연계성 : 고등학교 '생태와 환경' 5. 학습지도 : 발달 수준 고려, 실제적 활동 및 실생활에서의 환경 친화적 행동 강조	1. 과목의 정의 : 인간과 환경의 상호관계와 인간에 의한 환경 문제이해, 건강하고 쾌적한 환경 인식, 지속가능한 삶을 위한 지식과 기능 습득, 환경친화적 사고와 실천적인 태도를 함양하는 과목 2. 과목의 특징 : 인식을 바탕으로 감수성, 소양, 자연과 생명에 대한 태도, 환경친화적 사고, 책임있는 건강한 시민육성 3. 핵심 내용 : 대영역 내용을 중심으로 상술 4. 교수학습방법 : 학생의 경험을 토대로 환경 관련 주제 및 쟁점을 중심 통합적 학습, 환경문제의 합리적 의사 결정·해결력, 가치 내면화와 실천력 향상 5. 목표 지향적 평가 6. 운영 : 초등학교 고등학교 환경교육의 목표와 내용 등에 연계됨. 학생의 인지 수준 및 발달 단계, 지역적 특성, 학교의 교육 과정 운영 여건을 고려한 학습 내용과 방법의 차별화	1. 과목의 정의 : 실천적 태도 → 태도 2. 과목의 특징 : 인식을 바탕으로 → 인식, 3. 핵심내용 : 대영역 내용 제시 4. 교수학습방법 : 학생의 경험을 토대로 → 지역사회의 환경적 특성을 반영함 5. 이하 좌동
목표	1. 총괄목표: 이해, 가치관, 감수성, 태도, 탐구, 참여 2. 하위목표 3개: 1) 환경 및 환경과 인간의 관계 이해 및 환경문제 인식, 2) 조사 및 관찰 과정과 감수성 및 문제해결 기초기능, 3) 가치관 및 환경친화적 태도와 환경보전에 참여	1. 총괄목표: 환경 감수성과 인식, 지식 탐구 및 문제 해결력, 환경과 지속가능 발전에 대한 가치관과 태도 함양, 환경보전을 위한 적극적 실천 2. 하위목표 4개 : 1) 환경 감수성과 인식 바탕 환경과 인간의 관계 이해, 2) 지식의 탐구와 문제 해결 기능, 3) 합리적 의사결정능력과 환경친화적 사고로 지속가능 발전을 위한 실천적 의지, 4) 환경보전 활동에 대한 참여와 실천	1. 총괄목표 : 환경 감수성과 인식, 환경과 인간의 관계 이해, 지식의 탐구와 문제 해결 능력과 기능, 지속가능 발전을 위한 의사 결정력과 환경친화적 가치관을 함양, 환경보전을 위한 활동에 참여 및 실천. 2. 하위목표 4개 : 1) 환경감수성과 인식을 길러 환경과 인간의 관계를 바르게 이해, 2) 좌동, 3) 지속가능 발전을 위한 환경 문제 해결을 위한 합리적 의사 결정력과 환경친화적 가치관 함양, 4) 좌동

<표 1> 계속

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육 과정평가원의 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
내용 체계 및 내용 진술	1. 3개 대영역, 7개 중영역, 17개 내용 2. 대영역 : 인간과 환경, 환경 문제와 그 대책, 환경 보전 3. 중영역 : 인간과 환경, 환경의 변화, 자원은 생활의 원동력, 지켜야 할 생활 환경, 지구의 환경 문제, 환경 보전을 위해 실천해야 할 행동, 폐적한 환경 만들기 4. 내용진술의 형식 : 대영역 이름 - 대영역 목표 - 중영역 이름 - 중영역 내용 목표진술	1. 6개 대영역, 13개 중영역, 31개 내용 2. 대영역 : 환경과 나, 환경의 변화와 지속가능 발전, 건강하고 쾌적한 환경, 자원과 에너지, 지역환경과 지구환경, 환경보전의 실천 3. 중영역 : 환경과 나의 관계, 생태계 속의 나, 우리 활동과 환경의 변화, 환경 친화적 가치관과 지속가능한 생활양식, 맑고 상쾌한 공기, 깨끗하고 풍부한 물, 생명의 터전인 흙, 우리 생활과 자원 및 에너지, 다시 사용하는 쓰레기, 지역사회의 환경, 지구환경, 생태 공간의 회복, 환경보전의 실천 4. 내용 진술의 형식 : 대영역 이름 - 대영역 목표 - 중영역 이름 - 중영역 내용 목표 진술(행동 중심의 동사 및 상세한 진술)	1. 좌동, 영역 내 숫자 삭제 2. 대영역 : 좌동 3. 중영역 : 좌동 4. 핵심 내용 : 1) 환경 감수성과 체험 → 나의 활동이 환경에 미치는 영향, 2) 나의 활동과 생태계에 영향 → 환경 감수성과 체험, 이하 좌동 5. 내용진술의 형식 : 좌동
교수·학습 방법	1. 6개 항목 2. 지역의 성격을 반영한 선택적 학습 3. 통합적 성격으로서 간학문적, 다학문적, 인문·사회 과학적 접근에 비중을 둠 4. 대중매체와 각 기관의 홍보자료 등 다양한 교수·학습자료 이용, 실생활 중심 5. 사회, 과학, 가정, 기술, 도덕 등 교과간 연계, 학교와 사회 환경교육의 연계 고려 6. 다양한 교수학습방법 사용, 지식 및 경험의 유형에 근거한 다양한 수업 방법 7. 지식중심의 지양과 활동중심의 지향, 인지적·정의적 목표 균형있게 반영	1. 7개 항목 2. 수업 시수 : 3개 학년 중 34~102차시, 선택 및 재구성 수업 3. 학습목표와 내용 : 지속가능한 삶을 지향하는 지식, 기능, 감수성 및 친화적 태도와 실천력 함양, 인지적 정의적 목표의 균형 유지 4. 통합적이고 종합적인 성격의 과목이므로 개인의 경험과 주위 사례를 중심으로 환경과 삶의 연관을 균형 있게 파악하는 다양한 교수학습방법 활용. 5. 주제 및 쟁점 중심 학습으로 통합적 사고와 이해 증진, 환경친화적 태도와 자기 주도의 합리적 의사결정과 문제 해결력 신장. 체험 학습과 다양한 교수 학습 방법 활용 6. 이해, 감수성, 태도 신장을 위한 보편적 소재 선택, 다큐멘터리 활용 추가 7. 학교 및 주위 환경의 적극적 이용, 특별활동과의 연계 실천, 지역사회 환경 활동에 관심	1. 7개 항목 2. 수업시수 : 좌동 3. 학습목표와 내용 : 좌동 4. 간학문적 탐구방법의 활용 추가 5. 좌동 6. 좌동 7. 환경홍보 → 지역의 환경 행사

〈표 1〉 계속

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육 과정평가원의 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
평가	1. 5개 항목 2. 인지적, 정의적 항목에 대한 균형 평가 3. 활동 전반의 과정 중심 평가 4. 지필검사와 다양한 평가 5. 참여목표의 평가는 실천의 성과와 효과를 분석·평가함 6. 목표와 일관된 내용의 전개와 평가	1. 4개 항목 2. 인지적, 정의적 항목에 대한 균형 평가, 목표와 일관된 내용의 전개와 평가 3. 학습활동의 과정 평가와 결과 평가의 균형을 통한 전인적 평가 4. 지필검사와 다양한 평가, 학습 참여도와 교수 학습 과정의 다양한 산출물 이용 5. 참여목표의 평가는 실천의 성과와 효과를 분석·평가함(좌동)	1. 4개 항목 2. 좌동 3. 좌동 4. 포트폴리오 → 삭제 5. 좌동

고등학교 환경과 교육 과정 고시의 논리를 분석하기 위해 현행 제 7차 교육 과정(2001)과 동 교육 과정 시안을 연구 개발한 한국교육과정평가원의 개정 시안(한국교육과정평가원, 2007)과 새 교육 과정 고시문(교육인적자원부, 2007)의 특징을 분석하기 위해, 과목명, 체제, 성격, 목표, 내용, 교수학습방법, 평가의 항목으로 분석을 하였으며, 그 결과는 〈표 2〉와 같다.

고등학교 환경과의 과목명은 제 7차 교육 과정 시기에는 '생태와 환경'이었으나, 새 교육 과정에서는 '환경'으로 과목명이 변경되었다. 이는 중학교 과목과의 연계성을 고려한 것이다.

교육 과정 체제는 성격, 목표, 내용, 교수 학습 방법, 평가의 기존 체제를 유지하였다. 개정 시안에서 성격은 과목의 정의, 특징, 목표, 핵심 내용, 교수 학습 방법, 평가, 운영 등의 요소가 드러나도록 세분화하여 기술하였는데, 이는 교육 과정에서 교과목의 '성격'은 해당 교과목의 교육 과정상의 전체적인 체계성과 특징을 기술하는 일반적인 경향에 따른 것이다. 새 교육 과정에서는 시안에서 제시한 성격의 내용 중 일부가 수정되었다. 예를 들어 핵심 내용의 경우, 새 교육 과정 내용 체계의 대영역 수준에서의 내용을 제시하는 것으로 바뀌었고, 시안에 명시하였던 '평가'에 대한 내용이 삭제되었다. '통합적 사고가 가능한 사례'는 '생활 주변의 다양한 사례'로 바꾸었는데, 이는 학습자의 일상성에 기초한 환경교육의 의

미를 강조한 것으로 볼 수 있다.

목표는 환경과 인간의 상호 관계 이해, 환경 문제 해결 능력 배양, 가치 판단, 의사 결정, 결과 평가, 친환경적 생활 방식 습득, 지속가능 발전에의 기여 등이 강조되었으며, 4개의 하위 목표는 이를 구체화한 상세 목표로 제시되었다. 시안에서는 '평가'에 대한 목표가 강조되었으나 새 교육 과정에서는 환경에 대한 학습자의 '평가' 기능과 관련된 목표가 삭제되었다.

내용은 시안에서 환경교육의 다양성을 세분화하여 6개의 대영역 15개의 중영역 43개의 내용으로 진술하였다. 이는 7차 교육 과정의 6개 중영역, 19개 내용에 비하여 상당히 세분화된 것으로 그동안의 환경교육 발전이 교육 과정에 반영한 것이라 할 수 있다. 시안의 내용 체계와 새 교육 과정의 내용 체계는 '중영역'의 설정에서 변화가 있었는데, 구체적으로 시안에서는 '대영역-중영역-내용'의 체계였으나 새 교육 과정에서는 '대영역-내용-비고'의 체계로 구성되어, 시안에서의 중영역이 '비고'로 제시되었으며, 일부 내용 요소의 자리가 교체되었다.

교수·학습 방법은 8개 항목으로 제시되었으며, '환경'과의 수업 시수와 운영 방법을 명시하여, 학교에서 '환경'과 운영의 구체적인 방향과 방법을 제시하였다. 환경교육에 있어서 인문학·사회과학·자연과학의 기초 지식의 균형적 활용 및 환경 과학 및 환경 문제 중심에서 벗어난 통



〈표 2〉 고등학교 '환경'과목 교육 과정 비교

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육과정평가원 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
과목명	· 생태와 환경	· 환경	· 환경
체제	1. 성격 2. 목표 3. 내용 4. 교수·학습 방법 5. 평가	· 전체 좌동	· 전체 좌동
성격	1. 과목의 정의 : 환경 문제에 대하여 자연 과학적인 방법과 사회 과학적인 방법으로 접근하는 통합적 교양 과목이며, 여러 가지 학문으로부터 얻은 지식을 환경 문제의 해결에 응용하는 종합 과학 2. 내용의 범위와 주제 및 소재 : 중영역 내용 제시 3. 환경교육의 목표 : 쾌적한 환경을 가꾸어 나갈 수 있는 능력에 필요한 지식, 이해, 기능, 가치, 태도 함양 4. 과목 연계성 : 중학교 환경과 연계 5. 학습지도 : 환경에 대한 지식 습득과 더불어 직접 체험하고 참여하는 활동 강조	1. 과목의 정의 : 환경과 인간의 관계와 상호작용, 환경 문제에 대하여 과학·기술·사회·환경의 통합적인 접근을 통해 이해하고, 환경 보전과 지속가능 발전을 위한 가치와 태도를 함양하는 교양 선택 과목 2. 과목의 특징 : 환경 및 환경과 인간의 상호 작용에 대한 이해를 바탕으로 환경 문제 대책을 제시하여 환경의 질을 향상시키고, 지속 가능 발전에 기여하는 시민 육성 3. 환경교육 목표 : 올바른 환경관과 환경적 소양 습득, 합리적 의사 결정력과 문제 해결력 배양, 친환경 태도 및 실천력 고취 4. 핵심 내용 : 환경과 생태계, 인간과 환경의 상호 작용, 여러 환경 문제와 대책, 지역 및 지구 환경 문제, 지속 가능 발전과 사회 및 생활 양식, 지속 가능 사회를 위한 실천 5. 교수 학습 방법 : 환경 문제 해결과 관련된 지식과 이해 및 기능 습득, 사례 중심의 학습을 통한 통합적 사고의 확대 추구 6. 평가 : 학습 효과를 점검하고 발전시킬 수 있는 효율적 평가 7. 운영 : 여러 관련 교과에서 학습한 인문·사회·과학·기술적 환경 소양과 중학교 환경 과목과 연계하여 운영	1. 과목의 정의 : 좌동 2. 과목의 특징 : 이해를 바탕으로 환경 문제 대책을 제시하여 → 바르게 이해하고, 환경 문제 해결 방안을 탐구하여 3. 환경교육 목표 : 좌동 4. 핵심 내용 : 인간과 환경, 자원과 에너지, 환경 문제의 이해와 대책, 지역 환경과 지구 환경, 지속 가능 사회를 위한 구현 5. 교수 학습 방법 : 통합적 사고가 가능한 사례 → 생활 주변의 다양한 사례 6. 평가 : 삭제 7. 운영 : 참여하는 자세 함양 → 환경 보전 및 지속가능 발전에 기여할 수 있도록 한다.
목표	1. 총괄목표 : 이해, 인식, 감수성, 가치, 태도	1. 총괄목표 : 환경과 인간의 상호 관계 이해, 환경 문제 해결 능력 배양, 가치 판단, 의사 결정, 결과 평가, 친환경적 생활 방식 습득, 지속가능 발전에 기여	1. 총괄 목표 : 결과 평가 → 삭제

〈표 2〉 계속

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육 과정평가원 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
목표	2. 하위 목표 3개 : 1) 생태계와 환경에 대한 지식, 기능 습득 및 응용 2) 생태계와 환경에 대한 올바른 가치관과 태도 함양 3) 환경 문제 해결에의 참여 의지 및 책무성 고취	2. 하위 목표 4개 : 1) 환경과 인간의 상호 관계에 대한 환경 친화적 입장에서의 인식 및 지식과 이해력 습득, 2) 문제 해결 기능 배양 및 바르게 평가할 수 있는 능력 배양, 3) 지속가능 발전을 위한 합리적 의사결정력과 가치관 함양, 4) 환경 친화적 사고를 바탕으로 환경 문제 해결과 지속가능 발전에 대한 적극적 태도를 가지고 행동	2. 하위 목표 4개 : 2) 바르게 평가할 수 있는 능력 배양 → 삭제 4) 지속가능 발전에 대한 적극적 태도를 가지고 행동 → 지속가능 발전에 참여하고 기여한다.
내용 체계 미 내용 진술	1. 6개의 중영역 19개의 내용  2. 중영역 : 인간과 환경 생태계와 환경, 환경 오염, 지구적 환경 문제와 대응, 환경과 사회, 환경 보전  3. 내용 진술 형식 : 중영역 이름 - 중영역 목표 - 소영역 이름 - 소영역 내용 진술	1. 6개의 대영역 15개의 중영역 43개의 내용  2. 대영역 : 인간과 환경, 자원과 에너지, 환경문제의 이해와 대책, 지역 환경과 지구 환경, 지속가능 발전과 사회 및 생활 양식, 지속 가능 사회의 구현  3. 중영역 : 자연환경과 인간, 생태계와 인간, 환경과 지속가능 발전, 자원, 에너지, 대기 환경, 물 환경, 토양 환경, 폐기물, 지역 환경, 지구 환경, 지속가능 발전과 사회, 지속가능 발전과 생활양식, 주제별 실천, 지속가능한 지구 환경  4. 내용 진술 형식 : 대영역 이름 - 대영역 목표 - 중영역 이름 - 중영역 내용 목표 진술(행동 중심 동사 및 상세 진술)	1. 6개의 대영역 체제 유지, 비교 신설, 43개의 내용 유지  2. 중영역 삭제 → 중영역 이름은 '비교'로 전환  3. 내용 요소 변화 -생태계 체험과 보전 → 생태 체험과 보전, 신재생 에너지 이용 및 개발 → 에너지 영역으로 이전  4. 내용 진술 형식 : 대영역 이름- 대영역 목표 - 비교의 이름-내용 요소 진술(행동 중심 동사 활용 및 상세 진술)
방법	1. 6개 항목 2. 생태계와 환경 문제를 총체적으로 파악할 수 있는 종합적이고 범교과적인 지식과 방법 사용 3. 중학교 '환경'과의 연계성 및 여러 교과에 분산된 환경교육 내용을 고려한 목표의 강조점 및 내용의 범위와 수준 조정 4. 지역 사회 환경 문제를 중심으로 접근하며 생활 사례나 환경 갈등 등의 실생활 사례 활용하고 다양한 시각과 자료와 시사 자료 활용	1. 8개 항목 2. 수업 시수 : 1~3학년 사이에 4단위 수업이 가능하며, 학교 여건에 따라 내용의 선택 및 재구성 가능 3. 학습 목표와 내용 : 지속가능한 삶의 구현에 필요한 환경 지식 습득, 환경 감수성 및 친환경적 태도와 실천력 함양, 인지적·정의적 목표를 고르게 반영 4. 다학문적·간학문적·탈학문적 특성이 크며, 인문학·사회과학·자연과학의 기초 지식의 균형적 활용 및 환경 과학·환경 문제 중심에서 벗어난 통합적 방법 사용	1. 좌동 2. 수업 시수 : 좌동 3. 학습 목표와 내용 : 좌동 4. 다학문적·간학문적·탈학문적 → 간학문적 5. 좌동 6. 좌동 7. 좌동 8. 좌동

〈표 2〉 계속

항목	제 7차 교육 과정(1997)	한국교육 과정평가원 개정 시안(2007)	교육인적자원부 고시 새 교육 과정(2007)
방법	5. 다양한 교수 학습 방법의 사용 및 학생 위주의 자발적 학습 강조  6. 개인 혹은 소집단 중심의 과제 조사 학습 방법 활용	5. 환경 감수성, 환경 친화적 태도를 높일 수 있는 소재 및 다양한 교수 학습 자료, 학생들의 일상과 연계된 자료의 활용  6. 다른 교과목과 사회 프로그램에서 학습된 지식과 기능을 종합하는 수준에서의 수업 목표와 내용의 범위를 조정하고, 지역사회 여건을 고려한 합리적 판단과 문제 해결력 함양에 중점  7. 주제 및 쟁점 중심의 학습, 환경 체험 학습을 비롯한 다양한 교수 학습 방법 사용  8. 환경 과학·기술 및 환경교육이 자신의 미래 진로와 생활 방식에 영향을 줄 수 있음을 이해하게 함	
평가	1. 6개 항목 2. 융통성·공정성·객관성 유지  3. 기본적 개념 적용 능력 및 문제 해결 능력 평가에 중점 4. 의도하지 않은 성과 고려 5. 학습 활동 과정 및 결과 평가 동시 수행 6. 지필 검사 및 다양한 평가 방법 활용, 학생의 자기 평가·집단 평가 실시 권장 7. 환경 보전 활동 참여, 사회 봉사 활동 참여 등 참여에 대한 평가 권장	1. 3개 항목 2. 인지적·정의적 영역의 균형 평가 및 목표와 내용, 교수 학습 방법 간의 일관성 유지 3. 학습 활동의 과정 평가와 결과 평가의 균형을 통한 전인적 평가 4. 지필 검사 및 교수 학습 과정의 다양한 자료를 이용한 평가 방법 활용	· 전체 좌동

합적 방법의 사용을 강조하였다. 또한 '환경'과는 다른 교과에서의 환경교육과 사회 환경교육 프로그램에서의 환경교육을 종합하는 과목으로서의 역할을 명시함으로써 '환경' 과목의 특성을 분명히 하였다. 새 교육 과정에서는 시안에서 명시한 환경 과목의 다학문적·간학문적·탈학문적 특성을 '간학문적' 특성에 한정지음으로써 환경과와 관련 학문과의 관계를 '간학문적' 특성에 제한

하였다.

평가는 3개 항목으로 제시되었고, 인지적 평가와 정의적 평가의 적절한 분배 및 학습의 과정에 대한 평가가 강조되었다.

#### IV. 환경과 교육 과정 개정에서의 쟁점 및 논의점

## 1. 제도 측면

첫째, 이번 교육 과정 개정은 부분 개정 방식을 지향하고 있으나, 내용적으로는 전면 개정이었다. 그럼에도 불구하고 연구 개발 기간과 예산은 부분 개정에 준하여 배당되었기 때문에 교육 과정 개발 환경이 매우 열악하였다. 제7차 교육 과정 개정 시안의 연구 개발 기간은 2006년 5월에서 12월까지로 7개월간 진행되었으나, 집행된 예산이 현실화되지 못하여 각종 회의 개최와 연구 개발 작업 진행에 어려움을 겪었다. 더 이상 연구진에게 사명감만을 요구하는 개발 환경이 지속되어서는 안 될 것으로 판단된다.

둘째, 환경교육 과정에 대한 기초 연구 및 새로운 시대의 환경교육에 대한 사전 연구가 부족하였다. 환경교육 과정 개발을 위한 기초 자료로 환경부에서 연구 개발한 '새 교육 과정 대비 환경교육 강화 방안 연구(최석진 외, 2006)'를 이용하였으나, 교육학 및 환경교육학 분야의 실제적인 연구 성과물의 축적은 매우 미흡하였다.

셋째, 교육 과정 개발 과정에서 '현장 적합성 검토' 등의 방법으로 일부 현장 교사와 전문가들의 참여와 검토 의견이 있었지만, 교육 과정 수준에서의 논의라기보다는 교과서 수준에서 논의되어야 할 내용들이 다수였기 때문에 교육 과정 개정에 실제로 반영되기에 적절하지 못했던 점이 문제로 지적될 수 있다.

넷째, 이번 교육 과정 개정에서, 제 7 차 교육 과정에서 '생태와 환경'이었던 고등학교 환경과목의 명칭이 '환경'으로 변경되었다. 과목명 변경의 배경에는 제 7 차 교육 과정의 고등학교 일반 선택이었던 '인간사회와 환경' 과목 폐지 및 중학교 '환경'과의 연계성 유지와 관련이 있다. 이러한 변경은 국어, 사회, 과학 교과와 같이 타당성이 있다고 본다. 그러나 교육 과정 총론의 편제 개발 시기에 논의되었던 '환경 과목의 존립 여부'를 비롯하여 '과목 명 변경'에 대하여 환경교육 관련 학계와 교육 현장의 관심과 참여가 미흡하였다.

## 2. 내용 측면

첫째, 중등 교육 과정에 정규 과목으로 '환경

과'가 개설된 이후 세 차례의 교육 과정 개정이 이루어졌다. 이 시점에서 교과적으로 보다 발전적이고, 한국적 상황을 반영하는 환경교육의 목표와 내용 체계가 제시되었어야 하지만, 그와 같은 수준에 도달하지 못하였다. 그 중에서도 중학교와 고등학교 환경 과목간의 연계성과 차별성 등의 문제는 중·고교 환경 과목의 낮은 선택률로 인하여 중학교에서 환경을 학습하고, 고등학교에서 다시 환경을 학습하는 경우가 매우 적은 현실과도 관련이 있지만, 앞으로 더 논의될 여지가 있다.

둘째, 내용 체계에서 통합적이며 간학문적 및 탈학문적, 그리고 체험 학습을 더욱 강조하는 것이 어려웠지만 이의 개선도 과제이다. 한편, 이런 것은 내용 체계보다는 교육 과정 체제의 '지도 방법'상에서 강조되어야 할 문제와 관련이 있으나 구체적인 연구가 필요하다.

셋째, 평가 부분에서, 다수 현장 교사들의 요구 사항인 '실제적인 평가 실시와 그 결과를 학생들의 성취도에 반영'하는 것을 시안의 마지막 단계까지 포함시키려고 했지만 반영되지 못한 점이다. 평가 결과의 실제적인 활용은, 교육인적자원부가 '재량 활동 시간 과목'의 고유한 의미인 '평가를 실시하지 않고 자유로운 수업을 하게 한다'는 방침에 따라, 교사들의 요구를 반영하지 못한 것과 관련이 있다. 이 방침은 재량 활동 시간 교육 과정의 본래 성격 때문이기는 하지만 환경교육 효과 면에서는 아쉬운 점이 있으며, 앞으로 해결해야 할 과제이다.

다섯째, 고등학교 환경의 목표에서 '평가(evaluation, 또는 appreciation)' 영역을 포함시키려고 노력했으나, 일부의 반대로 반영되지 못하였다. 그러나, '평가'와 관련하여, 내용 체계에 '환경 영향 평가' 항목이 반영된 것은 다행이다. 이 '평가' 영역은 이미 UNESCO에서 1980년대에 제시되기도 했는데, 이제는 환경의 감수성에 대한 심미안을 기르고, 환경 영향 평가 등에 대한 기초적인 능력 등을 갖추는 평가 능력을 포함시키는 것을 추진해야 한다.

여섯째, 고등학교 환경 과목은, 이제는 보다 전문성을 가진 환경교육 전공 교사에 의해 지도

하되, 고등학교에서의 환경 과목 학습이 자신의 진로와 미래 인류 사회에 기여할 수 있다는 점을 보다 강조하고자 노력했으나, 제대로 반영되지 못하였다.

일곱째, 교육 과정 시안 개발과 최종 공청회 및 검토 수정 작업까지, 공개된 참가자들이 대부분 합의한 내용을 교육인적자원부 최종 작업 단계에서 소수 인사들이 참가한 비공개 작업 과정에서 갑자기 일부 변경되어서 확정·발표되는 것은 재고할 점이라고 본다. 앞으로는 교육 과정 고시 문서에 대한 검증도 추진해야 할 것이다.

여덟째, 앞으로 교육 과정의 정신을 반영한 중등학교 환경교육의 실제적인 개선에는 교과용 도서 개발이 특히 중요하다. 교과용 도서 개발에는 교육부에서 만드는 교육 과정 해설서와 교과용 도서 개발 지침이 특히 영향을 주는데, 우선적으로 이들 자료에 대하여 반드시 심도 깊은 논의를 거쳐서 확정되어야 할 것이다.

끝으로, 이번의 환경교육 과정은 그동안 6차와 7차에 이어 3번째 교육 과정을 개발·보완하였는데, 처음으로 동일한 연구진과 다수의 환경교육 전문가들이 조직적으로 한 기관(한국교육과정평가원) 주도하에 모두 집중적인 노력을 기울여 개발하였다는 점은 의의가 크다. 그러나 앞으로 이번 교육 과정 적용 과정에서, 더욱 심도 있는 연구와 지도로 소기의 효과를 올리도록 해야 하는 일은 환경교육과 관련된 모든 이들의 과제라 할 수 있다.

## V. 결론

본 연구에서는 최근(2007년 2월) 확정 고시된 중학교와 고등학교의 '환경'과 교육 과정의 개발과정에서의 절차와 논리를 살펴보았다. 이를 다시 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 새 교육 과정에서 중학교와 고등학교 '환경'과는 환경교육의 시대적 흐름인 '지속가능발전교육'(ESD)의 개념을 '환경'과 교육 과정 전반에 구현하기 위하여 노력했다는 데에 큰 특징

이 있다고 할 수 있다. 새 교육 과정은 이러한 변화와 발전 그리고 환경교육에 대한 새로운 이해와 지향을 받아들여, 지속가능 발전 또는 지속가능성의 개념을, 단지 개념을 소개하는 수준을 넘어 교육 과정의 세부적인 내용 요소에 이러한 지속가능성의 개념을 녹여서 반영하기 위하여 노력했다.

둘째, 환경교육의 본질을 이전의 교육 과정보다 더 구현하기 위하여 노력했다고 할 수 있다. 이것은 지속가능성의 추구하고 함께, 교육 과정을 구성에서 통합성의 원칙을 보다 더 구체화한 것과도 관련성이 크다. 환경을 다양한 시각과 관점에서 통합적이고 총체적으로 볼 수 있도록 내용을 구성하고자 했으며, 나타난 환경 현상뿐만 아니라 그 이면의 인간과 환경의 관계 등을 탐구할 수 있는 기회를 제공하고자 하였다. 이러한 환경교육 과정의 구현은 앞으로 있을 환경 교과서 등 교재 개발과 실제 일선 학교 교실 수준에서의 환경교육 구현에 더 큰 영향을 줄 것이라고 본다.

셋째, 탐구 학습적인 측면이 보다 강화되도록 하였다. 환경과 환경 문제에 대하여 보다 강화된 탐구 활동과 방법을 통하여 통합적이고 총체적인 환경적 안목을 형성하게 하고 내면적인 깨달음과 변화를 가지게 함으로써 환경적으로 바람직한 가치와 태도 등을 제고하는 데 기여할 것이다. 새 환경교육 과정은 환경교육에 있어서 이러한 탐구의 중요성을 보다 의식하고 구현하기 위하여 노력했다고 할 수 있다.

넷째, 실천적·체험적 교과로서의 특성을 강화하였다. 이를 위해 교육 과정의 내용 원리를 학생들의 생활공간에 기초하여 구성하고자 하였으며, 학습자의 일상적 경험 세계에 기초하되, 학습 범위에서 인지 공간의 외연적 확대와 내적 수렴이 자연스럽게 상호 작용될 수 있도록 하였다. 또한, 환경에 대하여 '문제' 상황으로서 인식하는데 머무르지 않고 인간과 환경의 상호 관계의 맥락에서 이해할 수 있도록 하였으며, 궁극적으로 환경 보전, 환경 사랑, 친환경적 실천에 이를 수 있도록 노력하였다.

다섯째, 현장 체험과 환경 감수성을 보다 향상시켜서 구현하고자 하였다. 이를 통해 친환경

적 자세를 지니기 위한 예방적 환경관의 관점에서 내용을 선정하고 조직하고자 하였다. 이것은 환경 과목이 가지는 정의적 실천적 측면의 구현과 관련성이 크다.

여섯째, 환경에 대한 통합적 시각을 강조하여 STSE(사회-과학-기술-환경) 시각에서의 환경의 이해를 중요한 관점으로 다루었으며, 이를 교수 학습 방법에서도 반영하여 강조하고자 하였다.

일곱째, 환경교육의 목표와 내용 선정 및 조직에 있어서 최근의 환경교육 담론인 지속 가능 발전, 환경 친화적 소비, 보살핌의 윤리, 환경 문해력(literacy), 환경에 대한 통합적 이해 등을 구현하고자 노력하였다.

2007년 개정 교육 과정의 중·고등학교 '환경' 과목은 그 정체성을 강화하기 위하여 노력했다고 할 수 있다. 그동안 두 차례의 교육 과정 개정을 거치면서 환경과와 타 교과와의 환경교육 내용의 중복성에 대한 논란이 있어왔다. 논리적으로 환경과의 환경교육 내용과 다른 교과에서의 환경교육 내용은 주제 및 내용 구성에서의 유사성이 있다고 하더라도, 접근 방법과 환경교육을 바라보는 관점에서 기본적인 차이가 있다. 이러한 점을 고려하여 새 환경과 교육 과정에서는 그 정체성을 강화하기 위하여 노력하였다. 이를 통해 독립 교과로서 역사가 짧은 '환경'과의 교과학적 특성을 강화하는 계기 마련에도 유의하였다고 할 수 있었다.

이러한 환경 과목 교육 과정의 개발 논리와 투영된 이념과 관점은 최근까지의 환경교육 분야에서 논의되고 있는 중요한 담론을 반영한 것이라 할 수 있다. 환경교육은 실천적 교과로서 다른 교과와 차별성을 가지며, 인간의 삶의 터전에 기초한 교과로 궁극적인 지향점이 분명한 목적 교과의 특성을 갖는다. 더욱이 환경과는 인간 삶의 지향성을 제시하는 교과로, 환경교육의 성패는 인류의 미래와 직결되어 있다. 새로운 환경과는 이러한 목적 교과로서의 특성과 가치와 지향점을 분명히 하고 학교 환경교육을 통해서 친환경적이고 건전한 사고를 가진 미래 세대의 육성을 이루고자 하는 것과 관련이 깊다. 이러한 교육 과정 개정 정신을 통해 환경과는 좀 더 의

미있고, 중요한 교과적 특성을 담보하고, 우리나라 학교 교육을 통한 건전한 미래 세대 육성에 기여할 것으로 기대한다.

이상의 본 연구에서 새 환경과 교육 과정 개발 과정에서의 교육 과정 개발 과정과 논리를 정리하였다. 이 새 환경교육 과정의 논리와 정신은 최근까지 환경교육 분야에서 중요한 아이디어를 반영한 것으로 말할 수 있다. 환경교육은 특별한 성격의 과목이며, 미래지향적인 진취적인 과목이라 할 수 있다. 시대를 선도해 나가며, 훌륭한 미래 세대를 형성하고 우리 사회를 보다 가치로운 지속가능한 사회로 창조해 나가는 중요한 성격과 시대적 소명을 담고 있는 매우 큰 의미를 담고 있다. 새 환경과 교육 과정은 이러한 시대 정신을 최대한 살리며, 좋은 교육을 창출하는데 보다 기여하게 되기를 기대한다.

#### 〈참고 문헌〉

- 강창동, 최석진, 윤석희, 이동엽, 이두곤, 정철 (2007). **중·고등학교 환경 선택과목 교육 과정 개정 시안 연구 개발**. 한국교육과정평가원.
- 교육인적자원부(1999). **교육 과정 및 동 해설서 - 환경 및 생태와 환경-**. 대한교과서(주).
- 교육인적자원부(2006). **새교육 과정 개발의 지침과 유의점**(유인물).
- 김대회(1997). "환경친화적 가치관에 따른 환경교육의 발전방향". **환경교육**, 10(2), 19-49.
- 이동엽, 이선경, 장혜정, 윤여창(1997). "초·중등학교 교육 과정의 환경교육 연계성 연구". **환경교육**, 10(2), 101-120.
- 이두곤(2006). "탐구 중심 환경교육의 개념과 의미". **환경교육**, 19(1), 80-89. **환경교육**, 19(1), 80-89.
- 이민부, 박승규(1998). "제7차 중학교 '환경' 교육 과정과 청소년 환경교육". **환경교육**, 11(2), 14-25.
- 이재혁(1992). "고등학교 '환경과학'의 성격과 과제". **환경교육**, 3, 24-26.

- 최석진(1992). “중학교 ‘환경’과의 성격과 과제”. *환경교육*, 3, 17-23.
- 최석진, 신동희, 이선경, 이동엽(1999). “학교 환경교육의 체계적 접근 방안”. *환경교육*, 12(1), 19-39.
- 최석진, 김주훈, 김태경, 이동엽(2006). *새 교육 과정에서의 환경교육 강화방안 연구*, 환경부·한국교육과정평가원.
- 최석진, 강창동, 윤석희, 이동엽, 이두곤, 정철(2006). *새 교육 과정의 중·고교 ‘환경’ 과목 교육 과정 시안 수정안*. 한국환경교육학회 2006년 하반기 정기 학술발표대회 발표논문집, 88-101.
- Bolscho, D. & Hauenschild, K. (2006). From environmental education to education for sustainable development in Germany. *Environmental Education Research*, 12(1), 7-18.
- McNaughton, M. J. (2004). Educational drama in the teaching of education for sustainability. *Environmental Education Research*, 10(2), 139-155.
- Rauch, F., & Steiner, R. (2006). School development through education for sustainable development in Austria. *Environmental Education Research*, 10(2), 115-127.
- Siegel, M. A. (2006). High school students' decision making about sustainability. *Environmental Education Research*, 12(2), 201-215.
- UNESCO (2005). *United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005-2014; Draft International Implementation Scheme*. UNESCO, Paris.