

가상적 딜레마 상황에 대한 만 4세 및 5세 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 관계

The Relationships between Social Knowledge about Hypothetical Social Dilemmas and Interpersonal Problem Solving Strategies of 4- and 5-year-olds

성미영*

서경대학교 인문과학대학 아동학과

Sung, Miyoung

Dept. of Child Studies, Seokyeong University

Abstract

This study investigated 4- and 5-year-olds' social knowledge and interpersonal problem solving strategies according to their sex, age, and hypothetical situation, and the relationships among them. Subjects were 116 preschoolers (73 boys and 43 girls; 68 four- and 48 five-year-olds). Results showed that preschoolers had the higher scores of friendliness in potential entry situations than in support situations. Also, 4-year-old children were higher in forceful problem solving strategies than 5-year-olds. Furthermore, children's social knowledge assertiveness scores were positively related to their relevant problem solving strategies in conflict situations, while children's social knowledge friendliness scores were negatively related to their forceful problem solving strategies in conflict and potential entry situations.

Key Words : hypothetical dilemmas, social knowledge, interpersonal problem solving strategies

I. 서론

유아기에 경험하는 대인관계의 문제는 주로 또래관계에서 발생하는데 이를 적절히 다루는 능력의 발달은 유아기의 주요 발달과업에 해당한다. 즉, 대인간 갈등이나 문제를 해결하는 능력은 유아가 타인과 원활한 상호관계를 형성하고 유지해 나가는데 중요한 영향을 미치므로, 일상생활에서 발생하는 타인과의 문제상황에서 그 문제를 해결하기 위해 사고하는 능력에 해당하는 대인간 문제해결 능력은 유아의 사회적 적응뿐만 아니라 이후의 원만한 학교적응을 위해서도 필수적인 요소라고 할 수 있다.

인간은 나이 어린 시기부터 다양한 사회적 문제상황에 노출된다. 특히, 유아교육기관에 다니게 되면서 또래들과 경험하게 되는 사회적 문제상황의 유형은 다양하다. 이러

한 문제상황에서 유아가 이를 해결하기 위해 적절한 기술과 전략을 선택하고 사용하는 능력은 효과적이고 원만한 또래관계를 형성하는데 중요한 역할을 담당한다. 유아의 대인간 문제해결 능력을 향상시키기 위한 방안은 사회극놀이, 참여관찰, 게임활동, 동화에 기초한 토의 및 확장 활동 등 여러 가지 방법을 통해 사회적 기술 훈련이라는 명칭 하에 지속적으로 시도되어 왔다(예; 김숙령, 성원경, 조인경, 1998; 김영중, 1996; 배주미, 1991; 성은영, 1995; 이효정, 1998; 최기영, 조부경, 우수경, 2000; Connolly & Doyle, 1984; Mize & Ladd, 1988, 1990). 이처럼 사회인지적 기술 향상 훈련을 통한 구체적인 사회적 기술의 습득 역시 유아의 문제해결 능력 향상에 도움이 되지만, 유아의 대인간 문제해결 능력을 향상시키기 위한 보다 근본적인 해결책으로 대인간 문제해결 전략 사용에 관련된 사회인지적 지식의 습득이 필요하다.

유아의 대인간 문제해결 능력에 관한 선행연구들(권연

* Corresponding author: Miyoung Sung
Tel: 02) 940-7554, Fax: 02) 940-7554
E-mail: minie@skuniv.ac.kr

회, 박경자, 2003; 김은희, 이영, 1991; 성미영, 2006; 손승희, 이은혜, 2004; 이강이, 성미영, 2003; Youngstrom, Wolpaw, Kogos, Schoff, Ackerman, & Izard, 2000)에서는 학령전 아동의 대인간 문제해결 능력의 성차 및 연령차, 미취학 유아와 초등학생간의 연령차에 대해 살펴보건다. 어머니의 양육태도, 또래유능성, 정서지식 및 사건지식과의 관련성을 중심으로 수행되었다. 구체적으로, 시설보호 아동과 일반아동을 대상으로 정서지식과 대인간 문제해결 전략 사용간의 관련성을 살펴본 선행연구(이강이, 성미영, 2003)에 의하면 유아의 정서지식 수준이 높을수록 강제적 전략을 사용하는 비율은 낮아지는 반면 친사회적 전략 사용의 비율은 증가하는 것으로 나타났다. 또한, 성미영(2006)의 연구에서도 유아의 정서지식 수준이 높을수록 유아의 문제의 해결을 위한 목적에 적절한 방식으로 사용하는 문제해결 전략 역시 더 많은 것으로 나타났다. 이와 더불어 일상적 상황이나 상호작용에 대한 개인들간 공유지식의 개념들을 형성하도록 도와주는 사건지식도 유아의 대인간 문제해결 전략의 사용과 관련을 보이는 것으로 나타났다. 즉, 유아의 사건지식 수준이 높을수록 강제적 문제해결 전략의 사용 정도는 감소하는 것으로 나타나서 정서지식과 사건지식 모두 유아의 또래와의 사이에서 발생하는 문제상황을 해결하는 방안과 밀접한 관련을 보였다. 문제상황에 처한 유아의 상대방의 정서를 이해하는 능력과 더불어 문제상황, 즉 사건의 원인과 결과에 대한 정확한 판단 능력 역시 문제상황을 긍정적으로 해결하는데 도움을 주는 것으로 밝혀졌다. 이와 더불어 정서지식이나 사건지식과 같이 논리적 상황 판단에 관련된 사회인지적 요소의 하나인 사회적 지식 역시 유아의 대인간 문제상황 해결과 관련이 있을 것으로 예상된다. 또한, 선행연구들에서 대인간 문제해결 전략에 대한 성차와 연령차를 살펴보았으나 일관된 결과를 보여주지 못하였으므로 이 연구에서도 성차와 연령차를 살펴봄으로써 선행연구의 결과에 부가적인 내용을 추가하고자 한다.

사회적 기술은 대인관계 상황에서 타인에게 해를 입히지 않는 범위 내에서 긍정적 또는 부정적 정서를 표현하는 개인의 능력, 주어진 상황 내에서 타인과 상호작용을 가능하게 하고 긍정적 효율성을 극대화해서 유지시키도록 하는 능력을 의미한다. 유아의 또래와 만족스러운 상호작용을 하기 위해서는 또래와의 사이에 문제가 발생했을 때 이를 합리적으로 해결해 나가는 실제적 기술과 전략이 필요하다. 그런데 유아의 사회적 기술이 부족하여 또래로부터 거부당하는 경우 부족한 요소가 적절한 전략 사용에 대한 지식이 부족하기 때문일 수도 있고, 아니면 불안, 실패에 대한 두려움, 또래로부터의 거부에 대한 공

포감으로 인한 실행 능력의 부족때문 일 수도 있다. 대인관계 특히, 또래관계가 원만하지 못한 유아는 사회적 상황에 적합하지 않은 행동을 보일 뿐만 아니라 특정 상황에서 어떤 행동이 적절한 행동인지에 대한 지식이 부족하기 때문에 해석되며 이러한 지식의 부족이 근본적인 원인으로 간주된다(Asher & Renshaw, 1981). 이처럼 특정한 또래와의 상호작용 상황에서 유아의 사용하게 되는 적절한 사회적 전략에 대한 지식은 사회적 지식으로 정의된다(Renshaw & Asher, 1982). 효과적인 상호작용 전략에 대한 사회적 지식의 부족 여부를 측정하기 위해 가상적 딜레마 상황이 활용되는데 이러한 사회적 상황은 갈등, 지지, 개입 상황으로 구분된다. 또래와의 사이에 발생가능한 갈등 상황이나 또래에게 도움을 제공해주어야 하는 지지 상황, 그리고 다른 또래들의 놀이에 참여 의사를 표현하는 잠재적 개입 상황과 같이 다양한 문제상황에서 유아의 사회적 지식을 어느 정도 가지고 있는지에 따라 유아의 문제를 풀어나가는 능력이 다를 것으로 예상된다. 따라서 이 연구에서는 가상적 딜레마 상황을 지지, 갈등, 잠재적 개입 상황으로 구분하여 이러한 문제상황의 유형에 따라 유아의 사회적 지식에 차이가 있는지를 살펴보고자 한다. 사회적 지식에 관한 선행연구의 경우 과거에는 주로 초등학교를 대상으로 가상적 상황을 사용하여 측정하였으며, 최근(Mize & Ladd, 1988, 1990)에는 만 4세 및 5세의 유아를 대상으로 사회적 지식에 대해 살펴보았으나 이들간의 연령차는 살펴보지 않았다. 그런데 연령의 증가와 더불어 유아의 사건지식 역시 확장된다는 결과를 보여준 관련 선행연구들(박선미, 1990; 이순희, 1995; Fivush & Slackman, 1986; Nelson, Fivush, Hudson & Lucariello, 1983; Price & Goodman, 1990)의 결과를 통해 볼 때 만 4세와 5세 유아의 사회적 지식에서도 연령차가 있을 것으로 예상된다. 사건지식이나 정서지식과 같은 사회인지적 차원의 지식에 관한 선행연구들에서 성차가 발견되지 않았고, 사회적 지식의 성차에 관해서도 보고된 바가 없으므로 이 연구에서는 사회적 지식에 성차가 존재하는지에 대해 살펴보려고 한다.

사회적 지식과 같이 특정 사건이나 문제상황에 대한 정신적 표상능력은 다양한 인지과정을 지원하는 토대를 유아에게 제공하는 기능을 수행할(Nelson & Gruendel, 1981) 뿐만 아니라, 상호작용을 원만하게 진행시키는 전략을 유아에게 제공한다. 따라서 구체적인 문제상황에 대한 사회적 지식이 부족할 경우, 유아는 적절한 의사소통 전략을 사용하는데 어려움을 겪게 된다. 특히, 나이 어린 유아의 사회적 지식은 유사한 다른 문제상황에서 어떠한 방식으로 반응하고 행동할 것인지를 예측하도록 도와줌으로써 아동의 초기 추론 능력을 지원하므로, 사회적 지

식의 수준은 특정 문제가 발생할 경우 이를 해결하기 위한 전략의 사용과 관련이 있을 것으로 예상된다. 따라서 이 연구에서는 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간의 상호관련성을 확인하고자 시도하였다. 이러한 문제제기를 통해 이 연구에서는 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

【연구문제 1】 유아의 사회적 지식은 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따라 유의한 차이가 있는가?

【연구문제 2】 유아의 대인간 문제해결 전략은 성별 및 연령에 따라 유의한 차이가 있는가?

【연구문제 3】 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략은 유의한 관련이 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식의 차이, 그리고 성별 및 연령에 따른 대인간 문제해결 전략의 차이를 살펴보고, 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 관련성을 살펴보기 위해 서울 및 경기지역 소재 어린이집 3곳에 다니는 만 4세 및 5세 유아 총 116명을 연구대상으로 선정하였다. 또래와의 상호작용에서 나타나는 대인간 문제해결 전략의 사용은 또래관계 형성 및 유지에 있어서 중요한 역할을 담당하므로 또래의 영향력이 확대되는 학동기가 시작되기 이전의 만 4세 및 5세 유아를 연구대상으로 선정하였다. 연구대상 유아의 성별은 남아가 73명, 여아가 43명이었으며, 연령 구성은 만 4세 유아가 68명, 만 5세 유아가 48명이었다.

2. 연구도구

1) 사회적 지식

유아의 사회적 지식을 측정하기 위해 Mize와 Ladd(1988, 1990)가 사용한 사회적 지식 검사도구인 가상적인 구두 면접(hypothetical-verbal interview)을 실시하였다. 이 검사는 갈등 상황(예, 친구가 주인공의 블록 탑을 무너뜨린 상황), 지지 상황(예, 다른 친구로부터 괴롭힘을 당하는 친구를 주인공이 보게 된 상황), 잠재적 개입 상황(예, 사용하지 않는 다른 장난감이 주위에 있는데

두 명의 친구가 블록을 가지고 노는 모습을 주인공이 보고 있는 상황) 각각 두 가지씩 총 여섯 가지의 가상적 딜레마 상황으로 구성되었다. 이 검사는 각각의 딜레마 상황을 유아에게 제시하여 그 상황에 대한 해결방식을 유아가 응답하도록 하여 사회적 지식을 측정한다.

구체적으로, 개별 상황에 대한 그림카드를 유아에게 제시하고 이야기 주인공을 가르쳐주고 나서(“애가 너라고 해보자”) 면접자가 상황을 설명해준다. 그 상황에서 유아는 어떻게 반응할 것인지 질문한다(“그러면 너는 어떻게 하겠니?”). 면접자의 질문 및 유아의 응답을 녹음하며, 유아의 응답이 제대로 녹음되도록 면접자가 유아의 응답을 반복한다. 녹음된 유아의 응답을 전사하고 유아의 응답을 부호화하였다(Renshaw, 1981). 유아의 응답은 친밀감(friendliness)과 주장성(assertiveness) 영역으로 구분하여 3점 척도로 채점하였는데 친밀감 영역의 경우 점수가 높을수록 친사회적인 반면 점수가 낮을수록 적대적인 응답으로 분류하였다. 주장성 영역의 경우에는 점수가 높을수록 적극적인 반면 점수가 낮을수록 수동적인 응답으로 분류하였다.

2) 대인간 문제해결 전략

이 연구에서는 Shure(1992a, 1992b)가 개발한 PIPS(Preschool Interpersonal Problem Solving) 과제 중 또래간 문제해결 전략 과제를 사용하여 유아의 대인간 문제해결 전략을 측정하였다. 이 과제는 또래와의 가상적 문제 상황에 대한 그림카드 3장(동성 유아 그림카드 2장, 장난감 그림카드 1장)을 유아에게 제시한 후 그림에 나타난 문제 상황을 해결하기 위해서는 어떻게 해야 하는지 질문하여 이에 대한 유아의 응답을 통해 유아의 사용하는 대인간 문제해결 전략을 측정하는 과제다.

구체적으로, 면접자가 3장의 그림카드를 제시한 후 유아에게 “애는 OO고 애는 △△야. OO가 오랫동안 이 장난감을 가지고 놀았는데 지금 △△가 이 장난감을 갖고 놀고 싶어해. △△가 장난감을 가지고 놀려면 어떻게 해야 할까?”라고 질문하고, 유아의 응답을 녹음하였다. 유아의 해결책을 제시한 경우에 면접자는 유아의 다른 대안을 제시하도록 질문한다(“맞았어, 그런데 또 다른 방법은 없을까?”). 장난감 그림카드를 다른 장난감이 그려진 카드로 교체한 후 이상의 절차를 2회 반복 실시한다. 즉, 하나의 장난감 그림카드 당 3회씩 질문하여 총 9회의 응답을 분석하였으며 적절한 응답인 경우 1점을 부여하였다. 녹음한 내용을 전사한 유아의 응답은 Shure(1992a, 1992b), Youngstrom, Wolpaw, Kogos, Schoff, Ackerman과 Izard(2000)의 채점 방식을 토대로 적절한 전략, 부적

절한 전략, 강제적 전략으로 범주화하였다. 적절한 문제 해결 전략은 다른 친구가 가지고 놀고 있는 장난감을 가지고 놀기 위한 목적에 적합한 응답(예, 요청, 교환, 공평, 기다림, 권위의존 등)을 의미하며, 부적절한 문제해결 전략은 문제를 해결하기 위한 응답이 아닌 경우를 의미한다(예, 다른 장난감 가지고 놀기 등). 적절한 문제해결 전략 중에서 특히 문제해결을 위해 강제적인 수단을 사용한 경우(예, 빼앗기, 때리기, 명령하기 등)는 강제적 문제 해결 전략에 속한다.

3. 연구절차 및 자료분석

이 연구에서는 가상적 딜레마 상황에서 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략을 측정하기 위해 그림카드를 이용한 개별면접을 실시하였다. 이를 위해 조사자가 어린이집을 방문하여 개별 유아를 대상으로 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 검사를 실시하였다. 어린이집의 조용한 공간에서 개별 유아를 대상으로 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 측정을 위한 그림카드를 이용하여 상황을 설명한 후 응답하도록 유아에게 요청하였다. 한 명의 유아를 대상으로 한 검사 실시 소요 시간은 10~20분 정도였으며, 유아의 응답은 녹음한 후 전사하였다. 수집된 자료는 SPSS 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 통계방법으로는 빈도, 백분율, 반복측정 변량분석, 이원변량분석, 피어슨의 적률상관계수가 사용되었다.

III. 연구결과 및 해석

1. 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식

가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식의 차이를 살펴보기 위해 이원변량분석을 실시한 결과, <표 2>에 의하면 사회적 지식의 친밀감 영역에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 주장성 영역에서는 가상적 딜레마 상황에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=92.354, p<.001$). <표 1>에 제시된 것처럼 지지 상황의 주장성 점수($M=3.19, SD=1.13$)가 잠재적 개입 상황에서의 점수($M=1.80, SD=1.54$)보다 더 높은 것으로 나타났다.

2. 성별 및 연령에 따른 유아의 대인간 문제해결 전략

성별 및 연령에 따른 유아의 대인간 문제해결 전략의 차이를 살펴보기 위해 이원변량분석을 실시한 결과, <표 4>에 의하면 유아의 연령에 따라 대인간 문제해결 전략의 하위영역인 강제적 전략의 사용에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.743, p<.05$). <표 3>에 제시된 바와 같이 만 4세 유아의 강제적 전략 사용 점수($M=27, SD=.54$)가 만 5세 유아의 강제적 전략 사용 점수($M=10, SD=.37$)보다 더 높게 나타났다. 그러나 유아의 대인간 문제해결 전략에서 성별에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 1> 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식 평균 및 표준편차

상황	성별	연령	N	친밀감		주장성	
				M	SD	M	SD
지지	남아	만4세	45	2.00	1.60	3.18	1.21
		만5세	28	2.54	1.50	3.04	1.17
		전체	73	2.21	1.57	3.12	1.19
	여아	만4세	23	2.26	1.21	2.96	1.11
		만5세	20	2.45	1.79	3.70	.73
		전체	43	2.35	1.49	3.30	1.01
전체	만4세	68	2.09	1.47	3.10	1.17	
	만5세	48	2.50	1.61	3.31	1.06	
	전체	116	2.26	1.54	3.19	1.13	
갈등	남아	만4세	45	1.53	1.18	2.16	1.41
		만5세	28	2.54	1.10	2.14	1.67
		전체	73	1.92	1.24	2.15	1.51
	여아	만4세	23	1.91	1.38	2.57	1.47
		만5세	20	2.30	1.26	2.60	1.19
		전체	43	2.09	1.32	2.58	1.33
전체	만4세	68	1.66	1.25	2.29	1.44	
	만5세	48	2.44	1.17	2.33	1.49	
	전체	116	1.98	1.27	2.31	1.45	
개입	남아	만4세	45	1.78	1.00	1.47	1.58
		만5세	28	2.46	1.04	1.82	1.44
		전체	73	2.04	1.06	1.60	1.53
	여아	만4세	23	2.30	1.18	2.04	1.61
		만5세	20	2.75	1.33	2.25	1.45
		전체	43	2.51	1.26	2.14	1.52
전체	만4세	68	1.96	1.08	1.66	1.60	
	만5세	48	2.58	1.16	2.00	1.44	
	전체	116	2.22	1.16	1.80	1.54	
전체	남아	만4세	45	5.31	3.17	6.80	3.00
		만5세	28	7.54	2.94	7.00	3.20
		전체	73	6.16	3.25	6.88	3.05
	여아	만4세	23	6.48	3.19	7.57	3.10
		만5세	20	7.50	3.53	8.55	2.68
		전체	43	6.95	3.35	8.02	2.92
전체	만4세	68	5.71	3.20	7.06	3.03	
	만5세	48	7.52	3.16	7.65	3.06	
	전체	116	6.46	3.30	7.30	3.05	

<표 2> 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식 반복측정 변량분석

범주	변동원	자승합	자유도	평균 자승	F
친밀감	성별	2.818	1	2.818	.834
	연령	23.201	1	23.201	6.866
	성별×연령	3.185	1	3.185	.943
	오차	378.449	112	3.379	
피험자내	상황	.008	1	.008	.009
	상황×성별	1.340	1	1.340	1.438
	상황×연령	.548	1	.548	.588
	상황×성별×연령	.040	1	.040	.040
	오차	104.396	112	.932	
주장성	성별	11.800	1	11.800	3.888
	연령	3.090	1	3.090	1.018
	성별×연령	1.356	1	1.356	.447
	오차	339.934	112	3.035	
피험자내	상황	92.354	1	92.354	62.930***
	상황×성별	1.044	1	1.044	.712
	상황×연령	.005	1	.005	.004
	상황×성별×연령	3.529	1	3.529	2.405
	오차	164.367	112	1.468	

***p<.001

<표 3> 성별 및 연령에 따른 유아의 대인간 문제해결 전략 평균 및 표준편차

성별	연령	N	적절한 전략		부적절한 전략		강제적 전략	
			M	SD	M	SD	M	SD
남아	만4세	44	1.70	1.15	.75	.84	.20	.46
	만5세	28	1.79	1.07	.61	.74	.14	.45
	전체	72	1.74	1.11	.69	.80	.18	.45
여아	만4세	23	2.26	1.51	.39	.58	.39	.66
	만5세	20	1.75	.91	.45	.83	.05	.22
	전체	43	2.02	1.28	.42	.70	.23	.53
전체	만4세	67	1.90	1.30	.63	.78	.27	.54
	만5세	48	1.77	.99	.54	.77	.10	.37
	전체	115	1.84	1.18	.59	.77	.20	.48

3. 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 관계

유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 사용간의 관계를 살펴보기 위해 상관관계분석을 실시한 결과, <표 5>에서와 같이 유아의 사회적 지식은 대인간 문제해결 전략 사용과 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다. 이를 보다 구체적으로 살펴보면, 먼저 유아의 사회적 지식 중 친밀감 영역의 경우 전체 상황, 갈등 상황, 잠재적 개입 상황에서의 친밀감 점수와 강제적 전략 사용간에 유의한

부적 관련이 있는 것으로 나타났다($r=-.221, -.223, -.220, p<.05$). 즉, 유아의 사회적 지식 중 친밀감 수준이 높을수록 유아가 대인간 문제를 해결할 때 강제적 전략을 사용하는 정도가 더 낮음을 알 수 있다. 다음으로 유아의 사회적 지식 중 주장성 영역의 경우 갈등 상황에서만 적절한 문제해결 전략 사용과 정적 관계가 있는 것으로 나타났다($r=.207, p<.01$). 즉, 유아의 사회적 지식 중 주장성 수준이 높을수록 갈등 상황에서 적절한 문제해결 전략을 사용하는 정도가 더 높음을 알 수 있다.

<표 4> 성별 및 연령에 따른 유아의 대인간 문제해결 전략 이원변량분석

구분	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
적절	성별	1.784	1	1.784	1.285
	연령	1.215	1	1.215	.876
	성별×연령	2.307	1	2.307	1.662
	오차	154.058	111	1.388	
부적절	성별	1.752	1	1.752	2.975
	연령	.047	1	.047	.079
	성별×연령	.267	1	.267	.454
	오차	65.357	111	.589	
강제	성별	.058	1	.058	.258
	연령	1.069	1	1.069	4.743*
	성별×연령	.515	1	.515	2.284
	오차	25.016	111	.225	

*p<.05

<표 5> 가상적 딜레마 상황에서 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 상관관계

구분	친밀감				주장성			
	지지	갈등	개입	전체	지지	갈등	개입	전체
적절	.073	.056	.038	.069	.048	.207*	.095	.164
부적절	.023	.011	-.145	-.036	-.165	-.026	-.056	-.102
강제	-.124	-.223*	-.220*	-.221*	-.068	.010	-.069	-.055

*p<.05

유아의 성별에 따라 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 사용간의 관계에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 남아와 여아를 구분하여 상관관계분석을 실시하였다. 그 결과, <표 6>에서와 같이 남아의 사회적 지식은 대인간 문제해결 전략 사용과 부분적으로 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다($r=-.243, -.248, p<.05$). 즉, 유아의 사회적 지식 중 친밀감 영역의 경우 전체 상황과 잠재적 개입 상황에서 친밀감 수준이 높을수록 강제적 문제해결 전략을 사용할 가능성이 낮은 것으로 나타났다. 이와 달리, 여아의 경우에는 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간

에 유의한 관련이 나타나지 않았다.

유아의 연령에 따라 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 사용간의 관계에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 만 4세 및 5세 유아를 구분하여 상관관계분석을 실시하였다. 그 결과, <표 7>에서와 같이 만 5세 유아의 사회적 지식은 대인간 문제해결 전략 사용과 부분적으로 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다($r=.311, p<.05$). 즉, 유아의 사회적 지식 중 주장성 영역의 경우 갈등 상황에서 주장성 수준이 높을수록 적절한 문제해결 전략을 사용할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 이와 달리, 만 4세 유아의

<표 6> 가상적 딜레마 상황에서 남아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 상관관계

구분	친밀감				주장성			
	지지	갈등	개입	전체	지지	갈등	개입	전체
적절	.093	.105	.069	.107	.044	.191	.132	.076
부적절	-.020	.101	-.101	-.004	-.230	-.042	-.061	-.140
강제	-.180	-.196	-.248*	-.243*	-.038	.000	-.104	-.066

*p<.05

<표 7> 만 5세 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략의 상관관계

구분	친밀감				주장성			
	지지	갈등	개입	전체	지지	갈등	개입	전체
적절	.113	.199	.155	.188	.049	.311*	.207	.266
부적절	-.051	-.198	-.265	-.197	-.239	-.086	-.096	-.169
강제	-.160	-.157	-.144	-.192	.024	.090	-.040	.033

*p<.05

경우에는 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간에 유의한 관련이 나타나지 않았다.

IV. 결론 및 논의

일반적으로 유아기에 또래관계에서 어려움을 지속적으로 경험하게 될 경우 그 이후의 시기에서도 부적응을 경험할 가능성이 훨씬 높고(Ladd, 1990; Parker & Asher, 1987), 아동이 주변 환경에 적절하게 반응하도록 사회적, 정서적, 인지적 자원을 통합시켜주는 사회적 능력(Pellegrini & Bjorklund, 1998)은 학교생활적응과 학업성취에 중요한 기반이 된다. 이러한 사회적 능력 가운데 일상생활에서 일어나는 타인과의 문제 상황에서 그 문제를 해결하기 위한 대인간 문제해결 능력은 유아의 사회적 적응 뿐 아니라 원만한 사회생활을 이루기 위해 중요한 요소이다. 이에 따라 본 연구에서는 유아의 대인간 문제해결 전략의 사용을 사회적 지식의 측면에서 접근하는데 초점을 두고 연구를 수행하였다.

이를 위해 본 연구에서는 서울 및 경기지역 소재 어린이집에 다니는 만 4세 및 5세 유아 총 116명을 연구대상으로 선정하여 가상적 딜레마 상황, 성별, 연령에 따른 유아의 사회적 지식, 성별 및 연령에 따른 유아의 대인간 문제해결 전략, 그리고 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략 사용과의 관련성을 살펴보았다. 이 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다.

첫째, 유아가 블록으로 만든 탑을 또래가 와서 부서뜨리는 것과 같은 가상적 딜레마 상황에서 유아가 어떠한 반응을 보일 것인지를 알려주는 유아의 사회적 지식은 가상적 딜레마 상황의 차이에 따라 다른 양상을 보이는 것으로 나타났다. 특히, 이러한 상황에 대한 사회적 지식 중 친사회적인 방식으로 대처하려는 친밀감 영역에서는 상황별로 다른 점이 발견되지 않았으나, 자신의 견해를 직접적으로 피력하는 정도를 의미하는 주장성 영역에서

는 가상적 딜레마 상황에 따라 유아의 반응에 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로, 어려운 상황에 처한 또래에게 도움을 제공해주어야 하는 지지 상황에서 자신의 주장을 강력하게 피력하는 정도는 잠재적 개입을 필요로 하는 상황에서의 주장성 정도보다 더 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아가 가지는 사회적 지식이 가상적 딜레마 상황의 유형에 따라 차이가 있음을 보여준다.

그런데 이 연구에서는 유아의 사회적 지식에서 성차가 발견되지 않은 반면, 선행연구의 경우 특정 사건의 구성요소와 발생순서에 대한 지식에 해당하는 사건지식에서만 5세 유아가 만 4세 유아보다 더 높은 지식 수준을 갖고 있었다. 특히, 연령의 증가와 더불어 유아의 사건지식 역시 확장된다는 결과를 보여준 관련 선행연구들(박선미, 1990; 이순희, 1995; Fivush & Slackman, 1986; Nelson et al., 1983; Price & Goodman, 1990)의 결과와 달리 이 연구에서는 유아의 연령이 증가함에 따라 유아의 사회적 지식 수준에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 나이 많은 아동의 경우 나이 어린 아동에 비해 특정 사건에 관련된 지식을 위계적 구조로 조직화하는 능력이 향상된다는 점을 고려해 본다면 후속연구를 통해 사회적 지식의 연령차에 대해 보다 구체적으로 확인할 필요가 있다.

둘째, 일상생활에서 발생하는 대인간 문제를 해결하기 위해 사고하는 능력인 대인간 문제해결 전략의 사용에 있어서 만 4세 유아가 만 5세 유아보다 강제적인 문제해결 전략을 사용하는 빈도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 다른 유아가 가지고 놀고 있는 장난감을 자신이 가지고 놀기 위한 해결책으로 만 4세 유아가 만 5세 유아보다 빼앗기, 때리기 등의 공격적인 전략을 사용하는 경우가 더 많음을 보여준다. 이러한 결과는 대인간 문제해결 능력에 연령차가 존재한다는 선행연구 결과(김은희, 이영, 1991; 성미영, 2006; 이강이, 성미영, 2003; Youngstrom et al., 2000)와 일치하는 내용이다. 특히, 성미영(2006), 이강이와 성미영(2003), Youngstrom 등(2000)의 연구결과에 의하면 아동의 연령이 증가함에 따라 문제상황에서 강제적 문제해결 전략을 사용할 가능성이 감소하는 것으로

나타나서 본 연구의 결과와 그 내용이 일치한다.

셋째, 또래와의 갈등 상황에서 문제를 해결할 때 유아가 사용하는 전략의 경우 유아의 사회적 지식의 수준에 따라 다른 양상을 보이는 것으로 나타났다. 먼저 유아의 사회적 지식 중 친밀감 영역의 경우 지지 상황을 제외한 전체 상황, 갈등 상황, 잠재적 개입 상황에서의 친밀감 점수와 강제적 전략 사용간에 부적 관련을 보여서 유아가 더 친사회적인 내용의 사회적 지식을 가질수록 유아가 대인간 문제를 해결할 때 강제적 전략을 사용하는 정도가 더 낮음을 알 수 있다. 다음으로 유아의 사회적 지식 중 주장성 영역의 경우 갈등 상황에서만 적절한 문제해결 전략 사용과 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아가 더 자기주장적 사회적 지식을 가질수록 갈등 상황에서 적절한 문제해결 전략을 사용하는 정도가 더 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 선행연구 결과를 통해 설명해 볼 수 있다. 예컨대, 선행연구(이강이, 성미영, 2003)에 의하면 자신의 정서를 표현하고 타인의 정서를 이해하는데 작용하는 유아의 정서지식은 또래와의 갈등 상황에서 문제를 해결하는 전략의 사용과 밀접한 관련을 보여서, 유아의 정서지식 수준이 높을수록 강제적 전략을 사용하는 비율은 낮아지는 반면 친사회적 전략 사용의 비율은 증가하는 것으로 나타났다. 또한, 성미영(2006)의 연구에서는 유아의 사건지식이 대인간 문제해결 전략 중 적절한 전략의 사용과는 정적 관련이, 강제적 전략 사용과는 부적 관련이 있는 것으로 나타나서 본 연구의 결과는 선행연구의 결과와 일맥상통하는 측면이 있다. 특히, 사건지식 수준이 높을수록 강제적 전략의 사용 정도는 낮은 것으로 나타난 점은 유아의 사회적 지식의 수준이 높을수록 강제적 전략의 사용 정도가 낮은 것으로 나타나 이 연구의 결과를 뒷받침해준다.

또한, 남아의 사회적 지식은 대인간 문제해결 전략 사용과 부분적으로 유의한 관련을 보여서 유아의 사회적 지식 중 친밀감 영역의 경우 전체 상황과 잠재적 개입 상황에서 친밀감 수준이 높을수록 강제적 문제해결 전략을 사용할 가능성이 낮은 것으로 나타났다. 만 5세 유아의 사회적 지식은 대인간 문제해결 전략 사용과 부분적으로 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아의 사회적 지식 중 주장성 영역의 경우 갈등 상황에서 주장성 수준이 높을수록 적절한 문제해결 전략을 사용할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 이와 달리, 여아의 경우와 만 4세 유아의 경우에는 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간에 유의한 관련이 나타나지 않았다.

이처럼 일상 생활에서의 경험을 통해 구성되는 하나의 사건에 대한 시공간적, 인과적 표상으로 정의되는 사건지식은 일상적 상황이나 상호작용에 대해 개인이 가지고 있는 공유 지식을 제공해주며, 사건지식에 의한 정신적 표상

은 아동의 다양한 인지과정을 지원함으로써 잘 조직된 지식의 토대를 아동에게 제공한다(Nelson & Gruendel, 1981). 특히, 나이 어린 유아의 사건지식은 유사한 상황에서 어떤 방식으로 행동할 것인지를 예측하도록 도와줌으로써 아동의 초기 추론 능력을 지원한다. 사건지식의 이러한 측면을 고려해 볼 때, 사회적 지식의 경우에도 유아의 지식 수준이 높을수록 그 사건의 결과에 대한 추론을 통해 보다 긍정적인 방식으로 문제를 해결하고자 노력할 것으로 예상되므로 강제적 전략의 사용 가능성이 낮아진 것으로 해석된다.

이 연구에서는 유아의 사회적 지식 및 대인간 문제해결 전략 사용에서의 연령차를 살펴보기 위해 만 4세 및 5세 유아를 연구대상으로 표집하였으나, 발달적 변화 양상을 구체적으로 살펴보기 위해서는 미취학 유아와 초등학교 저학년, 고학년을 대상으로 횡단적 연구를 실시하거나 미취학 유아를 종단적으로 추적함으로써 연령별 특성을 파악할 필요가 있다. 이 연구에서는 가상적 구두 면접방식을 이용하여 유아의 사회적 지식을 측정하였으나, 후속연구에서는 가상적 딜레마 상황에서 유아가 직접 손인형을 이용해 자신의 반응을 행동으로 보여줄 수 있는 면접방식을 활용함으로써 보다 직접적으로 유아의 사회적 지식을 측정해 볼 필요가 있다. 이러한 방법을 통해 사회적 지식을 측정할 경우 유아의 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간에 추가적인 관계가 있는지를 확인할 기회를 가질 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 이 연구의 결과는 다음과 같은 측면에서 그 의의를 찾을 수 있다. 먼저, 본 연구의 결과는 유아의 사회인지적 요인 중 사회적 지식과 대인간 문제해결 전략간의 상호관련성 여부를 파악하여 사회인지적 요소의 중요성을 확인하는 결과를 확보하였으며, 특히 특정 상황에 대한 사회적 지식이 풍부할수록 문제 상황에서 유아가 강제적 문제해결 전략을 적게 사용한다는 결과는 유아의 대인간 문제해결 전략의 사용 양상을 구체적으로 파악하는데 중요한 기초 정보를 제공해 주었다. 또한, 유아의 사회적 행동, 특히 대인관계에서 인지적 측면의 역할이 강조되는 최근의 연구 추세를 통해 볼 때, 유아의 대인간 문제해결 전략 사용과 사회적 지식과의 관련성을 입증한 이 연구의 결과는 문제해결을 필요로 하는 다양한 상황에서 유아가 보이는 대처행동을 이해하는데 시사점을 제공해 주었다. 이러한 결과는 유아교육현장에서 유아가 대인간 문제를 보다 긍정적이고 적극적인 방식으로 해결하도록 도와줄 수 있는 교육프로그램의 실시를 필요로 한다.

주제어 : 가상적 딜레마 상황, 사회적 지식, 대인간 문제해결 전략

참 고 문 헌

- 권연희, 박경자 (2003) 아동의 사회적 유능성에 영향을 미치는 정서성, 대인간 문제 해결 전략 및 어머니 행동. *아동학회지*, 24(3), 27-44.
- 김숙령, 성원경, 조인경 (1998) 동화에 기초한 토의 및 확장활동이 유아의 대인문제 해결능력에 미치는 영향. *유아교육연구*, 18(2), 179-195.
- 김영중 (1996) 문제해결극 참여관찰이 유아의 대인사고 및 대인행동에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위 논문.
- 김은희, 이영 (1991) 학령전 아동의 대인간 문제해결 능력에 관한 연구. *아동학회지*, 12(1), 52-67.
- 박선미 (1990) 아동의 스크립트 발달에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 배주미 (1991) 대인관계 문제해결 기술훈련에 대한 예비연구-유치원 아동을 대상으로-. 연세대학교 석사학위 논문.
- 성미영 (2006) 유아의 대인간 문제해결 전략과 유아의 정서성, 정서지식, 사건지식의 관계. *대한가정학회지*, 44(5), 59-68.
- 성은영 (1995) 게임의 방법 및 규칙에 대한 사회적 합의 과정이 유아의 대인문제해결능력에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위 논문.
- 손승희, 이은혜 (2004) 유아의 또래유능성과 대인간 문제해결 능력 및 어머니 양육행동과의 관계. *대한가정학회지*, 42(4), 167-177.
- 이강이, 성미영 (2003) 유아의 정서지식과 대인간 문제해결 전략시설보호 유아와 일반 유아의 비교. *아동학회지*, 24(1), 33-45.
- 이순희 (1995) 스크립트 전형성이 아동의 기억수행에 미치는 영향. 계명대학교 석사학위논문
- 이효정 (1998) 동화책을 통한 소집단 토의가 협력적 문제해결에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 최기영, 조부경, 우수경 (2000) 자율적 규칙정하기와 규칙지키기 활동이 유아의 대인문제 해결사고에 미치는 영향. *아동학회지*, 21(1), 3-17.
- Asher, SR, Renshaw, PD (1981) Children without friends: Social knowledge and social skill training. In S. R. Asher & J. M. Gottman (Eds.), *The Development of children's friendships* (pp. 273-296). Cambridge University Press, New York: NY.
- Connolly, A, Doyle, A (1984) Relation of social fantasy play to social competence in preschoolers. *Developmental Psychology*, 20(5), 797-806.
- Fivush, R, Slackman, E (1986) The acquisition and development of scripts. In K. Nelson (Ed.), *Event knowledge: Structure and function in development* (pp. 71-98). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ladd, GW (1990) Having friends, keeping friends, making friends, and being liked by peers in the classroom: Predictors of children's early school adjustment? *Child Development*, 61(4), 1081-1100.
- Mize, J, Ladd, GW (1988) Predicting preschoolers' peer behavior and status from their interpersonal strategies: A comparison of verbal and enactive responses to hypothetical social dilemmas. *Developmental Psychology*, 24(6), 782-788.
- Mize, J, Ladd, GW (1990) A cognitive-social learning approach to social skill training with low-status preschool children. *Developmental Psychology*, 26(3), 388-397.
- Nelson, K, Gruendel, J (1981) Generalized event representations: Basic building blocks of cognitive development. In M. E. Lamb & A. L. Brown (Eds.), *Advances in Developmental Psychology* (vol. 1, pp. 21-46). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Nelson, K, Fivush, R, Hudson, J, Lucariello, J (1983) Scripts and the development of memory. In M. T. H. Chi (Ed.), *What is memory development the development of?* Basel: S. Karger.
- Parker, JG, Asher, SR (1987) Peer relations and later personal adjustment: Are low accepted children at risk? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- Pellegrini, AD, Bjorklund, DF (1998) *Applied child study* (3rd ed.). New Jersey: Mahwah, Lawrence Erlbaum.
- Price, DWW, Goodman, GS (1990) Visiting the wizard: Children's memory for a recurring event. *Child Development*, 61, 664-680.
- Renshaw, PD, Asher, SR (1982). Social competence and peer status: The distinction between goals and strategies. In K. H. Rubin & H. S. Ross (Eds.), *Peer relationships and social skills in childhood* (pp. 375-395). New York: Springer-Verlag.
- Shure, MB (1992a) *I can problem solve (ICPS): An interpersonal problem-solving program (preschool)*. Champaign, IL: Research Press.
- Shure, MB (1992b) *The PIPS Test Manual* (2nd ed.). Philadelphia: Hahnemann University.
- Youngstrom, E, Wolpaw, JM, Kogos, JL, Schoff, K, Ackerman, B, Izard, C (2000) Interpersonal problem solving in preschool and first grade: Developmental change and ecological validity. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(4), 589-602.

(2006. 8. 20 접수; 2006. 10. 18 채택)