

중학교 가정과 교사의 교과 관련 자기장학에 대한 수행 실태

남윤진*, 채정현**

갈매중학교 가정과교사* · 한국교원대 가정교육과 교수**

Middle School Home Economics Teachers' Performance Conditions of Self Supervision Related to the Home Economics

Nam, Yun Jin* · Chae, Jung-Hyun**

*Home Economics Teacher, Galmoe middle school**

*Prof., Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The method used in this descriptive study is the survey. The purpose of the study is to investigate performances of middle school home economics(HE) teachers regarding the HE subject. Respondents in this study were 177 HE teachers. Questionnaires from HE teachers were collected through e-mails. With the operation of the SPSS/Win (ver10.1) program, the analyses such as mean, standard deviation, frequencies, percents, t-test and ANOVA are done to see the relations between the related variables.

The results of this study were as follows.

First, the middle school HE teachers performed well above the standards in terms of planning, execution, and evaluation about self supervision related to HE.

Second, the HE teachers collected materials for instruction by using literary (books) survey, Internet and mass media. They mainly focused on improving ways of "teaching and learning" and deepening the studies related to contents of textbooks.

Third, the HE teachers used various ways to improve self supervision in the following order: mass media, literary (books) survey, participation in societies for researches, meetings, various training and field trip

More than half of the middle school HE teachers proceeded to graduate schools, joined meetings for researches and had experiences of taking classes in private institutes. They also made a field trip once or twice

1) 교신저자 : 채정현(jchae62@hanmail.net)

a year and depended much on TV programs and education broadcasting programs as ways of improving their performances related to self supervision. While they were actively sharing information with their peer group, they made little effort at analyzing and evaluating their classes and utilizing expert group for their classes.

The main problems as to self supervision were that only the half of the HE teachers responded that they were performing self supervision related to their classes well above the standards and the area where they heavily focused on has been “teaching and learning” and “the studies related to contents of textbooks”.

Therefore, to motivate incentives of the HE teachers for self supervision, meetings for researches should be activated and various training programs should be developed. In addition, government should give administrative and institutional support through a publication of books introducing detailed ways of self supervision and an establishment of centers and institutions for supporting self supervision.

주제어(Key Words) : 가정과(Home Economics), 가정과교사(Home Economics teacher), 장학(supervision), 자기 장학(self supervision), 수행(performance)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

장학이란 교사의 전문성을 신장시키고 교수-학습 환경을 개선하고 그 능력을 향상시켜 학생들을 성장·발달시키기 위한 지도·조언 활동을 말한다(이윤식, 1999). 하지만 대부분의 교사들은 장학에 대해 달가워하지 않고 부담스러워하고 있는 실정이다. 그 이유는 장학이 교사의 전문성을 신장시키기 위한 목적보다는 교사를 감독하고 평가하기 위한 수단으로 활용되는 경우가 많기 때문이다. 따라서 대부분의 교사는 교사를 감독하거나 평가하기 위한 장학보다는 순수하게 교사의 교직 전문성을 살리기 위한 장학을 요구한다. 다양한 장학의 유형 가운데 교직 전문성을 살리기 위한 장학 중의 하나가 자기장학(self supervision)이다.

자기장학이란 교사가 교수-학습 활동의 개선과 전문성 신장을 위하여 외부의 감독이나 평가 없이 스스로 계획을 수립하고 실천하며 평가하는 활동이다. 따라서 가정교과 관련 자기장학이란 가정과교사가 중등 교사로서의 일반적인 업무 외에 오로지 가정과교육을 위한 전문성을 신장시키고 가정과수업을 개선하기 위하여 외부의 간섭 없이 스스로 계획을 수립하고 실천하며 평가하는 활동을 의미한다고 할 수 있다. 다양한 연구(함인숙, 1998; 강미자, 1999; 최영화, 2005)에서 교사들은 장학의 여러 유형 가운데 자기장학을

가장 선호하는 것으로 나타났다.

자기장학에 대한 연구는 1990년대 말부터 최근까지 유치원(이정은, 1998; 윤영옥, 2003; 박화윤·마지순, 2003; 권혜경, 2005; 정경람, 2005 등), 초등학교(강말수, 2001; 김한솔, 2004 등), 중등학교(함인숙, 1998; 강미자, 1999; 오대균, 2001; 김경철, 2003; 이용주, 2003; 최영화, 2005 등)를 중심으로 활발하게 이루어지고 있다. 하지만 이들 연구의 대부분은 교육 전반에 대한 자기 장학 실태를 조사한 것이다. 중등학교의 경우, 교과와 관련된 자기장학은 교실에서 이루어지는 수업의 질과 직접적인 관련이 있기에 가장 중요하지만 각 교과와 관련된 자기장학에 대한 연구는 사회과(모경환·박영석, 2004)와 체육과(이병익 외, 2001)에서만 소수 이루어지고 있는 실정이다.

중등학교에서 가정교과 관련 자기장학에 대한 연구는 ‘자기장학’이란 용어를 구체적으로 사용하지 않고 행하여진 것이 있다. 다시 말하면 자기 장학의 용어를 사용하지 않았지만 자기 장학 개념을 포함한 연구, 즉 전문성 향상(기순임, 1997; 김순주, 1999, 최미선, 2001; 박미정, 2006)에 대한 연구와 수업 개선을 위한 역할 수행(장명희, 2003; 권지영, 2003; 박미정, 2006)에 관한 연구가 행하여졌다. 하지만 이들 연구는 자기장학의 핵심개념을 포괄적으로 다루지 못하였고 부분적으로 다루었다는 한계가 있다. 이에 본 연구에서는 교과관련 자기장학의 핵심 개념 즉, 교과관련 전문성 향상과 수업 개선을 위하여 교사 스스로 계획하고 실행하고

평가하는 활동이라는 이 개념에 초점을 맞추어서 가정과교사가 가정과교사로서의 전문성 향상과 수업 개선을 위하여 어떠한 노력을 하고 있는지 자기장학 실태를 파악할 것이다. 따라서 본 연구의 목적은 가정과교사의 가정교과 관련 자기장학 수행 실태를 조사하여 가정과교사의 자기장학에 대한 기초 자료를 제공하는 데 있다.

2. 연구 내용

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- 첫째, 중학교 가정과교사의 가정교과관련 자기장학에 대한 계획 실태는 어떠한가?
- 둘째, 중학교 가정과교사의 가정교과관련 자기장학에 대한 실행(실행 정도, 영역별 실행, 유형별 실행) 실태는 어떠한가?
- 셋째, 중학교 가정과교사의 가정교과관련 자기장학에 대한 실행 후 평가 실태는 어떠한가?

II. 관련 문헌 고찰

1. 자기장학의 개념 및 과정

자기장학의 개념에 대하여 주삼환(2003)은 교사 혼자서 일정한 목표를 세워 놓고 그 목표를 향하여 혼자 독립적으로 노력하는 것이라 하였다. 이에 비해 이윤식(1999)은 자기장학의 목적을 제시하여 교사 개인이 자신의 전문적 발달을 위하여 스스로 체계적 계획을 세우고 이를 실천하는 활동이라 하였다.

이 두 학자의 자기장학 개념을 종합하면, 자기장학이란 교사 개인이 교사로서의 전문성을 향상시키기 위해서 스스로 목표를 체계적으로 세우고 그 목표를 이루기 위해서 독립적으로 노력하는 것이라고 할 있다. 이러한 자기장학 개념에서 알 수 있듯이, 자기장학의 영역은 교사의 전문적 발달 전체 영역이 된다. 즉, 교사의 담당 교과에 대한 수업 지도 능력뿐만 아니라 교사의 교육철학 및 교직원, 교육목표, 계획, 특별활동 지도, 교육기자재 활용, 학급관리, 경영, 교

육정보, 시사, 학부모, 지역 사회와의 유대, 각종 교육 문제의 이해 등을 포함한다(이윤식, 1999).

이에 본 연구에서는 중학교 가정과교사의 가정교과관련 자기장학을 가정과교사의 전문성 향상과 수업 개선을 위한 스스로의 독립적인 활동으로 개념화하였다. 이병익 외(2001)는 교과에 대한 자기장학을 자기수업장학이라는 용어로 동일하게 사용하여 자기장학을 수업의 개선을 위한 노력에 한정하였지만 본 연구에서는 수업개선 뿐만 아니라 가정과교사로서의 전문성을 요하는 모든 개념(교사의 교육철학 및 교직원, 교육목표, 계획, 특별활동 지도, 교육기자재 활용, 학급관리, 경영, 교육정보, 시사, 학부모, 지역 사회와의 유대, 각종 교육 문제의 이해 등)을 다 포함하여 본 연구에서의 자기장학은 자기수업장학을 포함한 좀 더 포괄적인 개념이라 할 수 있다.

이윤식(1999)은 자기장학의 과정을 자기장학의 계획 수립 단계, 실행 단계, 결과 협의 단계로 구성하였다. 그가 제시한 자기장학 과정을 단계별로 살펴보면, 1단계에서는 자기장학의 계획을 수립한다. 자기장학의 계획을 수립할 때 교사는 자신의 필요와 요구에 기초하여 제반 전문적 영역에서의 자기발전 목표 또는 자기발전을 위한 연구과제나 추진 과제를 설정하고, 이를 달성·해결하기 위한 수단과 방법 및 일정을 포함한 구체적인 활동계획을 수립한다. 2단계에서는 수립된 계획에 따라 일정기간 동안 자기장학 활동을 실행해 나간다. 3단계에서는 교사가 실천한 자기장학의 과정과 결과에 대하여 교사 스스로 분석·반성해 보는 결과 협의 활동이 이루어진다. 즉 이 단계에서는 1, 2단계에서의 자기장학을 통하여 얻어진 유의한 아이디어나 정보를 일반화하거나 동료 교사들에게 전파하기 위한 노력과 자기장학의 발전을 위한 반성과 평가도 시도된다.

본 연구에서는 이윤식(1999)이 제시한 자기장학의 과정 즉, 계획 수립 단계, 실행 단계, 결과 협의 단계를 연속선상의 종적 개념으로 보았으나 일회적 설문지 응답에 의존하는 연구이기에 자기장학의 과정을 단계별로 구분하고 그 단계별의 내용에 대한 실태를 한 번에 파악하였다.

2. 자기장학의 방법

자기장학의 영역은 교사의 전문적 발달 전체 영역이 된

다. 즉, 교사의 담당 교과에 대한 수업 지도 능력의 제고뿐만 아니라 교사의 교육철학 및 교직원, 교육목표, 계획, 특별활동 지도, 교육기자재 활용, 학급관리, 경영, 교육정보, 시사, 학부모, 지역 사회와의 유대, 각종 교육 문제의 이해 등을 포함한다는 뜻이다. 이러한 영역을 포함한 교과관련 자기 장학의 유형은 대학원 진학, 현장견학, 연구회 및 모임 참여, 연수의 참여, 문헌의 활용, 대중매체 활용, 수업의 분석 및 평가, 자원 인사의 활용, 동료 교사와의 정보 공유, 그리고 사교육기관의 강좌 수강 등 10가지 유형으로 나뉘어진다(주삼환, 2003). 그 구체적인 자기장학의 방법은 다음의 11가지로 제시되고 있다(이운식, 1999): ① 스스로 자신의 수업을 녹음 또는 녹화하고 이를 분석하여 자기반성·자기발전의 자료로 삼는 방법; ② 스스로 교사평가체크리스트를 이용하여 자신의 교육활동을 평가·분석하여 자기반성·자기발전의 자료로 삼는 방법; ③ 자신의 수업이나 생활지도, 특별활동지도, 그리고 학습경영 등에 관련하여 학생들과의 면담이나 학생을 대상으로 한 의견조사를 통하여 자기반성·자기발전의 자료를 수집하는 방법; ④ 1인 1과제 연구 혹은 개인(현장)연구 등을 통하여 자기발전을 도모하는 방법; ⑤ 교직원활동 전반에 관련된 전문 서적이나 전문 자료를 탐독·활용하여 자기발전의 자료로 삼는 방법; ⑥ 전공교과 영역, 교육학 영역 또는 관련 영역에서 대학원 과정(4년제 대학과정, 방송통신대학과정 등 포함) 수강을 통하여 자기발전을 도모하는 방법; ⑦ 교직 전문단체, 연구기관, 학술단체, 대학 또는 관련 사회기관이나 단체 등 전문가관을 방문하거나 전문가와의 면담을 통하여 자기발전의 자료를 수집하는 방법; ⑧ 교육활동에 관련이 되는 현장에 대한 방문이나 견학 등을 통하여 자기발전의 자료를 수집하는 방법; ⑨ 각종 연수, 교과연구회, 학술발표회, 강연회, 시범수업 공개회 등에 참석하거나 학교 상호방문 프로그램에 참여하여 자기발전을 도모하는 방법; ⑩ TV나 라디오 등의 방송매체가 제공하는 교원연수 프로그램이나 교원 연수와 관련된 비디오테이프 등의 시청을 통하여 자기발전을 도모하는 방법; ⑪ 인터넷을 이용하여 에듀넷이나 각종 교육관련 기관·단체 등에서 자기발전의 정보·자료를 검색·수집하는 방법 등이 있다.

3. 자기장학에 대한 선행연구

자기장학에 대한 선행연구는 초등학교, 중등학교에서 모든 교과를 통합하여 일반적인 교육학의 일부로 행해졌으며 교과교육관련 자기장학은 최근 체육교과와 사회교과에서 실행되었으나 가정교과 관련 자기장학 연구는 드문 실정이다.

먼저 초등학교 교사의 자기장학에 대한 선행 연구로 강말수(2001)는 초등학교 교사들은 자기장학이 자기발전을 위해 매우 중요한 형태인 것으로 인식하고 있으며, 실질적인 자기장학의 참여에는 성과 경력의 구분이 없다고 하였다. 교사들은 자기장학 참여결과 만족함과 필요성을 인정하면서 보다 많은 자기장학의 기회를 요구하고 있지만 실제로 자기장학의 노력을 많이 못하고 있으며, 자기장학이 활성화되기 위해서는 무엇보다 과중한 업무와 잡무를 줄여야한다고 지적하였다. 이는 김한술(2004)의 연구에서 초등학교 교사들은 자기장학에 대한 필요성을 인정하면서 보다 많은 자기장학의 기회를 요구하고 있지만 자기장학을 위한 노력을 별로 하지 않는데 그 이유를 과중한 업무와 잡무 때문이라고 지적한 것과 비슷하다.

교과의 구분 없이 중등학교 일반 교사를 대상으로 한 선행 연구를 살펴보면, 오대균(2001)은 교사들의 자기장학의 지각실태가 전반적으로 낮게 나타나 대부분의 교사들은 자기장학이 교사의 전문성 신장에 많은 도움이 된다고 인식하고 있다고 하였다. 강률(2002)은 고등학교에서 남교사, 부장교사, 교직경력이 높은 교사가 그렇지 않은 교사보다 자기장학에 대한 이해가 두 배 정도 높았고, 인문계 고등학교 교사들이 실업계 고등학교 교사들에 비해 자기장학에 대한 관심이 높다고 하였다. 또한 교직경력이 6~15년 정도 되는 중견교사들이 자기장학에 적극 참여하고 있다고 언급하였다.

한편, 중등학교의 각 교과별 자기장학에 대한 연구를 살펴보면, 모경환·박영석(2004)은 사회과 교사의 전문성과 수업의 질을 향상시키는 교과장학을 개선하기 위한 연구를 하였는데 그들은 사회과의 경우 교과적 특성이 충분히 고려된 장학 모형이 만들어지지 않았으며 교사들이 반성적 성찰을 통한 자기장학 노력이 부족함을 지적하였다. 이병익 외(2001)는 체육교사의 자기장학이 교실행동과 관계가 있는가를 알아보았는데 체육수업에서 교사의 자기장학이 교실행동

과 상호 긍정적인 관계가 있음을 밝혔다.

가정교과와 관련하여 자기장학이란 단어를 사용하여서 실행한 연구는 드물다. 하지만 자기장학의 개념을 내포한 연구들에는 가정과교사의 역할 및 자질에 대한 연구(김유정, 2005; 박미정, 2006), 가정과교사의 역할 수행 실태에 대한 연구(기순임·채정현, 1998; 김순주, 1999; 장명희, 2003), 가정과교사의 자기장학 중 연수와 관련된(기순임·채정현, 1998; 김순주, 1999; 최미선, 2001; 송미선, 2006) 연구 등이 있다.

먼저 가정과교사의 역할과 자질에 대한 선행연구를 살펴보면, 김유정(2005)은 가정과교사에게 가정과교육에 대한 확실한 신념과 철학, 교과에 대한 충분한 이해와 능력, 교수 방법 및 평가에 대한 이해와 기술, 통찰력, 창의력, 자신감 등의 자질이 요구된다고 하였고, 박미정(2006)은 미래 가정과교육 발전을 위해서 가정과교사들 스스로가 임파워먼트를 기르고 수업운영 능력을 향상시키기 위해 자기장학에 대한 노력이 절실하게 요구된다고 하였다.

또한 가정과교사의 역할 수행 실태에 대한 선행연구를 살펴보면, 기순임·채정현(1998)은 가정과교사들이 일반 업무는 적극적으로 수행한 반면 가장 중요하다고 생각되는 학습지도자로서의 역할은 별로 수행하지 않았고, 학습지도에 있어서는 교과내용을 충분히 알고 열심히 학습을 지도하는 반면, 다양한 평가도구나 학습 자료를 별로 활용하지 않아 가정과교사로서의 전문성을 향상시키기 위한 노력을 별로 하고 있지 않다고 하였다. 장명희(2003)의 연구에서도 중등학교 가정과 교사들의 교수 수행정도는 보통 수준이었으며, 중요하게 생각하는 것에 비하여 수행 정도는 낮다고 하였다.

마지막으로 가정과교사의 자기장학 중 연수와 관련된 선행연구를 살펴보면, 기순임·채정현(1998)은 가정과교사들이 전문적인 단체 활동이나 적극적인 연수를 통해서 전문성을 향상을 위한 노력을 별로 하지 않는다고 하였고, 김순주(1999)의 연구에서도 가정과교사가 받았던 연수는 주로 컴퓨터 및 최신 시청각 기자재 활용과 새로운 교육 방법에 대한 내용이었던 것으로 나타나 가정과교사로서의 교과관련 전문성 향상을 위한 자기장학의 기회가 부족함을 보여주었다. 또한 송미선(2006)의 연구에서도 가정과교육과 관련된 연수가 발전하기 위해서는 수요자 중심의 다양한 연수기회

가 제공되어야 하고, 지역별 가정교과연구회와 단체 간의 통합 연수 체제가 마련되어야 하며, 창의적이고 다양한 교수-학습 사례를 발표하고 토론할 수 있는 연수기회가 제공되어야 한다고 하였다. 뿐만 아니라 교과내용별로 실제 수업에 적용할 수 있는 연수가 되어야 하며, 무엇보다도 가정과교사들의 적극적인 연수 참여 의식이 필요하다고 하였다.

위와 같이 자기장학의 개념을 내포한 가정교과 관련 선행연구를 고찰한 결과, 가정과교사들은 그들에게 요구되는 역할과 자질을 충족시키기 위해 다양한 연수와 자기장학이 필요함을 인식하고 있으나, 실제의 수행은 그에 미치지 못하고 있으며, 이는 초등교사 대상 연구인 강말수(2001), 김한술(2004)의 연구와 중등교사 대상 연구인 오대균(2001)의 연구, 사회교과 관련 연구인 박영석(2004)의 연구에서 교사들이 자기장학의 필요성을 높게 인식한 것에 비해 그 수행 정도는 낮았던 것과 비슷한 결과를 나타내었다.

III. 연구 방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구는 설문지법을 이용하여 조사한 기술적(descriptive) 연구이다. 본 연구의 대상은 2006년 10월 현재까지 전국의 중학교에서 가정교과를 가르치거나 가르친 경험이 있는 중학교 가정과교사이다. 연구대상의 표집방법은 컴퓨터를 이용한 전국의 중학교 홈페이지를 통하여 확보된 이메일 주소 전집이다. 구체적으로 연구자는 2005년 교육통계연보에 근거하여 2006년 E사와 D사 포털 사이트를 통해 검색된 2,377개 학교의 홈페이지를 모두 방문하였다. 그 결과 교사의 이메일 주소를 공개한 중학교 중 가정과교사라고 명시된 이메일을 전국의 시·도별로 총 767개 수집하였다. 그 후 수집된 이메일 주소로 설문지를 동일교사에게 두 차례 보내어 회수한 자료는 총 187부이나 그 중 177부(회수율 39.1%)를 분석에 사용하였다.

2. 조사 도구 및 자료분석

설문지법을 이용한 조사도구는 이윤식(1999)과 주삼환(2003)의 문헌을 바탕으로 자기장학과 관련이 있는 선행 연

구들을 참고하여 총 18문항 개발되었다. 이러한 문항은 5점 Likert 척도와 선다형 문항으로 이루어졌다. <표 1>에서 보듯이, 자기장학 수행 실태에 대한 조사도구는 네 부분으로 나누어 일반적 사항, 계획·실행·평가 단계로 구분되어 총 22문항으로 이루어졌다. 일반적 사항에는 교직경력, 학교 소재지, 교수과목, 최종 학력, 발령 교과를 묻는 4문항(선다형)이 포함되었다. 계획 단계에서는 자기장학의 목표 선정 및 구체적인 계획 수립 정도(Likert 5점 척도)를 묻는 1문항으로 구성되었다. 실행 단계에서는 자기장학 실행 정도(Likert 5점 척도) 1문항, 자기장학을 실행하는 교과영역(선다형) 1문항, 자기장학을 실행하는 교과영역(선다형) 13문항으로 구성되었고, 평가 단계에서는 자기장학의 평가 및 반성 정도(Likert 5점 척도) 1문항, 자기장학 후 동료교사와의 공유 정도(Likert 5점 척도)를 묻는 1문항으로 구성되었다. 선다형 문항의 경우 대부분 여러 문항 중 하나를 선택하게 하였으나 자기장학을 실행하는 교과영역은 실행하는 교과영역 모두 선택하게 하였고 자기장학의 다양한 유형별 실행 실태의 경우에는 3개를 선택하여 중복응답하게 하였다.

본 조사도구는 가정교육 전문가 1인과 가정과교사 5인을 통해서 설문지 내용의 적합성과 명료성을, 국어과 교사 2인을 통해 설문내용의 이해도와 논리성을 알아보아 내용 타당도를 검증 받았다. 본 조사도구의 신뢰도는 Cronbach's α 값 0.69로 비교적 양호하였다.

회수된 자료는 SPSS/Win(ver 10.1)프로그램을 사용하여 빈도와 백분율, 평균, 표준편차, ANOVA, t-test를 산출하여 분석하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 <표 1>과 같다. 먼저 교직경력은 10년 미만이 51명(28.8%), 11~20년이 68명(38.4%), 21년 이상이 58명(32.8%)이었다. 학교 소재지는 중·소도시가 105명(59.3%)으로 가장 많았고, 특별·광역시(대도시)가 45명(25.4%), 읍·면이 27명(15.3%)으로 뒤를 이었다. 최종학력은 학사가 78명(44.1%), 석사가 88명(49.7%), 박사가 11명(6.2%)이었다. 발령교과는 가정교과발령이 130명(73.4%), 기술교과 발령이 40명(22.6%), 기술·가정 발령이 7명(4.0%)이었으며, 실제 가르치는 과목은 가정교과만 가르친다는 응답이 38명(21.6%)이었고, 가정교과와 그 외 교과(기술, 컴퓨터 등)를 같이 가르친다는 응답이 137명(78.4%)으로 대다수를 차지했다.

2. 가정교과 관련 자기장학의 계획 수립 정도

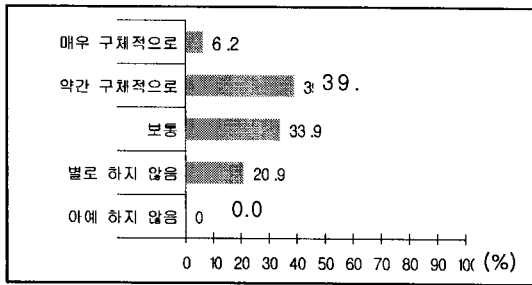
중학교 가정과교사들이 가정교과 관련 자기장학에 대한 계획을 얼마나 세우고 있는가를 알아본 결과 <그림 1>과 같이, 6.2%는 매우 구체적으로, 39.0%는 약간 구체적으로, 33.9%는 보통으로, 20.9%는 별로 세우지 않는다고 응답하였다. 응답자의 평균은 5점 만점에서 3.31(표준편차 0.87)로 보통보다 약간 더 높았다.

<표 1> 조사도구의 구성

영역	세부내용	문항의 종류	문항수	
일반적 사항	교직경력, 학교 소재지, 교수과목, 최종 학력, 발령 교과	선다형	4	
교과관련 자기장학 수행	계획	교과관련 자기장학의 목표 선정 및 구체적인 계획 수립	Likert 5점 척도	1
	실행	교과관련 자기장학의 실행 정도	Likert 5점 척도	1
		교과관련 자기장학을 실행하는 교과영역	선다형(중복 선택)	1
		교과관련 자기장학의 유형별 실행 실태	선다형(3개 선택)	13
	평가	교과관련 자기장학의 평가 및 반성	Likert 5점 척도	1
교과관련 자기장학 수행 후 동료교사와의 공유		Likert 5점 척도	1	
합계			22	

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

일반적 특성	내 용	N(%)	일반적 특성	내 용	N(%)
교직 경력	10년 미만	51(28.8)	최종 학력	학사	78(44.1)
	11~20년	68(38.4)		석사	88(49.7)
	21년 이상	58(32.8)		박사	11(6.2)
	합 계	177(100)		합 계	177(100)
학교 소재지	중·소도시	105(59.3)	발령 교과	가정	130(73.4)
	특별·광역시	45(25.4)		기술	40(22.6)
	읍·면	27(15.3)		기술·가정	7(4.0)
	합 계	177(100)		합 계	177(100)
교수 과목	가정교과만	38(21.6)			
	가정 및 그 외	137(78.4)			
	합 계	175(100)			



<그림 1> 자기장학 계획 수립 정도

중학교 가정과교사들의 일반적 특성(교직경력, 학교 소재지, 최종학력, 발령교과, 교수과목)에 따라 자기장학에 대한 계획 수립 정도가 다른가를 분석한 결과, <표 2>에서 나타났듯이, 학교 소재지와 최종학력, 교수과목에 따라 통계적으

로 유의미한 차이를 보였고, 교직경력이나 발령교과에 따라서는 차이를 보이지 않았다. 구체적으로, 대도시에 근무하는 교사와 박사과정 이상의 교사, 가정교과만 가르치는 교사집단이 각각 그렇지 않은 교사집단보다 자기장학 실행을 위한 계획을 더 많이 수립하였다.

3. 가정교과관련 자기장학 실행 실태

중학교 가정과교사들의 가정교과관련 자기장학 실행 실태를 알아보기 위하여 전반적인 자기장학의 실행 정도, 자기장학을 실행하는 가정교과 영역, 가정교과관련 자기장학의 유형별 실행 실태를 알아보았다.

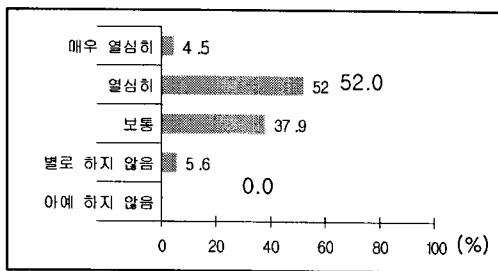
<표 2> 일반적 특성에 따른 자기장학 계획 수립 정도의 차이

		N(%)	평균	표준편차	F값(t값)			N(%)	평균	표준편차	F값
교직 경력	10년 이하	51(28.8)	3.24	0.82	0.93	최종 학력	학 사	78(44.1)	3.26	0.80	2.48*
	11~20년	66(37.3)	3.30	0.86			석 사	88(49.7)	3.28	0.90	
	21년 이상	60(33.9)	3.37	0.94			박 사	11(6.2)	3.82	1.08	
학교 소재지	대도시	45(25.4)	3.67	0.93	3.09*	발령 교과	가 정	130(73.4)	3.35	0.89	0.64
	중·소도시	105(59.3)	3.18	0.79			기 술	40(22.6)	3.18	0.84	
	읍·면	27(15.3)	3.19	0.92			기 술·가정	7(4.0)	3.29	0.76	
교수 과목	가 정	38(21.7)	3.63	0.94	(4.67**)	전 체		177	3.31	0.87	
	가정 및 그 외	137(78.3)	3.20	0.83							

*p<.05 **p<.01

1) 가정교과관련 자기장학의 실행 정도

중학교 가정교과교사들이 자기장학을 어느 정도 실행하는가를 알아본 결과 <그림 2>에서 보듯이, 응답자의 4.5%가 매우 열심히, 52.0%가 열심히 한다고 응답하여 56.5%가 가정과수업 개선 및 전문성 신장을 위한 노력을 열심히 실행하고 있다고 하였고, 5.6%만이 별로 하지 않는다고 하였으며, 응답자의 평균은 5점 만점에서 3.55(표준편차 0.67)로 평균보다 약간 더 높았다.



<그림 2> 자기장학 실행 정도

중학교 가정교과교사들의 일반적 특성(교직경력, 학교 소재지, 최종학력, 발령교과, 교수과목)에 따라 자기장학의 실행 정도가 다른가를 조사한 결과, <표 3>과 같이 최종학력에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였고, 교직경력, 학교 소재지, 발령교과, 교수과목에 따라서는 차이를 보이지 않았다. 구체적으로 살펴보면, 박사과정 이상의 교사가 그렇지 않은 교사보다 가정과 수업 개선을 위한 자기장학을 더 열심히 실행하였다.

<표 3> 일반적 특성에 따른 자기장학 실행 정도 차이

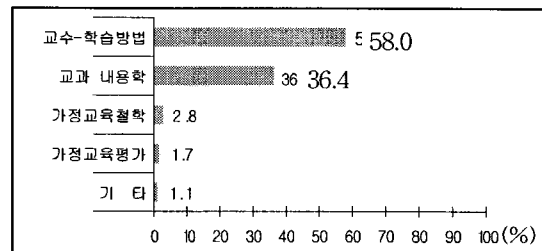
		빈도(%)	평균	표준편차	F값(t값)			빈도(%)	평균	표준편차	F값
교직 경력	10년 이하	51(28.8)	3.55	0.67	0.24	최종 학력	학사	78(44.1)	3.44	0.66	3.33*
	11~20년	66(37.3)	3.55	0.64			석사	88(49.7)	3.40	0.67	
	21년 이상	60(33.9)	3.57	0.72			박사	11(6.2)	4.00	0.63	
학교 소재지	대도시	45(25.4)	3.78	0.60	1.90	발령 교과	가정	130(73.4)	3.59	0.67	0.45
	중·소도시	105(59.3)	3.47	0.72			기술	40(22.6)	3.43	0.71	
	읍·면	27(15.3)	3.52	0.51			기술·가정	7(4.0)	3.57	0.54	
교수 과목	가정	38(21.7)	3.55	0.72	(0.59)	전체	177	3.55	0.67		
	가정 및 그 외	137(78.3)	3.55	0.68							

*p<.05

그러나 위와 같은 결과는 가정교과교사들의 전문성 향상을 위한 실행정도가 낮다고 발표한 기순임·채정현(1998)의 연구 결과와는 다르다.

2) 자기장학을 실행하는 가정교과 영역

중학교 가정교과교사들이 자기장학을 가장 많이 실행하는 교과영역을 알아본 결과, <그림 3>과 같이 반 이상(58.0%)이 가정과 교수-학습 방법 영역을 가장 많이 노력하는 영역이라 응답하였고, 36.4%는 가정교과 내용학 영역이라 응답하였다. 나머지 2.8%는 가정교육 철학 영역에, 1.7%는 가정교육 평가 영역에, 1.1%는 기타에 응답하여 거의 대부분인 94.4%가 교수-학습 방법 영역과 교과내용학 영역에 집중적으로 가정교과 관련 자기장학을 실행하는 것으로 나타났다.



<그림 3> 자기장학을 실행하는 가정교과 영역

3) 가정교과관련 자기장학의 유형별 실행 실태

중학교 가정과교사의 자기장학 유형을 대학원 수학, 현장 견학, 각종 연구회 및 모임 참여, 각종 연수 참여, 문헌정보 활용, 대중매체의 활용, 수업 분석 및 평가, 자원인사로부터의 교육정보 수집, 동료 가정과교사로부터의 교육정보 수집, 사교육기관의 강의 수강 등 총 10가지로 분류하여 실행 실태를 조사하였다.

(1) 대학원 진학

조사 대상자 177명 중 109명이 대학원에 재학 중이거나 졸업하였다고 응답해 61.6%의 대학원 진학률을 보였다. 대학원에서 전공한 영역을 조사한 결과 <표 4>와 같이 가정 교육 전공이 45.8%로 가장 많았고, 가정교육 이외의 교육 관련 대학원이 32.1%, 가정교과 내용학 전공이 10.1%, 교육과 관련이 적은 일반대학원 진학이 2.8% 순이었으며, 기타 응답이 9.2%였다. 즉, 가정교과와 직접적인 관련이 있는 대학원으로서의 진학률은 반 이상(55.9%)이었다.

(2) 가정교과와 관련된 현장견학

가정교과관련 자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들의 현장견학(공개수업 참석, 세미나 참석, 교과관련 현장견학 등) 실태를 알아본 결과, <표 4>와 같이 응답자의 대부분이(70.6%) 최근 1년간 현장견학을 실시한 적이 있다고 하였고, 응답자의 29.4%는 실시한 적이 없다고 하였다. 실시한 적이 있다고 응답한 교사의 74.4%는 1년에 1~2회 정도 실시하였다고 하였고, 20.0%는 3~4회 정도, 4.8%는 5~6회 정도, 0.8%는 7회 이상 실시하였다고 응답하였다.

(3) 가정교과관련 연구회 및 모임 참여

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들이 현재 가입하여 활동하고 있는 가정교과관련 연구회 및 모임 여부 및 모임 수를 알아본 결과, <표 4>와 같이 모임 참여 여부에 대해서 응답자의 54.8%가 모임에 가입하고 있다고 하였고, 45.2%는 가입하지 않았다고 하였다. 모임 수에 대해서 가

입하고 있다는 교사 중 73.2%는 1곳에, 19.6%는 2곳에, 7.2%는 3곳 이상의 모임에 가입하고 있었다.

(4) 가정교과관련 연수의 참여

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들의 연수 참여 실태를 조사한 결과 <표 4>와 같이 응답자의 대부분(76.6%)이 없다고 하였고, 23.4%가 있다고 하였다. 참여한 적이 있다고 응답한 자 중 87.8%는 자발적으로, 12.2%는 비자발적으로 참여하였다고 응답하였다.

최근 1년간 연수에 참여한 적이 없다고 응답한 교사에게 연수에 참여하지 못한 이유를 알아본 결과, 응답자의 38.8%가 연수를 받고 싶어도 프로그램 개설이 잘 안되는 것을 가장 큰 이유로 꼽았고, 28.4%는 시간적 여유가 부족하기 때문이라 하였으며, 11.9%는 연수 시기의 부적절함, 9.7%는 연수의 내용이 마음에 들지 않는 것을 그 이유로 응답하였다(표 4 참조).

위와 같은 결과는 중학교 가정과교사들의 연수 참여에 대한 김순주(1999)와 송미선(2006)의 연구 결과와도 일치한다. 김순주(1999)의 연구에서는 현장 활용력과 전문성을 높일 수 있도록 '가정교과별 연수' 프로그램이 다양하게 열리지 않았기에 가정과교사들이 연수를 받고 싶어도 받을 수 없음을 지적하였다. 송미선(2006)의 연구에서도 가정과 전문성 신장을 위한 연수가 전혀 실시되지 않고 있는 시·도 교육청이 많아 체계적인 가정과 연수기회가 부족하다고 언급하였다.

(5) 가정교과관련 문헌(서적)의 활용

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들의 문헌(서적) 활용 실태를 조사한 결과, 대부분(90.3%)의 교사는 읽은 적이 있다고 응답하였다. 읽은 적이 있다고 한 응답자 중 반 정도(52.8%)는 1년 동안 1~2권을, 27.2%는 3~4권을, 8.2%는 5~6권을, 11.3%는 7권 이상을 읽었다고 답하였다(표 4 참조).

〈표 4〉 가정교과관련 자기장학의 유형별 실행 실태 I

자기장학의 유형	내 용	빈도(%)	합계	
대학원 진학	진학 여부	진학함	109(61.6)	173
		진학 하지 않음	64(38.4)	
	전공한 영역	가정교육	50(45.8)	109
		가정교과 내용학	11(10.1)	
		가정교육 외 교육대학원	35(32.1)	
		교육과 관련 없는 대학원	3(2.8)	
		기타	10(9.2)	
현장 견학	실시 여부	실시함	125(70.6)	177
		실시하지 않음	52(29.4)	
	실시 정도	1~2회	93(74.4)	125
		3~4회	25(20.0)	
		5~6회	6(4.8)	
		7회 이상	1(0.8)	
연구회 및 모임 가입	가입 여부	가입함	97(54.8)	177
		가입하지 않음	80(45.2)	
	가입 정도	1곳	71(73.2)	97
		2곳 이상 3곳 이상	19(19.6) 7(7.2)	
교과관련 연수의 참여	참여 여부	있다	41(23.4)	175
		없다	134(76.6)	
	자발성 여부	자발적	36(87.8)	41
		비자발적	5(12.2)	
	참여 못한 이유	연수 부재	52(38.8)	134
		시간 부족	38(28.4)	
		시기의 부적절	16(11.9)	
내용 불만족		13(9.7)		
경비지원 부족	3(2.2)			
기타	12(9.0)			
문헌(서적) 활용	활용 여부	활용함	159(90.3)	176
		활용하지 않음	17(9.7)	
	활용 정도	1~2권	84(52.8)	159
		3~4권	44(27.7)	
		5~6권 7권 이상	13(8.2) 18(11.3)	

(6) 가정교과관련 대중매체 활용

자기장학의 유형 중 중학교 가정교과교사들의 대중매체 활용 실태를 조사한 결과, <표 5>와 같이 37.1%가 일반 TV 프로그램을 활용이라고 응답하였고, 그 뒤를 이어 31.8%는 교육방송을, 24.7%는 신문을, 6.5%는 잡지를 활용한다고 응답하였으며, 라디오를 활용한다고 응답한 사람은 한 명도 없었다. 즉 응답자의 삼분의 이 이상(68.9%)은 대중매체 중 텔레비전 관련 매체를 이용하는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과로 비추어볼 때, 가정교과교사는 가정교과교사로서의 전문성 향상과 수업개선을 위해서 대중매체 중 TV나 교육방송에서 자료를 수집하는 편이며 신문이나 잡지와 같은 읽기 자료에서는 별로 활용하지 않으며 라디오는 거의 접하지 않는 편임을 알 수 있다. 이러한 결과는 가정교과교사가 수업을 위해서 신문잡지를 TV프로그램보다 더 많이 활용한다는 권지영(2003)의 연구결과와 상반된 내용이다. 이러한 상이한 차이가 나타난 이유는 최근 ICT 활용수업방식이 일반화되고 있는 추세에서 읽기 자료보다는 TV 동영상과 같은 자료가 수업현장에서 더 많이 활용되고 있기 때문인 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 최근 웰빙 붐으로 인해서 TV나 교육방송에서 교육에 관련된 내용은 물론 영양, 음식 만들기, 주거 인테리어, 의상 코드 등의 가정교과교육 내용과 관련된 프로그램이 많이 방영되기에 앞으로 TV 프로그램이나 교육방송은 가정교과교사가 자기 장학을 위해서 더욱 많이 활용할 매체일 것으로 예측된다.

(7) 수업의 분석 및 평가

자기장학의 유형 중 중학교 가정교과교사들의 수업 분석 및 평가(자기평가체크리스트, 자신의 수업 녹음·녹화, 학생들로부터의 평가 등) 실태를 조사한 결과, <표 5>와 같이 응답자의 절반 정도(54.6%)가 분석 및 평가를 한 적이 있다고 하였고, 45.4%는 한 적이 없다고 하였다. 한 적이 있는 응답자 중 52.7%는 자발적이지 않았다고 답하여 순수하게 자발적으로 자신의 수업을 분석하고 평가한 중학교 가정교과교사는 전체 응답자 중 25.9% 뿐이어서 중학교 가정교과교사들의 수업 분석 및 평가 실행하는 정도는 비교적 낮다고 해석할 수 있다.

(8) 자원 인사의 활용 실태

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들이 자원 인사의 활용 즉 가정과교사로서의 전문성 향상과 수업 개선을 위해서 자원 인사로부터 정보를 어느 정도 수집하고 있는가를 조사한 결과, <표 5>와 같이 82.6%가 자원 인사를 활용하고 싶었지만 접근하기 어려워 거의 하지 못하였다고 응답하여 중학교 가정과교사들의 자원인사 활용은 거의 이루어지지 못하는 것으로 나타났다. 그 외 나머지 응답자들은 열 번 원하면 3~4회 정도는 자원 인사를 활용하는 것이 5.6%, 열 번 원하면 7~8회 정도 자원 인사를 활용하는 것이 0.6%(1명), 얻고 싶을 때 마다 자원 인사를 항상 활용하는 편이다가 11.2% 로 나타났다.

(9) 동료 가정과교사와의 정보 공유

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들이 동료 가정과교사와 정보를 어느 정도 공유하는가를 알아본 결과, <표 5>와 같이 48.3%의 교사들이 필요할 때마다 항상 공유하는 편이라고 하여 자원인사의 활용 실태와 비교했을 때 훨씬 더 높은 응답률을 나타내었다. 그러나 정보를 공유하고 싶지만 거의 하지 못하고 있다는 응답도 30.5%에 달하고 있으며, 그 외 나머지 응답은 열 번 원하면 3~4회 정도 정보를 공유한다는 응답 13.2%, 열 번 원하면 7~8회 정도 정보를 공유한다는 응답 8.0% 순이었다.

(10) 사교육기관 수강

자기장학의 유형 중 중학교 가정과교사들의 사교육기관(문화센터, 요리학원 등) 수강 실태를 복수 응답으로 조사한 결과, 응답자의 52.9%가 사교육기관의 강의를 수강한 적이 있다고 하여 사교육기관의 강의를 수강하는 것이 가정교과관련 자기장학의 한 유형으로써 어느 정도 활용되고 있었다.

구체적인 수강 영역으로는 <표 5>와 같이, 수강한 적이 있는 응답자 중 44.4%가 식생활 영역을, 34.7%가 의생활 영역을 수강하였다고 응답해 식생활 영역과 의생활 영역의 수강이 다른 영역에 비해 많이 수강하였으며, 나머지 영역은 가족생활 영역이 8.1%, 주생활 영역이 4.8%, 교육 일반

(화술, 레크리에이션 등) 영역이 4.8%, 가정교육학 영역이 0.8%, 기타 2.4%순으로 나타났다.

이러한 결과에 비추어 보면, 중학교 가정과교사들이 사교육기관을 통해서 주로 가정교과의 내용학 영역, 그 중에서도 식생활과 의생활 영역에 자기장학 노력을 기울이는 것으로 해석할 수 있으며, 이는 사교육기관에서 개설하는 강의가 주로 식생활과 의생활을 주제로 하는 것들이 많기 때문인 것으로 사료된다.

<표 5> 가정교과관련 자기장학의 유형별 실행 실태 II

자기장학의 유형		내 용	빈도(%)	합계
대중매체의 활용		일반 TV프로	63(37.1)	170
		교육 방송	54(31.8)	
		신문	42(24.7)	
		잡지	11(6.5)	
수업 분석 평가	분석 여부	있다	95(54.6)	174
		없다	79(45.4)	
	자발성 여부	자발적	45(47.3)	95
		비자발적	50(52.7)	
자원인사의 활용		거의 못한다	133(82.6)	161
		열 번 중 3~4회	9(5.6)	
		열 번 중 7~8회	1(0.6)	
		항상 얻는다	18(11.2)	
동료 가정과 교사와의 정보 공유		거의 못한다	53(30.5)	174
		열 번 중 3~4회	23(13.2)	
		열 번 중 7~8회	14(8.0)	
		항상 공유한다	84(48.3)	
사교육 기관의 강의 수강	수강 여부	있다	92(52.9)	174
		없다	82(47.1)	
	수강 영역 (중복응답)	식생활	55(44.4)	124
		의생활	43(34.7)	
		가족생활	10(8.1)	
		주생활	6(4.8)	
		교육일반	6(4.8)	
		가정교육학	1(0.8)	
기타	3(2.4)			

(11) 실제 실행하는 가정교과관련 자기장학의 유형

자기장학의 10가지 유형 중 중학교 가정과교사들이 실제 교육현장에서 많이 실시하는 유형은 무엇인가를 3개 선택하

〈표 6〉 실제 실행하는 자기장학 유형 순위 (3개 선택)

순위	자기장학의 유형	빈도	비율(%)	순위	자기장학의 유형	빈도	비율(%)
1	대중매체 활용	122	24.2	7	대학원 진학	41	8.1
2	문헌(서적) 조사	74	14.7	8	사교육기관의 강의 수강	17	3.4
3	연구회 및 모임 참여	69	13.7	9	수업 분석 및 평가	16	3.2
4	각종 연수 참여	56	11.1	10	자원인사의 활용	5	1.0
5	현장견학	52	10.3	11	기 타	1	0.2
5	동료교사와의 정보 공유	52	10.3	합 계		505	100

게 하여 알아본 결과 <표 6>과 같이 대중매체의 활용이 24.2%로 가장 많았고, 문헌(서적) 조사가 14.7%, 연구회 및 모임 참여가 13.7%, 각종 연수 참여가 11.1%, 현장견학과 동료교사와의 정보 공유가 각각 10.3%로 뒤를 이었으며, 자원인사의 활용은 1.0%로 가장 낮은 실행비율을 나타냈다.

이는 실제 가정과수업 개선을 위해 도움이 된다고 여기는 자기장학 유형의 경우, 실천을 위해서 직접 발로 뛰고 참여해야 하는데 그것이 그리 쉬운 것만은 아니기에 교육현장의 중학교 가정과교사들은 대중매체를 활용하거나 문헌을 조사하는 것과 같은 비교적 실행하기 쉬운 유형을 먼저 선택하여 활용하는 것으로 보여 진다. 따라서 앞으로는 중학교 가정과교사의 수업 개선을 위하여 현장견학과 각종 연수, 연구회 및 모임 등에 참여할 수 있는 기회가 많이 제공되어야 할 것이며, 또 적극적으로 참여할 수 있도록 보다 구체적인 지원이 이루어져야 할 것이다.

4. 가정교과관련 자기장학 실행 후 평가 실태

중학교 가정과교사들은 자기장학을 실행한 이후 평가를 어느 정도 하는가를 알아보기 위하여 평가의 정도와 자기장

학의 결과 공유 정도를 알아보았다.

1) 가정교과관련 자기장학 실행 후 평가

중학교 가정과교사들이 자기장학을 실행한 이후 스스로 평가를 하는지 여부와 그 정도를 알아보기 위하여 ‘가정과 수업 개선 및 전문성 신장을 위해 노력하신 후 스스로를 평가·반성하십니까?’라는 질문을 Likert 5점 척도로 하였다. 그 결과 <표 7>과 같이 매우 그렇다(4.0%)와 그렇다(44.1%)의 응답이 48.1%로 절반 가까이 스스로를 평가하였고, 응답자의 평균은 3.40점(표준편차 0.77)으로 보통보다 약간 더 높았다.

2) 가정교과관련 자기장학 실행 후 동료교사와의 공유 정도

중학교 가정과교사들이 자기장학을 실행한 후 얻은 유의한 정보나 아이디어를 동료교사와 공유하는지에 대한 정도를 알아 본 결과, <표 7>과 같이 매우 그렇다(8.5%)와 그렇다(46.0%)에 대한 응답률이 54.5%를 차지하였고, 평균은 3.48점(표준편차 0.88)으로 보통보다 약간 높게 나타나 중

〈표 7〉 자기 장학 실행 후 평가 정도 및 동료교사와의 공유 정도

자기장학 실행 후 평가 정도	내 용	빈도(%)	자기장학 실행 후 동료교사와의 공유 정도	내 용	빈도(%)
		매우 그렇다		7(4.0)	
	그렇다	78(44.1)		그렇다	81(46.0)
	보통이다	72(40.7)		보통이다	56(31.8)
	그렇지 않다	18(10.1)		그렇지 않다	21(11.9)
	전혀 그렇지 않다	2(1.1)		전혀 그렇지 않다	3(1.8)
	합 계	177(100)		합 계	176(100)

학교 가정과교사는 자기장학 실행 이후 동료교사와 정보를 공유하기 위해 노력하고 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과 중학교 가정과교사 응답자에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 중학교 가정과교사는 실제 가정교과 관련 자기장학에 대한 계획·실행·평가를 모두 보통 보다 약간 더 수행하고 있다. 대도시에 근무하는 교사와 박사과정 이상의 교사, 가정교과반 가르치는 교사들이 각각 그렇지 않은 교사보다 자기장학의 계획을 더 많이 수립하고 있다.

둘째, 중학교 가정과교사는 가정교과와 관련한 자기장학을 위해서 문헌(서적) 조사나 인터넷 및 대중매체를 활용하여 자료를 수집하여 가정과교사로서의 전문성 향상과 수업 개선을 위한 노력을 한다.

셋째, 중학교 가정과교사들이 자기장학을 가장 많이 실행하는 교과영역 교수-학습 방법 영역이며 다음이 가정교과 내용학 영역이다. 가정교육철학이나 가정교육 평가 영역에 대하여는 자기장학의 노력을 별로 기울이지 않는다.

넷째, 중학교 가정과교사는 가정교과관련 자기장학을 위해서 대중매체를 가장 많이 활용하였으며 다음으로 문헌(서적) 조사, 연구회 및 모임 참여, 각종 연수 참여, 현장 견학의 순으로 활용한다.

다섯째, 중학교 가정과 교사의 절반 이상은 대학원에 진학하였고, 연구회 및 모임에 가입하였으며, 사교육기관의 강의를 수강한 경험이 있다. 또한 가정과교사로서의 전문성 향상과 수업 개선을 위해서 1년에 1~2회 정도 교과 내용과 관련된 현장을 견학하고, 대중매체를 활용하는데 이 중에서 일반 TV프로그램과 교육방송을 많이 활용한다. 그러나 수업을 분석하고 수업에 대한 평가를 별로 하지 않으며 전문성 향상과 수업 개선을 위해서 자원인사로부터 정보를 수집하는 자원인사의 활용은 매우 미비하다. 동료 가정과 교사와의 정보 공유의 경우 대개 공유하고 싶을 때 마다 공유하는 편이다.

마지막으로, 중학교 가정과교사들은 절반 가까이 가정과교사로서의 전문성 향상과 수업 개선을 위한 자기장학의 실

행 이후 스스로를 평가한다. 마찬가지로 중학교 가정과교사들의 반 정도는 자기장학을 실행한 후 얻은 유익한 정보나 아이디어를 동료교사와 공유한다.

본 연구의 결론을 통해서 중학교 가정과교사는 가정교과 관련 자기장학을 중간 보다 약간 높은 정도로 수행하고 있었으나 중간에서 약간 높은 수준에 불과하고 주로 그 영역이 수업 개선을 위한 가정과 교수-학습 방법이나 교과내용학 영역에 치우쳐 있음을 알 수 있다. 또한 그들은 자기장학의 일환으로 대중매체, 서적, 인터넷을 활용하고 가정과교사 연구회 및 연수에 참여하며 자기장학을 하고 난 이후에 평가를 하지만 실제로 이렇게 하는 수는 응답자의 절반 수준에 불과하다.

이에 가정과교사로서의 전문성을 향상시키고 수업을 개선시키기 위해서 스스로 노력하려는 동기를 유발하기 위한 다양한 방법이 모색되어야 하는데 그 중 가정과교육의 정체성과 사명의식을 고취시키기 위한 방안이 필요하다. 박미정(2006) 주장을 눈여겨 볼 필요가 있다. 또한 전문성 향상과 수업 개선을 위한 가정과교사들끼리의 연구회 및 모임이 활성화되어 서로 정보를 공유할 장이 마련되어야 하며 매력적으로 보이는 다양한 연수 프로그램이 개발되어야 하겠다. 그리고 가정과교사의 전문성 향상과 수업 개선을 위한 자기장학 방법을 구체적으로 소개한 책자를 발간하고 가정과교사를 위한 지원 센터나 연구소 등을 개설하여 원하기만 하면 가정과교사 스스로 자기장학을 제대로 할 수 있도록 행정적·제도적 지원이 있어야겠다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 자기장학 실태를 파악했는데 앞으로는 자기장학 인식과 요구에 대해서 조사할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 자기장학 실태를 설문지를 통한 양적 조사방법만을 사용했는데 앞으로는 좀 더 구체적이고 실제적인 실태를 파악하고 이에 대한 문제점과 대안책을 심층적으로 파악하기 위해서 심층면담 방법을 사용할 필요가 있다.

참고문헌

- 강 루(2002). 고등학교 교사의 자기장학 활동 실태와 효과에 관한 인식 연구. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강말수(2001). 초등교사의 자기장학 참여 실태와 요구 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강미자(1999). 교내 자율장학의 실태와 그 개선에 관한 연구. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권지영(2003). 제7차 중학교 기술·가정 교육과정 운영 평가. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 권혜경(2005). 유치원교사의 자기장학에 대한 기대수준과 실행수준의 비교연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 기순임·채정현(1998). 중학교 가정과교사의 가정과 교육에 대한 견해와 역할수행에 관한 연구. 대한가정학회지, 36(5), 187-201
- 김경철(2003). 사립중학교 교사들의 전문성 신장을 위한 자기장학 활성화 방안. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순주(1999). 중학교 가정과교사의 직무분석 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김유정(2005). 중등학교 가정과교사의 교사효능감 유형과 관련변인. 한국가정교육학회, 17(2), 129-143.
- 김한술(2004). 수업개선을 위한 초등학교 교사들의 자기장학 실태. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 모경환, 박영석(2004). 사회과 교사의 전문성 제고를 위한 교과 장학 개선에 관한 연구. 사회과 교육, 43(1), 61-85.
- 박미정(2006). 가정교육의 미래 발전 전략 탐색: 정체성과 입파 위먼트 및 비전을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박화윤·마지순(2003). 유치원 교사의 자기장학의 실행에 관한 연구. 한국유아교육학회 2003 연차 학술대회, 358-372.
- 송미선(2006). 가정과교사의 연수실태 분석 및 가정과 연수의 방향. 2006 한국가정교육학회 하계학술대회, 61-87.
- 오대균(2001). 자기장학이 교직의 전문성 신장에 미치는 영향에 관한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤영옥(2003). 유치원 교사의 자기장학 수행수준과 교직전문성 발달에 대한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이병의 외(2001). 체육교사의 자기수업장학이 교수행동에 미치는 영향. 용인대학교 논문집, 19, 23-47.
- 이용주(2003). 중등 초임교사의 자기장학 의식에 관한 연구. 대전대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이윤식(1999). 장학론. 교육과학사.
- 이정은(1998). 유치원 교사의 자기장학 경향과 활성화방안에 관한 연구. 교육발전, 17, 243-273.
- 이종이(1997). 중학교 가정과교사의 가정교과교육의 일반적 성격에 관한 인식과 관련변인. 한국가정교육학회, 9(2), 31-45.
- 장명희(2003). 중등학교 가정과교사의 교수 능력에 관한 교육 요구 분석. 한국가정교육학회, 15(3), 2-22.
- 정경림(2005). 공립 유치원 교사의 자기장학 실행정도가 학습경영에 미치는 영향. 아동교육, 14(7), 5-19.
- 주삼환(2003). 장학의 이론과 기법. 학지사.
- 최미선(2001). 중등학교 가정교과 직무연수 실태 및 인식조사. 한국가정교육학회, 13(2), 85-99.
- 최영화(2005). 중학교 자율장학에 대한 교사의 요구 분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 함인숙(1998). 중학교 교사 집단의 자기장학의 실태와 개선 방안에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

〈국문요약〉

본 연구의 목적은 중학교 가정과교사의 교과관련 자기장학에 대한 수행 실태를 알아봄으로써 앞으로의 가정과수업 개선 및 전문성 신장에 도움이 되는 기초 자료를 제시하는데 있다. 본 연구는 설문지법을 사용하였으며 설문지는 이메일을 통하여 전국의 가정과교사에게 발송하였고 총 177부가 회수되었다. 회수된 설문지는 SPSS/Win (ver10.1)프로그램을 이용하여 평균, 표준편차, 빈도, 백분율, t-test, ANOVA 분석을 시행하였고, 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 중학교 가정과교사는 실제 자기장학에 대한 계획·실행·평가를 모두 보통 보다 약간 높은 수준으로 수행하고 있었다.

둘째, 중학교 가정과교사는 문헌(서적) 조사나 인터넷 및 대중매체를 활용하여 수업 자료를 수집하거나 제작하는 등의 방법을 통해 교수-학습 방법의 개선과 교과내용학의 심화에 치중하고 있었다.

셋째, 중학교 가정과교사는 가정교과관련 자기장학을 위하여 대중매체를 가장 많이 활용하였고 다음으로 문헌(서적) 조사, 연구회 및 모임 참여, 각종 연수 참여, 현장 견학의 순으로 하고 있었다.

중학교 가정과교사의 절반 이상은 대학원에 진학하였고, 연구회 및 모임에 가입하였으며, 사교육기관의 강의를 수강한 경험이 있었다. 또한 1년에 1~2회 정도 현장견학을 실시하였고, 대중매체 중에서는 일반 TV프로그램과 교육방송을 많이 활용하였으며, 동료 교사와의 정보 공유는 활발하게 이루어지고 있으나, 수업 분석 및 평가와 자원인사의 활용은 매우 미비하였다.

비록 가정과교사들이 교과관련 자기장학을 어느 정도 수행하고 있다고 응답하였으나 이는 응답자의 절반 수준에 불과하고 그 영역이 주로 교수-학습 방법이나 교과내용학 영역에 치우쳐 있다. 따라서 자기장학에 대한 동기를 유발하기 위하여 연구회 및 모임이 활성화되고 다양한 연수 프로그램이 개발되어야 하며, 자기장학의 방법을 구체적으로 소개한 책자 발간이나 지원센터·연구소 등을 통한 행정적·제도적 지원이 모색되어야겠다.

■논문접수일자: 2007년 5월 4일, 논문심사일자: 2007년 5월 8일, 게재확정일자: 2007년 6월 24일