

여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도 비교

이의정*, 신혜원**

동국대학교 교육대학원* · 동국대학교 가정교육과**

Comparison of the Attitude for Female Teachers' Attire between Students and Teachers

Eui Jung Lee* · Hye Won Shin**

*The Graduate School of Education, Dongguk University**

*Dept. of Home Economics Education, Dongguk University***

Abstract

This study aimed to generate basic data for enhancing efficiency of education by analyzing and comparing the differences between students and teachers in their attitudes for female teachers' attire.

A questionnaire was administered to about 622 students and 176 teachers (from elementary, middle and high schools) in Seoul and Suwon in South Korea. Data obtained from the responses were analyzed using the SPSS program.

The results were as follows:

First, both students and teachers exhibited higher than average scores in neatness and modesty of female teachers' attire and hair style, and especially teachers considered modesty of attire more important, while students considered neatness of hair style more important. Teachers thought the correlation between attire and efficiency of instruction was high, while students thought otherwise. Also, teachers usually considered teachers' attire more important than students did.

Second, according to the results of analysis by school, students in elementary schools considered neatness of female teachers' attire and hair style to be more important than teachers did. On the other hand, teachers in high schools considered it more important than students did. With regard to modesty, the difference between students and teachers became significant in high schools compared to middle schools. In middle and high schools, teachers demanded modest outfits for female teachers more strongly than students did. Across elementary, middle and high schools, teachers exhibited a more positive attitude toward the correlation between

1) 교신저자 : 신혜원(hws@dongguk.edu)

what female teachers wear and their teaching efficiency.

주제어(Key Words) : 여교사의 옷차림(female teachers' attire), 학생(student), 교사(teacher), 태도(attitude)

I. 서 론

교사란 광의의 개념으로 학생들에게 좋은 영향을 줌으로써 그들의 인간적인 성장을 조정하는 사람이다(김정환, 1990). 일반적으로 교사의 역할은 학생에게 지식과 기능만을 전달하는 것이 아니라 전인적인 인간으로 성장 발달할 수 있도록 하는 모든 것을 포함한다. 즉, 교사는 지식 외에 교양, 몸가짐, 태도, 행동 등 모든 것을 가르치는 입장에 있다. 이러한 교사의 역할을 수행하기 위하여 교사가 갖추어야 할 조건으로 학식 외에 외모가 포함되는데(정재철, 1979; 강혜원, 1986) 외모는 의복을 착용한 상태로 평가되므로 교사의 옷차림은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

교육자로서 교사의 옷차림은 학생들에게 의식적, 무의식적으로 영향을 미칠 수 있으므로 교사의 역할수행에 있어 옷차림은 중요하다고 할 수 있다. 즉, 교사는 옷차림의 중요성을 인식해야 하며 신중한 태도를 취해야 할 것이다. 또한 교사는 사회적 기대에 부응하는 의복을 착용해야 하는 입장에 있으며 단정하고 정숙한 옷차림을 해야 한다는 사회적 요구가 있다. 그러나 이러한 사회적 요구는 그 시대의 사회문화적 배경에 따라 만들어진 것으로 변화한다고 볼 수 있다.

따라서 교사의 옷차림에 대해 교육의 당사자인 학생과 교사가 어떠한 태도를 보이는지 비교 분석하는 것은 바람직한 교육활동을 계획하고 실천하는 데에 매우 중요한 과제이며 꼭 필요하다고 생각된다. 그러나 교사의 옷차림에 대한 선행 연구는 대부분이 중학생과 고등학생을 대상으로 했으며, 학생과 교사의 태도를 비교분석한 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 초, 중, 고등학교 학생과 교사를 대상으로 교사의 옷차림에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 비교분석하는 연구가 필요하다. 특히, 여교사는 초등교사의 72.7%, 중등교사의 48.1%를 차지하고 있으며 한정된 옷차림의 남교사보다 여교사는 옷차림이 다양하므로 여교사의 옷차림에 대해 연구할 필요성이 있다.

그러므로 본 연구에서는 여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도를 밝히고 그 차이를 체계적으로 비교분석하고자 한다. 그리하여 바람직한 여교사의 옷차림을 모색함으로써 보다 나은 교육적 효과를 주기 위한 기초 자료로 활용되기를 기대한다.

II. 이론적 배경

1. 교사의 역할

국가 장래를 설계하는 교육에 있어서 교사의 존재는 제일위(第一位)의 존재라고 할 수 있다(김병옥외, 1995). 교육의 주체로서의 교사는 학생지도와 생활지도를 중핵으로 하는 교육활동 뿐 아니라 잠재적 교육과정에 이르기까지 학생의 지적, 도덕적, 사회적 성숙에 깊은 영향을 주는 중요한 위치를 차지하고 있다(정원식, 1981). 이는 교육의 성패는 교사의 자질과 특성에 따라 좌우되며 그만큼 교사의 역할이 중요하다는 것을 뜻한다.

교사에게는 기대되는 행동양식이 있으며, 교사는 자신이 수행해야 되는 역할을 정확히 지각해야 한다. 오늘날 산업사회에서는 교사의 역할이 매우 다양화 되었으며 여러 역할들이 동시에 중요성을 갖게 되었다.

김운태외(1990)는 교사의 역할을 학교에서의 역할과 사회에서의 역할로 나누고 학교에서의 역할도 기본적 역할과 심리적 역할로 나누었는데 기본적 역할로 수업기능, 평가의 기능, 생활지도 및 상담의 기능으로 분류하였고 심리적 역할로는 사회대표자, 판단자, 지식 지원, 학습조력자, 훈육자, 동일시의 대상, 불안제거자, 자아옹호자, 집단지도자, 부모대행인, 적대적 감정의 표적, 애정대상자 등으로 분류하였다.

정우현(1990)은 교사의 역할을 3가지로 분류하여 가르치는 역할, 학생의 사회화를 도와주는 역할, 교육의 수준과 능력의 가능성을 판단평가해주는 역할로 분류했다.

교사는 이러한 다양한 역할을 수행을 하기 위하여 갖추

어야 할 조건이 있는데, 정재철(1979)은 건강 및 외모, 음성, 정서·작사·사회적 안정성, 적극성, 협력 등을 지적하였다.

Mead는 좋은 교사의 자질을 빈도가 높은 것으로부터 순위를 정하여 학식, 외모, 사교성, 친절과 동정 등의 순으로 정리하고 있다(강혜원, 1986).

이러한 점으로 볼 때 교사란 단지 지식이나 기능만을 가르치는 사람이 아니며 학생들이 보다 인간적인 성숙을 이루어 전인으로서 원만한 성장발달을 할 수 있도록 도와주는 사람이어야 하며 이를 위해 외모가 중요한 역할을 함을 알 수 있다.

2. 교사의 옷차림

인간의 의복은 신체를 가려주고 보호해 주는 도구적인 기능을 할 뿐만 아니라 자신의 내면세계나 자신이 속해있는 사회의 특성까지도 표현해 주는 기능을 갖고 있다. 교사는 학교사회 안에서 그 위치에 기대되는 역할을 수행해야 하는데 사회 구조 안에서 위치를 평가하는데 사용되는 단서는 행동과 외모, 언어활동, 의복, 얼굴표정 등이다(강혜원, 1986). 그러므로 교사의 역할 수행에는 그에 맞는 적절한 외모가 필요하며, 옷차림은 교사의 역할수행의 중요한 동기가 된다.

학생이 선호하는 교사의 의복에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

초등학생을 대상으로 한 박용진(2005)의 연구에서는 아동은 담임교사의 용모 중에서 단정하고 깔끔하게 차려입은 분을 가장 선호한다고 하였다.

중학생을 대상으로 한 연구에서는 주로 여교사의 의복을 연구하였는데, 한광수(1983)의 교사에 대한 역할 기대 분석을 통해 본 이상적 교사상에 관한 연구에서는 좋은 교사와 싫은 교사의 특성으로 용의가 단정하다와 옷차림이 단정치 않다는 것을 열거하였다. 박춘부, 이유순(1986)의 연구에서 저학년일수록 정숙성을, 고학년일수록 유행성에 높은 반응을 보였고, 전반적으로는 유행을 따르는 것에 부정적이며, 여학생은 정숙성, 유행성을 더 중시하며 농촌학생은 정숙성을, 도시학생은 유행성을 중시한다고 하였다. 안정민(1994)의 연구에서는 여학생이 남학생보다 심미성과 정숙성에 더 관심이 많으며, 대도시 학생은 유행성에, 지방학생은 정숙성에

더 관심이 많고, 가정의 월수입이 낮을수록 정숙성에 관심이 많다고 하였다. 이가희(1997)는 교사의 의복행동에 대해 환경 변인에 따른 반응을 연구하였는데, 모든 환경 변인에서 심미성을 가장 중요시 했고, 여학생은 심미성, 정숙성에 관심이 많고, 남학생은 유행성에 관심이 많으며, 고학년일수록 유행성을, 저학년일수록 정숙성을 중시했다. 신경한(2002)의 연구에서는 유행성은 남학생이 더 관심이 많고, 심미성과 유행성을 따르는 옷에 호감이 가고, 정숙성을 따르는 옷차림에 관심도는 낮아진다고 하였다.

고등학생을 대상으로 한 교사의 의복에 관한 연구로 이승희(1990)는 학생들은 여교사의 의복으로 캐주얼한 정장, 정장, 캐주얼 순으로 선호한다고 하였다. 양인숙(1991)의 연구에서는 교사의 옷차림으로 단정한 옷차림을 가장 선호했으며, 원피스보다 투피스를 더 선호하는 것으로 나타났다. 라선정(2005)의 연구에서는 고등학생이 바라는 여교사의 복식은 정숙하면서 아름답고 시대에 따라 유행을 반영하는 것으로 나타났다. 중고등학생을 대상으로 한 김경아(1990)의 연구에서는 중고등학생은 교사들의 의복행동 중 정숙성을 제일 높이 평가하고, 유행성을 제일 낮게 평가했으며, 고등학생보다 중학생이 정숙성, 심미성, 유행성에 대한 인지도가 높았다.

교사를 대상으로 한 연구는 거의 없었는데, 백선영(1992)은 정숙성과 사회적 승인성은 연령이 높을수록 관심을 갖고, 심미성은 연령이 낮을수록 높은 관심을 갖으며 여교사가 심미성에 더 높은 관심을 갖는다고 하였다. 박수현(1979)은 교사의 품위에 대해서 교사, 학부모, 학생, 교육행정가 순으로 긍정적 반응을 보인다고 하였다. 김경혜(1986)의 연구에서는 교사의 의복에서 부정적인 태도를 보인 부분은 양말을 신지 않은 것, 노출이 심한 옷, 시선이 집중되는 디자인, 원색, 화려한 의복 등으로 예의성에서 크게 벗어나거나 주의집중 정도가 지나치게 심한 의복을 제외하고는 모두 허용적이며, 캐주얼에 비하여 정장의 선호도가 높고, 교사를 비롯하여 학부모, 학생집단이 교사의 의복에 대하여 허용적인 반면, 교육행정가 집단은 부정적인 반응을 나타냈다.

학습의욕과 교사의 옷차림과의 관계를 살펴본 선행연구로 이남미(1979)의 연구에서는 학습의욕을 유발시키는 교사의 옷은 단정하고 산뜻하며 색조화가 잘된 옷으로 세련되고

품위 있는 옷차림이며, 교사가 지나치게 유행을 따르는 것을 원치 않는다고 하였다. 여자중학생을 대상으로 한 강은주(1993)의 연구에서 학습의욕에 영향을 미치는 남자교사의 복식행동의 변인의 순위는 개성, 화려함, 활동성, 의복 색, 세련됨, 단정함 순이며, 교사의 옷차림은 색상, 디자인, 넥타이등이 화려하고 밝은 것이 생동감을 주어 학습의욕을 향상시킨다고 하였다. 중학생을 대상으로 한 신경현(2002)의 연구에서는 학생이 여교사의 옷차림에 관심을 가짐으로써 수업에 흥미를 유발한다고 하였다.

III 연구방법

1. 연구문제

여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도를 비교 분석한다.

- 1-1. 학생의 태도를 변인(성별, 학년)에 따라 비교분석한다.
- 1-2. 교사의 태도를 변인(성별, 연령대)에 따라 비교분석한다.
- 1-3. 학생과 교사의 태도를 비교하고, 학교 급에 따라 비교분석한다.

2. 측정도구

설문지를 사용하였으며, 설문지의 구성은 <표1>과 같이 인구통계학적 특성을 측정하는 문항과 교사의 옷차림에 대한 태도를 측정하는 문항으로 구성하였다.

<표1> 설문지 구성

영역		문항 수 (Cronbach α값)	문항형태
인구통계학적 특성	학생 설문지	2	선택형
	교사 설문지	3	
교사의 옷차림에 대한 태도	여교사 옷차림의 단정성	4 (.720)	5점 리커어트식
	여교사 옷차림의 정숙성	3 (.780)	
	여교사 헤어스타일의 단정성	3 (.645)	
	교사의 옷차림과 수업과의 연관성	3 (.733)	
	교사 옷차림의 중요성	1	

3. 연구대상 및 자료수집

서울과 수원지역의 학생과 교사를 연구대상으로 하였다. 학생은 초등학교 4학년, 중학생, 고등학생의 3그룹이며, 변동초등학교, 고현초등학교, 신흥초등학교, 영신중학교, 영원중학교, 문래중학교, 경수중학교, 자양고등학교, 관악고등학교를 임의로 선정하였다. 대상 교사는 고현초등학교, 신흥초등학교, 경수중학교, 문래중학교, 동북고등학교 교사를 대상으로 하였다.

2006년 8월 24일부터 26일까지 예비조사를 실시하였고, 본 설문조사는 9월 11일부터 9월 29일에 걸쳐 실시되었으며, 설문지의 정확도를 높이기 위하여 연구자가 직접 학교를 방문하여 실시하였다. 학생 836명, 교사 179명에게서 설문지를 회수하였고, 이중 불성실하다고 판단되는 설문지를 제외한 학생 622부, 교사 176부의 설문지가 분석에 사용되었다.

<표2> 학생의 인구통계학적 특성 N(%)

학년	성별	
	남자	여자
초등학생	198(25.1)	109(55.1)
중학생	279(34.4)	138(49.5)
고등학생	145(23.3)	84(57.9)
계	622(100.0)	331(53.2)

〈표3〉 교사의 인구통계학적 특성

N(%)

학 교 급		연 령 대				성 별	
		20대	30대	40대	50대 이상	남 자	여 자
초등학교	33(18.8)	7(21.2)	18(54.5)	6(18.2)	2(6.1)	8(24.2)	25(75.8)
중학교	88(50.0)	8(9.1)	20(22.7)	40(45.5)	20(22.7)	16(18.2)	72(81.8)
고등학교	55(31.3)	3(5.5)	18(32.7)	20(36.4)	14(25.5)	49(89.1)	6(10.9)
계	176(100.0)	18(10.2)	56(31.8)	66(37.5)	36(20.5)	73(41.5)	103(58.5)

4. 분석방법

조사자료의 통계처리는 SPSS 12.0K 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 신뢰도분석, 빈도분석, 단일 표본 카이스퀘어 검증(CHI SQUARE), t-test, 일원분산분석(One-way ANOVA)을 하였으며, 사후검정으로는 Duncan's Multiple Test를 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 교사의 옷차림에 대한 학생의 태도

여교사의 옷차림에 대한 학생의 태도를 성별과 학년에 따라 살펴본 결과가 〈표4〉에 나타나 있다.

학생의 성별에 따라 먼저 살펴보면 옷차림의 단정성에

대한 태도가 학생은 3.5로 높게 나타나 남녀학생 모두 여교사의 옷차림에 단정해야 한다고 생각했다. 남녀 학생 간에는 여학생이 남학생보다 여교사 옷차림의 단정성을 더 중요시 했다. 이는 선행연구 결과와 일치했다. 이남미(1979)는 학생들은 여교사가 지나치게 유행을 따르는 옷차림을 하는 것은 원하지 않는다고 했으며, 김경혜(1986)도 학생들은 여교사의 의복형태에 대해 시선이 집중되는 독특한 디자인의 의복, 원색이나 화려한 의복에 부정적인 태도를 나타냈다고 하였다. 정숙성에 대한 태도에서 학생은 3.17로 보통의 생각을 갖고 있는 것으로 나타났으나 성별에 따라 살펴보면 남학생은 2.99로 보통보다 낮게 대답하였고, 여학생은 3.38로 보통보다 높게 대답해 유의한 차이를 보였다. 즉 여학생이 남학생보다 여교사의 옷차림은 정숙해야 한다고 생각하고 있었다. 이는 중학생을 대상으로 한 안정민(1994)의 연구와 고등학생을 대상으로 한 라선정(2004)의 연구에서 여

〈표4〉 학생의 성별과 학년에 따른 여교사의 옷차림에 대한 태도

M(S.D.)

태 도	전 체	성 별		t값	학 년			F값
		남 자	여 자		초등학생	중학생	고등학생	
여교사 옷차림의 단정성	3.50(.77)	3.40(.84)	3.61(.67)	-3.482**	3.83 (.86) A	3.46 (.74) B	3.12(.83) C	40.998 ***
여교사 옷차림의 정숙성	3.17(1.01)	2.99(1.06)	3.38(.90)	-4.968***	3.46 (1.12) A	3.17 (.96) B	2.75(1.09) C	21.906 ***
여교사 헤어스타일의 단정성	3.19(.94)	3.17(1.01)	3.20(.84)	-.311	3.75 (.87) A	3.10 (.87) B	2.57(.83) C	88.841 ***
교사의 옷차림과 수업과의 연관성	2.41(.93)	2.30(.98)	2.53(.87)	-3.007**	2.05 (1.00) C	2.46 (.93) B	2.77(.94) A	27.389 ***
교사 옷차림의 중요성	3.26(1.27)	3.22(1.25)	3.30(1.28)	-.741	2.98(1.26) C	3.29(1.25) B	3.57(1.24) A	9.237 ***

A, B, C : Duncan's Multiple Range Test, *** : p<.001, ** : p<.01

학생이 남학생보다 의복착용에서 정숙성을 더 중시한다는 결과와 동일했다. 여교사 헤어스타일의 단정성에 대한 태도에서도 학생은 3.19로 보통보다 높게 나타났으며 남녀 학생 간에 유의한 차이는 나타나지 않았다. 교사의 옷차림과 수업과의 연관성에 대해서는 남녀학생 모두 2.41로 보통보다 낮게 나타났다. 즉, 부정적인 태도를 보여 교사의 옷차림과 수업과의 연관성이 없다고 생각했다. 그리고 남학생이 여학생보다 더 연관성이 없다고 생각했다. 교사 옷차림의 중요성에 대해서는 3.26으로 교사는 옷차림에 신경을 쓸 필요가 있다고 생각했으며 남녀학생 간에 유의한 차이는 나타나지 않았다.

교사의 옷차림에 대한 학생의 태도를 학년에 따라 살펴본 결과 학년 간에 모두 유의한 차이가 나타났다. 단정성에 대해서는 초등학생, 중학생, 고등학생 순으로 단정해야 한다고 응답해 저학년일수록 여교사의 옷차림은 단정해야 한다고 생각하는 것을 볼 수 있었다. 단정성을 묻는 문항 중 유행을 따르는 옷차림에 대한 질문에서 고등학생은 초등학생보다 긍정적인 반응을 나타냈다. 이는 김경아(1990), 박찬부·이유순(1986)연구에서의 전반적으로 유행에 따르는 것은 부정적이나 고학년일수록 유행성에 높은 반응을 보였다는 연구결과와 일치한다. 정숙성에 대해서도 초등학생, 중학생, 고등학생 순으로 정숙성을 요구했는데, 초등학생과 중학생은 정숙해야 한다고 생각하는 반면에 고등학생들은 그렇지 않다는 허용적인 입장을 보였다. 이는 김경아(1990), 김영인(1980), 박찬부·이유순(1986)의 연구에서 고등학생보다 중학생이 정숙성을 높게 평가한다는 연구결과와 일치한다. 여교사 헤어스타일의 단정성도 옷차림의 단정성, 정숙성과 마찬가지로 초등학생, 중학생, 고등학생 순으로 낮게 나타났는데 특히 초등학생과 중학생은 단정해야 한다고 생각하나 고등학생은 그렇지 않다는 의견을 보였다. 교사 옷차림과 수업과의 연관성에 대해서는 세 학년 모두 연관성이 낮다는 태도를 보였고, 학년이 낮을수록 연관성이 낮다고 대답했다. 교사 옷차림의 중요성에 대해서도 고등학생, 중학생, 초등학생 순으로 낮게 나타나 학년이 높을수록 교사는 옷차림에 신경을 써야 한다고 생각하는 것을 볼 수 있었다.

이상에서 학생은 여교사의 옷차림과 헤어스타일은 단정하고 정숙해야 하며 교사의 옷차림은 중요하다고 생각하였으나 교사의 옷차림과 수업과의 연관성은 낮다고 하였다.

성별에 따라 살펴보면 여학생이 남학생보다 여교사 옷차림의 단정성과 정숙성을 더 요구하며 교사의 옷차림과 수업과의 연관성을 더 크게 인식하고 있었다.

학년에 따라 살펴보면 학년이 낮을수록 즉 초등학생이 여교사의 옷차림과 헤어스타일의 단정성과 정숙성을 가장 많이 요구하는 것으로 나타난 반면, 교사 옷차림의 중요성과 옷차림과 수업과의 연관성에 대해서는 학년이 높을수록 즉 고등학생이 가장 높게 인식하고 있었다.

2. 교사의 옷차림에 대한 교사의 태도

여교사의 옷차림에 대한 교사의 태도를 성별과 연령대에 따라 살펴본 결과가 <표5>에 나타나 있다.

교사의 성별에 따라 먼저 살펴보면 여교사 옷차림의 단정성에 대해서는 3.42로 남녀교사 모두 보통보다 높게 생각하고 있으며 남교사가 여교사보다 여교사의 옷차림이 더 단정해야 한다고 하였다. 여교사 옷차림의 정숙성에 대한 태도에서 교사는 3.49로 높게 인식하고 있으며 성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 여교사 헤어스타일의 단정성에 대해서는 3.06으로 보통의 태도를 보였고 남녀교사 간에 유의한 차이가 없었다. 교사의 옷차림과 수업과의 연관성에서는 3.27로 보통보다 높게 나타나 교사는 옷차림과 수업과 연관이 있다고 생각하였으며 성별에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 교사 옷차림의 중요성에 대해서는 4.11로 매우 높게 나타나 교사는 옷차림에 신경 쓸 필요가 있다고 생각하였으며 특히 여교사가 남교사보다 더 중요하게 생각하고 있었다. 즉, 여교사는 남교사보다 수업시 옷차림에 관심이 많음을 알 수 있다.

교사의 연령대에 따른 태도를 살펴보면 여교사 옷차림의 단정성과 정숙성에 대한 태도는 연령대에 따라 유의한 태도를 보이지 않으며 모든 연령대에서 높게 대답했다. 이는 연령대가 높을수록 정숙성에 높은 관심을 보인다는 백선영(1992)의 연구결과와는 차이가 있었다. 여교사 헤어스타일의 단정성에 대한 태도에서는 연령대에 따라 유의한 차이가 나타났는데 50대 이상에서 가장 머리스타일의 단정성을 중요시 했다. 교사 옷차림과 수업과의 연관성에 대한 태도와 교사 옷차림의 중요성에 대한 태도 역시 연령대에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표5> 교사의 성별, 연령대에 따른 여교사의 옷차림에 대한 태도

M(S.D.)

태도	전체	성별			연령대				F값
		남자	여자	t값	20대	30대	40대	50대 이상	
여교사 옷차림의 단정성	3.42(.51)	3.46(.60)	3.39(.43)	2.227*	3.36(.26)	3.46(.60)	3.34(.44)	3.52(.56)	1.128
여교사 옷차림의 정숙성	3.49(.85)	3.57(.81)	3.37(.90)	.928	3.48(.61)	3.45(.91)	3.42(.86)	3.37(.84)	.7062
여교사 헤어스타일의 단정성	3.06(.66)	3.11(.61)	3.03(.69)	-1.545	2.91(.53) B	2.87(.64) B	3.06(.57) B	3.45(.74) A	6.820 ***
교사의 옷차림과 수업과의 연관성	3.27(.68)	3.24(.69)	3.29(.68)	.877	3.54(.51)	3.17(.75)	3.21(.72)	3.39(.56)	1.796
교사 옷차림의 중요성	4.11(.79)	3.96(.81)	4.22(.75)	-2.227*	4.39(.61)	4.13(.74)	3.97(.89)	4.22(.64)	1.734

A, B, C : Duncan's Multiple Range Test, *** : p<.001, * : p<.05

이상에서 교사는 여교사의 옷차림과 헤어스타일에 대해 단정하고 정숙해야 한다고 생각하며 교사 옷차림과 수업은 연관이 있다고 생각하였다. 특히 교사 옷차림의 중요성은 매우 높게 인식하고 있었다.

성별에 따라 살펴보면 남교사가 여교사보다 옷차림의 단정성을 더 중시하였고, 여교사는 남교사보다 옷차림의 중요성을 더 인식하고 있었다.

연령대에 따라서는 헤어스타일의 단정성을 제외한 모든 태도에 있어 유의한 차이가 나타나지 않았는데, 50대 이상은 헤어스타일의 단정성을 가장 중요시 했다.

3. 학생과 교사의 태도 비교

여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도를 비교한

결과가 <표6>에 나타나 있다.

여교사 옷차림의 단정성에 대해 학생과 교사 모두 유의한 차이 없이 단정해야 한다고 하였다. 정숙성에 대해서는 학생과 교사 간에 유의한 차이를 나타냈는데 교사가 학생보다 여교사 옷차림의 정숙성을 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 헤어스타일의 단정성에 대해서는 학생이 교사보다 단정성을 더 추구하는 것을 알 수 있었다. 김경혜(1986)의 연구에서 보면 '교사의 외양을 고양시키기 위해서 머리염색을 해도 좋다'라는 문항에서 학생과 교사 모두 매우 부정적인 반응을 보였는데, 본 연구에서는 교사는 염색을 허용하는 입장을 취해 20년이 지난 현재 교사의 생각이 변화된 것을 볼 수 있다. 즉, 염색을 하는 것이 무조건 단정하지 않다고 생각하지 않는 것을 알 수 있다. 교사의 옷차림과 수업과의 연관성에서는 학생과 교사 간에 유의한 차이가 나타났는데

<표 6> 학생과 교사의 여교사의 옷차림에 대한 태도 비교

M(S.D.)

태도	학생	교사	t값
여교사 옷차림의 단정성	3.50(.77)	3.42(.51)	1.682
여교사 옷차림의 정숙성	3.17(1.01)	3.49(.85)	-4.202***
여교사 헤어스타일의 단정성	3.19(.94)	3.06(.66)	2.004*
교사의 옷차림과 수업과의 연관성	2.41(.93)	3.27(.68)	-13.514***
교사 옷차림의 중요성	3.26(1.27)	4.11(.79)	-10.968***

* : p<.05, *** : p<.001

교사는 옷차림과 수업이 연관성이 있다고 생각하는 반면 학생은 교사의 옷차림과 수업이 연관성이 낮다고 생각하는 것을 알 수 있다. 즉, 학생은 교사의 옷차림에 별 신경을 쓰지 않으나 교사는 보다 더 신경을 쓰는 것으로 볼 수 있다. 교사 옷차림의 중요성은 학생과 교사 모두 중요하다고 하였으나 특히 교사가 학생보다 더 중요하다고 인식하고 있었다.

학교 급 별로 여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도를 비교한 결과가 <표7>에 나타나 있다.

초등학교에서는 옷차림과 헤어스타일의 단정성을 학생이 교사보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 반면 옷차림과 수업의 연관성과 옷차림의 중요성에서는 교사가 학생보다 훨씬 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 중학교에서는 옷차림의 정숙성을 교사가 학생보다 더 신경을 쓰고 있는 것으로 나타났고 옷차림과 수업과의 연관성, 중요성은 초등학교와 마찬가지로 교사가 학생보다 더 높게 인식하고 있었다. 고등학교에서는 모든 태도에서 교사가 학생보다 유의하게 높게 인식하고 있었다.

이상에서 학생과 교사는 여교사 옷차림과 헤어스타일의 단정성과 정숙성은 보통보다 높게 인식하고 있었는데 옷차림의 정숙성은 교사가, 헤어스타일의 단정성은 학생이 더 높게 인식하고 있었다. 교사의 옷차림과 수업과의 연관성에 대해서는 학생은 낮게 평가하는 반면, 교사는 높게 평가하였고, 교사 옷차림의 중요성에 대해서는 교사가 훨씬 더 중요하다고 인식하였다.

학교 급별로 살펴본 결과 여교사 옷차림과 헤어스타일의 단정성은 초등학교에서는 학생이 교사보다 높게 인식했으나 고등학교에서는 교사가 학생보다 높게 인식하였다. 정숙성에 대해서는 중학교에서 고등학교로 갈수록 학생과 교사 간에 큰 차이가 나타났는데 교사가 학생보다 더 정숙성을 요구하는 것으로 나타났다. 옷차림과 수업과의 연관성과 옷차림의 중요성에 대한 태도에서는 초등, 중, 고등학교 모두에서 교사가 학생보다 더 긍정적 태도를 나타냈다.

V. 결론 및 제언

초중고 학생과 교사를 대상으로 여교사의 옷차림에 대한 태도를 밝히고 학생과 교사의 태도 차이를 비교분석하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 여교사의 옷차림에 대한 학생과 교사의 태도를 비교분석한 결과, 학생과 교사는 여교사의 옷차림과 헤어스타일의 단정성과 정숙성에 대해 보통보다 높게 인식하였는데 옷차림의 정숙성은 교사가, 헤어스타일의 단정성은 학생이 더 높게 인식하였다. 교사의 옷차림과 수업과의 연관성에 대해서는 교사는 옷차림과 수업이 연관성이 높다고 생각하는 반면 학생은 교사의 옷차림과 수업의 연관성이 낮다고 생각하였다. 교사 옷차림의 중요성은 학생과 교사 모두 중요하다고 하였으나 특히 교사가 학생보다 더 중요하다고 인식하였다.

<표7> 학교 급별 학생과 교사의 여교사의 옷차림에 대한 태도 비교

M(S.D.)

태도	초등학생	초등학교 교사	t값	중학생	중학교 교사	t값	고등학생	고등학교 교사	t값
여교사 옷차림의 단정성	3.83 (.62)	3.52 (.35)	4.234 ***	3.46 (.74)	3.34 (.49)	1.729	3.12 (.83)	3.48 (.60)	-3.361 **
여교사 옷차림의 정숙성	3.45 (.91)	3.66 (.65)	-1.516	3.17 (.96)	3.46 (.87)	-2.477 *	2.75 (1.09)	3.42 (.92)	-4.039 ***
헤어스타일의 단정성	3.75 (.75)	3.17 (.57)	5.155 ***	3.10 (.87)	3.05 (.69)	.523	2.57 (.83)	3.01 (.65)	-3.574 ***
교사의 옷차림과 수업과의 연관성	2.06 (.81)	3.51 (.57)	-12.675 ***	2.46 (.93)	3.20 (.72)	-7.681 ***	2.77 (.94)	3.25 (.67)	-3.996 ***
교사 옷차림의 중요성	2.98 (1.26)	4.12 (.78)	-6.980 ***	3.29 (1.25)	4.16 (.77)	-7.783 ***	3.57 (1.24)	4.04 (.82)	-3.131 **

* : p<.05, ** : p<.01, *** : p<.001

둘째, 학교 급별로 살펴본 결과 여교사 옷차림과 머리스타일의 단정성은 초등학교에서는 학생이 교사보다 높게 인식했으나 고등학교에서는 교사가 학생보다 높게 인식하였다. 정숙성에 대해서는 중학교에서 고등학교로 갈수록 학생과 교사 간에 큰 차이가 나타났는데, 교사가 학생보다 더 정숙성을 요구하는 것으로 나타났다. 옷차림과 수업과의 연관성과 옷차림의 중요성에 대한 태도에서는 초등, 중, 고등학교 모두에서 교사가 학생보다 더 긍정적 태도를 나타냈다.

이상의 연구결과에서 보듯이 여교사의 옷차림에 대한 태도에 학생과 교사 간에 유의한 차이가 있었다. 특히 교사는 옷차림이 중요하며 옷차림과 수업이 연관성이 있다고 생각하는 반면, 학생은 교사의 옷차림이 중요하나 교사의 옷차림과 수업은 연관성이 낮다고 인식하고 있었다. 즉 교사는 수업시 옷차림에 상당히 신경을 쓰며 자신의 옷차림이 수업에 영향을 미친다고 생각하나 학생은 그렇게 받아들이지 않는다는 것을 알 수 있었다.

그러므로 여교사는 학생과 교사 간의 인식의 차이를 이해하고, 본 연구의 결과를 참고하여 실제 의생활에 반영하여 바람직한 옷차림을 모색함으로써 보다 나은 교육적 효과를 얻기를 기대한다.

참고문헌

- 강은주(1993). 남자교사의 의복행동과 여자중학생의 학습의욕간의 관계성 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강해원(1986). 의상사회심리학. 교문사, 127.
- 김경아(1990). 중·고등학교 여학생이 지각한 중·고등학교 여교사의 의복행동에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경혜(1986). 여교사의 의복행동에 대한 조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병옥, 한명희, 배종근(1995). 교육원리. 집문당, 250.
- 김영인(1980). 여자 중·고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김원태(1990). 교육학개론. 배영사, 159-160.
- 김정환(1990). 교육학개론. 박영사, 133
- 라선정(2004). 여교사의 복식착용에 대한 고등학교 학생의 태도연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박수현(1979). 교사의 품위에 대한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 박용진(2005). 초등학생이 기대하는 담임교사상. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박찬부·이유순(1986). 교사들의 복식행동에 대한 학생들의 반응연구. 대한가정학회지. 24(3), 27-28.
- 백선영(1992). 남녀교사의 사회적 가치관과 의복행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 신경현(2002). 여교사의 의복태도에 대한 중학생의 반응연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안정민(1994). 중학생이 인지하는 교사의 의복행동 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양인숙(1991). 교사의 의복행동에 대한 여고생들의 선호도연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이가희(1997). 교사의 의복행동에 대한 중학생들의 반응비교. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이남미(1979). 교사의 의상형태가 학습의욕에 미치는 영향에 관한 연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승희(1990). 여교사의 이상적인 외모에 관한 조사연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정원식(1981). "현대사회에서의 교육. 「교직과 사도」. 서울특별시

