

타나카 잇코(Tanaka Ikko) 산케이칸세이노(産經觀世能)

포스터의 인상과 표현경향에 관한 연구

A study on the impression and expression tendency
of the sankei kanseino poster by Ikko Tanaka

주저자 : 조형수

큐슈산업대학 대학원 예술연구과 박사후기과정

Cho, hyung-soo

공동저자 : 하상오

동아대학교 조형디자인학부 산업디자인전공

Ha, sang-o

공동저자 : 카와치 토모키

큐슈산업대학 대학원 예술연구과

Kawachi tomoki

1. 서론

- 1-1. 연구배경
- 1-2. 연구목적

2. 포스터의 구성요소

- 2-1. 일러스트레이션의 표현유형
- 2-2. 일러스트레이션의 표현방법
- 2-3. 타이포그래피의 표현유형
- 2-4. 레이아웃의 표현 유형
- 2-5. 색채의 표현유형

3. 실험 및 분석

- 3-1. 포스터의 인상평가 실험
 - 3-1-1. SD평가 항목과 샘플포스터 선정
 - 3-1-2. 인상평가 방법
- 3-2. 포스터 인상평가의 결과분석
 - 3-2-1. 인상평가 결과의 인자분석
 - 3-2-2. 인상평가 결과의 군집분석
 - 3-2-3. 피험자의 감상
- 3-3. 샘플포스터의 표현경향 파악을 위한 평가 항목
- 3-4. 포스터의 표현경향 분석

4. 실험 및 분석의 고찰

- 4-1. 포스터 인상평가의 고찰
- 4-2. 포스터 표현경향의 고찰
- 4-3. 포스터 인상평가와 표현경향과의 관계

5. 결론 및 연구과제

참고문헌

(要約)

본 연구는 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 작품을 통해 일반적으로 우리가 알고 있는 그의 작품 경향이 실제로 인상평가를 통해서 나타난 결과와 그로 인한 표현경향을 고찰하는 것을 목적으로 한다. 이번에 평가 대상으로 선정한 포스터는 일본의 그래픽 디자인

너 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 작품중 산케이신문사 주최의 칸세이노(觀世能) 포스터 시리즈 중 9점을 선정했다. 샘플의 선정 이유는 지극히 구조적인 성격이 강하며 비교적 단순한 구조로 이루어져 있다고 판단했기 때문이다.

인자분석을 실시한 결과 3개의 인자로 일반적으로 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 포스터 작품을 설명할 수 있는 대표적 인자로 사용가능한 결과를 얻었다. 군집분석에서 인상이 나뉜 3그룹별 포스터의 표현경향을 고찰해 보면 먼저 제1그룹의 경우는 전통적 소재를 활용하여 동양적 이미지가 강하다. 제2그룹의 경우는 기하학적 도형을 심플하게 배치하여 모던한 이미지가 강하다. 제3그룹의 경우는 전통적 소재를 모던한 이미지로 표현했다. 이상의 결과를 통해 타나카 잇코씨(Tanaka Ikko)의 작품 경향은 『일본의 전통적 이미지를 현대적으로 발전시켰다』고 요약할 수 있다.

(주제어)

포스터, 인상, 표현경향

(Abstract)

This research is accompanied with Tanaka's works in order to consider the result from the evaluation of his works through an impression analysis and his expression tendency. The nine posters are chosen for appraisal among a series of Kanseino Poster which Ikko Tanaka drew under the sponsorship of Sankei Newspaper. The reason why those posters are selected is that the structure is strong and simple comparatively.

Tanaka Ikko's poster works can be generously explained with three factors through a factor analysis. Considering his works in all cluster analysis, in the first group, he makes a good use of traditional materials and his works have a powerful image. In the second group, a geometric figure is arranged simply and a modern image is strong. In the third group, the traditional materials express a modern image. As mentioned above, the mood of his works can be summarized as follows. 『His works have updated the Japanese image from traditional to modern』

(Keywords)

poster, impression, expression tendency

1. 서론

1-1. 연구배경

우리주변에서 흔히 볼 수 있는 포스터, 포스터는 그래픽디자인의 가장 기본적인 형식으로 '알린다'는 것을 목적으로 이미지(일러스트레이션)나 문자(타이포그래피)를 이용해 일정한 지면 위에 한 눈에 알 수 있도록 표현하는 선전도구, 광고매체를 말한다. 그렇다면 인간은 포스터를 보고 어떠한 인상을 받아 언어로 표현하는 것일까. 다시 말해 일반 대중들은 포스터를 보고 디자이너가 전달하고자 하는 메시지를 충분히 이해해서 받아들이는 것일까. 만약 그렇지 않다고 한다면 디자이너는 포스터를 제작할 때, 자신이 전달하고자 하는 메시지를 보다 많은 사람들에게 전달하기 위해서는 어떻게 해야 할 것인가. 만약 디자이너가 어떠한 내용을 전달하고자 하는 포스터 제작에 앞서, 언어로 표현되는 포스터의 이미지를 명확하게 이해한다면 더욱 전달력이 높은 포스터제작이 가능하리라 생각된다.

1-2. 연구방법 및 목적

디자인이나 미술작품에 대한 이미지를 인간이 어떻게 평가할 것인가라는 연구는 지금까지 다양한 대상물에 대해서 이루어져 오고 있다 하지만, 그 방법론에 있어서 대상이 되는 조형물을 인간이 어떻게 보고 있는가라는 조건은 고려되지 않았다. 그러나 동일물이라고 해도 보는 측의 견해가 다르다면 그것으로 인해 감성평가의 결과 역시 달라지지 않겠느냐는 예측이 가능하다. 이러한 인식 위에 디자인 행위와 그 대상을 보는 것, 그리고 보는 것의 결과로써 발생하는 감성평가의 관계를 명확히 할 필요가 있다.

여기에서 디자이너가 포스터를 제작할 때, 조형요소로 구성되어있는 포스터의 이미지에 대한 인상평가의 결과와 포스터의 표현경향을 각각 분석하여 양쪽의 관계를 명확히 한다면 포스터 작품의 인상평가 결과를 설명할 수 있는 포스터의 표현경향의 파악이 가능하리라 생각된다.

본 연구는 위의 가설을 분석하기 위한 선행연구로써 일본의 유명한 그래픽 디자이너 중의 한명인 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 칸세이노(觀世能) 포스터를 샘플로 이용하여, 인상평가 실험의 결과와 샘플 포스터의 표현경향을 분석한 결과와의 관계를 고찰한다. 그리고 이렇게 고찰된 결과와 일반적으로 우리가 알고 있는 그의 작품 경향이 실제 실험결과와 다르지 않음을 명확히 하는 것이다. 이는 본 실험을 통해 얻

은 인상평가의 결과가 일반적인 그의 작품경향을 평가하는 내용과 다르다면 이후의 연구과제로의 연결이 불가능하기 때문이다.

2. 포스터의 구성요소

일반적으로 포스터는 구체적인 정보전달에서부터 눈에 보이지 않는 특정한 담론에 이르기까지 무한량의 이미지를 불특정 다수에게 유포시키는 매체이다. 또한, 포스터는 시각적 커뮤니케이션 기능을 가지므로 대중적 표현을 자주 반영한다. 따라서 포스터는 이미지를 판매하는 매체이므로 그 제작 및 표현기법은 다양하다.

포스터의 구성요소는 크게 일러스트레이션(illustration)¹⁾과 문자(typography)²⁾로 이루어져 있으며 표현은 독창성뿐만 아니라 창의적인 표현소재의 시각화를 필수적으로 추구해야한다. 이에 본 연구의 실험 샘플포스터를 분석하는데 필요한 분석 툴(tool)을 살펴보고자 한다.

2-1. 일러스트레이션의 표현유형

일러스트레이션은 의미와 내용을 전달하기 위한 목적이며 그림이며 텍스트를 시각화하는 작업으로 그 성격상 심벌이나 사인(sign)이외의 모든 회화적 또는 조형적 표현을 말한다. 즉, 커뮤니케이션의 주제를 위해 표현되는 감정이나 의미, 기호 등을 포함한 모든 시각적 형상이다.³⁾

일러스트레이션은 표현 형태, 기법 등 작가의 개성에 따라 변화하며, 현대에 이르러 일러스트레이션은 주제를 명확하게 시각화한다는 목적과 아울러 그 자체로도 조형적 가치를 지닌 시각형태로 각광을 받고 있다.

포스터에 나타나는 일러스트레이션은 표현유형에 따라 핸드일러스트레이션, 사진이미지, 타이포이미지로 나누었으며 다음과 같이 정의할 수 있다.

핸드일러스트레이션 ; 수작업을 의미하는 용어로 이미지의 표현을 중심으로 어떤 대상물을 특징있게 표현하고자 할 경우에 널리 이용되며 불필요한 감정이나 동작을 없애고 극히 중점적인 주제만을 강조하여 표현할 수 있는 이점이 있다. 또 사진에서 세밀하

1) 본 연구에서는 포스터에 있어서 시각적 이미지를 표현하는 포괄적의미로 사용함.

2) 본 연구에서는 포스터에 있어서 선전문구(카피)를 표현하는 포괄적 의미로 사용함.

3) 선병일, 일러스트레이션 이미지 속에 나타난 작가의식의 변용에 관한 연구, 한국시각정보디자인협회, 비다저널제1호, p.109, 2001

게 촬영하기 힘든 것을 정밀하게 묘사함으로써 오히려 사진보다는 강한 사실성을 가진다.⁴⁾

사진이미지 ; 일반적으로 사진은 인간의 눈을 가장 낮은 표현 수단으로 보는 그대로 사실적으로 재현하는 기능을 갖는다. 또한 기계에 의해 피사체를 정확하게 묘사한 것이므로 보는 이에게 실감나는 상을 보여줄 수 있고 시선을 강하게 끌어 보는 사람의 주목성을 높일 수 있으며 현실성과 진실성을 표현함에 있어서 가장 훌륭한 요소를 가지고 있다.⁵⁾

타이포이미지 ; 타이포이미지란 문자가 갖는 단순한 정보전달 이외에 형태적 표정을 가지고 있는 시각적 표현수단으로 글자의 회화적 표현을 통해 커뮤니케이션을 돕는 것을 의미한다. 글자는 타이포그래피의 상징기호로서 언어적 기능을 의미하는 것이지만, 글자가 조형언어로 응용할 때 유상적, 지표적 의미를 가질 수 있게 된다. 타이포이미지는 일러스트레이션에서 글자가 어떤 기호로 표현되었는가 하는 것을 정확하게 분류하기는 어렵지만, 첫째 유사성에 따른 표현, 둘째, 추상적 시각화에 따른 표현, 셋째, 상징적 표현으로 분류할 수 있다. 타이포이미지는 기하학적이고 단순하며 그 형성과정에서 상형적 의미도 가지고 있는 매우 독창적인 글자 형식을 가지며, 글자가 아닌 시각조형언어로 표현된다.⁶⁾

2-2. 일러스트레이션의 표현방법

일러스트레이션의 표현방법은 크게 단순조형적, 초현실적으로 나누어 분류할 수 있다.

단순조형적 표현 ; 대상의 조형적인 요소를 간결하게 특징만을 양식화한 것으로 시각이미지의 전달효과를 높이는 전통적기법이다. 주로 순수한 조형요소들인 점, 선, 면, 형태, 색채, 공간 등의 시각적 요소들에 의해 구성된다. 조형의 목적은 조형요소들의 조직과 구성에 의해 그림 그 자체의 아름다움을 제작하는 것이 아니고, 정보를 가능한 마찰 없이 수용자에게 전달하기 위한 규칙을 기초로 하는 것이다.⁷⁾

단순 조형적 표현기법에는 구성형식과 심리적 요인에 따라 기하학적(geometric shape), 오가닉(organic shape), 캘리그래피(calligraphy), 시메트리(symmetry), 착시(illusion)등으로 나눌 수 있다.

4) 헨드류장 줄리리버맨, 최재은 옮김, *일러스트레이션 디자인 하우스*, p.207, 2002

5) 정혜선, *국내 문화포스터에 나타난 그래픽 디자인연구*, 영남대학교 대학원, p.62, 1993

6) 윤재성, *타이포그래피 일러스트레이션의 어소시에이션에 관한 연구*, 한국비주얼디자인학회, pp.13-20, 2001

7) 요르크 마하일 마타이, 강현옥 옮김 *그래픽 디자인의 근본 문제*, 미진사, pp.155-157, 1999

초현실적 표현 ; 추상주의가 현대 디자인에 큰 영향을 끼친 것과 같이 초현실주의도 디자인분야에 지대한 영향을 미치고 있다. 초현실적인 일러스트레이션이란 개념적인 어떤 것을 비합리적, 비논리적인 복합적 차원의 형태로 시각화하며, 표현한 것이라 볼 수 있다. 이는 논리적 상호 관계가 존재하지 않는 두 가지 이상의 다른 형태를 서로 조합시키기 때문에 시각을 통한 지각의 확대와 증감이 이루어져 감정에 커다란 자극을 주게 되며 짧은 시간에 강렬하게 아이캐처(eye-catcher) 시킬 수 있는 장점이 있다.

2-3. 타이포그래피의 표현유형

포스터 디자인에 있어서 타이포그래피(typography)가 해야 할 지극히 당연한 역할은 정보를 전달하는 일이다. 포스터는 힐끗 보고서도 그 내용을 명확히 이해시키는데서 그 효과를 얻는다. 그래서 글줄사이와 여백을 적당히 구사하는 것이 포스터의 가독성을 높이는데 효과가 있다. 하지만 장식적인 성격이 강한 포스터의 경우는 예외일 수 있는데 이것은 글자도 하나의 조형요소로서 일러스트레이션의 역할을 하기 때문이며 가독성과 같은 기능적 역할도 하지만 장식적인 개념으로 해석하는 경우가 많다.⁸⁾

2-4. 레이아웃의 표현유형

일러스트레이션의 레이아웃 ; 여러가지 구성요소를 정리 정돈해서 행하는 계획적 구성이라는 뜻으로 볼 수 있다. 미적 구성은 단순히 구성요소에 따라 배치되는 회화적 구성이 아니라, 시각적 유도를 위한 아이캐처로써 일러스트레이션에서 타이포그래피로 이어져 상품명에 이르는 시선의 흐름을 원활히 하고 편하게 유도하는 유동적인 고려가 필수적이다. 레이아웃은 엘리먼트의 점유공간, 위치에 따른 움직임, 정적인 무브먼트나 안정, 불안정 등의 조형감각을 느끼게 한다. 따라서 레이아웃은 전달 목적을 명확히 하고 커뮤니케이션을 완성하는 최후의 단계라고 볼 수 있다.

레이아웃의 형식을 수직형, 중심형, 평행형, 확대형, 중심수직형의 5가지 타입으로 구분하였다. 이는 화면 구성상의 시각적 흐름이 연출하는 분위기를 기준으로 하였다.

타이포그래피의 레이아웃 ; 포스터에서는 일러스트레이션의 위치와 더불어 선전문구(카피)가 어느 부분에 놓이는가에 따라 다양한 분위기가 연출된다. 선전문구가 연출하는 화면 구성상의 흐름에 의해 타이포그래피의 레이아웃 유형을 상단수직형, 좌측수직형,

8) 에밀루터, 안상수 옮김, *타이포그래피, 안그래픽스*, p.8, 2001

중심수직형, 우측·수직형 4가지로 분류하였다.

2-5. 색채의 표현

색채는 근본적이며 본능적인 시각적 호소이다.⁹⁾ 점, 선, 면 조형의 기본이 되는 3가지 요소를 관계 지어서 하나 또는 다양성이 있는 의미나 감정을 전달하는 소재로서 색채만큼 매력과 마력이 풍부한 것은 없다.¹⁰⁾

포스터 디자인에서 색채는 지극히 발상과 공존하는 것이다. 그것은 포스터가 갖는 목적성과 대상에 따라서 색상 선별이나 선호도가 달라질 수 있다는 의미이다. 색채는 동일한 색일지라도 문화적 수준, 지역적 환경과 민족적 편차에 따라 색에 대한 관념이 서로 다르게 나타난다.¹¹⁾

3. 실험 및 분석

3-1. 포스터의 인상평가 실험

인간의 눈을 통해 사물을 본다는 것은 막연히 본다는 것이 아니라 정보를 찾아서 보는 것이며 거기에는 지각이 작용하여 이미지가 생기게 된다. 이렇게 형성된 이미지의 세계는 감각기관인 시각을 통해 단순히 인상 지워지는 것이 아니라 사물과 대상을 바라다봄으로써 찾아서 도달하는 적극적인 탐색인 것이다.

따라서 감성은 인간의 내부에서 이루어지는 작업일 뿐만 아니라, 개인별로 느끼는 정도가 상당히 틀리기 때문에 이것을 객관적인 기준으로 파악하는 것은 대단히 어렵다. 이러한 인간의 감성을 파악하여 디자인에 응용한 연구방법이 최근 감성공학에서 활발하게 이루어지고 있는 것이 SD척도를 이용한 인자분석이다.

본 실험은 감성공학의 실험방법을 이용하여, 포스터의 이미지에 대한 인상평가를 얻고자 했다. 이를 위해 SD척도와 인자분석을 실시하였고, 포스터의 분류를 위한 군집분석을 실시했다. 분석에는 통계프로그램인 SPSS 버전 12.0을 이용했다.

3-1-1. SD평가 항목과 샘플포스터 선정

포스터를 평가하는 단어의 대부분은 조형의 원리와 요소에 대해 설명하는 형용사가 매우 많다. 본 실험에서는 포스터의 인상평가를 위한 포스터의 평가항목을 형태와 색채를 표현하는 단어를 중심으로 문헌, 「타나카 잇코의 회고록」 「듣고 쓰는 디자이너사」 「형태와 디자인을 생각하는 60장」 「인간공학 가이드」를 통해 작품을 설명하는 단어와 문장을 추출함과 동시에 수업시간 중에 포스터를 평가할 때 사용했던 단어를 중심으로 1,462개를 수집하였다. 수집된 단어를 포털 사이트 네이버의 국어사전을 이용하여 유사한 의미를 갖는 단어를 대표적인 단어로 합치는 과정을 통해 ‘일반적인-특징적인’ ‘약파한-깊이가 있는’ ‘친해지기 쉬운-친해지기 어려운’ ‘긴장된-느긋한’ ‘아름다운-추한’ ‘조화로운-조화롭지 않은’ ‘밝은-어두운’ ‘좋은-나쁜’ ‘복잡한-단순한’ ‘서양적인-동양적인’ ‘동적인-정적인’ ‘재미있는-지루한’ ‘전통적인-현대적인’ ‘화려한-수수한’ ‘안정적인-불안정한’ 이상과 같이 15개의 형용사쌍을 SD척도의 평가 항목으로 선정하였다.

평가척도는 5단평가로 구성하여 각각 -2, -1, 0, +1, +2의 점수를 부여했다. 그리고 이번에 평가 대상으로 선정한 일본의 그래픽 디자이너 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 포스터 중 산케이신문사(産經新聞社) 주최의 칸세이노(觀世能) 포스터 시리즈이다. 칸세이노(觀世能) 포스터는 고전의 대중화를 목표로 한 일본의 극장용 가면 음악극을 내용으로 하는 곳이다. 그의 수많은 작품 중 칸세이노 시리즈를 샘플로 선정한 이유는 첫째, 지극히 구조적인 성격이 강하며 비교적 단순한 구조로 이루어져 조형분석으로 최적의 조건을 갖추고 있고, 둘째로 그는 전달하고자 하는 목적이 동일 포스터를 1952년에 제1회를 시작으로 1992년에 이르기까지 40회에 걸쳐 제작 해 왔으며, 세번째로는 세계적으로 권위를 자랑하는 전람회에서 입상을 함으로써 우수한 작품성과 객관성을 인정받았다는 점이다.

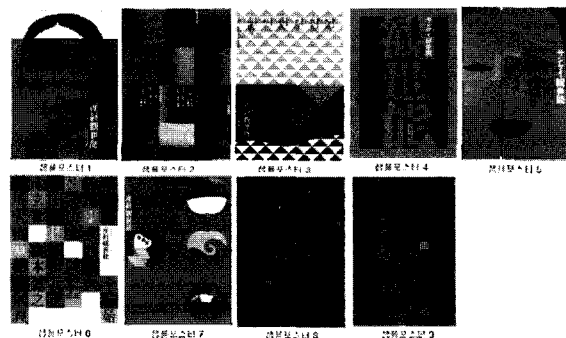


그림-1 실험에 사용된 샘플 포스터

9) 데이비드 A. 라우어, 스티븐펜탁, 이대일 옮김, 조형의 원리, 예경, p.132, 2002

10) 일본그래픽디자인협회, 강화선 역, 비주얼 디자인 평면 색채 입체구성, 아트북, pp.25-29, 1995

11) 김경인·김창순, 색채감성과 환경요인과의 관계에 관한 연구, 한국색채학회지, 제11호, p.12, 1998

이러한 산케이칸세이노 시리즈 중에서 먼저 타나카 잇코의 작품집 「타나카 잇코의 디자인」과 「타나카 잇코 회고록」에 수록된 칸세이노 포스터 22장을 수집하였다. 수집한 22장의 포스터를 큐슈산업대학 대학원 디자인과의 10명의 학생에게 보여 선호도 조사를 통해 9장의 샘플 포스터를 추출하였다.(그림-1)

실험에 앞서 피험자가 포스터의 이미지를 평가할 때 발생할 수 있는 질서효과를 배제시키기 위해 평가 대상이 되는 포스터와 형용사의 항목은 임의로 구성했다.

3-1-2. 포스터의 인상평가 방법

본 실험의 피험자는 포스터 제작과 관련된 수업을 수강하는 한국과 일본의 학부 3, 4학년과 대학원생을 대상으로 실시하였다. 실험은 양국에서 각각 이루어졌다. 한국의 경우 2006년 3월 21일 동아대학교의 디자인동 2층 디자인세미나실과 동년동월 23일 고신대학교의 제4강의동 3층 디자인실습실Ⅱ에서 실시하였다. 피험자는 남자 12명, 여자 41명 이었으며, 평균연령은 각각 25.5세, 22.7세였다. 피험자의 평균연령은 남녀 각각 23.2세, 21.9세였다. 일본의 경우는 동년 6월 7일 큐슈산업대학의 17호동 예술학부 6층 디자인실습실 602호에서 실시하였으며 피험자는 남자 6명 여자 42명으로 평균연령은 남자 20.8세 여자 21세였다. 실험시간은 양국 모두 약 20분에 걸쳐 이루어졌다.(표-1)

【표-1】 실험계획표

기간	한국		일본
	2006. 3. 21	2006. 3. 23	2006. 6. 7
장소	동아대학교 디자인동 디자인세미나	고신대학교 제4강의동 디자인실습실	큐슈산업대학 예술학부 디자인실습실
남녀비율	남자 12명, 여자 41명		남자 6명, 여자 42명
	남자 18명, 여자 83명		
평균연령	남자 25.5세, 여자 22.7세		남자 20.8세, 여자 21.9세
	남자 23.2세, 여자 21.9세		

인상평가를 실시할 때 피험자가 대상의 이미지를 평가할 준비가 되어있지 않았을 경우, 타당성이 낮아질 가능성이 있기 때문에 실험 전에 피험자에게 실험의 목적, 내용, 실험방법을 설명한 후 실험을 실시하였다.¹²⁾

그리고 포스터의 인상평가가 끝난 후 피험자에게 본 실험에 대한 감상을 구했다. 또한 실험 중에는 이야기를 하거나 다른 피험자의 평가에 영향을 미칠 수

있는 행동을 자제해 줄 것을 당부했다. 실험 스케줄은 오리엔테이션, 본 실험, 감상으로 나누어 실시하였다. 오리엔테이션에서는 5분간 피험자에게 실험배경, 내용, 주의사항 등을 설명하였으며, 본 실험에서는 샘플 포스터를 1장씩 2분간 프로젝트를 통해 스크린에 비친 영상을 보고 평가를 하도록 했다. 피험자의 평가가 자율적으로 이루어질 수 있도록 시간의 제한을 두지 않고 피험자 전원이 평가를 마치면 다음으로 넘어가도록 했다. 마지막으로 감상에서는 실험에 대한 피험자의 의견을 구했다.

3-2. 포스터 인상평가의 결과분석

3-2-1. 인상평가 결과의 인자분석

타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 칸세이노(觀世能) 포스터에 대한 피험자의 인상평가의 경향구조(인자)를 명확히 밝히기 위해 5단평가의 SD특점을 이용해서 인자분석을 실시했다. 인자분석방법은 주성분방법으로, 회전법은 Kaiser의 정규법을 동반한 베리막스법을 이용, 25회 반복해서 수집했다. 그 결과 고유치가 1을 넘는 인자들을 채택했다.

【표-2】 포스터 인상평가 인자분석에 있어서 각 형용사의 인자부담률

평가항목	인자부담률		
	인자1	인자2	인자3
좋은-나쁜	0.757	0.019	0.334
조화로운-조화롭지 않은	0.725	-0.032	0.209
친해지기 쉬운-친해지기 어려운	0.712	-0.114	-0.143
아름다운-추한	0.672	0.096	0.409
안정적인-불안정한	0.592	-0.254	0.017
밝은-어두운	0.585	0.380	-0.175
화려한-수수한	0.176	0.644	0.060
서양적인-동양적인	-0.027	0.628	-0.344
동적인-정적인	0.041	0.623	0.162
복잡한-단순한	-0.137	0.609	0.093
전통적인-현대적인	0.120	-0.548	0.346
긴장된-느긋한	-0.118	0.478	0.338
일반적인-특징적인	-0.018	-0.115	-0.779
약박한-깊이가 있는	-0.186	0.129	-0.760
재미있는-지루한	0.395	0.303	0.449

표-2는 포스터 인상평가의 SD특점을 인자분석한 결과이다. 고유치의 크기가 1을 넘는 것으로 3개의 인자가 추출되었다.

제1인자의 분산은 20.129%, 제2인자가 16.343%, 제3인자가 14.336%였으며 이 3인자로 설명 가능한 비율은 50.808%였다. 제1인자는 「좋은-나쁜」, 「조화로운-조화롭지 않은」, 「친해지기 쉬운-친해지기 어려운」, 「아름다운-추한」, 「안정적인-불안정한」, 「밝은-어두운」의 6항목이고, 「화려한-수수한」, 「서양적인-동양적인」, 「동적인-정적인」, 「복잡한-단순한」, 「전

12) Han, S.H. Models for evaluating and predicting the user satisfaction of product designs, Journal of the Ergonomics Society of Korea, 20(1), pp.87-113, 1998

통적인-현대적인」 「긴장된-느긋한」의 6항목은 제2인자, 「일반적인-특정적인」 「알파한-깊이가 있는」 「재미있는-지루한」의 3항목은 제3인자로 추출되었다.

【표-3】 포스터 인상평가 인자분석에 있어서 설명된 분산의 비율

인자	초기의 고유치			회전후의 부담률평방화		
	합계	분산의 %	누계 %	합계	분산의 %	누계 %
1	3.532	23.546	23.546	3.019	20.129	20.129
2	2.445	16.302	39.848	2.451	16.343	36.471
3	1.644	10.960	50.808	2.150	14.336	50.808

(인자추출법 ; 주성분분석)

이상의 인자분석결과에서 얻은 인자부담률에 의한 각 형용사의 공간 프로터틀 그림-2로 나타내었다.

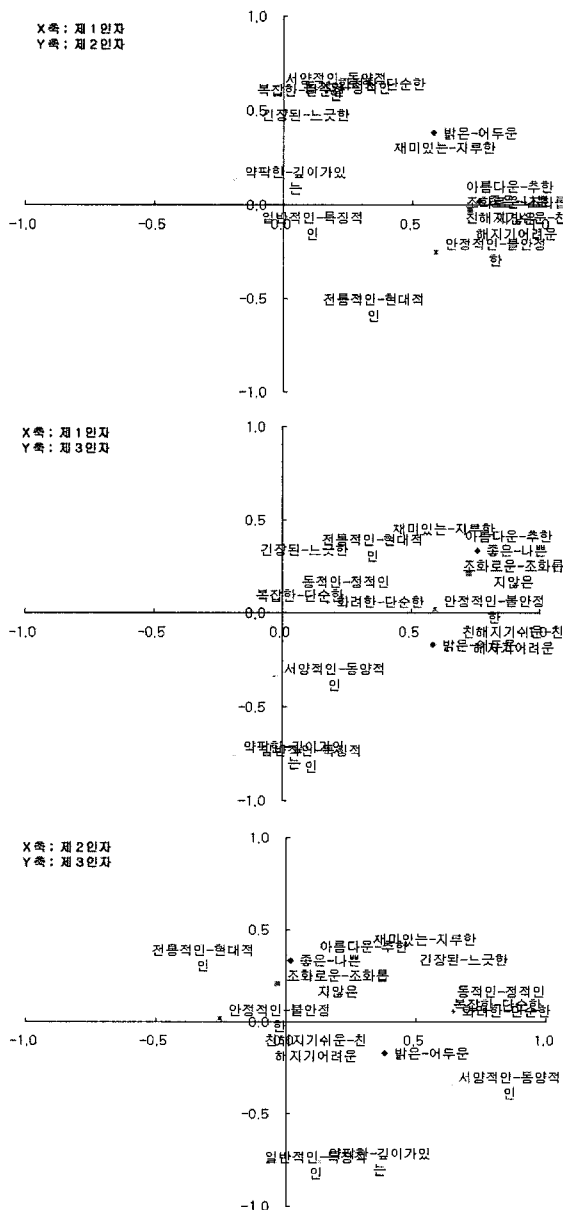


그림-2. 인자부담률에 의한 각 형용사쌍의 공간 플로터

3-2-2. 인상평가 결과의 군집분석

평가대상인 9종의 포스터에 있어서 인상평가의 유사성을 파악하기 위해 군집분석을 실시했다. 분석에서는 피험자의 평균 비교데이터를 사용해서 계급 유클리디안 거리를 사용한 평균 연결 방법을 사용했다.

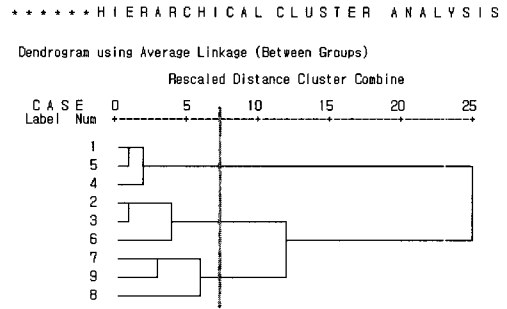


그림-3 샘플포스터에 대한 군집분석

그림-3은 포스터에 대해서 실시했던 군집분석의 랜도그램이다. 군집분석에서 얻은 그룹간의 최소거리에 따라 3그룹으로 나눌 수 있게 되었다. 그리고 이를 그룹별 해당하는 포스터로 나눈 것이 표-4이다.

【표-4】 군집분석 결과에 의한 포스터의 분류

그룹(샘플번호)	샘플포스터
제1그룹(1,5,4)	
제2그룹(2,3,6)	
제3그룹(7,9,8)	

3-2-3. 피험자의 감상

표-5는 포스터의 인상평가의 실험에 있어서 피험자의 감상을 회답건수로 나타낸 것이다.

【표-5】 피험자들의 감상(복수응답)

감상	전체 101명의 회답 건수(%)
일본의 전통적인 형태와 색을 현대적으로 발전시켜 조화로웠다.	65건(64.3%)
심플하면서도 정적이고 어두운 느낌이다.	23건(22.7%)
애매한 평가항목이 있어 평가시간이 부족했다.	15건(14.8%)
소수의견 및 무응답	3건(2.9%)

전체의 감상 건수 중에서 가장 높은 비율로 나타난 내용은 「일본의 전통적인 형태와 색을 현대적으로 발전시켜 조화로웠다」라는 건수가 65건(64.3%)으로 가장 높았으며, 「심플하면서도 정적이고 어두운 느낌이다」가 23건(22.7%), 「애매한 평가항목이 있어 시간이 부족했다」가 15건(14.8%)이었다. 그 외의 소수의견으로 「샘플 포스터를 언젠가 본 적이 있는 것들 이어서 평가할 때의 이미지가 아닌, 알고 있는 내용으로 평가를 한 듯하다」 「평가 시 주위사람을 의식한 듯했다」 등이 있었으며 무응답도 3건이 있었다.

피험자는 포스터의 이미지를 평가할 때 자연히 자기가 알고 있는 내용을 평가하는 경향이 있었으며, 완전히 새롭게 평가하는 것은 우리가 따른다고 판단되지만, 포스터의 이미지를 조형적으로 평가했다고 판단된다. 그러나 평가항목이 애매해서 시간의 부족함을 느꼈다는 점은 다음의 연구에서는 개선하여야 할 문제점이라고 생각된다.

3-3. 샘플포스터의 표현경향 파악을 위한 평가항목

포스터의 구조분석의 제1단계는 구조단위를 하나하나씩 나누는 것이다. 단위를 나누는 자체가 나중에 나타나게 되는 구조총체의 결정에 크게 관여하기 때문에 이 작업에서는 특히 신중을 기하지 않으면 안 된다.¹³⁾

평가항목은 포스터 제작과정에서 이용하는 형태와 색채를 중심으로 한 포괄적인 요소를 선택했다. 표-6(4)은 포스터의 표현경향 파악을 위한 평가 항목목이다.

【표-6】 포스터의 표현 경향 파악을 위한 평가항목

구성요소	표현유형	표현방법	레이아웃의 위치
일러스트레이션	핸드	단순조형적 초현실적	수직형
	사진이미지 타이포이미지		평행형 확대형 수직확대형
타이포그래피	한자	고딕형태 환고딕형태	상단수직형
	히라가나 가타카나 영어		중심수직형 좌측수직형 우측수직형
색채	난색-한색 단색-다색 원색-중간색	그라데이션	.

13) 사사모토 준, 그래픽디자인작품의 조형구조와 그 형성의 관계하는<코드>에 대해서, 예술연구보 11권, 츠쿠바대학예술학제 연구편집위원회, p86

14) 김숙희, 한일 포스터디자인의 표현경향에 관한 연구, 영남 대학원, pp.44-81요약, 2005

3-4. 포스터의 표현경향 분석

이상의 분석 통을 사용하여 샘플로 사용된 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 9장의 칸세이노(觀世能) 포스터의 표현경향을 분석해 보면 다음과 같다.(표-7)

샘플포스터1은 1958년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제5회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 실크스크린을 이용해 B1(1030×728)사이즈로 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 사진이미지를 하이콘트라스트로 처리한 형태로 표현방법은 단순조형적이면서 초현실적 기법을 이용해서 화면 중심에 배치했다. 타이포그래피의 표현 유형과 방법은 한자를 고딕형태로 사용했으며, 화면의 우측하단에 수직형으로 배치했다. 색채는 황녹색, 녹색, 청색, 갈색, 적색의 5색의 유채색으로 채색되어 있으며, 적색을 제외한 4색은 낮은 채도로 강한 인상을 환기시킨다. 또한 난색(갈색, 적색)과 한색(황녹색, 청색, 녹색)과의 대조관계를 형성하고 있다. 이러한 색의 구성에서 보이는 색상은 일본풍이라 하겠다.

샘플포스터5는 1973년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제20회기념 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 샘플포스터1과 마찬가지로 사진이미지를 하이콘트라스트로 처리한 형태로 표현방법은 단순조형적이면서 초현실적 기법을 이용해 화면 중앙에 얼굴의 형태를 가름할 수 있게끔 확대해서 배치했다. 또한 타이포그래피의 표현유형은 한자와 가타카나를 혼합한 고딕형태를 사용했으며 화면의 우측 중앙에 수직형으로 배치했다. 색채는 전체적으로 갈색의 톤에 2단계의 명도차를 주어 면을 분할했다.

샘플포스터4는 1976년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제23회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 관세능이라는 한자를 이용한 타이포이미지로 단순조형적 표현방법을 이용해 화면 중앙에 배치하였다. 타이포그래피의 표현유형은 한자와 가타카나를 혼합한 고딕형태를 사용해 일러스트레이션과 긴밀한 유동관계를 이루게끔 화면 상단 우측에 수직형으로 배치하였다. 색채는 갈색 바탕에 검정색을 띄어 일러스트레이션의 타이포이미지를 양각으로 표현되게끔 채색하였다.

샘플포스터2는 1967년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제14회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 핸드 일러

【표-7】 샘플 포스터의 표현경향 분석표

샘플포스터	일러스트레이션			타이포그래피			사용된 색채
	표현유형	표현방법	레이아웃	표현유형	표현방법	레이아웃 위치	
	사진이미지	단순조형적 초현실적	중심형	한자	고딕형태	우측수직형	난색·한색혼합 다색(황녹색, 녹색, 청색, 갈색, 적색) 원색·중간색혼합
	사진이미지	단순조형적 초현실적	중심형	한자 가타카나 혼합	고딕형태	우측수직형	난색 단색 중간색
	타이포이미지	단순조형적	수직형 중심형	한자 가타카나 혼합	고딕형태	우측수직형	난색 단색
	핸드 일러스트레이션	단순조형적	평행형	한자	고딕형태	상단수직형	난색·한색혼합 다색(적색, 녹색, 자주, 주황, 보라, 연두, 청색) 원색, 그라데이션
	핸드 일러스트레이션	단순조형적	평행형 확대형	한자	고딕형태	좌측수직형	한색 다색(녹색, 보라, 청색, 적색) 원색
	핸드 일러스트레이션 타이포이미지	단순조형적	평행형 확대형	한자	고딕형태	우측수직형	난색·한색혼합 다색(청색, 분홍, 갈색, 적색, 녹색)
	핸드 일러스트레이션	단순조형적	수직형 평행형	한자	고딕형태	좌측수직형	난색·한색혼합 다색(갈색, 녹색, 황색, 적색, 청색, 보라) 원색·중간색혼합
	타이포이미지	단순조형적	중심수직형	한자	고딕형태	우측수직형	난색·한색혼합 다색(녹색, 황색, 적색, 주황, 청색) 원색·중간색혼합
	타이포이미지	단순조형적	중심수직형	한자	환고딕형태	중심수직형	난색·한색혼합 다색(갈색, 녹색, 황색, 적색, 청색, 보라) 원색·중간색혼합

스트레이션을 이용한 12개의 정방형의 구상적 이미지를 단순조형적 방법으로 표현한 형태로 화면 전체를 배분하였다. 타이포그래피의 표현유형은 한자를 고딕형태를 사용했으며, 화면에 배분된 정방형에 분산배치 되어있다. 색채는 정방형의 격자 형태에 적색만 그라데이션 처리없이 원색을 사용했고, 나머지 정방형에는 녹색, 자주, 주황, 보라, 연두, 청색을 각각 검정색으로 그라데이션 기법을 이용해 처리해 화면 전체에 방향을 부여했다.

샘플포스터3은 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제15회 기념산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 1968년에 실크스크린 기법을 이용해 B1(1030×728) 사이즈에 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 핸드일러스트레이션을 이용해 화면전체를 역삼각형의 구상적 형태로 단순조형적 기법으로 표현했다. 타이포그래피의 표현유형은 한자를 고딕형태로 사용했으며, 화면에 배분된 역삼각형의 패턴을 중심으로 좌측하단에 수직형으로 배치하였다. 색채는 화면을 상하1/2로 나누어 상단은 역삼각형 패턴을 회색과 흰색으로 채색하였으며, 하단2/3를 검정색으로 채색한 뒤 명도를 낮추어서 역삼각형의 패턴의 1:9 크기의 역삼각형에 녹색, 보라, 청색, 적색의 원색을 채색하였다.

샘플포스터6은 1972년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제19회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×

728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 핸드일러스트레이션과 타이포이미지의 혼합형으로 54개의 정방형 형태를 구상적으로 단순조형적 기법을 활용해 화면에 배치하였다. 타이포그래피의 표현유형은 한자를 고딕형태로 사용했으며, 서체의 크기를 서브카피보다 작게 하여 화면 중앙우측에 수직형으로 배치하였다. 색채는 화면상 54개의 정방형에 채도가 높은 난색과 채도가 낮은 중간색을 혼합해서 채색하였다.

샘플포스터7은 1966년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제13회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 핸드일러스트레이션을 이용해 전통문양을 단순조형적기법으로 화면 좌우측에 수직평행형으로 배치했다. 타이포그래피의 표현유형은 한자를 고딕형태로 사용했으며, 화면 좌측상단에 수직형으로 배치하였다. 색채는 화면 전체를 난색계열의 갈색톤 위에 전통문양의 단위형태를 원색으로 채색한 단순한 형태를 이루고 있다.

샘플포스터8은 1961년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제8회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 이 포스터는 61년도 동경ADC에서 동상을 수상한 작품으로 타이포그래피를 이용한 우수한 작품으로 알려져 있다. 일러스트레이션의 표현유형은 타이포이미지를 이용한 단순조형적기법을 이용해 화면 전체에 수직으로 나열했다. 타이포그래피의 표현 역시 일러스트레이션의 타이포이미지와 같은 유형으로 한자를 고딕형태로 처리했다. 색채는 검정색 바탕에 타이포이미지의 한자를 획수로 나누어 원색으로 채색함으로써 전체적으로 화려한 느낌이 들도록 했다.

샘플포스터9는 1962년 산케이신문사와 오사카신문사 주최의 제9회 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 B1(1030×728)사이즈에 실크스크린을 이용해 제작되었다. 일러스트레이션의 표현유형은 타이포이미지를 이용한 단순조형적 표현기법을 이용했다. 화면상의 레이아웃은 중심수직형으로 설명내용을 타이포이미지로 구성했다. 타이포그래피는 일러스트레이션과 같은 한자의 필체를 이용했으며 산경관세능이라는 한자에 보라, 녹색, 적색, 청색, 황색의 원색을 이용해 포인트를 주었다. 색채는 청색바탕에 메인카피 한자씩 색을 채색하고 나머지 서브카피는 갈색으로 처리했다.

4. 실험 및 분석의 고찰

4-1. 포스터 인상평가의 고찰

인자분석의 결과로 얻은 인자 부담률을 통해 보면 대답하고 있는 형용사작을 3개의 인자로 나눌 수 있다. 이를 정리해 이름을 붙인 것이 표-8이다.

【표-8】 각 인자별 형용사군

(제1인자)	좋은-나쁜, 조화로운-조화롭지 않은 친해지기 쉬운-친해지기 어려운 아름다운-추한, 안정적인-불안정한 밝은-어두운
(제2인자)	화려한-수수한, 서양적인-동양적인 동적인-정적인, 복잡한-단순한 전통적인-현대적인, 긴장된-느긋한
(제3인자)	일반적인-특징적인 얕팍한-깊이가 있는 재미있는-지루한

제1인자에는 「좋은-나쁜」 「조화로운-조화롭지 않은」 「친해지기 쉬운-친해지기 어려운」 「아름다운-추한」 「안정적인-불안정한」 「밝은-어두운」 이 포함되어 있으므로 제1인자는 「조화로운」 이라는

단어로 표현 가능하다. 제2인자는 「화려한-수수한」 「서양적인-동양적인」 「동적인-정적인」 「복잡한-단순한」 「전통적인-현대적인」 「긴장된-느긋한」로 구성되어 있어 「동양적인」이라는 단어로 설명가능하다. 제3인자는 「일반적인-특징적인」 「얕팍한-깊이가 있는」 「재미있는-지루한」이 포함되어 있으므로 제3인자는 「깊이가 있는」이라는 단어로 표현가능하리라 생각된다.

4.2. 포스터 표현경향의 고찰

포스터의 표현경향에 관한 분석은 표4 군집분석 결과에 의한 포스터의 분류를 통해 그룹별로 포함된 포스터에 대해서 분석했다.

표-7 샘플포스터의 표현경향 분석표를 참고로 각 그룹에 속한 샘플포스터의 공통점을 보면 제1그룹의 경우, 일러스트레이션의 표현유형은 단순 조형적인 방법을 사용해 화면 중앙에 배치하였으며 타이포그래피는 한자를 고딕형태로 화면 우측에 수직형으로 배치하였다. 색채는 주로 난색계열을 저채도로 채색하였다.

제2그룹의 경우, 일러스트레이션의 표현유형은 기하학적 형태를 사용한 단순조형적 방법으로 화면 전체를 구성하고 있으며 타이포그래피는 한자를 고딕형태 화면상에 수직형으로 배치하였다. 색채는 주로 난색과 한색을 혼합한 다색을 원색으로 사용하였다.

제3그룹 경우, 일러스트레이션의 표현유형은 일본의 전통문양과 한자를 이용한 이미지를 단순 조형적으로 화면 중심에 배치하였다. 타이포그래피는 한자를 고딕형태로 화면에 수직형으로 배치하였다. 색채는 난색과 한색을 혼합하여 채색하였으며 원색과 중간색을 혼합해 채색하였다.

4.3. 포스터 인상평가와 표현경향과의 관계

포스터의 인상평가 결과로 얻은 3개의 인자로 이번에 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 포스터를 설명하기에는 그 수가 적을 수도 있다. 이는 이번에 사용된 형용사가 예비연구 등을 통해서 포스터를 평가할 때 '관계가 깊다' 라고 생각되는 것을 선별했기 때문에 형용사의 항목이 한정되었다는 것과 피험자가 인상을 평가할 범위가 넓었다는 것이 이번 인상평가의 인자수가 적은 원인이라 생각되어진다. 그것은 피험자의 평가 후 실시한 감상 내용을 봐도 알 수 있다.

이렇게 인자분석의 결과, 3개의 인자로 타나카

잇코(Tanaka Ikko)씨의 포스터 작품을 설명 가능하리라 본다. 군집분석에서 나뉜 3그룹별 포스터의 표현경향을 고찰해 보면 먼저 제1그룹의 샘플포스터 1, 5, 4의 경우는 전통적 소재를 활용하여 동양적 이미지가 강하다. 제2그룹인 샘플포스터 2, 3, 6의 경우는 기하학적 도형을 심플하게 배치하여 모던한 이미지가 강하다. 제3그룹인 샘플포스터 7, 8, 9의 경우는 전통적 소재를 모던한 이미지로 표현했다.

이상의 결과를 통해 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 작품 경향은 『일본의 전통적 이미지를 현대적으로 발전시켰다』고 요약할 수 있다.

5. 결론 및 연구과제

이번 연구를 통해 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터를 보고 느끼는 일반적인 그의 작품경향과 실험을 통해 포스터를 보고 느끼는 것을 인상평가라는 방법을 통해 얻은 데이터를 바탕으로 샘플 포스터의 표현경향을 분석한 결과에 대한 고찰을 명확히 하는 것을 시도했다.

그 결과, 실험에 사용된 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 9장의 산케이 칸세이노(産經觀世能) 포스터로 작가의 전체적인 디자인 컨셉이 된 주제나 사상이 드러났다고 할 수는 없다. 하지만 연구과정에서 나타났듯이 인상평가를 통해 얻은 데이터를 바탕으로 타나카 잇코(Tanaka Ikko)씨의 포스터 표현경향은 『일본의 전통적 이미지를 현대적으로 발전시켰다』라는 것이 입증되었다. 다만 실험을 통해 얻은 데이터를 기준으로 포스터의 표현경향을 분석하는데 있어서 보다 세밀한 분석도구가 필요하다고 판단된다. 예를 들면, 포스터를 표현하는 데에는 일러스트레이션과 타이포그래피의 표현유형이나 표현방법뿐만 아니라, 이들의 모티브가 되는 제작컨셉이 중요한 요인인데 이번 연구에서는 고려되지 않았다.

하지만, 이번 연구가 앞으로의 연구과제인 포스터 작품의 인상과 포스터의 표현경향을 파악하기 위한 기초연구로써 그 의의가 있다고 하겠다. 따라서 본 연구를 기초로 포스터의 표현경향 파악을 위한 구체적이고 체계화된 연구가 계속되어야 할 과제라 판단된다.

참고문헌

- 김숙희. (2005). 한일 포스터디자인의 표형경향에 관한 연구. 영남대
- 배기범. (2005). 제품형태의 인상과 형태구성요소의 관계에 관한 연구. 예술공학회. No.38, Sep.05.
- 후쿠다 타다히코. (2004). 인간공학 가이드. 사이엔티스토사.
- 동경현대미술관. (2003). 타나카 잇코 회고전. 아사히신문사.
- 데이비드 A. 라우어, 스티븐펜탁, 이대일 옮김. (2002) 조형의 원리. 예경.
- 핸드류장 줄리리버맨, 최재은 옮김. (2002). 일러스트레이션, 디자인하우스.
- 에밀루터, 안상수 옮김. (2001). 타이포그래피. 안그라픽스,
- 마츠이 히데키. (2001). 형태와 디자인을 생각하는 60장. 평범사.
- 윤재성. (2001). 타이포그래피 일러스트레이션의 어소시에이션에 관한 연구. 한국비주얼디자인학회.
- 장순석. (2001). 메인비주얼 이미지 표현에 따른 한국 영화 포스터의 특성연구. 일러스트레이션 포럼. 일러스트레이션학회. vol.2.
- 선병일. (2001). 일러스트레이션 이미지 속에 나타난 작가의식의 변용에 관한 연구. 한국시각정보디자인협회. 비다저널제1호.
- 타나카 잇코 외 12인. (2000). 듣고 쓰는 디자인사. 육광사.
- 요르크 마하엘 마타이. 강현욱 옮김. (1999). 그래픽 디자인의 근본 문제. 미진사.
- Han, S.H. (1998). Models for evaluating and predicting the user satisfaction of product designs. Journal of the Ergonomics Society of Korea, 20(1).
- 김경인·김창순. (1998). 색채감성과 환경요인과의 관계에 관한 연구. 한국색채학회지. 제11호.
- 일본그래픽디자인협회, 강화선 역. (1995). 비주얼디자인-평면·색채·입체구성. 아트북.
- 정혜선. (1993). 국내 문화포스터에 나타난 그래픽 디자인연구. 영남대학교 대학원.
- 사사모토 준. 그래픽디자인작품의 조형구조와 그 형성의 관계하는<코드>에 대해서. 예술연구보 11권. 츠쿠바대학예술학계연구편집위원회