

## 보건의료학생의 신체적 장애학생에 대한 태도에 영향을 미치는 요인\*

김기경\*\*·김양지\*\*\*·채정원\*\*\*

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성

장애인은 사회에서 그들의 최적의 삶의 질을 누리는 데 있어 많은 장벽을 경험한다. 물리적, 경제적 문제 외에도 사회적 편견과 차별과 같은 사회심리적 장벽들이 그것이다. 장애인복지법(제2조)에서는 장애인을 신체적·정신적 장애로 인하여 장기간에 걸쳐 일상생활 또는 사회생활에 상당한 제약을 받는 자로 정의하고 있으며, 장애의 종류를 신체적 장애와 정신적 장애로 구분하는데, 이중 신체적 장애란 외부신체기능의 장애, 내부기관의 장애 등을 말한다.

2006년 12월말 기준 보건복지부 전국장애인 등록 현황에 따르면 신체장애인은 1,745,890명이며 이중 외부 신체기능장애가 1,650,318명으로 지체 1,049,396명, 시각 206,151명, 뇌병변 194,345명, 청각 183,828명 순으로 나타났다(Ministry of Health & Welfare, 2007). 장애인의 사회참여와 평등을 통한 사회통합(장애인복지법 제3조)을 위하여 정부는 장애학생의 대학교육 기회를 확대하고 직업재활을 도모하기 위하여 특수교육대상자의 대학입학 특별전형제도를 1995년부터 실시하여 해마다 대학에 장

학생의 수가 늘고 있다. 그러나 대학 내 장애학생들은 사회통합을 위한 적절한 교육 서비스와 대학 생활에 따른 각종 지원을 거의 받지 못하고 있으며, 특히 사회심리적인 장벽이 여전히 문제로 남아있다(Park & Cho, 2004).

이러한 사회적 태도는 보건의료인의 태도에서도 발견된다(Slevin & Sines, 1996). 장애인이 보건의료 서비스를 이용하는데 있어 보건의료인의 차별적 태도와 행동을 가장 큰 장애요인으로 인식하고 있으며(Byron & Dieppe, 2000; Carter & Markham, 2001), 상호 치료적 관계형성에 부정적 영향을 주며(Kelly et al., 1988), 재활 성과에도 중요변수로 작용한다(Peat, 1997; White & Olson, 1998).

보건의료인이란 보건의료 관계 법령이 정하는 바에 의하여 자격, 면허 등을 취득하거나 보건의료서비스에 종사하는 것이 허용된 자(보건의료기본법 제3조)이며, 이 중에서 장애인에게 직접 보건의료서비스를 제공하는 자로 의사, 간호사, 물리치료사, 작업치료사 등을 들 수 있다. 보건의료인이 되기 위한 교육과정에 입문한 학생들은 직업 활동과 관련된 가치와 신념 및 태도를 형성하는 과정 중에 있는 자로서(Brillhart, Jay, & Wyers, 1990), 이들의 태도는 향후 자신의 행동뿐만 아니라 대상자와 보건의료팀에게도 영향을 미치기 때

\* 본 논문은 2006년 연세대학교 원주의과대학 학생연구비 지원에 의해 수행됨  
\*\* 연세대학교 원주의과대학 간호학과 조교수(교신저자 E-mail: kyongkk@yonsei.ac.kr)  
\*\*\* 연세대학교 원주의과대학 간호학과 학부생

문에 장애인에 대한 부정적 관점을 가진 지원자는 보건의료인에서 배제되어야 한다는 주장도 제기되었다(Paris, 1993).

보건의료인이 될 학생들이 대학에서 함께 생활하는 신체적 장애학생에 대해 가지는 태도는 향후 보건의료 전문직 활동을 함에 있어 장애인에 대한 태도를 형성하는데 매우 중요한 전환점이 될 수 있으며(Messmer, 1990), 이때 보건의료학생의 태도 형성을 위하여 교육의 역할이 매우 중요하다(Thompson, Emrich, & Moore, 2003).

보건의료학생의 장애인에 대한 태도는 개개인의 감정과 사고 및 행동에 의하여 습득되며(Carter & Markham, 2001), 이러한 태도형성에 영향을 주는 많은 변인이 존재하는데, 크게 인구학적 변수(Paris, 1993; White & Olson, 1998)와 장애 경험변수(Messmer, 1990; Tervo, 2004), 그리고 장애인과의 접촉경험 변수(Antonk, 1981; Slevin & Sines, 1996)가 중요 변인으로 보고 되었다.

이에 본 연구는 보건의료인학생이 가지는 신체적 장애학생에 대한 태도를 파악하고 이에 영향을 미치는 요인을 규명함으로써 신체적 장애인에 대한 보건의료학생의 긍정적 태도 형성을 위한 교육방안을 모색하고자 시도하였다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 보건의료학생의 신체적 장애학생에 대한 태도를 파악하고 이에 영향을 주는 요인을 규명하기 위함이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 보건의료학생의 일반적 특성 및 신체적 장애학생에 대한 태도를 파악한다.
- 2) 보건의료학생의 일반적 특성에 따른 신체적 장애학생에 대한 태도의 차이를 검증한다.
- 3) 보건의료학생의 신체적 장애학생에 대한 태도에 영향을 주는 요인을 파악한다.

## 3. 용어의 정의

### 1) 신체적 장애학생

본 연구에서 신체적 장애학생이란 장애인복지법(제2

조)에서 정의하는 신체적 장애 즉, 외부신체기능의 장애, 내부기관의 장애 등을 가지고 있는 대학생을 말한다. 외부 신체기능장애에는 지체장애, 시각장애, 뇌병변장애, 청각장애, 언어장애, 안면장애가 포함되며, 내부기관장애는 신장, 심장, 호흡기, 간, 장루요루, 간질이 포함된다(Ministry of Health & Welfare, 2007).

### 2) 보건의료학생

본 연구에서 보건의료학생이란 보건의료인 즉, 보건의료 관계 법령이 정하는 바에 의하여 자격, 면허 등을 취득하거나 보건의료서비스에 종사하는 것이 허용된 자(보건의료기본법 제3조) 중 간호사, 의사, 물리치료사, 작업치료사의 면허를 취득하기 위한 교육과정에 입학하여 재학중인 학생을 의미한다.

## III. 연구 방법

### 1. 연구설계

본 연구는 보건의료학생의 신체적 장애학생에 대한 태도를 파악하고 이에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위한 서술적 상관관계연구이다.

### 2. 연구대상 및 자료수집

연구대상은 강원도에 소재하는 일개 대학교에 재학중인 간호학과, 의학과, 물리치료학과, 작업치료학과 네 개 학과의 학생들로서 본 연구의 목적을 이해하고 연구에 참여하기로 동의한 자이다. 자료수집 기간은 2006년 9월 5일부터 12월 19일까지이며, 연구자가 대상자에게 구두와 서면을 통해 연구의 목적과 참여여부 선택권 및 비밀보장권 등 참여자 권리의 보호에 대해 설명하였다. 본 연구 참여를 희망하는 자에 한해 설문지 440부를 배포하여 자가 기입하도록 하였으며, 총 437부의 설문지가 회수되었고, 이중 응답내용이 불성실하거나 충분하지 못한 22부를 제외한 415부가 최종 선정되었다.

### 3. 연구도구

본 연구에서 신체적 장애학생에 대한 태도를 측정하기 위하여 Messmer, Conway, Giltinan과 Stroh (2001)에 의해 개발된 Attitudes Toward Physically Disabled College Students(ATPDCS)를 번안하여 사용하였다. 본 도구는 Goffman(1963)의 stigma이론에 개념적 기초를 두어 간호학과 학생들의 신체적 장애학생에 대한 태도 측정을 위해 개발된 도구로써 학급내 수업 경험과 관련된 태도 22문항과 학급외 경험과 관련된 태도 7문항, 대학내 차별철폐와 관련된 태도 18문항으로 총 3개 영역의 47문항으로 구성되어 있다.

본 도구의 저자에게 사용에 대한 동의를 구한 후 번역 전문가에게 의뢰하여 한국말로 번역하였으며, 이를 원어인 간호학자 1인과 간호학과 교수 2인의 전문가 집단을 구성하여 문항에 대한 내용타당도를 조사하여 내용타당도 지수(Content Validity Index)가 75% 미만인 2개 문항을 수정하였다. 본 문항은 '매우 동의한다' 5점에서 '매우 동의하지 않는다' 1점까지의 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 장애인에 대한 태도가 긍정적임을 의미한다. 개발당시 본 연구도구의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .78이었으며(Messmer, 1990), 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$ 는 .71로 나타났다. 또한 전체 태도 점수와 각 하위 영역간의 유의한 양의 상관관계가 있었으며( $p=.000$ ), 각 하위 영역간에서도 역시 양의 상관관계가 있었다( $p=.000$ )<Table 1>.

#### 4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC WIN 12.0을 이용하여 분석하였다. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 신체적 장애인에 대한 태도의 차이는 ANOVA와 t-test로 분

석하였으며, 사후검정은 scheffé test를 사용하였다. 대상자의 일반적 특성에 따른 장애학생에 대한 태도와 의 상관관계는 Pearson correlation coefficient를 이용하였고, 신체적 장애학생에 대한 태도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 Stepwise Multiple Regression을 이용하였다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 연령은 18-19세 136명(32.8%), 20-21세 96명(23.1%)이며, 성별은 남자 206명(49.6%), 여자 209명(50.4%)으로 나타났다. 학과별 분포는 간호학과 97명(23.4%), 의학과 181명(43.6%), 작업치료학과 69명(16.6%), 물리치료학과 68명(16.4%)이며, 1학년은 223명(53.7%), 4학년(의학과는 본과 4학년)은 192명(46.3%)으로 나타났다.

본인이 신체적 장애를 가지고 있는 것으로 자가인식(self-identified)하는 경우는 36명(8.7%)이며, 일시적 신체적 장애를 경험한 경우가 121명(29.2%), 가족 중에 신체적 장애인이 있는 경우가 27명(6.5%)으로 나타났다. 장애학생과 함께 수업을 들은 경험은 197명(47.5%), 장애학생과 함께 사교적 모임(동아리 모임, 생일파티 등)에 참석한 경험은 109명(26.3%), 장애학생을 위해 모금활동을 한 경험은 129명(31.1%), 장애학생과 데이트한 경험은 17명(4.1%), 임상실습시 장애인을 대상으로 한 경험은 105명(25.3%)로 나타났다<Table 3>.

#### 2. 신체적 장애학생에 대한 태도

<Table 1> Reliability and correlation of scales

Scale	Cronbach's $\alpha$	Total attitude r(p)	In-class r(p)	Out-of-class r(p)	Mainstreaming r(p)
Total attitude	.706	-			
In-class	.602	.849 (.000)	-		
Out-of-class	.466	.663 (.000)	.385 (.000)	-	
Mainstreaming	.761	.834 (.000)	.522 (.000)	.386 (.000)	-

<Table 2> Mean and standard deviation of attitude level

Scale	Number of Item	M±SD	Range
Total attitude	47	3.49(.27)	2.26-4.68
In-Class	22	3.35(.29)	1.77-4.36
Out-of-Class	7	3.94(.54)	2.43-4.89
Mainstreaming	18	3.47(.33)	2.44-4.82

대상자의 신체적 장애학생에 대한 평균 태도 점수는 5점 만점 중 3.49점(SD=.27)이며, 태도 하위 영역별로는 학급내 수업에 대한 태도가 3.35점(SD=.29), 학급외 경험에 대한 태도 3.94점(SD=.54), 대학내 차별철폐에 대한 태도 3.47점(SD=.33)으로 나타났다.<Table 2>.

3. 일반적 특성에 따른 신체적 장애학생에 대한 태도

보건료학생의 일반적 특성에 따른 신체적 장애학생에 대한 태도점수의 차이는 <Table 3>과 같다. 성별( $t=-2.386$ ,  $p=.018$ ), 학과( $F=5.539$ ,  $p=.001$ ), 가족 중 신체적 장애인이 있는 경우( $t=-2.083$ ,  $p=.046$ )에 따라 태도점수에 유의한 차이가 있었으며, 사후검정결과 학과 중 의학과와 작업치료학과간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이외에도 장애학생과 사교적 모임에 참석한 경우( $t=-3.150$ ,  $p=.002$ )와 임상실습시 장애인을 대상으로 한 경우( $t=-2.091$ ,

<Table 3> Attitude toward physically disabled college students by general characteristics

Characteristics	Category	Number(%)	M±SD	t or F	p
Age(years)	18~19	136(32.8)	3.50(.27)	.785	.535
	20~21	96(23.1)	3.44(.31)		
	22~23	76(18.3)	3.49(.26)		
	24~25	72(17.3)	3.50(.25)		
	over 26	36( 8.4)	3.51(.27)		
Gender	Male	206(49.6)	3.45(.28)	-2.386	.018
	Female	209(50.4)	3.52(.26)		
Major	Nursing	97(23.4)	3.50(.27)	5.539	.001
	Medicine	181(43.6)	3.43(.27)a		
	Occupational therapy	69(16.6)	3.56(.29)a		
	Physiotherapy	68(16.4)	3.53(.25)		
Year in school	Freshman	223(53.7)	3.48(.29)	-.437	.663
	Senior	192(46.3)	3.49(.26)		
Having a physical disability	Yes	36( 8.7)	3.48(.29)	.148	.883
	No	379(91.3)	3.49(.27)		
Temporary physical disability	Yes	121(29.2)	3.47(.28)	.674	.501
	No	294(70.8)	3.49(.27)		
Family with disability	Yes	27( 6.5)	3.60(.30)	-2.083	.046
	No	388(93.5)	3.48(.27)		
Participation on fund-raising campaign	Yes	129(31.1)	3.52(.27)	-1.837	.067
	No	286(68.9)	3.47(.28)		
Academic class	Yes	197(47.5)	3.49(.25)	-.160	.873
	No	218(52.5)	3.48(.30)		
Having social interactions	Yes	109(26.3)	3.55(.26)	-3.150	.002
	No	306(73.7)	3.46(.27)		
Date with the disabled student	Yes	17( 4.1)	3.55(.25)	-1.093	.289
	No	398(95.9)	3.48(.28)		
Meeting as clinical case	Yes	105(25.3)	3.53(.26)	-2.091	.038
	No	310(74.7)	3.47(.28)		

Note. a: Scheffé test.

p=.038)에 따라 태도 점수에 유의한 차이가 있었으며, 반면, 연령, 학년, 장애 및 일시적 장애 여부, 모금활동 참여, 수업참여, 테이트 경험 여부에 따른 태도 점수간의 유의한 차이는 나타나지 않았다.

#### 4. 신체적 장애학생에 대한 태도와 일반적 특성과의 상관관계

대상자의 신체적 장애학생에 대한 태도와 일반적 특성과의 상관관계를 분석한 결과는 <Table 4>와 같다. 대상자의 장애학생에 대한 태도는 성별(r=.117, p=.017), 가족 중 신체적 장애인이 있는 경우(r=.110, p=.025), 장애학생과 함께 사교적 모임(r=.150, p=.002), 임상실습시 장애인을 대상으로 한 경우(r=.100, p=.042)와 통계적으로 유의한 상관관계가 나타났다.

#### 5. 대상자의 신체적 장애학생에 대한 태도에 영향을 미치는 요인

대상자의 신체적 장애학생에 대한 태도와 일반적 특성간의 상관관계<Table 4>에서 통계적으로 유의하게 나타난 변수들을 가변수 처리하여 단계적 다중 회귀분석을 실시한 결과는 <Table 5>와 같다. 보건의료학생의 신체적 장애학생에 대한 태도에 영향을 주는 가장 중요한 요인은 장애학생과 함께 사교적 모임( $\beta=.155$ ,  $p=.001$ )으로 설명력이 23%이며, 그 다음으로 성별( $\beta=.123$ ,  $p=.011$ )이 유의한 변수로 포함되어 본 모

형이 보건의료학생의 태도를 38% 설명할 수 있는 것으로 나타났다.

### V. 논 의

본 연구에서 대상자의 장애학생에 대한 태도점수(ATPDCS)는 평균 3.49점으로 같은 도구를 사용한 다른 연구(Messmer et al., 2001)의 태도점수 2.63점에 비해 높아 우리나라 보건의료학생이 신체적 장애학생에 대해 상당히 긍정적인 태도를 가지고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 응답자가 자신의 의견보다는 마땅히 그래야 한다는 사회적 열망(socially desirable)에 의해 응답할 가능성을 고려하여야 한다(Tervo, 2004).

학생들의 연령, 학년에 따라 장애학생에 대한 태도 점수의 유의한 차이가 없었는데, 이는 연령, 학년, 실습기간과 태도점수간의 상관관계가 없음을 보고한 다른 연구(Messmer, 1990; Tervo, 2004)와 일치한다. Benham(1988)은 학생이 임상실습을 시작할 때 오히려 긍정적 태도가 저하된다고 보고하였는데, 이는 진료와 재활을 위한 치료적 환경에서는 장애인의 능력보다는 개인의 부적절함과 장애 자체에 대한 정보를 더욱 접하게 되며(Yuker, 1994), 치료적 환경에서의 만남이 사회 또는 사적으로 만나는 것 보다 태도에 더욱 부정적 영향을 미치기 때문이다(Tervo, 2004).

본 연구에서 여학생이 남학생보다 장애인에 대한 태도가 더 긍정적이며 이러한 성별이 태도에 영향을 미치는 요인으로 나타났는데, 이는 Son(2002)과

<Table 4> Correlations between attitude toward physically disabled college students and general characteristics (N=415)

Scale	Gender	Family with disability	Having social meeting	Meeting as clinical case
Attitude	.117*	.110*	.150**	.100*
In-Class	.849**	.108*	.129**	.122*
Out-of-Class	.663*	.059	.147**	.127**
Mainstreaming	.834**	.085	.094	.005

\* p<.05 \*\* p<.01

<Table 5> Predictor of attitude toward physically disabled college students (N=415)

Prediction variable	$\beta$	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	t	p
Having social meeting	.155	.23	.20	3.212	.001
Gender	.123	.38	.33	2.548	.011

Paris(1993)의 연구결과와 일치한 반면, 성별이 장애인에 대한 태도에 영향을 미치지 않는다는 보고(Tervo, 2004; Yuker, 1994)와 다른 결과였다.

학과별 장애학생에 대한 태도점수는 작업치료학과 학생이 가장 높았고, 물리치료학과, 간호학과, 의학과 순이었으며, 사후검증 결과 작업치료학과와 의학과간의 유의한 차이가 있었다. Au와 Man(2006)은 보건의료 학생 중 작업치료학과 학생이, White와 Olson(1998)은 보건의료인 중 작업치료사들이 가장 높은 태도점수를 보이고 있음을 보고하여 본 연구결과와 일치하였다. 또한 간호학생의 경우 작업치료나 물리치료학과 학생보다 태도점수가 낮으며(Tervo, 2004; Au & Man, 2006), 보건의료인 가운데에서도 간호사의 태도점수가 가장 낮다는 연구(Au & Man, 2006)와 유사한 결과였다.

장애인과 함께 수업경험에 따른 신체적 장애학생에 대한 태도의 차이는 유의하지 않았는데, Kim(2005)의 연구에서도 동일교과목 수강유무, 수강횟수 등의 변수에 따라 태도의 차이가 없는 것으로 나타났다. 체계적인 장애인 체험경험이 태도에 영향을 준다는 연구(Wilson & Alcorn, 1969)가 있으나 본 연구에서는 본인의 장애경험 여부에 따른 차이가 유의하지 않았으며 반면, 신체적 장애인을 가족으로 둔 학생의 경우 태도가 긍정적이었는데, 이는 장애를 가진 가족과의 일상 생활에서의 접촉과 관계형성 경험이 태도에 긍정적 영향을 미친 것으로 판단된다.

Yuker(2004)는 장애인에 대한 태도연구에 있어 인구학적 변수를 중요하게 다룸에도 불구하고 이러한 변수가 장애인에 대한 태도와와의 관련성이 크지 않다고 하였으며, Messmer(1990)은 이론과 임상 중심의 재활개념 교육이 신체적 장애학생에 대한 간호학생의 태도를 유의하게 변화시키지 못함을 보고하였다. 오히려 많은 연구가 장애인과의 접촉의 중요성을 강조하고 있다(Han, 2001; Seccombe, 2006; Tervo, 2004; Yuker, 1994). Tervo(2004)는 신체적 장애를 가진 사람과 자주 접촉하는 것이 긍정적 태도형성에 영향을 미친다고 하였으며, Seccombe(2006)는 접촉의 유형과 기간, 접촉이 이루어지는 환경이 태도형성에 강한 영향을 준다고 하였다. Han(2001)은 장애학생과의 함께 수강경험 등 단순하고 피상적인 접촉보다는 장애

인과 함께 생활하거나 친밀한 관계를 맺은 경험이 장애인을 이해하고 편견을 해소하는데 더욱 효과적이라고 하였다. 본 연구에서는 임상실습시 장애인을 대상으로 만난 경험과 장애인과 사교적 모임경험이 있는 경우가 아닌 경우보다 태도가 더 긍정적이었으며, 특히 장애인과 사교적 모임경험이 태도에 영향을 주는 요인으로 나타나 장애인과의 질적인 만남이 긍정적 태도형성에 더욱 중요하다는 여러 연구결과를 뒷받침하였다.

보건의료학생의 장애인에 대한 태도 변화를 위해서는 무엇보다 교육의 역할이 중요하며(Scullion, 1999; Snowden, 1997), 장애인에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 것이 교육의 중요한 성과라 할 수 있다(Thompson et al., 2003). 본 연구에서 학년간에 태도점수의 유의한 차이가 없었던 점은 이론과 실습교육이 학생들의 태도에 영향을 주지 못하고 있음을 나타낸다. Sanchez 등(2000)은 간호교육이 장애인의 기본 욕구보다는 단순히 신체적 측면에서 접근하고 있음을 지적하였으며, White와 Olson(1998)은 간호교육시 환자의 장애보다는 능력에 초점을 둘 것을 제안하였다. Scullion(1999)은 장애인에 대하여 긍정적 태도를 갖기 위해서는 교육자들이 기존 돌봄의 의학적 모델(*medical mode*)에서 심리사회적 모델(*psychosocial model*)로의 사고의 전환이 필요하다고 하였다. 따라서 학생들이 신체적 장애인에 대한 긍정적 태도를 함양하기 위해서는 장애인에 대한 사회심리적 측면과 장애보다 능력에 초점을 둔 교육과정의 개발이 요청되며, 이와 함께 학생들이 장애인과 질적인 접촉 경험을 자주 가질 수 있도록 지지하는 것이 필요하다(Scullion, 1999; Seccombe, 2006; Snowden, 1997).

이를 종합하면, 장애학생에 대한 긍정적 태도를 형성하기 위하여 우선, 교육과정에 장애인의 욕구와 능력, 선택과 참여의 권리에 대한 인식을 고취시키는 내용을 포함시켜야 하며, 대학 내에 보건의료학생과 장애학생이 함께 할 수 있는 동호회나 동아리 활동 등 사회적 모임을 활성화 하고 이에 보건의료학생의 참여를 독려하는 것이 필요하다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 보건의료학생의 신체적 장애학생

에 대한 태도를 파악하고 이에 영향을 주는 요인을 규명하기 위함이며 연구대상은 강원도에 소재하는 일개 대학교에 재학중인 간호학과, 의학과, 물리치료학과, 작업치료학과 네 개 학과 415명을 대상으로 2006년 9월 5일부터 12월 19일까지 자료를 수집하였다. 신체적 장애학생에 대한 태도 측정도구는 Messmer, Conway, Giltinan과 Stroh(2001)이 고안한 도구(ATPDCS)를 번안하여 사용하였으며, 수집된 자료는 SPSS/PC WIN 12.0을 이용하여 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 대상자의 장애학생에 대한 태도점수는 평균 3.49점(SD=.27)이었으며, 태도 하위 영역별로 학급내 수업에 대한 태도 3.35점(SD=.29), 학급외 경험에 대한 태도 3.94점(SD=.54), 대학내 차별철폐에 대한 태도 3.47점(SD=.33)이었다.
2. 대상자의 성별( $t=-2.386$ ,  $p=.018$ ), 학과( $F=5.539$ ,  $p=.001$ ), 가족 중 신체적 장애인이 있는 경우( $t=-2.083$ ,  $p=.046$ ), 장애학생과 사교적 모임에 참석한 경우( $t=-3.150$ ,  $p=.002$ )와 임상실습시 장애인을 대상으로 한 경우( $t=-2.091$ ,  $p=.038$ )에 있어 장애학생에 대한 태도점수에 유의한 차이가 있었다.
3. 대상자의 장애학생에 대한 태도는 성별( $r=.117$ ,  $p=.017$ ), 가족 중 신체적 장애인이 있는 경우( $r=.110$ ,  $p=.025$ ), 장애학생과 함께 사교적 모임( $r=.150$ ,  $p=.002$ ), 임상실습시 장애인을 대상으로 한 경우( $r=.100$ ,  $p=.042$ )와 통계적으로 유의한 상관관계가 나타났다.
4. 대상자의 장애학생에 대한 태도에 영향을 미치는 요인은 사교적 모임( $\beta=.155$ ,  $p=.001$ )과 성별( $\beta=.123$ ,  $p=.011$ )로 나타났으며, 본 모형이 보건의료학생의 태도를 38% 설명하였다.

결론적으로 장애인에 대한 사회심리적 욕구와 권리, 능력에 대한 이해를 촉진하는 교육과정의 마련과 장애인과 사회모임의 활성화를 통하여 상호 접촉을 증진시킴으로서 보건의료학생의 신체적 장애인에 대한 긍정적 태도 향상을 도모할 수 있다. 이상의 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

1. 장애인에 대한 긍정적 태도 형성을 위하여 장애인의 요구와 능력, 권리에 초점을 둔 인성 및 전공 교육과정의 개발이 필요하다.
2. 학교에서 보건의료학생과 장애학생간의 접촉경험을 촉진하기 위하여 동아리 등 사회모임을 활성화 하고 보건의료학생의 참여를 독려한다.
3. 보건의료학생의 인성 및 전공 교육과정 적용 후 장애인에 대한 태도변화를 검증하는 후속 연구를 제안한다.

## References

- Antonk, R. F. (1981). Perception of attitudes toward disabled person: A multivariate analysis. *J Gen Psychol*, 104, 119-123.
- Au, K. W., & Man, D. W. (2006). Attitudes toward people with disabilities: A comparison between health care professionals and students. *Int J Rehabil Res*, 29(2), 155-160.
- Benham, P. K. (1988). Attitudes of occupational therapy personnel toward persons with disabilities. *Am J Occup Ther*, 42, 305-11.
- Brillhart, B. A., Jay, H., & Wyers, M. E. (1990). Attitudes toward people with disabilities. *Rehabil Nurs*, 15(2), 80 - 82.
- Byron, M., & Dieppe, P. (2000). Educating health professionals about disability: Attitudes, attitudes, attitudes. *J R Soc Med*, 93, 397-398.
- Carter, J. M., & Markham, N. (2001). Disability discrimination. *BMJ*, 323, 178-79.
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes in the management of spoiled identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Han, Y. S. (2001). *The relationship between the experience with handicapped person and the prejudice on handicapped person in college student*. Unpublished doctoral dissertation, Daegu National University of Education, Daegu.

- Kelly, J. A., Lawrence, J. S., Hood, H. V., Smith, S., & Cook, D. J. (1988). Nurses' attitudes towards aids. *J Contin Educ Nurs*, 19(2), 78-83.
- Kim, J. Y. (2005). A study on non-disabled university student's attitudes toward the university student with the disabilities. *Korea J Youth Stud*, 12(4), 39-58.
- Messmer, P. R. (1990). Nursing students' attitudes toward physically disabled college students. In C. F. Waltz, & O. L. Strickland (Eds.), *Measurement of nursing outcomes: Vol. 3. Measuring clinical skills and professional development in education and practice* (pp. 203-219). New York: Springer Publishing Company.
- Messmer, P. R., Conway, A., Giltinan, J., & Stroh, K. (2001). Attitudes toward physically disabled college students. In C. F. Waltz & O. L. Strickland (2th Eds.), *Measurement of nursing outcomes: Vol. 1. Measuring nursing performance in practice, education, and research* (pp. 293-300). New York: Springer Publishing Company.
- Ministry of Health & Welfare. (2007). *Classification of disabled person*. Retrieved March 8, 2007, from Web site: <http://www.mohw.go.kr>
- Paris, M. J. (1993). Attitudes of medical students and health professionals towards people with disability. *Arch Phys Med Rehabil*, 74, 818-25.
- Park, G. S., & Cho, H. J. (2004). Attitude of normal students and students with disabilities toward the disability. *J Emotion & Behav Disord*, 20(3), 235-266.
- Peat, M. (1997). Attitudes and access: advancing the rights of people with disability. *CMAJ*, 156, 657-59.
- Sanchez, J., Byfield, G., Brown, T., LaFavor, K., Murphy, D., & Laud, P. (2000). Perceived accessibility versus actual physical accessibility of healthcare facilities. *Rehabil Nurs*, 25(1), 6-9.
- Scullion, P. (1999). Disability' in a nursing curriculum, *Disabil Soc*, 14, 539-559.
- Seccombe, J. A. (2006). Attitudes towards disability in an undergraduate nursing curriculum: The effects of a curriculum change. *Nurse Educ Today*, Retrieved August 3, 2006, from Web site: <http://www.doi:10.1016/j.nedt>.
- Slevin, E., & Sines, D. (1996). Attitudes of nurses in a general hospital towards people with learning disabilities: Influences of contact, and graduate-non-graduate status, a comparative study. *J Adv Nurs*, 24(6), 1116-1126.
- Snowden, L. (1997). An investigation into whether nursing students alter their attitudes and knowledge levels regarding HIV infection and AIDS following a 3-year programme leading to registration as a qualified nurse. *J Adv Nurs*, 25, 1167-1174.
- Son, J. H. (2002). *A study on attitude toward person with disabilities according to the university students' volunteer experience*. Unpublished doctoral dissertation, Hanshin University, Seoul.
- Tervo, R. C. (2004). Health professional student attitudes towards people with disability. *Clini Rehabil*, 18, 908-915.
- Thompson, T. L. C., Emrich, K., & Moore, G. (2003). The effect of curriculum on the attitudes of nursing students toward disability. *Rehabil Nurs*, 28(1), 27-30, 35.
- Yuker, H. E. (1994). Variables that influence attitudes toward people with disabilities-conclusions from data. *J Soc Behav Person*,



9, 3-22.

White, M. J., & Olson, R. S. (1998). Attitudes toward people with disabilities: A comparison of rehabilitation nurses, occupational therapists, and physical therapists. *Rehabil Nurs*,

23(2), 126 - 131.

Wilson, E. D., & Alcon, D. (1969). Disability simulation and development of attitude toward the exceptional. *J Spec Educ*, 3, 303-307.

ABSTRACT

---

## Factors Affecting Attitudes of Health Care Professional Students toward Physically Disabled Students

---

Kim, Ki Kyong(Assistant Professor, Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University)

Kim, Yang Ji · Chae, Jung Won(Senior Student, Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University)

**Purpose:** This study investigated the factors affecting the attitudes of health care professional students toward physically disabled students. **Method:** The data was collected from 415 health care professional students in one university using a structured questionnaire. The data was analyzed using descriptive analysis, t-test, one-way ANOVA, and stepwise multiple regression by SPSS 12.0. **Results:** The mean score for attitude was 3.49(SD=.27). There were significant differences in the mean score for attitude according to gender, major, family with disability, having social interactions and meeting as a clinical case. The attitudes of health care professional students correlated to the gender and having social interactions ( $R^2=38\%$ ). **Conclusion:** This study revealed that intimate contact is the most effective factor for health care professional students to have a positive attitude toward students with physical disabilities.

Key words : Disabled persons, Students, Attitude