

# 간호학 지식개발 분류에 근거한 기본간호학회지 논문 특성\*

## - 2006년도 게재논문을 중심으로 -

송경애<sup>1)</sup> · 김종임<sup>2)</sup> · 임난영<sup>3)</sup> · 장성옥<sup>4)</sup> · 이규은<sup>5)</sup>  
정승교<sup>6)</sup> · 김경희<sup>7)</sup> · 백훈정<sup>8)</sup> · 박선남<sup>9)</sup> · 최동원<sup>10)</sup>

### 서 론

기본간호학은 간호사 국가고시의 필수과목으로서 간호학에 입문한 학생이 간호학의 기본이 되는 지식과 기술을 체계적으로 습득하여 임상 실무현장에서 대상자들에게 실제적으로 적용하고 활용할 수 있도록 간호의 기본개념과 이론적인 원리 및 기본간호술을 주요내용으로 다루는 간호학의 분과학문이다(Jung, Kang, Oh, Yoo, & Hwang, 1994).

이러한 기본간호학의 학문적 발전을 위하여 1982년도에 창설된 기본간호학회는 기본간호학을 전공하는 학자들의 학술교류의 장으로서 기본간호학의 학술적 발전에 크게 이바지하고 있다. 그리고 1994년도에 창간된 기본간호학회지는 지식체 구축의 장으로서 기본간호학의 이론적 지식체 정립에 크게 기여하고 있으며, 2005년도에는 한국학술진흥재단의 등재후보지로 선정되어 한국의 기본간호학계를 대표하는 학술지로 자리매김하고 있다.

2006년도를 기준으로 볼 때, 기본간호학회지에 투고된 논문 편수는 약 80편 정도이며, 투고된 논문의 게재 불가율은 30%가 넘는다. 이는 기본간호학회 회원들의 기본간호학회지를 통한 학문적 교류에 대한 높은 요구도와 활발한 학문적 교류의 실제적인 결과를 반영해준다. 이와 같은 기본간호학회 회원들의 학문적 교류에 대한 요구에 부응하기 위하여 2007년도부터는 학회지를 연간 3회 발간에서 4회 발간으로 연간 발간 회수를 증간하였다. 뿐만 아니라 기본간호학회 편집위원회에

서는 게재 논문의 질 제고를 위한 workshop과 학술대회를 지속사업으로 진행해 오면서 간호학의 학문적 틀 안에서 기본간호학의 특성을 체계적으로 구축하여 학문으로서의 정체성을 확립하고자 지속적으로 노력하고 있다.

이러한 노력의 일환으로 본 연구는 한국 학술진흥재단에 등재후보 잡지가 된 이후 2006년 1년 동안 기본간호학회지에 게재된 논문과 한국 간호학의 대표적인 학술지인 대한간호학회지에 게재된 논문을 비교분석하여 한국적인 사회문화적 배경에서 기본간호학의 학문적 특성을 구체적으로 제시하고자 한다.

### 본 론

기본간호학은 간호교육의 핵심과목으로 교육부분에서는 그 중요성이 강조되어온 학문분과이었으나, 기본간호학에 대한 학문적 논의는 비교적 적게 이루어져 왔다. 학문은 연구 분야 또는 지식의 분과이며 각 학문분과는 자체적으로 고유의 지식체를 가지고 있다. 학문이라는 개념을 탐구할 때, 학문의 이론구축 방법과 이론구축 과정을 고려하는 것은 매우 중요하다. 체계적·논리적으로 개발된 지식체는 한 학문을 다른 학문과 구분할 수 있도록 하면서 두개의 학문 사이에 경계를 설정해준다.

간호학은 이론가들에 의한 거대이론 발표 이후 1980년대 후반에 들어서는 중범위 이론(middle range theory) 중심으로

#### 주요어 : 지식분류

\* 본 연구는 기본간호학회 지원으로 이루어짐

- 1) 가톨릭 대학교 간호대학 교수, 2) 충남대학교 간호학과 교수, 3) 한양대학교 의과대학 간호학과 교수
  - 4) 고려대학교 간호대학 교수(교신저자 E-mail: sungok@korea.ac.kr), 5) 관동대학교 간호학과 부교수, 6) 세명대학교 간호학과 부교수
  - 7) 중앙대학교 간호학과 교수, 8) 여주대학 간호과 교수, 9) 서울여자 간호대학 조교수, 10) 가톨릭대학교 대학원 간호학과 박사과정생
- 투고일: 2007년 4월 15일 심사완료일: 2007년 5월 5일

간호학 지식개발의 초점이 변화되면서, 간호학에서 지향하는 연구동향이 실무와 밀접히 연관되어야 할 필요성이 강조되었다(Jonson & Webber, 2001). 따라서 연구가 적용되는 실무 분야는 간호학문 분과의 학문적 특성의 지표가 될 수 있다. 그러므로 간호학문 분과인 기본간호학의 지식체 탐구는 분과학문의 특성을 확인하는데 유용할 수 있다.

본고에서는 대한간호학회지가 게재논문을 간호학에서의 지식개발 분류에 의하여 분석하여 대한간호학회지의 학문적 성격을 분석한 연구(Chang, 2005)를 근거로 간호학 지식개발 분류에 근거하여 간호학을 대표하는 학술지인 대한간호학회지와 기본간호학회지의 게재논문을 비교 분석함으로써 간호학의 학문적 성격내의 기본간호학 지식체의 특성을 확인하고자 하였다.

대한간호학회지 게재논문 분석 연구(Chang, 2005)에서 제시된 간호학 지식개발 분류는 Carper(1978)의 간호학에서의 네 가지 지식구축의 기본 형태에 대한 분류, Dickoff와 James(1968)의 이론의 수준에 따른 분류, Kim(1983)의 간호의 영역에 따른 지식분류, 그리고 인식론적 초점에 따라 간호학 지식을 분류하는 Kim(2002)의 분류가 활용되었다. 이와 같은 지식개발 분류의 틀은 간호학에서 가장 일반적으로 지식의 유형 및 지식개발의 영역을 구분하는 틀이었으므로 기본간호학 논문의 간호학적 특성을 확인하는데 유용한 틀이라고 인정된다.

#### 기본간호학회지(13권, 1-3호)와 대한간호학회지(16권 1-3, 5-7호) 게재 논문 비교분석

간호학에서 활용되는 지식개발 분류에 따라 1년간의 대한간호학회지와 기본간호학회지의 게재논문을 분류하여 분석해 봄으로써 한국에서의 간호학 논문의 특성을 조명해 보고, 간호학적 특성에서 기본간호학의 특성을 조명하고자 하였다. 분석기간은 기본간호학회지가 학술진흥재단에 등재후보 잡지가 된 이후인 2006년도 1년간으로 하였으며, 분석대상은 대한간호학회지 4호의 영문판을 제외한 2006년도 2월호부터 12월호까지 1호부터 3호, 5호부터 7호의 논문 111편과 기본간호학회지 2006년도 3월호부터 12월호까지 1호부터 3호의 52편이 분석대상이 되었다.

#### Carper의 간호학에서의 지식의 네 가지 형태에 따른 분석

Carper(1978)의 지식의 네 가지 형태에 따라 대한간호학회지와 기본간호학회지 게재 논문을 분류했을 때, 두 학회지 모두 간호사의 개인적 지식요소에 대한 지식이 가장 많은 편수를 차지하였으며(대한간호학회지: 60%, 기본간호학회지: 75%), 그다음이 실증적 지식요소로서 간호의 과학화를 추구하는 지식형태가 많았다. 가장 작은 부분을 차지하는 지식양상은 간호에 있어서 어떤 결정이 가능하고, 그 이유가 무엇인지 통찰력을 제공해 주는 윤리적 요소 및 간호의 예술적 요소에 대한 연구였다(Table 1). 간호의 개인적 지식요소가 많은 것은 연구의 주제가 간호사의 실무와 관련된 내용이거나 간호대상자의 경험을 다룬 연구를 이 범주로 분류하였기 때문이다. 그런데 대한간호학회지는 그 분포에서 간호의 과학화를 추구하는 지식형태가 좀 더 많게 분류된 것은 실험연구가 기본간호학회지 보다는 상대적으로 많은 부분을 차지하였기 때문이며 기본간호학회지가 대한간호학회지 보다 간호의 개인적 지식요소 지식양상 분포가 컸는데, 이는 게재논문이 간호기록이나, 간호교육이나 간호사의 실무에 연관을 갖는 연구부분이 많았기 때문이었다. 그러나 이러한 분석 결과가 많은 논문이 지식체 양상에 중복하여 연관된 점을 고려한다면 정확한 Carper의 지식양상에 의한 분류로 보기 어렵지만 따라서 이 분류는 Carper의 분류에서 비교적 우세하게 드러난 양상에 근거하여 상호배타적으로 분류해놓은 결과라고 할 수 있다.

#### Dickoff와 James의 이론의 수준에 따른 분석

Dickoff와 James(1968)의 이론의 수준에 따라 대한간호학회지와 기본간호학회지 게재 논문을 분류했을 때 기본간호학회지에서 가장 많은 이론수준은 기술적이며, 사실/사건을 분류하고 명명하는 요인분리이론(factor-isolating theory) 수준, 상황에서 의미가 통할 수 있도록 요인을 연관시키거나 상호 관련시키는 요인관계이론(factor-relating theory) 수준의 논문과 상황이 어떻게 연관되는지를 예측하거나 설명하는 수준의 상황관계이론(situation-relating theory) 순이었다. 반면에 대한간호

<Table 1> Classification based on four patterns of knowing in nursing(Carper)

Four patterns of knowing in nursing	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Ethics	1	1	1	2
Aesthetic pattern of knowing	11	10	3	6
Personal knowledge	67	60	39	75
Empirics	32	29	9	17

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

<Table 2> Classification based on four levels of theories in nursing(Dickoff & James)

Four levels of theories in nursing	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Factor isolating	37	33	17	32
Factor relating	26	23	16	31
Situation relating	39	35	16	31
Situation producing	9	8	3	6

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing  
 \*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

학회지는 상황관계이론(situation-relating theory)과 요인분리이론(factor-isolating theory) 수준, 그리고 요인관계이론(factor-relating theory) 수준 순이었다<Table 2>. 가장 바람직한 수준의 이론으로 제시된 상황조성이론이 두 학술지 모두 가장 낮은 분포를 보였는데, 이는 두 학술지 모두 일반적으로 조사연구에 의한 요인분리 이론과 요인관련이론이 우세했고, 대한간호학회지의 경우 실험연구가 많이 있었지만 대부분의 경우 그 수준은 상황을 설명하는 수준이었고, 연구결과가 상황을 처방할 만한 수준은 아니었으며, 기본간호학회지의 경우 실험연구는 대한간호학회지보다는 적었지만, 실무에서의 모듈 개발 연구 및 지표개발 연구 그리고 소독제 유형에 따른 병원균 발생에 관한 연구 등 상황을 연관시켜 설명하는 연구경향을 보여주고 있기 때문이다.

**간호지식의 인식론적 초점에 의한 분석**

간호지식의 인식론적 초점에 따라 대한간호학회지와 기본간호학회지 게재 논문을 분류했을 때 가장 많은 인식론적 초점은 추론적 초점(inferential focus)이었다. 그 다음이 소망적 초

점(desiderative focus)이었는데<Table 3>, 추론적 초점을 갖는 논문 유형은 실험연구, 관계연구, 예측모형 연구 유형이었고, 소망적 초점을 갖는 논문 유형은 간호실무 지침에 관한 연구, 간호실무 평가를 위한 연구, 간호교육 개선 연구가 이 분포를 이루는 연구 유형이었으며, 대상 초점(referential focus)을 갖는 논문 유형은 질적 연구, 근거이론, 현상학적 연구였다. 또한 각 인지적 초점을 근거로 해서 지식의 범주에 따른 분석을 했을 때<Table 4>, 일반화된 지식(generalized knowledge)은 주로 관계연구, 예측모형연구가 분류되었고, 가장 많은 부분을 차지하고 있었다. 인식론적 초점에 의한 분류에서 두 학술지 간에 차이가 두드러진 부분은 기본간호학회지가 대한간호학회지에 비해서 이상적인 간호서비스를 위한 간호 수행을 전제로 하여, 가치의 우선순위, 윤리적 표준의 진보 및 간호실무의 이상에 지식의 초점을 두는 소망적 초점 분포가 높았다는 점이다. 소망적 가치에서는 실무의 규범적 지침 부분이 기본간호학회지에서 드러나는 연구동향이였다.

대한간호학회지와 기본간호학회지의 1년간의 논문을 다시 지식의 초점을 어디에 두었는가를 중심으로 분석했을 때, 가장 많이 초점을 둔 논문 유형은 두 학술지 모두 일반화된 양

<Table 3> Classification based on four cognitive needs for nursing epistemology(Kim)

Epistemic focus	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Inferential focus	84	76	29	56
Trans-formative focus	2	2	2	4
Desiderative focus	16	14	21	40
Referential focus	9	8	0	0

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing  
 \*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

<Table 4> Classification based on knowledge sphere

Knowledge sphere	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Generalized knowledge	96	86	49	94
Critical hermeneutic knowledge	3	3		
Ethical knowledge	1	1		
Aesthetic knowledge	7	6	3	6
Situated hermeneutic knowledge	4	4		

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing  
 \*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

&lt;Table 5&gt; Classification based on focus of knowledge

Focus of knowledge	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Gaining insights to singularity	6	5		
Advancing value priorities	4	4		
Understanding generalizable features	47	42	28	54
How regular patterns occur	32	29	3	6
Explaining how regularities occur	10	9	9	17
Situation specific human experiences	2	2		
Individual-specific variations				
Advancing standards	2	2	1	2
Various clinical situations				
Aesthetic ideals of nursing practice	2	2		
Advancing of various aspects of nursing	3	3	8	15
Aesthetic ideals of various	3	3	3	6
Normative guideline				

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

상을 이해하는 것에 지식의 초점을 둔 연구였는데, 이는 주로 간호현상을 기술하고, 현상의 이해를 도모하는 기초적 자료를 제공하는데, 연구의 초점을 둔 연구였다. 지식의 초점에 의한 분류에서 두 학술지 간에 차이가 두드러진 부분은 기본간호학회지가 대한간호학회지에 비해서 간호의 실무를 증진시키는 측면에 대한 분포가 컸다는 점이었다<Table 5>.

지식산출방법에 따라 1년간의 대한간호학회지와 기본간호학회지의 논문을 분석했을 때<Table 6>, 가장 많이 사용된 지식산출방법은 연역/분석적 방법이었다. 분류된 논문을 세부적으로 보면 연역/분석적 방법으로 분석된 논문의 대부분은 조사연구로 그 조사 변수 선정은 이론에서 연역하였다기 보다, 문헌을 통해서 변수간의 관계조사의 근거를 제시하여 분석한 논문이었다. 또한 경험적 연구에서 중요 부분을 차지하는 연구는 실험적 연구였으나, 변수 구성 및 증재방법을 이론에서 연역하였다기 보다 실험적 효과를 측정변수를 중심으로 분석

한 연구가 많았다. 이 분석에서는 기본간호학회지가 대한간호학회지에 비해서 사례분석이 많았는데, 이는 개별 사례를 분석한 연구라기보다는 실무의 실태조사가 주류를 이루는 논문 양상이었다.

#### 지식개발 영역에 따른 분석

Kim(2002)의 지식개발 영역에 따라 1년간의 대한간호학회지와 기본간호학회지 게재논문을 분류했을 때<Table 7>, 가장 많은 부분을 차지하는 영역은 실무영역이었고, 그 다음이 환자 영역이었다. 그 외의 영역은 상대적으로 두 학술지 모두에서 적은 분포를 차지하였는데, 분류된 논문을 세부적으로 보았을 때, 실무영역에 속하는 논문은 간호사의 실무에 관련된 지침 및 증재, 기초자료 산출에 대한 논문이었고, 환자 영역에 속하는 논문은 간호대상자의 질병 경험 및 대상자 건강관

&lt;Table 6&gt; Classification based on methods of knowledge development

Methods of knowledge development	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Induction & generalization	19	17	5	10
Deduction & analytic methods	55	50	33	63
Reconstruction				
Prescriptive model-building	1	1	1	2
Empirical Research	18	16		
Concept development	4	4		
Philosophic analysis				
Consensus building	9	8	2	4
Case analysis	3	3	11	21
Model-case description				
Phenomenological description				
Existential analysis	2	2		

\*JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\*JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

런 행위의 관련 변수에 대한 논문을 분류한 것이었다. 지식개발영역에 따른 분석에서 대한간호학회지와 기본간호학회지의 지식개발 분포영역을 비교했을 때, 차이는 실무영역에서 기본간호학회지의 분포가 크다는 점이었다.

연구대상에 따른 분석

대한간호학회의 세부 분과영역은 대상을 중심으로 구분되어지는 것이 우세 주류이다. 따라서 분과영역이 발달단계를 고려하여, 성인간호학, 아동간호학으로 구분되고, 활동 영역을 중심으로 지역사회간호학 및 간호 관리학으로, 성을 중심으로 모성간호학으로 그리고, 인간의 질병영역으로 구분하여 정신간호학으로 구분하여 세부 분과영역을 형성하고 있다. 기본간호학은 대한간호학회의 분과영역이지만 기본이 되는 필수 영역을 다룬다는 모호한 기준을 갖고 기본간호학으로 분류되어, 명칭 상 마치 특성이 모호한 학문영역으로 분류되는 경향이 있어왔다. 따라서 대한간호학회지와 기본간호학회지를 연구대상으로 분류하였고 분포양상은 자료수집 단위 중심<Table 8>, 연구대상자 중심<Table 9>으로 분석하였고 결과는 다음과 같았다. 연구대상에 따른 분석에서 대한간호학회지와 기본간호

<Table 7> Classification based on four domains for nursing (Kim)

Domain	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Practice domain	76	68	40	77
Client domain	29	26	11	21
Client-Nurse domain	3	3		
Environment domain	3	3	1	2

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

<Table 8> Classification based on research settings

Research settings	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
Community	42	38	16	31
Nursing home	2	2	2	4
Nursing education facility	8	7	9	17
Middle & high school	3	3		
Medical facility	2	2	1	2
Group of patients	34	31	14	27
Group of care-givers	2	2		
Group of nurses	11	10	7	13
Group of animals	3	3		
Literature	4	4	3	6

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

<Table 9> Classification based on research subjects

Research settings	JKAN*(n=111)		JKAFN**(n=52)	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
University students	9	8	7	13
General people	10	9	5	10
Older people	11	10	4	8
Middle aged women	4	4	2	4
Middle & high school students	4	4	1	2
Elementary school students	1	1		
Care-givers	4	4		
Nurses & patients	1	1	1	2
Patients	40	36	15	29
Nurses	18	16	11	21
Animals	3	3		
Curriculum	2	2	1	2
Research trends	2	2	3	6
Others	2	2	2	4

\* JKAN: Journal of Korean Academy of Nursing

\*\* JKAFN: Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing

학회지의 게재논문 분포양상의 주요 차이점은 기본간호학회지의 경우 대한간호학회지보다 간호사를 대상으로 하고, 간호교육기관을 대상으로 한 게재논문 분포가 큰 점이었다.

## 결론 및 제언

간호학 지식 분류에 대한 문헌을 고찰하고 이에 준하여 1년간의 대한간호학회지 게재논문과 기본간호학회지 게재논문을 분류하여 분석하였다. 분석의 대상을 1년간으로 한정된 것이므로, 분석의 결과가 한국의 간호학 및 기본간호학 논문의 특성을 모두 반영한다고 볼 수 없고, 분석의 틀을 중심으로 문헌의 특성을 분류하였으므로 수치 및 백분율의 구분 면에서 약간의 오류도 있을 수 있으나 한국에서의 간호학 논문 내의 기본간호학 논문의 현주소와 미래의 방향을 조명하는 계기 마련은 되었다고 생각된다. 분석 결과를 통해서 결론과 제언을 제시하면 다음과 같다.

본 연구 결과를 통하여 간호학문 내의 기본간호학지의 특성을 기술하면 기본간호학회지 게재논문은 간호학 영역 중에서도 특히 실무영역에 중점을 두는 연구 성향을 가지며, 간호사의 실무상황을 지도하거나 설명하는 데 연관을 갖는 간호사의 지식요소가 지식의 주요양상이 되고 있었다. 특히, 이상적인 간호서비스를 위한 간호 수행을 전제로 하여, 가치의 우선순위, 실무표준의 진보 및 간호실무 증진에 초점을 두는 연구양상을 보이고 있었다. 기본간호학 지식체의 주 초점 적용집단은 간호사의 간호행위였으며, 연구대상으로 간호교육기관이 강조되어 간호 실무를 지도하는 지식체 개발과 간호교육에서의 적용이 강조되고 있었다.

Kim(1994)은 간호실무 지식체 개발을 위해서 다음과 같은 질문 즉 1)간호사는 어떻게 간호대상자와의 관계에서 자신들의 행위를 설계하는가?; 2)구체적인 상황에서 간호대상자를 위한 간호행위를 설계하는데 어떤 요소들이 포함되는가?; 3) 간호행위를 설계하는데 가장 효과적인 방법은 무엇인가?; 4) 간호사가 간호행위를 전달할 때 어떻게 행위하는가?; 5)구체적 간호상황에서 간호활동을 수행할 때 어떤 요소들이 포함되는가? 에 초점을 맞추어야 한다고 주장하였다. 즉 간호지식체 개발은 간호행위를 구체적 상황에서 지도할 수 있으며 간호교육의 내용을 지도 할 수 있어야 한다는 것이다. 현재 각 임상현장에서는 신규간호사를 위한 임상행위 지침을 개발하여 사용하고 있으며 이에 많은 부분에서 기본간호학 영역의 지식과 기술을 포함하고 있다(Byeon et al., 2003). 즉 구체적 상황에서 간호대상자를 위한 간호행위를 설계하는데, 기본간호학 영역의 지식이 간호실무가 전문적으로 세분화되지 못한 한국의 간호상황에서는 가장 실재적이고 유용하다는 것을 제시하는 것이라고 할 수 있다. Lee 등(2000)은 한국간호에서

강조되어야 할 연구영역으로 임상적용이 가능한 연구가 필요하다고 제시한 바 있다.

대한간호학회지 게재논문과 기본간호학회지 게재논문 분석의 공통적인 속성은 두 학술지 모두 게재되는 논문의 간호학 지식산출 양상과 영역이 편중되어 있었다. 즉, 간호학 논문은 추론적 초점에 기반한 실증적 자료에 의한 과학화를 추구하지만 그 실증적 자료가 요인의 탐구 또는 요인과 요인 간의 관계를 도구를 통하여 실증적 자료화한 자료를 조사 분석하여 연구하는 양상을 보임을 알 수 있었다. 또한 두 학술지 모두 비판적 해석학적 지식이나 윤리적 지식, 질적 연구로 분류되는 상황적 해석적 지식이 비교적 적어, 한국에서의 간호현상을 간호학문의 발전적 관점에서는 균형 있게 분석하고 있다고 볼 수 없었다.

학문의 독자성은 고유한 탐구영역과 그 대상을 바르게 규명해낼 수 있는 방법적 원리를 바탕으로 하여 해당영역에 바르게 연결되는 지식체를 가짐으로써만 타 분과영역과 구별되는 독립된 학문분과로서 성립된다. 간호학문은 간호 실무를 기반으로 하고 있다. 따라서 간호 실무에서 활용될 수 있는 지식체 산출은 간호학 논문을 통해서 이루어지며, 다양한 간호학적 특성을 깊게 반영하는 간호학 논문의 산출이 많을수록 간호학은 그 학문적 정체성을 더욱 공고히 하게 되리라 생각된다. 따라서 기본간호학에 필요한 간호학 지식체에 따라 연구를 장려할 필요가 있다, 논문의 간호학 학술지의 게재를 결정하게 되는 주요 관점이 결국 이 논문이 분과학문 지식체 개발에 어떠한 의의를 가질 것인가 하는 간호학적 유의미성인 것을 참고할 때 논문심사과정에서도 이러한 관점을 고려할 필요가 있다.

## References

- Byeon, Y. S., Lim, N. Y., Kang, K. S., Sung, M. S., Won, J. S., Ko, I. S., Chang, S. O., Jang, H. J., Yang, S. H., & Kim, H. S. (2003). Clinical nursing competency for new graduate nurses: A grounded theory approach. *J Korean Acad Fundam Nurs*, 10(1), 47-56.
- Carper, B. (1978). Fundamental pattern of knowing in nursing. *Adv Nurs Sci*, 1, 13-23.
- Chang, S. O. (2005). Analysis on articles published on the Journal of Korean Academy of Nursing based on nursing knowledge classification. *J Korean Acad Nurs*, 35(1), 206-212.
- Dickoff, J., & James, P. (1968). A theory of theories: A position paper. *Nurs Res*, 17(3), 197-203.
- Johnson, B. M., & Webber, P. B. (2001). *An introduction to theory and reasoning in nursing*. New York: Lippincott.
- Jung, H. S., Kang, H. S., Oh, S. Y., Yoo, J. H., & Hwang, A. R. (1994). Analysis of current fundamental nursing

education in Korea. *J Korean Acad Fundam Nurs*, 1(1), 98-104.

Kim, H. S. (1983). *The nature of theoretical thinking in nursing*. Norwalk: Appleton Century-Croft.

Kim, H. S. (1994). The contribution of nursing research: Knowledge about nursing practice. *The proceeding of the 7th biennial conference: Vol. 1*. Oslo, Norway: WENR.

Kim, H. S. (2002, July). *Research & knowledge development within the framework of nursing epistemology*.-A speech

delivered at the conference of the Seoul National University Nursing Science Research Institute, Seoul, Korea.

Lee, H. Y., Kim, K. B., Cho, K. J., Shin, H. S., Kim, K. J., Wang, M. J., Kim, S. Y., Kim, J. A., Kim, H. S., Park, K. M., Ahn, O. H., Oh, M. J., Lee, K. Y., & Jang, H. S. (2000). A study for a curriculum for the oriental clinical nurse specialist program. *J Korean Acad Nurs*, 30(6), 1467-1478.

## An Analysis of Research Trends Published in the Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing (JKAFN) based on Knowledge Development Classifications of Nursing - 2006 Year of Publication Articles in JKAFN -

Sohng, Kyeong Yae<sup>1)</sup> · Kim, Jong Im<sup>2)</sup> · Lim, Nan Young<sup>3)</sup> · Chang, Sung Ok<sup>4)</sup> · Lee, Kyu Eun<sup>5)</sup>  
 Chaung, Seung Kyo<sup>6)</sup> · Kim, Kyung Hee<sup>7)</sup> · Paik, Hoon Jung<sup>8)</sup> · Park, Sun Nam<sup>9)</sup> · Choi, Dong Won<sup>10)</sup>

- 1) Professor, College of Nursing, The Catholic University of Korea, 2) Professor, Department of Nursing, Chungnam National University  
 3) Professor, Department of Nursing, College of Medicine, Hanyang University, 4) Professor, College of Nursing, Korea University  
 5) Associate Professor, Department of Nursing, Kwandong University, 6) Associate Professor, Department of Nursing, Semyung University  
 7) Professor, Department of Nursing, Chung-Ang University, 8) Professor, Yeoo Institute of Technology  
 9) Assistant Professor, Seoul Women's College of Nursing, 10) Doctoral Student, College of Nursing, The Catholic University of Korea

**Purpose:** This study was conducted to identify the nature the research trends of articles published in the Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing (JKAFN). **Method:** Comparison analysis between articles in JKAFN <Volume 13, Number 1-3> and articles in the Journal of Korean Academy of Nursing <Volume 36, Number 1-3, 5-7> based on knowledge development classification was used to identify the nature of research trends in JKAFN. **Results:** Based on comparison with Journal of Korean Academy of Nursing, research trends in JKAFN were dominant; in personal knowledge in the pattern of knowing in nursing, in the desiderative focus in cognitive needs for nursing epistemology, in advancing of various aspects of nursing in the focus of knowledge, and practice domain in the domains for nursing. **Conclusion:** The major focuses on research trends in JKAFN were nursing practice, actions of nurses in practice and practice guideline applicable in nursing education.

Key words : Knowledge

• Address reprint requests to : Chang, Sung Ok  
 College of Nursing, Korea University  
 126-1, 5-ka, Anam-dong, Sungbuk-ku, Seoul 136-705, Korea  
 Tel: 82-2-3290-4918 Fax: 82-2-927-4676 E-mail: sungok@korea.ac.kr