

# 유아의 정서지능 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 사회적 행동과의 관계

## Relationships among Children's Emotional Intelligence, Maternal Psychological Life Position and Children's Social Behavior

가톨릭대학교 생활문화학과  
박사과정 염미애  
부교수 문혁준

Department of Child and Family Studies, The Catholic University of Korea

*Doctoral Student : Yeom, MiAe*

*Associate Professor : Moon, HyukJun*

### ◀ 목 차 ▶

I. 서론  
II. 연구방법  
III. 결과 및 해석

IV. 논의 및 결론  
참고문헌

### <Abstract>

This study examined the relationships among children's emotional intelligence, maternal psychological life position and children's social behavior. The study subjects were 267 four and five-year-old children and their mothers from five childcare centers located in Seoul. The children's social behavior was assessed by the teacher rating scale developed by Lim(1999) and questionnaires were used to assess the maternal psychological life position and children's emotional intelligence. Data was analyzed by t-test, Pearson's correlation, and stepwise multiple regression. The results demonstrated that the children's social behavior differed according to their gender and age. The strongest predictor of children's social behavior was the children's emotional intelligence.

**주제어(Key Words):** 유아의 정서지능(children's emotional intelligence), 심리적 자세(psychological life position), 사회적 행동(social behavior)

## I. 서론

사회적 관계와 사회적 행동의 근간이 되는 유아기의 사회·정서발달은 성인이 되었을 때의 한 개인이 행복한 삶을 살아가는데 가장 중요한 구성 요소이다. 사회적인 성공은 지적인 성취와 더불어 대인관계에서의 유연함이 전제되어야 한다는 인식이 확산되면서 교육의 목적이 지적 성공과 균형 있는 정서의 발달을 함께 강조하는 방향으로 변하고 있으며, 학교와 개인의 삶에 있어서 성공적인 상호작용을 위한 가장 기본적인 요구 중의 하나가 바로 적절한 사회적 행동이다 (Kim & Stevens, 1987; Wyckof & Klein, 2000).

교육학 사전(1981)에서는 사회적 행동이란 어떤 행동자가 다른 사람에게 영향을 주는 행동으로 보았으며, 최혜순(1993)은 사회적 행동을 해 나가는 가운데 사회적 관계를 통해서 학습하게 되는 행동으로서 주로 다른 사람에 대한 태도, 감정등을 포함하는 행동으로 보았다. 일반적으로 사회적 행동은 사회적 기술과 행동문제로 구분할 수 있는데, 본 연구에서는 행동문제에 초점을 맞추어 조사하고자 한다. 유아기는 또래 집단이 형성되는 시기이고, 이 시기에 또래 집단에 수용되는 것은 이후 적응 및 발달과 밀접하게 관련된다. 유아의 사회적 행동이 사교적이고 친사회적이며 협동적인 행동은 또래 수용과 관계가 있고, 공격적이고 파괴적인 행동을 보이는 유아는 수줍음이나 위축 행동을 나타내는 아동은 또래에게 무시되는 경향이 있다고 보고하였다(임연진, 1999). 유아의 사회적 행동 특성은 또래지위 결정에 중요한 영향을 미칠 수 있는데 이러한 사회적 행동에 영향을 미치는 요인은 무엇인가? 많은 학자들은 친사회적 행동을 하기까지 자신과 타인에 대한 이해라는 인지적 판단의 발달을 강조하며 발달적 성숙을 제안하였고(Bar-Tal & Raviv, 1982; Eisenberg-Berg, 1982; Iannotti, 1978; Underwood & Moore, 1982), Eisenberg와 Fabes(1998)는 공격성과 친사회적 행동은 생물학적 요인, 문화적 사회화, 정서 반응, 성격 및 상황 요인과 같은 다양한 요인들의 상호작용을 통해서 결정된다고 하였다. 또한 최근 사회인지 심리학의 영향으로 부모가 지닌 유아와 유아발달에 대한 사고, 신념과 인지는 아동양육 행동을 중재하는 주요한 요인으로 지적한 연구들이 많이 보고 되고 있다(Goodnow, 1988; Miller, 1988; Parker & Asher, 1987). 유아의 사회적 행동이 아주 어린 시기부터 형성된다고 볼 때(Kostelnik, Stein, Whiren & Soderman, 1993), 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 다양한 변인들 중 유아 자신의 변인이라고 볼 수 있는 정서지능과, 유아에게 영향을 미치는 가장 가까운 주변 환경인 어머니의 심리적 자세와의 관계를 보고자 한다.

유아의 사회적 행동에서 정서의 중요성이 강조되면서

(Izard, 1971; Sroufe, Schork, Motti, Lawroski, LaFreniere, 1984) 많은 연구자들은 유아가 성공적으로 사회에 적응하도록 하기 위해 교육적인 환경에서 유아의 정서를 발달시키는데 관심을 두고 있다(Denham & Burton, 1996; Salovey & Sluyter, 1997). 유아의 정서가 안정되지 못하면 유아는 쉽게 짜증을 내고 집중하지 못하며 대인 관계를 기피하게 된다. 정서지능은 자아뿐만 아니라 타인에게도 적용될 수 있기 때문에 정서 지능이 높은 사람은 사회성이나 대인 관계 기술도 뛰어나다고 할 수 있다(곽윤정 1997). 정서지능은 Thorndike(1920)의 사회적 지능에 그 뿌리를 두고 있는데 그는 사회적 지능을 '자신과 다른 사람의 내적 상태, 동기, 행동을 지각하고 그 정보를 기초로 하여 다른 사람들에게 가장 적합하게 행동하는 능력'이라고 정의하였으며, Golman(1995)은 사회적 능력에서 중요한 것은 자신의 감정을 적절히 표현하는 기술이라고 주장하였다.

Mayer와 Salovey(1997)는 "정서지능은 정서를 정확히 지각하고 평가하고 표현하는 능력, 정서와 정서에 관한 지식을 이해하는 능력, 정서적 그리고 지적 성장을 증진시키는데 도움이 되는 정서를 조절하는 능력"이라고 하였다. 인간은 정서적 상황에 따라 행동을 유발시키며 격렬한 정서 상태나 불안정한 상태가 지속되는 경우 개인의 심리적 기능이나 자제력이 약화되어 부적응 현상을 초래할 수도 있다. 특히 아동의 경우 학교에서의 학업 부진, 또래관계에서의 문제, 충동적이거나 위축된 행동, 사회 적응상의 문제 등이 정서와 관련되고, 또한 아동의 정서와 관련된 경험, 정서의 의미, 정서의 원인, 그리고 다른 사람의 정서에 대한 적절한 반응을 이해하는 것은 또래관계의 사회적 관계형성에 가장 중요한 요소로 평가되고 있다(Cassidy, Parke, Butkovsky & Braungart, 1992). Denham (2001)은 정서능력을 성공적으로 발달시키지 못하는 유아들은 현재 생활뿐 아니라 인생 전반에 걸쳐 위기에 처할 가능성이 더욱 많다고 정서능력이 사회화 과정에 어떠한 관계를 가지는지에 대해 보고하고 있다.

유아에 있어 부모는 최초로 맺는 인관관계의 대상이며, 부모가 제공하는 환경은 아동의 지적, 정서적, 사회적 발달의 중심적 역할을 하게 된다. 유아는 부모로부터 외부 세계에 대한 지식을 얻고 사회화의 기초를 형성하며 여러 가지 습관을 획득하게 된다(조복희, 1999). 또한 유아가 가족 내에서의 경험을 통해 배운 능력은 가족 내에서만 그치는 것이 아니라 또래관계로까지 확장되며, 유아의 가족 환경이 유아의 사회성 발달에 결정적 영향을 미친다(Brody, Stoneman, & MacKinnon, 1986; Grych & Fincham, 1990). 사람들이 자신에 대해 심리적으로 지각하는 형태는 긍정적으로 지각하는가 아니면 부정적으로 지각하는가의 문제와 관련된다(Berne, 1972; Harris, 1995). 이와 유사하게 James와 Jongeward(1994)는 인간의 기본자세를 승자와 패자의 개념

으로 설명한다. 부모가 승자적 자세를 가지면 유아도 승자적인 자세를 갖게 된다고 한다. 다시 말해서 부모의 심리적 자세는 그들 자녀에게 매우 중요한 영향을 미친다는 것이다(김경화, 2004, 개인용). Broussard(1984)는 부정적인 자아상을 갖고 있는 어머니들의 자녀는 사회심리적인 장애가 나타날 확률이 높은 반면에 긍정적이고 낙관적인 자아상을 갖고 있는 어머니들은 유아를 긍정적으로 지각한다고 하였으며, Rubin, Burgess와 Dwyer(2003)의 연구에서도 어머니가 우울 성향, 신경증적 성향과 같은 심리적 특성이 높을수록 유아의 심리·행동적 부적응행동이 높게 나타난다고 밝히고 있다. 국내외의 여러 연구들도 부모의 심리적 자세가 긍정적일수록 유아의 자아개념이 긍정적임을 보여주었다(김경희, 2000; 김현옥, 2002; 이경숙, 2002). 많은 학자들이 가정에서 부모가 유아의 사회화 기능을 하는 과정에서 의식적, 무의식적으로 자신들의 지적·정서적 특성을 유아에게 전달하기 때문에 이후의 유아의 성격, 인성, 행동, 인지적 능력에 까지 막대한 영향을 미친다고 보고 있다. 심리적 자세는 단순히 자신과 다른 사람의 행동에 대한 의견을 가진다는 것 이상의 의미를 가지는 것으로, 가치관이나 인생관, 세계관 등과 관련된 것이라고 할 수 있다(Stewart & Joines, 1987). 아동의 사회적 행동과 관련된 부모 역할에서 부모의 정서적 측면이 중요시되는 연구 결과들을 볼 때(Isley, O'Neil, Clatfelter, Parke, 1999; Isley, O'Neil, Parke, 1996; MacDonald & Parker, 1984) 유아의 사회적 행동문제가 가족의 심리적 환경 특히 어머니의 영향이 크다고 보아 어머니의 심리적 자세와의 관계를 살펴 보고자 한다.

많은 연구들은 또래지위와 관련된 요인으로 아동의 사회적 행동 특성을 지적하고 있다. 일반적으로 또래에게 인기 있는 아동은 사교적이고 협동적이며, 무시된 아동은 수줍음을 타고 위축된 행동을 보이며, 거부된 아동은 파괴적이고 공격적인 행동 특성을 보인다(Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982; Coie & Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983; French & Waas, 1985). 또한 친숙치 않은 또래들로 구성된 놀이 집단을 대상으로 한 연구들은 또래 거부의 주요 원인으로서 공격성과 파괴적 행동을 지적하였다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990). 자신이 속한 사회적 맥락에서 부적절하게 행동하는 유아는 이후에도 지속적으로 또래에게 거부되거나 부정적인 자아 개념을 갖는 등 발달적 어려움을 지닐 가능성이 높다. 즉 아동기의 공격적 행동이나 위축된 행동은 청소년기까지 지속되어 낮은 학업 수행·학업 중퇴와 같은 학교 관련 문제나 비행·우울증 같은 사회적 부적응을 경험하는 경우가 많았으며(Crick, 1996; Kupersmidt & Coie, 1990), 또래에게 무시되거나 거부된 아동은 사회적 기술을 발달시키고 실행할 기회가 점차 줄어들게 되고, 스트레스를

주는 사건에 직면했을 때 이를 완화해주는 적절한 사회적 지지망을 갖지 못하게 됨으로써 이후의 삶에서 반사회적 행동, 학업 실패, 심리적인 부적응을 경험할 수 있다(Coie, 1990; Hartup, 1983). 따라서 아동의 사회적 행동은 많은 연구자들에게 오랫동안 주목을 받아 왔으며, 최근 저소득층 아동을 위한 중재 프로그램에서 어린 유아의 이후 학교 준비나 적응의 기초로서 사회·정서적 발달에 대한 관심이 높아지면서 더욱 강조되었다(Raver & Zigler, 1997).

그동안 수행된 사회적 행동에 관련된 선행연구들은 부모의 양육태도와 관련된 연구들(권연희, 2002; 권옥자, 1987; 김예빈, 박성연, 2005; Rubin, Burgess & Hastings, 2002;)과 부모-자녀관계 유형(문연심, 2004; 이정화, 김보경, 2005; 최미숙, 김미숙, 2005), 형제관계(기현주, 2003), 또래관계(임연진, 1999; Coie, 1990; Hartup, 1983), 정서지능과의 관계(곽윤정, 1997; 김선주, 2002; 김연, 한태숙, 황혜정, 2004; 박화윤, 안라리, 2005; 왕정희, 2001; 우수경, 최기영, 2002; Mayer & Salovey, 1990)가 많은 것으로 나타났다.

유아의 사회적 관심을 강화하고 사회적 능력을 발달시키기 위해서는 사회적 행동과 관련된 여러 변인들의 탐색이 우선되어야 할 것이다. 따라서 사회적 행동에 영향을 미치는 유아의 정서지능과 어머니의 심리적 자세와의 관계를 살펴보는 것은 의미 있는 일이 될 것이다. 이상의 필요성에 의거하여 설정된 문제는 다음과 같다.

1. 유아의 사회적 행동은 유아의 성별과 연령에 따라 차이가 있는가?
2. 유아의 정서지능은 유아의 사회적 행동과 어떠한 관계가 있는가?
3. 어머니의 심리적 자세는 유아의 사회적 행동과 어떠한 관계가 있는가?
4. 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 변인은 무엇이며 영향력은 있는가?

## II. 연구방법

### A. 연구대상

서울시내 중류지역 5개의 구립어린이집 만4세, 만5세 유아 267명(만4세 131명, 만5세 136명) 및 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 본 연구 연구대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 유아의 성별에 따라 남아와 여아가 각각 133명(49.8%), 134명(50.2%)이었으며, 연령은 만4세아가 131명(49.1%)이고, 만5세아가 136명(50.9%)이었다. 어머니의 연령은 35세 이하가 116명(43.5%), 36-40세가 151명(56.5%)이었으며, 교육수준은 초대졸 이하가 116명(43.5%), 대졸 이상이 151명

(56.5%)이었고, 어머니의 직업이 있는 경우는 216명(80.9%)으로 직업이 없는 경우(51명, 19.1%) 보다 월등히 많았다. 가정의 월수입은 300만원 이하가 122명(45.8%), 301만원 이상이 145명(54.2%)이었다.

## B. 측정도구

### 1. 사회적 행동 평가

사회적 행동 평가척도는 Behar와 Stringfield(1974)의 유아행동 질문지(The preschool behavior questionnaire)를 기초로 임연진(1999)이 기존의 3개 하위영역에 사교적-친사회성 영역을 첨가하여 개발한 척도를 연구자가 수정하여 사용하였다. 본 척도는 사교적-친사회성, 적대적-공격성, 불안-위축, 과활동성-주의산만 네 가지 영역의 총 28문항으로 구성되었다. 본 척도는 교사가 대상 아동을 각 문항별로 0에서 2점까지 3점 척도로 평정하도록 되어 있다. 사회적 행동 점수가 높을수록 하위영역별 아동의 행동이 빈번하게 나타나거나 정도가 심한 것을 의미한다. 사회적 행동전체 점수는 하위영역의 적대적-공격성, 불안-위축, 과활동성-주의산만 문항을 역채점하여 계산하였다. 질문문항인 척도의 신뢰도를 검증하기 위해 산출한 Cronbach  $\alpha$ 계수는 사교적-친사회성(7문항) 81, 적대적-공격성(6문항) 84, 불안-위축(8문항) 82, 과활동성-주의산만(7문항) 86이다.

### 2. 정서지능 평가

정서 지능 평가척도는 김경희(1998)가 작성한 것으로, 본 척도는 유아가 또래나 교사와의 관계 속에서 보이는 자신과 타인의 정서상태에 대한 지각과 이 지각을 표현하는 방식, 더 나아가 감정을 조절하고, 생산적 활동에 정서를 이용할 수 있는 능력을 측정하기 위한 도구이다. 이 척도의 50개 문항은 정서지능과 관련된 내용을 기술하는 반대되는 의미의 쌍으로 된 문장으로 구성되어 있으며 교사에 의해 아동의 행동과 일치하는 정도에 따라 5점 척도에 평정하도록 되어 있다.

본 척도는 '자기정서의 이용', '타인정서의 인식 및 배려', '자기정서의 인식 및 표현', '감정의 조절 및 충동억제', '교사와의 관계', '또래와의 관계' 기술의 6개의 하위요소로 구성되었으며, 요인별 내적 일치도를 알려주는 Cronbach  $\alpha$ 계수는 자기 정서의 이용(12문항) 94, 타인정서의 인식 및 배려(9문항) 89, 자기정서의 인식 및 표현(9문항) 87, 감정의 조절 및 충동억제(8문항) 83, 교사와의 관계(5문항) 89, 또래와의 관계(5문항) 89이다.

### 3. 어머니의 심리적 자세

어머니의 심리적 자세를 측정하기 위해서 이병래(1997)의

질문지를 사용하였다. 이 측정도구는 자기에 대한 심리적 자세에서 자기긍정의 자세 14문항, 자기부정의 자세 14문항, 타인에 대한 심리적 자세는 타인긍정의 자세 14문항, 타인부정의 자세 14문항을 합하여 총 56문항으로 구성되어 있다.

측정도구는 긍정형 문항(자기긍정과 타인긍정의 자세문항)과 부정형 문항(자기부정과 타인부정의 자세문항)으로 나누어져 있으며, 1점은 '전혀 그렇지 않다', 2점은 '대체로 그렇지 않다', 3점은 '보통이다', 4점은 '대체로 그렇다', 5점은 '정말 그렇다'로 구성되어 있다.

응답에 대한 점수는 가장 긍정적인 견해로 표시 되었을 때 5점, 가장 부정적인 견해로 표시되었을 때 1점으로 배점하여 점수화 시켰다. 그러므로 자기와 타인에 대한 긍정의 자세와 관련된 문항들은 '5'에 표시했을 때 가장 긍정의 자세를 나타내지만, 부정의 심리적 자세와 관련한 문항들은 역으로 '1'에 표시했을 때 가장 긍정의 자세를 나타내게 된다. 전체점수는 자기부정의 자세와 타인부정의 자세를 역채점하여 산출하였다. 어머니의 심리적 자세의 각 영역에 대한 Cronbach  $\alpha$ 계수는 자기긍정의 자세(12문항) 83, 자기부정의 자세(13문항) 82, 타인긍정의 자세(14문항) 76, 타인부정의 자세(13문항) 73이다.

## C. 자료 분석

본 연구는 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율을 산출하였으며, 유아의 정서지능과 사회적 행동, 어머니의 심리적 자세와의 관계를 알아보기 위해 평균, 표준편차,  $t$ -test, Pearson's의 상관관계분석(Correlation)과 중다회귀분석을 실시하였다. 각 질문지의 신뢰도 검증은 Cronbach's  $\alpha$ 로 구하였다. 이 자료 분석은 SPSS WIN 12.0을 이용하였다.

## Ⅲ. 결과 및 해석

### A. 유아의 성별과 연령에 따른 사회적 행동의 차이

#### 1. 유아의 성별에 따른 유아의 사회적 행동

〈표 1〉은 유아의 성별에 따른 유아의 사회적 행동의 차이를 검증한 결과이다. 사회적 행동의 하위 영역 중 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 및 전체에서 통계적으로 유의미한 차이를 보여주었다. 즉, 적대적-공격성( $p < .01$ ), 과활동성-주의산만( $p < .001$ ), 사회적 행동 전체( $p < .001$ )의 경우가 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 남아가( $M = .66$ ,  $SD = .46$ )가 여아( $M = .49$ ,  $SD = .42$ )에 비해 더욱 더 높은 적대적-공격성을 가진 것으로 나타났으며, 과활동성-주의산만 또한

〈표 1〉 유아의 성별에 따른 유아의 사회적 행동

(N=267)

구분	유아의 성별	사례수	M	SD	t 값	
사회적 행동	사교적-친사회성	남	133	1.34	.41	-1.55
		여	134	1.42	.41	
	적대적-공격성	남	133	.66	.46	3.24**
		여	134	.49	.42	
	불안-위축	남	133	.52	.41	.44
		여	134	.50	.40	
	과활동성-주의산만	남	133	.80	.52	4.71***
		여	134	.52	.46	
전체	남	133	1.34	.30	-3.66***	
	여	134	1.48	.30		

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

〈표 2〉 유아의 연령에 따른 유아의 사회적 행동

(N=267)

구분	유아의 성별	사례수	M	SD	t 값	
사회적 행동	사교적-친사회성	4세	131	1.30	.45	-3.22**
		5세	136	1.45	.35	
	적대적-공격성	4세	131	.59	.47	.50
		5세	136	.56	.43	
	불안-위축	4세	131	.52	.44	.10
		5세	136	.51	.37	
	과활동성-주의산만	4세	131	.75	.53	2.72**
		5세	136	.58	.48	
전체	4세	131	1.36	.31	-2.40*	
	5세	136	1.45	.30		

\*p<.05 \*\*p<.01

남아(M=.80, SD=.52)가 여아(M=.52, SD=.46)보다 높게 나타났다. 결과적으로 사회적 행동 전체의 경우를 살펴보면, 남아(M=1.34, SD=.30)에 비해 여아(M=1.48, SD=.30)가 보다 긍정적인 사회적 행동을 취하는 것으로 나타났다.

2. 유아의 연령에 따른 유아의 사회적 행동

〈표 2〉는 유아의 연령에 따른 유아의 사회적 행동의 차이를 검증한 결과이다. 사회적 행동의 하위 영역 중 사교적-친사회성과 과활동성-주의산만 및 전체에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 사교적-친사회성(p<.01), 과활동성-주의산만(p<.01), 사회적 행동 전체(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 5세아(M=1.45, SD=.35)가 4세아(M=1.30, SD=.45)에 비해 사교적-친사회성을 보다 긍정적으로 사용하는 것으로 나타났으며, 과활동성-주의산만의 경우도 5세아(M=0.58, SD=.48)가 4세아(M=.75, SD=.53) 보다 양호한 것으로 나타났다. 결과적으로 사회적 행동 전체의 경우를 살펴보면, 4세아(M=1.36, SD=.31)에 비해 5세아(M=

1.45, SD=.30)가 보다 긍정적인 사회적 행동을 취하는 것으로 나타났다.

B. 유아의 정서지능과 사회적 행동과의 관계

유아의 사회적 행동과 정서지능의 관계는 〈표 3〉에 제시되어 있다. 유아의 정서지능 전체는 유아의 사회적 행동 전체(r=.85, p<.001)와 사교적-친사회성(r=.65, p<.001)에서 유의미하게 정적인 상관을 나타내었으며, 적대적-공격성(r=-.44, p<.001)과 불안-위축(r=-.53, p<.05), 과활동성-주의산만(r=-.70, p<.001) 영역에서는 부적인 상관을 보여주었다. 즉, 유아의 정서지능이 높을수록 긍정적인 사회적 행동을 보이며, 사교적 친사회적 경향이 높음을 알 수 있고, 적대적-공격성과 불안-위축 및 과활동성-주의산만은 낮아짐을 알 수 있다. 유아의 정서지능을 하위영역별로 보면 자기정서의 이용은 사교적-친사회성(r=.50, p<.001)과 유아의 사회적 행동 전체(r=.76, p<.001)와는 정적 상관을 나타냈으며, 적대적-공격성(r=-.41, p<.001), 불안-위축(r=-.36, p<.001), 과활동성-

주의산만( $r=-.78, p<.001$ )과는 부적인 상관관계를 보였다. 타인정서의 인식 및 배려는 유아의 사회적 행동과의 관계에서 사교적-친사회성( $r=.53, p<.001$ )과 유아의 사회적 행동 전체( $r=.76, p<.001$ )와는 정적 상관을 나타냈으며 적대적-공격성( $r=-.63, p<.001$ ), 불안-위축( $r=-.29, p<.001$ ), 과활동성-주의산만( $r=-.65, p<.001$ )과는 부적인 상관관계를 보였다. 자기정서의 인식 및 표현은 사교적-친사회성( $r=.49, p<.001$ )과 유아의 사회적 행동 전체( $r=.52, p<.001$ )와는 정적 상관을 나타냈으며 불안-위축( $r=-.63, p<.001$ ), 과활동성-주의산만( $r=-.28, p<.001$ )과는 부적인 상관이 있었다. 감정의 조절 및 충동억제의 경우 사교적-친사회성( $r=.36, p<.001$ )과 유아의 사회적 행동 전체( $r=.64, p<.001$ )와는 정적 상관을 나타냈으며, 적대적-공격성( $r=-.60, p<.001$ ), 불안-위축( $r=-.17, p<.01$ ), 과활동성-주의산만( $r=-.64, p<.001$ )과는 부적인 상관관계를 보였다. 교사와의 관계의 경우를 보면, 사교적-친사회성( $r=.54, p<.001$ )과 유아의 사회적 행동 전체( $r=.57, p<.001$ )와는 정적인 상관이 있었으며, 불안-위축( $r=-.61, p<.001$ ), 과활동성-주의산만( $r=-.31, p<.001$ )과는 부적인 상관관계를 보였다. 또래와의 관계에서는 유아의 사회적 행동과의 관계에서 사교적-친사회성( $r=.81, p<.001$ )과 유아의 사회적 행동 전체( $r=.71, p<.001$ )와는 정적 상관을 나타냈으며 적대적-공격성( $r=-.17, p<.01$ ), 불안-위축( $r=-.61, p<.001$ ), 과활동성-주의산만( $r=-.38, p<.001$ )과는 부적인 상관관계가 나타났다.

C. 어머니의 심리적 자세와 유아의 사회적 행동과의 관계

〈표 4〉는 유아의 사회적 행동과 어머니의 심리적 자세와의 상관관계를 나타내고 있다. 유아의 사회적 행동의 하위영역인 사교적-친사회성과 불안-위축, 과활동성-주의산만과 사회적 행동 전체는 어머니의 심리적 자세의 하위영역들과 전체에서 유의한 상관이 없었다. 단 적대적-공격성만이 자기긍정의 자세( $r=-.16, p<.05$ )와 심리적 자세 전체( $r=-.12, p<.05$ )에서 부적인 상관을 나타냈으며, 자기부정의 자세( $r=.19, p<.01$ )와는 정적인 상관을 보여주었다. 즉, 어머니의 심리적 자세가 긍정적으로 높을수록 유아의 적대적-공격성은 낮아짐을 알 수 있다.

D. 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 변인은 무엇이며 영향력은 있는가?

어머니의 심리적 자세 및 유아의 정서지능이 유아의 사회적 행동에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하기에 앞서 다중공선성의 여부를 파악하였다. 즉, 독립변인간의 적률상관계수를 산출하였고 그 결과는 〈표 5〉에 제시하였으며 다중공선성의 위험이 적다고 판단되었다. 중다회귀분석은 유아의 변인, 어머니의 심리적 자세 및 유아의 정서지능을 단계별 투입하여 그 영향력을 분석하였다.

1. 유아의 사회적 행동 중 사교적-친사회성에 대한 영향력  
유아의 사회적 행동 중에 사교적-친사회성에 대한 영향

〈표 3〉 유아의 정서지능과 사회적 행동과의 관계

(N=267)

유아의정서지능 \ 사회적 행동	사교적-친사회성	적대적-공격성	불안-위축	과활동성-주의산만	전체
자기정서의 이용	.50***	-.41***	-.36***	-.78***	.76***
타인정서의 인식 및 배려	.53***	-.63***	-.29***	-.65***	.76***
자기정서의 인식 및 표현	.49***	-.03	-.63***	-.28***	.52***
감정의 조절 및 충동억제	.36***	-.60***	-.17**	-.64***	.64***
교사와의 관계	.54***	-.10	-.61***	-.31***	.57***
또래와의 관계	.81***	-.17**	-.61***	-.38***	.71***
전체	.65***	-.44***	-.53***	-.70***	.85***

\*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

〈표 4〉 어머니의 심리적 자세와 유아의 사회적 행동과의 관계

(N=267)

유아의 사회적 행동 \ 어머니의 심리적 자세	자기긍정의 자세	자기부정의 자세	타인긍정의 자세	타인부정의 자세	전체
사교적-친사회성	.05	-.04	.06	-.04	.06
적대적-공격성	-.16*	.19**	.01	.00	-.12*
불안-위축	-.11	.08	-.06	.01	-.09
과활동성-주의산만	.07	-.08	.06	.07	.05
전체	-.02	.05	.01	-.05	.00

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

〈표 5〉 변인간의 단순상관관계 (N=267)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1. 성별												
2. 연령	.09											
3. 자기긍정의 자세	-.09	-.02										
4. 자기부정의 자세	.04	-.06	-.56***									
5. 타인긍정의 자세	-.13*	.05	.59***	-.23***								
6. 타인부정의 자세	.03	.05	-.34***	.47***	-.39***							
7. 자기정서의 이용	.23***	.24***	.02	.02	.01	-.04						
8. 타인정서의 인식 및 배려	.23***	.18**	-.04	.09	.03	-.01	.53***					
9. 자기정서의 인식 및 표현	.11	.25***	.14*	-.11*	.03	-.02	.50***	.50***				
10. 감정의 조절 및 충동억제	.20**	.19**	-.12	.15*	-.05	.02	.60***	.55***	.32***			
11. 교사와의 관계	.23***	.20**	.02	-.01	.04	.01	.44***	.52***	.52***	.29***		
12. 또래와의 관계	.08	.23***	.06	-.04	.06	-.06	.53***	.56***	.59***	.43***	.59***	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

력이 큰 변인들과 그 영향력을 살펴보기 위한 중다회귀분석 결과는 〈표 6〉과 같다.

1단계에서 유아의 연령( $\beta=.22, p<.01$ )이 유아의 사회적 행동 중 사교적-친사회성에 영향력 있는 변인으로 나타났으며 설명력은 4.4%였다. 2단계에서 어머니의 심리적 자세가 투입되면서 1단계에서 유아의 사교적-친사회성에 영향을 미쳤던 변인인 유아의 연령( $\beta=.22, p<.01$ )에는 변화가 없었으며, 어머니의 심리적 자세는 유의한 영향력을 미치지 않았고 설

명력은 4.9%였다. 3단계에서 추가로 투입된 유아의 정서지능 중 또래와의 관계( $\beta=.72, p<.001$ )가 유의미한 영향력이 있는 변인으로 나타났다. 3단계의 설명력은 67%로 2단계에 비해 61% 증가하였다. 즉, 또래와의 관계가 좋을수록 사교적-친사회성이 높음을 의미한다.

2. 유아의 사회적 행동 중 적대적-공격성에 대한 영향력  
유아의 사회적 행동 중에 적대적-공격성에 대한 영향력

〈표 6〉 사교적-친사회성에 대한 성별, 연령 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능의 회귀분석 (N=267)

독립변인		사교적 - 친사회성					
		1단계		2단계		3단계	
		B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
유아 변인	성별 <sup>1</sup>	.06	.08	.07	.05	-.00	-.00
	연령	.18	.22**	.15	.19**	.01	.01
어머니의 심리적 자세	자기긍정의 자세			.05	.05	.02	.02
	자기부정의 자세			.02	.02	-.01	-.01
	타인긍정의 자세			.03	.03	.00	.00
	타인부정의 자세			-.03	-.03	.02	.02
유아의 정서지능	자기정서의 이용					.04	.08
	타인정서의 인식 및 배려					.07	.12
	자기정서의 인식 및 표현					-.06	-.10
	감정의 조절 및 충동억제					-.05	-.09
	교사와의 관계					.05	.11
	또래와의 관계					.36	.72***
상수		.60		.31		-.29	
F 값		6.03*		2.25*		43.07***	
R <sup>2</sup>		.044		.049		.670	
R <sup>2</sup> 변화량				.006		.612	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001 <sup>1</sup>1 : 남아, 2 : 여아;

〈표 7〉 적대적-공격성에 대한 배경 변인 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능의 회귀분석 (N=267)

독립변인		적대적 - 공격성					
		1단계		2단계		3단계	
		B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
배경변인	성 별	-.17	-.19**	-.17	-.19**	-.05	-.05
	연 령	-.01	-.01	-.02	-.02	.03	.03
어머니의 심리적 자세	자기긍정의 자세			-.12	-.12	.06	.06
	자기부정의 자세			.18	.18*	.05	-.05
	타인긍정의 자세			-.11	-.08	-.05	-.04
	타인부정의 자세			.11	.10	.04	.04
유아의 정서지능	자기정서의 이용					.00	.01
	타인정서의 인식 및 배려					-.42	.67***
	자기정서의 인식 및 표현					.16	.25***
	감정의 조절 및 충동억제					-.14	-.23***
	교사와의 관계					.04	.08
	또래와의 관계					.05	.10
상수		.89		1.04		1.57	
F값		5.260		4.262***		27.019***	
R <sup>2</sup>		.038		.090		.561	
R <sup>2</sup> 변화량				.051		.471	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$  1 : 남아, 2 : 여아;

이 큰 변인들과 그 영향력을 살펴보기 위한 중다회귀분석 결과는 〈표 7〉과 같다.

성에 영향을 미쳤던 유아의 성별과 어머니의 자기 부정의 자세는 유의한 영향력을 미치지 않았다. 3단계에 투입된 유아의 정서지능 중에서는 타인정서의 인식 및 배려( $\beta = -.67, p < .001$ ), 자기정서의 인식 및 표현( $\beta = .2, p < .001$ ), 감정의 조절 및 충동억제( $\beta = -.23, p < .001$ )가 유아의 적대적-공격성에 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서의 인식 및 배려가 낮을수록, 자기정서의 인식 영향력이 큰 변인들과 그 영향력을 살펴보기 위한 중다회귀분석 결과는 〈표 9〉과 같다.

첫째, 1단계에서 유아의 성별( $\beta = -.27, p < .001$ )과 연령( $\beta = -.14, p < .05$ ), 그리고 유아의 사회적 행동 중 과활동성-주의산만에 영향력 있는 변인으로 나타났고 그 중 유아의 성별이 가장 큰 영향력을 미쳤다. 즉, 유아가 여아보다 남아 일 때, 연령이 적을수록 과활동성-주의산만 행동이 높았다.

둘째, 2단계에 추가로 투입된 어머니의 심리적 자세 중 타인 부정의 자세( $\beta = .18, p < .05$ )가 유의미한 영향력을 미쳤다. 어머니의 심리적 자세가 투입된 이후에도 1단계에서 유아의 과활동성-주의산만에 영향을 미쳤던 유아의 성별( $\beta = -.26, p < .001$ ), 연령( $\beta = -.17, p < .01$ )은 여전히 유의미하게 영향력 있는 주요 변인이었다.

셋째, 3단계에서 추가로 투입된 유아의 정서지능 중에서

자기 정서의 이용( $\beta = -.66, p < .001$ ), 자기정서의 인식 및 표현( $\beta = .19, p < .01$ ), 감정의 조절 및 충동억제( $\beta = -.23, p < .001$ )가 유아의 과활동성-주의산만에 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 한편 유아의 정서지능이 투입된 이후에는 2단계에서 유아의 과활동성-주의산만에 영향을 미쳤던 유아의 성별, 연령 및 어머니의 타인 부정의 자세는 유의한 영향력을 미치지 않았다. 즉, 자기정서의 이용과 감정의 조절 및 충동억제가 낮을수록, 그리고 자기정서의 인식 및 표현이 높을수록 과활동성-주의산만 행동이 높았다.

이처럼 유아의 과활동성-주의산만에 영향력을 미치는 주요 변인은 유아의 성별과 연령, 어머니의 심리적 자세 중에서 타인 부정의 자세, 그리고 유아의 정서지능 중 자기정서의 이용, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제였으며, 그 단계별 설명력은 9.7%, 12.6%, 68.9%였다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 가족의 울타리를 벗어나 또래관계를 형성하며 사회성을 키워가는 유아기의 사회적 행동에 영향을 미치는 다양한 변인들 중 유아의 정서지능 및 어머니의 심리적 자세가 유아의 사회적 행동과 어떤 관련이 있는지를 살펴보기 위한 목적으로 실시되었다. 본 연구 결과에서 얻은 결



〈표 8〉 불안-위축에 대한 배경 변인 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능의 회귀분석 (N=267)

독립변인		불안 - 위축					
		1단계		2단계		3단계	
		B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
배경변인	성별 <sup>1</sup>	-.02	-.03	-.03	-.04	.04	.05
	연령	-.00	-.00	.00	.00	.16	.20***
어머니의 심리적 자세	자기긍정의 자세			-.09	-.10	.01	.02
	자기부정의 자세			.04	.04	.03	.04
	타인긍정의 자세			-.02	-.02	-.06	-.05
	타인부정의 자세			-.05	-.05	-.05	-.06
유아의 정서	자기정서의 이용					-.06	-.13*
	타인정서의 인식 및 배려					.16	.28***
	자기정서의 인식 표현					-.18	-.33***
	감정의 조절 및 충동억제					.00	.01
	교사와의 관계					-.12	-.28***
	또래와의 관계					-.19	-.39***
상수		.56		.96		1.51	
F값		.10		.70		28.66***	
R <sup>2</sup>		.001		.015		.559	
R <sup>2</sup> 변화량		.027		.019		.539	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001 '1: 남아, 2: 여아;

〈표 9〉 과활동성-주의산만에 대한 배경 변인 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능의 회귀분석 (N=267)

독립변인		적대적 - 공격성					
		1단계		2단계		3단계	
		B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
배경변인	성별 <sup>1</sup>	-.27	-.27***	-.26	-.26***	-.07	-.06
	연령	-.15	-.14*	-.17	-.17**	.00	.00
어머니의 심리적 자세	자기긍정의 자세			-.05	-.04	-.01	-.01
	자기부정의 자세			-.18	-.17	-.03	-.03
	타인긍정의 자세			.13	.09	.11	.08
	타인부정의 자세			.23	.18*	.12	.10
유아의 정서지능	자기정서의 이용					-.39	-.66***
	타인정서의 인식 및 배려					-.05	-.07
	자기정서의 인식 및 표현					.13	.19**
	감정의 조절 및 충동억제					-.15	-.23***
	교사와의 관계					-.04	-.07
	또래와의 관계					.03	.04
상수		1.72		1.35		1.84	
F값		4.09***		3.46***		29.52***	
R <sup>2</sup>		.097		.126		.689	
R <sup>2</sup> 변화량		.125		.029		.563	

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001 '1: 남아, 2: 여아

과를 선행연구 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성별과 연령에 따른 사회적 행동의 차이는 다음과 같다.

유아의 성별에 따른 사회적 행동은 하위 영역 중 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 및 전체에서 남아가 여아에 비해 더욱 더 높은 적대적-공격성을 가진 것으로 나타났으며,

과활동성-주의산만 또한 남아가 여아보다 높게 나타났다. 결과적으로 사회적 행동 전체의 경우를 살펴보면 남아에 비해 여아가 높은 사회적 행동을 취하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 일반적으로 남아는 여아보다 공격성이나 과활동성 같은 행동이 많이 나타나며, 여아는 보다 친사회적인 행동이 높게 나타난 연구들(정현희, 오미경, 2000; 임연진, 1999; 정현희, 최경순, 2001)을 지지한다. 이러한 차이는 표현방식의 차이에 기인한 것으로 남아는 반사회적 공격을 외부로 직접적, 신체적으로 표출하려는 경향에 비해 여아는 간접적, 언어적인 공격을 더 많이 사용하기 때문에 외현적 문제행동을 측정한 본 연구에서는 남아의 반사회적 행동이 많은 것으로 보여진다. 문화적으로 학습되어 성별에 따라 역할기대가 달라지는 성인들의 표현방식이 성별에 따른 사회적 행동과 반사회적 행동을 더 많이 하게 하는 계기가 되었다고 본다. 유아들이 모인 사회적 집단인 유아교육기관에서 교사는 성역할에 대한 지식을 올바르게 획득하도록 도와주는데 중요한 역할을 할 수 있으리라고 본다.

연령에 따른 유아의 사회적 행동은 사교적-친사회성, 과활동성-주의산만, 사회적 행동 전체에서 만5세아가 만4세아에 비해 더욱 높은 사교적-친사회성을 가진 것으로 나타났으며, 과활동성-주의산만의 경우도 만5세아가 만4세아보다 양호한 것으로 나타나 사회적 행동 전체의 경우를 살펴보면 만4세아에 비해 만5세아가 높은 사회적 행동을 취하는 것으로 나타나 유아의 학습관련 사회적 기술과 행동문제에 성별과 연령에 차이가 있었다는 기존의 연구들(이옥경, 이순형, 1996; 임연진, 1999; 장영숙, 강경석, 김희정, 2003; Cooper & Farran, 1988; McClelland, Morrison, & Holmes, 2000)과도 일치한다. 만5세아가 만4세아에 비해 다른 친구들과도 쉽게 어울리고 조별 활동에도 적극적으로 참여하며 자기 물건을 다른 친구와 나누어 쓰는 등 사교적-친사회적 행동을 많이 취하는 것은 발달적 성취의 결과로 보인다. 그러나 혼합연령의 학급에서 어린 유아의 성숙한 행동을 이끌어 긍정적인 영향을 미친다는 연구(Mounts & Roopnarine, 1987)에 비추어 본다면 현재 연령간의 통합을 이루는 유아교육기관이 많아지면서 유아의 긍정적인 사회적 행동의 발달에 도움이 될 수 있을 것으로 기대된다.

둘째, 유아의 사회적 행동과 정서지능과의 관계에서는, 유아의 정서지능 전체에서 유아의 사회적 행동 전체와 사교적-친사회성에서 유의미하게 정적인 상관을 나타내었으며, 적대적-공격성과 불안-위축, 과활동성-주의산만 영역에서는 부적인 상관성을 보여주었다. 즉, 유아가 정서지능이 높을수록 긍정적인 사회적 행동을 보이며 사교적 친사회적 경향이 높음을 알 수 있고 적대적-공격성과 불안-위축 및 과활동성-주의산만은 낮아짐을 알 수 있다. 유아의 정서지능

을 하위영역별로 보면 자기정서의 이용과 타인정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계, 또래와의 관계에서 사교적-친사회성과 유아의 사회적 행동 전체와 정적 상관을 나타냈으며, 적대적-공격성, 불안-위축, 과활동성-주의산만과는 부적인 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 유아의 사회적 행동과 친구관계의 질 사이의 관련성을 발견한 신유림(2004)의 연구 및 정서지능이 높을수록 문제행동 전체 및 외현적, 내면적 문제행동을 적게 보이는 연구(김연, 한태숙, 황혜정, 2004)와 남을 배려하고 협동적이며 이타적인 성향의 아동일수록 친밀한 친구관계를 맺고 유지한다고 본 Erwin(2001)의 연구와도 맥을 같이하며, 정서능력이 뛰어난 유아들에게서 높은 친사회적 행동이 관찰된 연구들(김선주, 2002, 박화운, 안라리, 2005)과 유아의 정서능력에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 유아의 사회적 능력이라고 한 우수경과 최기영(2002)의 연구 결과와도 부분적으로 지지한다. 친구들과 사귀는 데에는 정서지능과 사회적 능력이 사용되어지는데, 친구에게 감정을 표현하고 타인의 감정을 이해하는 이러한 능력은 사회적 인지발달에 긍정적인 영향을 주는 결정적인 요인이 되며(Denham, 1994), 정서능력은 다양한 대인관계에 의해 형성되기도 하지만 역으로 타인과의 상호작용을 결정짓는 주요한 요인으로 작용한다(Denham, 2001)는 연구와 맥을 같이한다. 위축적이고 불안하며 산만한 행동 특성을 보이는 유아들은 친구관계나 교사와의 관계에서도 부정적으로 나타났는데, 이러한 행동들은 또래들의 신뢰나 인정을 얻지 못하는 도움을 주고 받을수도 없으며 또래와의 놀이에서도 즐거움을 얻지 못하여 주변을 맴도는 외톨이가 되거나 비슷한 성향의 또래들과 어울려 친구와의 관계의 질이 낮아질 수 있어 유아의 부정적인 성향이 더욱 강화 될 수 있다. 아직 학령전기 아동의 사회적 행동은 변화될 수 있는 가변적인 시기이므로 유아가 자신의 정서를 올바르게 인식하고 표현하며, 타인의 정서를 이해 할 수 있도록 주변 성인들이 유아의 발달단계에 적합한 지속적인 관심으로 변화되어질 수 있을 것이다.

셋째, 유아의 사회적 행동과 어머니의 심리적 자세와의 관계에서는, 유아의 사회적 행동의 하위영역인 사교적-친사회성과 불안-위축, 과활동성-주의산만과 사회적 행동 전체는 적대적-공격성만이 자기긍정의 자세와 심리적 자세 전체에서 부적인 상관을 나타냈으며, 자기부정의 자세와는 정적인 상관을 보여주었다. 즉 어머니의 심리적 자세가 긍정적으로 높을수록 유아의 적대적-공격성은 낮아짐을 알 수 있다. 이러한 결과는 부모의 심리적 자세가 긍정적일수록 자녀의 사회·정서발달이 긍정적이었다는 여러 연구들(김경희, 2000; 김현옥, 2002; 이경숙, 2002; 이정화, 김보경, 2005; 최미숙, 김미숙, 2005)을 부분적으로 지지하며, 어머니의 우

을 성향, 신경증적 성향과 같은 심리적 특성이 높을수록 유아의 심리·행동적 부적응행동이 높게 나타난 Rubin 등(2002)의 연구 결과와 맥을 같이 한다. 어머니의 심리적 자세는 자신과 타인에 대한 이해나 조절의 정도를 결정해주기 때문에 자녀의 긍정적 사회·정서발달과 관련이 깊다(이병래, 1997). 어머니의 심리적 자세가 긍정적일수록 유아의 사회·정서 발달은 바람직한 방향으로 이루어짐을 시사한다.

넷째, 유아 및 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능이 유아의 사회적 행동에 미치는 영향에 있어 사회적 행동의 각 하위 영역에 어머니의 심리적 자세와 유아의 정서지능을 단계별 투입하여 중다회귀분석을하여 그 영향력을 분석한 결과는 다음과 같다.

유아의 사교적-친사회성에 대한 영향력을 분석한 결과 또래와의 관계가 유아의 사교적-친사회성에 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉 또래와의 관계가 좋을수록 사교적-친사회성이 높았다. 또래와의 원만한 관계는 마음의 기술을 포함하여 사회적 기술을 습득할 수 있는 중요한 사회적 맥락이며(Asher & Coie, 1990; Coie & Grillesse, 1993), 이는 또래 집단의 선호도에 영향을 미치는 행동에 대한 연구들(Dodge, 1983; Howes, 1988)에 의해 일관적으로 지지되는 결과이다.

유아의 적대적-공격성에 영향력을 미치는 주요 변인은 유아의 성별 과 어머니의 심리적 자세 중 자기 부정의 자세, 그리고 유아의 정서지능 중 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제였다. Rubin 등(1998)의 부정적 정서성이 높은 아동이 또래에게 공격적 행동을 많이 하지만 이러한 관계는 특히 어머니가 자녀에게 부정적 지배 행동을 많이 보이는 남아의 경우에 유의하다고 한 연구 및 잘 좌절되고 분노를 자주 표현하는 등 부정적 정서성이 높은 유아는 만족 지연이나 순서를 기다리는 것과 같이 정서 조절이 요구되는 상황에서 또래 집단에게 공격적인 행동을 많이 보였다는 연구(Rubin *et al.*, 1991) 결과와 맥을 같이 한다.

유아의 불안-위축 행동에 영향력을 미치는 주요 변인은 유아의 연령, 그리고 유아의 정서지능 중에는 자기 정서 이용, 타인정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식과 표현, 교사와의 관계, 또래와의 관계였다. 어머니의 부정적인 상호작용이 아동의 위축된 행동과 같은 부적절한 사회적 행동과 관계되며(LaFreniere & Capuano, 1996; LaFreniere & Dumas, 1992), 위축적인 아동은 또래로부터 인정을 받기 위해 노력하기보다 인정받지 못할 가능성을 최소화하려고 하며 또래 집단에 들어가려고 직접 시도하다가 거부 받는 위협을 택하기보다 집단의 주변을 배회한다(Howes, 1988)는 연구들에 의해 지지를 받는다.

유아의 과활동성-주의산만에 영향력을 미치는 주요 변인은 유아의 성별과 연령, 어머니의 심리적 자세 중에서 타인 부정의 자세, 그리고 유아의 정서지능 중 자기정서의 이용, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제였다. 유아의 사회적 행동특성의 하위영역 중 과활동성-주의산만 영역에서 남아가 여아에 비해 높게 나타났고(임연진, 1999), 또래에 의해 덜 수용될수록 정도가 심한 것으로 나타났다(송미선, 2001; 이미순, 1995; Coie Dodge, & Copottelli, 1982; Coie & Dodge, 1988).

이상의 내용을 종합해 보면 유아의 정서지능과 어머니의 심리적 자세는 유아의 사회적 행동을 설명하는 중요한 요인이 됨을 알 수 있다. 유아의 정서지능이 높을수록 긍정적인 사회적 행동을 보이며 또래와의 관계에서도 사교적이고 친사회적인 성향을 높게 나타내고 있다. 또한 어머니의 심리적 자세가 긍정적일수록 유아의 적대적이고 공격적인 성향이 낮게 나타나 유아의 정서와 사회적 행동에 커다란 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. James와 Jongeward(1994)는 '인간은 자유롭게 태어나지만 출생 후 부모에게 들은 대로 행동하면서 일생을 보내게 된다. 그렇기 때문에 인간은 맨 처음 부모에게 심리적으로 예속 당하게 되고 어린 시기의 영향은 대부분 그 후에도 영속적으로 지속된다'고 한 주장을 뒷받침하고 있다. 사회적 행동이 일반적으로 타인의 존재나 행동을 의식하여 그에게 행하는 행동이나 타인에 의한 영향으로 이루어진다고 볼 때, 주 양육자인 어머니의 정서적 영향 안에서 성장이 되는 유아는 타인에게 향하는 어머니의 심리적 자세에 영향을 받고 유아 자신의 주관적인 경험양식과 학습 형태 여하에 따라 유아의 사회적 경험이 달라 질 수 있다는 의미를 포함하므로 어머니가 자신이나 타인에게 향하는 심리적 자세와 자녀의 양육방식에 대해 객관적으로 자신을 들여다 볼 수 있는 부모교육이 이루어지고 유아들이 보다 긍정적인 사회적 행동을 하게 되는데 유익하리라 여겨진다. 또한 정서지능이 높은 유아의 사회적 행동이 긍정적으로 높게 나타나고, 정서지능이 낮은 유아들은 적대적이며 불안하고 주의산만의 경향이 높게 나타났는데 이러한 특성을 드러내는 유아들이 처해있는 개별 환경을 이해하고 부모들과의 개별적인 상호작용을 통해 유아의 문제에 접근한다면 유아의 부정적인 사회적 행동을 변화시키는데 도움이 되리라 본다. 또한 유아가 공격적이며 불안하고 위축되며 주의산만한 사회적 행동들은 유아가 자기정서를 인식하고 표현하는 방법이 서툰고 어려워 자신의 감정을 조절하거나 충동을 억제하는 힘이 부족하여 나타나는 행동이라고 볼 수 있다. 이러한 부분들을 보완해 줄 수 있는 다양한 활동 프로그램의 개발이 되어 유아에게 적용한다면 유아들이 보다 긍정적인 사회적 행동을 하게 될 것이라 여겨진다.

본 연구는 취학 전 유아와 그들의 어머니를 대상으로, 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 다양한 요인들 중 유아의 정서지능과 어머니의 심리적 자세만을 상정하였다는 점과 유아의 정서지능과 사회적 행동을 교사평정에 기초하였기 때문에 유아의 실제 행동보다는 유아들에 대한 지각에 영향을 줄 수 있는 편견이나 교사의 지각에 의존한 평가로 교사들의 인식이 반영될 수 있다는 제한점으로 지적될 수 있다. 또한 어머니의 심리적 자세도 어머니의 평소의 심리 자세보다는 긍정적이라고 여겨지는 것에 응답했을 가능성도 배제할 수 없다는 점에 따른 제한점을 갖고 있으나 유아의 정서지능이 높을수록 사교적이고 친사회적 행동을 많이 하며 상대적으로 공격적이거나 위축적이며 산만한 행동들의 빈도가 낮게 나타난 점과, 어머니의 긍정적인 심리적 자세가 높을수록 유아의 적대적이고 공격적인 행동의 빈도가 낮아지는 관계를 밝혀내어 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 변인들을 함께 살펴 볼 수 있었던 것을 시사점으로 본다. 이상의 결론을 토대로 제언을 한다면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아의 사회적 행동을 양적으로 살펴본 것으로 좀더 심층적으로 이해하기 위해 교사 평정이 아닌 직접 관찰하는 방식을 병행하여 연구할 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 대상이 서울의 중류층들이 모여 있는 아파트 단지를 중심으로 하였으므로 보다 다양한 지역을 대상으로 연구할 필요가 있다.

셋째, 본 연구 결과들은 상관분석에 기초한 것이므로 인과관계가 증명된 것은 아니다. 따라서 여기서 제시한 변인들 간의 관계는 잠정적인 것으로 해석되어야 할 것이다.

넷째, 유아의 사회적 행동에 영향을 미치는 정서지능과 어머니의 심리적 자세가 초등학교에서의 유아의 또래관계와 학업성취도와 관련한 문제들을 종단 연구하여 이들의 상관관계를 분석하여보는 후속연구가 필요할 것으로 본다.

## ■ 참고문헌

- 곽윤정(1997). 정서지능의 발달 경향성과 구인타당성에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 권연희(2002). 아동의 정서성과 대인간 문제해결 전략 및 어머니 행동이 아동의 사회적 유능성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 권옥자(1987). 어머니의 양육태도 유형에 따른 유아의 친사회적 행동 동기에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 기현주(2003). 어머니의 형제대우, 형제 상호작용, 그리고 또래 유능성의 관계, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김경화(2004). 상호교류분석이론에 기초한 부모교육이 어머니의 심리적 자세·자아 개념 및 유아의 자아개념에 미치는 영향. 유아교육연구, 24(2). 181-198
- 김경희(1998). 교사용 유아정서 지능 평정척도 개발에 관한 연구, 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김경희(2000). 아버지의 심리적 자세 및 양육참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계, 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 김선주(2002). 유아의 정서지능과 대인간 문제해결 능력간의 관계, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김연, 한태숙, 황혜정(2004). 유아의 정서지능·인지능력·기질과 문제행동의 관계성 및 영향력에 관한 연구. 유아교육연구, 24(6). 277-296.
- 김예빈, 박성연(2005). 남·여 유아의 친사회적 행동에 대한 아버지와 어머니의 사회화 양육신념, 아동학회지, 26(6). 145-160.
- 김현옥(2002). 아버지의 심리적 자세 및 역할수행과 유아의 사회·정서적 발달, 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 문연심(2004). 부모-자녀관계 유형이 유아의 공감과 조망수용 및 친사회적 행동에 미치는 영향, 성신여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박화운, 안라리(2005). 유아의 형제관계의 질과 또래유능성 및 정서능력간의 관계, 유아교육연구, 25(1). 91-108.
- 서울대학교 사범대학(1981). 교육학 용어사전, 서울:서울대학교 출판부
- 송미선(2001). 또래갈등상황에서의 유아의 전략, 사회적 행동특성, 그리고 또래수용도와의 관계, 아동학회지, 22(3). 49-61.
- 신유림(2004). 유아의 친구관계 특성에 대한 연구, 유아교육연구, 24(6). 27-42.
- 왕정희(2001). 초등학생의 정서지능과 사회적능력 및 대인문제해결력과의 관계, 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 우수경, 최기영(2002). 유아의 정서능력과 관련변인간의 구조 분석, 유아교육연구, 22(2). 29-55.
- 이경숙(2002). 어머니의 심리적 자세와 유아의 친사회적 행동과의 관계, 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이미순(1995). 또래지위에 따른 아동의 사회적 행동과 귀인, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이병래(1997). 부모의 심리적 자세와 아동의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이옥경, 이순형(1996). 과제의 부담과 종류에 따른 아동의 친사회적 도덕추론과 친사회적 행동, 아동학회지, 17(1).

- 275-288.
- 이정화, 김보경(2005). 어머니의 심리적 자세에 대한 모-자간 일치정도와 유아의 사회·정서발달과의 관계, *미래유아교육학회지*, 12(2). 97-119.
- 임연진(1999). 또래지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성, 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 장영숙, 강경석, 김희정(2003). 유아의 연령 및 성별과 부모의 양육태도에 따른 유아의 친사회적 행동, *아동학회지*, 24(4). 41-53.
- 정현희, 오미경(2000). 아동의 감각추구성향 및 어머니 양육행동과 남녀 아동의 문제행동과의 관계. *대한가정학회지*, 38(6). 171-183.
- 정현희, 최경순(2001). 아동의 기질과 문제행동과의 관계, *한국가정관리학회지*, 19(5). 1-14.
- 조복희(1999). 유아발달. 서울 : 교육과학사
- 최미숙, 김미숙(2005). 유아의 기질과 사회적 능력 및 어머니의 심리적 자세간의 관계분석, *미래유아교육학회지*, 12(2). 153-172.
- 최혜순(1993). 유아의 사회성 발달과 지도, 서울:학문사
- Asher, S., & Coie, J. D. (1990). *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University Press.
- Bar-Tal, D., & Raviv, A. (1982). A cognitive-learning model of helping behavior development: Possible Implications and applications. In N. Eisenberg(Ed.), *The development of prosocial behavior* (pp. 199-217). New York: Academic Press.
- Behar, L., & Stringfield, S. (1974). A behavioral rating scale for the preschool children. *Developmental psychology*, 10, 601-610.
- Berne, E. (1972). *What do you say after say hello?* New York: Grove Press.
- Brody, G. H., Stoneman, Z., & MacKinnon, C. E. (1986). Contributions of maternal childrearing practices and interactional contexts to sibling interactions. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 7, 225-236.
- Cassidy, J, Parke, R, Butkovsky, L., & Braungart, J. M. (1992). Family-peer connections. The roles of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotions. *Child Development*, 63, 603-618.
- Coie, J. D. (1990). Toward a theory of peer rejection. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp. 365-402). New York: Cambridge University Press.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1988). Multiple sources of data on social behavior and social status in the school: A cross-age comparison. *Child Development*, 59, 815-829.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Coie, J. D., Dodge, K.A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp. 17-59). New York: Cambridge University Press.
- Coie, J. D., & Grillesse, A. H. (1993). Peer rejection: Origins and effects on children's development. *Current Directions in Psychological Science*, 2, 89-92.
- Coie, J. D., & Kupersmidt, J. B. (1983). A behavioral analysis of emerging social status in boys' groups. *Child Development*, 54, 1400-1416.
- Cooper, D. H., & Farran, D. C. (1988). Behavioral risk factors in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 1-19.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in the prediction of children's future social adjustment. *Child Development*, 67, 2317-2327.
- Denham, S. A. (1994). Preschooler's affect and cognition about challenging peer situations. *Child Study Journal*, 24(1).
- Denham, S. A. (2001). Dealing with feelings: Foundations and consequences of young children's emotional competence. *Early Education & Development*, 12(1), 5-10.
- Denham, S. A., & Burton, R. (1996). A social-emotional intervention for at-risk 4-year-olds. *Journal of School Psychology*, 34, 225-245.
- Dodge, K. A. (1983). Behavioral antecedents of peer social status. *Child Development*, 54, 1386-1399.
- Eisenberg-Berg, N. (1982). *The development of prosocial behavior*. New York: Academic Press.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1998). Prosocial development. In D. Kuhn & R. S. Siegler(Eds.),

- Handbook of child psychology.* (pp. 701-778). New York: John Wiley & sons.
- Erwin, P. (2001). 아동기와 청소년기의 친구관계. (*Friendship in Childhood and Adolescence.*) (박영신 역). 서울: 시그마프레스. (원전은 1998년도에 출판)
- French, D. C., & Waas, G. A. (1985). Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary-age children: Parent and teacher perspectives. *Child Development, 56*, 246-252.
- Golman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goodnow, J. J. (1988). Parents' ideas, actions, and feelings: Models and methods from developmental and social psychology. *Child Development, 59*, 286-320.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin, 108*, 267-290.
- Hartup, W. W. (1983). Peer relations. In P. H. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development*(4th ed., pp. 103-196). New York: Wiley.
- Howes, C. (1988). Peer interaction in young children. Monograph of the Society for Research in Child Development, 53.
- Iannotti, R. J. (1978). Effect of role-taking experiences on role taking, empathy, altruism and aggression. *Developmental Psychology, 14*, 119-124.
- Isley, S. L., O'Neil, R., Clatfelter, D., & Parke, R. D. (1999). Parent and child expressed affect and children's social competence: modeling direct and indirect pathways. *Developmental Psychological Bulletin, 35*(2), 547-560.
- Isley, S. L., O'Neil, R., & Parke, R. D. (1996). The relations of parental affect and control behaviors to children's classroom acceptance: A concurrent and predictive analysis. *Early Education and Development, 7*, 7-23.
- Izard, C. E. (1971). *The face of emotion*. New York: Appleton.
- James, M., & Jongeward, D. (1994). 아이는 성공하기 위해 태어난다 (Born to Win). (이원영 역). 서울: 샘터사.
- Kim, Y. O., & Stevens, J. H. (1987). The socialization of prosocial behavior in children. *Childhood Education, 63*(3), 200-206.
- Kostelnik, M. J., Stein, L. C., Whiren A. P., & Soderman, A. K. (1993). *Guiding children's social development*. Delmar Publishers Inc.
- Kupersmidt, J. B., & Coie, J. D. (1990). Preadolescent peer status, aggression, and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Child Development, 61*, 1350-1362.
- LaFreniere, P. J., & Capuano, F. (1996). Preventive intervention as means of clarifying direction of effects in socialization: Anxious-withdrawn preschoolers case. *Development and Psychopathology, 9*, 551-564.
- LaFreniere, P. J., & Dumas, J. E. (1992). A transactional analysis of early childhood anxiety and social withdrawal. *Development and Psychopathology, 4*(4), 385-402.
- MacDonald, K., & Parke, R. D. (1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development, 55*, 1265-1277.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1990). Emotional Intelligence. *Cognition and Personality, 9*, 185-210.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence. In P. Salovey and D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books.
- McClelland, M. M., Morrison, F. J., & Holmes, D. H. (2000). Children at-risk for early academic problems: The role of learning-related social skills. *Early Childhood Research Quarterly, 15*, 307-329.
- Miller, S. A. (1988). Parents' beliefs about their children's cognitive development. *Child Development, 59*, 259-285.
- Mounts, N. S., & Roopnarine, J. L. (1987). Social cognitive play patterns in same-age and mixed-age preschool classrooms. *American Educational Research Journal, 24*, 463-476.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer acceptance and later personal adjustment : Are low accepted children "at risk?" *Psychological Developmental*

- Bulletin*, 102, 357-389.
- Raver, C. C., & Zigler, E. F. (1997). Social competence: An untapped dimension in evaluating Head Start's success. *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 363-385.
- Rubin, K. H., Burgess, K. B., & Hastings, P. D. (2002). Stability and social-behavioral on sequences of toddlers' inhibited temperament and parenting behaviors. *Child Development*, 73(2), 483-495.
- Rubin, K. H., Hastings, P., Chen, X., Stewart, S., & McNichol, K. (1998). Intrapersonal and maternal correlates of aggression, conflict, and externalizing problems in toddler. *Child Development*, 69(6), 1614-1629.
- Rubin, K. H., & Mills, R. S. L. (1991). Conceptualizing developmental pathways to internalizing disorders in childhood. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 23, 300-317.
- Salovey, P., & Sluyter, D. J. (1997). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books.
- Sroufe, L. A., Schork, E., Motti, F., Lawroski, N., & LaFreniere, P. (1984). The role of affect in social competence. In C. E. Izard, J. Kagan, & R. Zajonc (Eds.), *Emotions, cognition, and behavior* (pp. 289-319). NY: Cambridge University Press.
- Stewart, I., & Joines, B. (1987). *TA today: A new introduction to Transactional analysis*. Nottingham & Chapel Hill: Lifespace.
- Underwood, B., & Moore, B. S. (1982). The Generality of altruism in children. In N. Eisenberg (Ed.), *The development of prosocial Behavior* (pp. 25-52). NY: Academic Press.
- Wyckof, C. L., & Klein, H. A. (2000). Children who care. *Childhood Education*, 77(1), 43-44.

---

(2007년 1월 31일 접수, 2007년 3월 19일 채택)