

# 국가수준의 교육과정과 연계한 정보활용교육과 도서관활용수업의 제도화

## Institutionalization of Information Literacy Instruction and Library Assited Instruction Considering National Level Curriculum

이 병 기(Byeong-Ki Lee)\*

### < 목 차 >

I. 서론	III. 국가수준 교육과정의 성격과 체계
1. 연구의 배경 및 목적	1. 국가수준 교육과정의 성격과 영향
2. 연구방법 및 선행연구	2. 국가수준 교육과정의 체계
II. 정보활용교육, 도서관활용수업의 성격과 사례	IV. 정보활용교육과 도서관활용수업을 위한 국가수준 교육과정 제안
1. 도서관활용수업과 도서관협력수업의 성격	1. 정보활용교육을 통한 도서관활용수업 제도화의 필요성
2. 정보활용교육과 도서관협력수업의 관계	2. 국가수준 교육과정 시안
3. 정보활용교육을 통한 도서관협력수업의 사례 분석	V. 결론 및 제언

### 초 록

본 연구는 국가수준의 교육과정에 정보활용교육을 위한 “도서관과 정보활용” 교과를 삽입하고, “도서관과 정보활용” 교과의 교육과정에 도서관활용수업 및 도서관협력수업에 관한 사항을 명시함으로써 정보활용교육과 도서관협력수업을 제도적으로 정착시킬 수 있는 방안을 제시하였다. 제7차 교육과정의 교과별 교육과정에 맞춰 교과의 성격, 교과의 목표, 내용 체계, 교수-학습 방법, 평가 방법, 도서관협력체계 등 6개 항목으로 나누어 도서관협력수업을 포함한 “도서관 정보활용” 교과의 교육과정 시안을 제시하였다.

주제어: 학교도서관, 정보활용교육, 교육과정, 도서관활용수업, 도서관협력수업

### ABSTRACT

This study is supposed to institutionalization's strategies of information literacy instruction(LAI) and library assited instruction considering national level curriculum. The national level curriculum is composed five elements with subjects matter's goal, objects, instructional contents, teaching & learning method, evaluation. Supposed curriculum added cooperative system 'library and information use' subject between other subject, it composed of total 6 elements.

Key Words: School Library, Information Literacy Instruction, Curriculum, Library Assited Instruction, Cooperative Instruction in School Library

\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과(lisdoc@kongju.ac.kr)

• 접수일: 2007년 2월 24일 • 최초심사일: 2007년 3월 5일 • 최종심사일: 2007년 3월 22일

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

우리나라의 초·중등학교 교육은 법으로서 제도화되어 있다. 제도화(institutionalization)란 개인이나 조직의 자율성, 자의성에 의존하지 않고, 강제적인 수단이나 법적인 조치에 의한 제반 시스템을 일컫는다. 제도화는 조직의 참여자가 사회화되는 과정에서 의미에 대한 숙고나 평가 없이 정형화하는 효과가 있고, 상호간의 공유를 통해 객관성 및 정당성, 반복가능성, 지속성을 확보할 수 있다는 특징이 있다.<sup>1)</sup>

우리나라의 초·중등교육은 교육기본법을 바탕으로 초·중등교육법과 동 시행령에 의거 제도화되어 있다. 특히, 초·중등학교의 교육과정(curriculum)은 초·중등교육법과 동 시행령에 포함되어 있다. 학교의 교육과정은 왜, 무엇을, 어떻게, 어느 수준과 범위로 가르치고 평가할 것이냐를 문서로 작성한 교육 설계도로서 학교교육에 있어서 가장 핵심적인 영역이다. 각종 학교도서관기준이나 법령에서 학교도서관의 목적과 역할을 규정할 때 ‘학교의 교육과정’을 중요하게 다루고 있는 이 유가 여기에 있다.

IFLA·UNESCO에서 제정한 학교도서관 선언문(school library manifesto)<sup>2)</sup>에 의하면 학교도서관은 “각급 학교의 교육과정에 기여함으로써 궁극적으로 교육의 목적을 달성하고, 이를 향상시켜야 한다.”라고 명시하고 있고, 일본의 학교도서관법<sup>3)</sup>에서도 학교도서관은 “학교의 교육과정에 기여함으로써 학생들의 건전한 교양을 육성하는데 목적이 있다.”라고 규정하고 있다. 또한 우리나라의 한국도서관기준<sup>4)</sup>에도 학교도서관은 “교육과정의 전개에 필요한 다양한 정보자원을 제공하는 종합적인 학습환경”임을 천명하고 있다.

이와 같이 학교도서관은 교육과정과 밀접하게 관련되어 있음을 알 수 있으며, AASL/AECT의 학교도서관 기준(information power)이나 IFLA·UNESCO의 학교도서관 가이드라인 등 국제적인 스탠더드에서는 교육과정에 참여하기 위한 방안으로서 정보활용교육을 통한 도서관활용수업(혹은 도서관협력수업)을 제시하고 있다. 우리나라의 경우에도 학교도서관 환경 개선과 더불어 도서관활용수업이나 정보활용교육에 대한 연구와 실천 사례들이 두루 발표되고 있으나 공식적이면서도 제도화 되어있는 국가수준의 교육과정(현행 7차 교육과정)에 학교도서관 및 사서교사의 역할이 명시되어 있지 않다. 시설, 자료, 사서교사의 배치 등 인프라에 관한 것은 부족하지만 나름대로 법

1) 김학수, “제도화 이론의 성격과 의미에 관한 시론,” 산업경영, Vol.9(1986), pp.145-163.

2) IFLA, UNESCO, *IFLA/UNESCO School Library Manifesto : The School Library in Teaching and Learning for All*, 1999. <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm>> [cited 2007. 1. 10].

3) 日本 學校圖書館法. (昭和28年 法律第185号制定, 平成15年 法律第117号改正), 第2條.

4) 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 편, 2003년판 한국도서관 기준 (서울: 한국도서관협회, 2003), pp.71-72.

으로서 제도화되어 있으나 학교도서관과 사서교사의 교육적 역할 즉, 학교도서관의 소프트웨어에 관한 사항은 제도화되어 있지 않다.

학교의 교육과정은 크게 표면적(official, unformal) 교육과정과 잠재적(unofficial, unformal) 교육과정으로 구분한다. 표면적 교육과정은 교과에 대한 것으로 공식화, 제도화되어 있으며, 정규 수업에 의해서 구현된다. 우리나라의 경우에 초·중등교육법에 의거 교육인적자원부 장관이 고시하는 국가 수준의 교육과정을 들 수 있다. 반면에 잠재적 교육과정은 문서화, 공식화하지 않고 학교의 물리적 환경이나 학교의 문화, 풍토를 조성함으로써 학생들이 은연중에 잠재적으로 학습하게 되는 교육과정을 말한다. 그 동안 학교도서관은 표면적 교육과정보다는 잠재적 교육과정에 편중된 경향이 있다. 독서를 통한 인격함양이나 풍부한 학습환경 조성, 도서관활용수업 지원 등은 모두 잠재적 교육과정에 포함시킬 수 있다. 잠재적 교육과정은 학생들의 정서적인 요소, 인격과 관련되어 있기 때문에 표면적 교육과정 못지않게 중요한 것은 사실이지만 잠재적 교육과정만으로는 학교교육의 제도권에 완전하게 정착하기 어렵다.

학교도서관은 교육과정을 운영하는데 있어서 핵심 요소이며, 교육과정과 학교도서관은 통합 운영되어야 한다는 선언적 이념만으로는 표면적 교육과정을 지원하는 잠재적 교육과정에 그칠 수밖에 없고, 이를 구체화, 제도화하기 위해서는 표면적 교육과정(국가수준의 교육과정)에 학교도서관 및 사서교사에 관한 사항이 포함되어 있어야 한다. 우리나라와 같이 법적, 제도적 차원에서 표면적 교육과정을 관리, 운영하는 경우에는 더욱 그러하며, 여기에 포함되어 있지 않은 잠재적 교육과정은 표면적 교육과정의 주변, 보조 역할에 그치는 사례가 많다.

따라서 본 연구에서는 표면적인 교육과정(국가수준 교육과정)에 정보활용교육에 관한 교육과정을 포함시키고, 정보활용교육을 위한 교육과정에 도서관활용수업(혹은 도서관협력수업)을 명시함으로써 정보활용교육과 도서관활용수업을 제도화할 수 있는 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 먼저 정보활용교육과 도서관활용수업을 공식적, 표면적 교육과정에 제시함으로써 제도화한 해외의 사례를 분석하고, 우리나라의 국가수준 교육과정을 분석함으로써 정보활용교육과 도서관활용수업의 제도화를 위한 “도서관 정보활용” 교과의 교육과정 시안(試案)을 제안하고자 한다.

## 2. 연구방법 및 선행연구

본 연구는 교과로서의 정보활용교육에 대한 교육과정을 국가수준의 교육과정에 포함시키고, 도서관활용수업 혹은 도서관협력수업을 제도화함으로써 학교도서관이 표면적 교육과정에 기여할 수 있는 방안을 제시하는데 목적이 있다. 이를 위해 먼저 표면적 교육과정에 정보활용교육을 제시하고 있는 사례를 고찰하고, 우리나라 국가수준의 교육과정 체계를 분석함으로써 국가수준의 교육과정에 정보활용교육과 도서관활용수업에 관한 사항을 포함시킬 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

정보활용교육을 위한 교육과정은 국제적으로 볼 때 개별 연구자는 물론 학교도서관 관련 협회나 협의회 등의 전문 단체, 공식 교육 기관(교육부 혹은 교육청)에서 다양하게 제시되고 있다. 본 연구는 공식 교육 기관에서 제시한 표면적 교육과정의 사례로서 노스캐롤라이나(North Carolina) 주(州)의 교육과정, 오하이오(Ohio) 주의 교육과정, 펜실베이니아(Pennsylvania) 주의 교육과정을 대상으로 분석하였다. 분석 대상으로 삼은 교육과정은 전체적인 구조와 내용 체계의 관점에서 학교도서관에 관한 사항을 어떻게 다루고 있는가에 중점을 두고 분석하였다.

학교도서관과 교육과정의 연계에 관한 연구는 학교도서관 분야의 본질적인 문제인 만큼 1950년대 이후 지금에 이르기까지 많은 연구가 있다. 이 분야의 연구는 각 교과와 교육과정 운영에 필요한 자료의 제공 및 교수설계에 관한 것, 도서관 이용지도에 관한 것, 정보활용교육에 의한 도서관협력수업에 관한 것으로 크게 나눌 수 있다. 각 교과와 교육과정 운영에 필요한 자료의 제공에 관한 연구는 학교도서관의 정보자료를 교과 수업에 활용하도록 지원하려는 것으로 자료의 확충 및 매체의 발달에 따른 시청각 자료와 ICT 자료의 활용에 관한 연구가 있다.<sup>5)6)</sup> 또한, 교수설계에 관한 연구는 학교도서관의 정보자료와 각 교과와 단원별로 자료를 연결시키기 위한 방안으로 교육과정과 자료의 매핑, 교수설계 과정 및 절차에 관한 연구가 주류를 이룬다.<sup>7)8)</sup>

학교도서관과 교육과정의 연계에 관한 두 번째 연구 부문으로서 도서관 이용지도에 관한 연구는 사서교사가 지도하는 직접적인 교수활동에 대한 연구이다. 교과시간의 일부 혹은 독립 교과 등의 방식에 의해서 도서관 이용지도를 전개할 수 있는 방안이나 그 효과에 대한 연구가 이에 해당한다.<sup>9)10)</sup> 이 부문에 대한 연구는 1980년대 이후 정보활용교육(information literacy instruction)으로 확대, 발전하였다.

학교도서관과 교육과정의 연계에 관한 세 번째 연구 부문으로서 정보활용교육에 의한 도서관협력수업에 대한 연구는 학생들의 정보활용능력 신장을 위한 고유의 교육과정을 수립하되, 도서관활용수업(혹은 도서관협력수업)시간에 교과교사와 사서교사가 협동으로 수업을 전개하는 방안이다.<sup>11)12)</sup> 1980년대 이후에 정보활용교육을 위한 다양한 교육과정 모형이 개발되었으며, 이 모델을

---

5) Norberg, K., "The Role of the Media Professional in Education," *Audiovisual Instruction*, Vol.12(1967), pp.1026-1029.  
6) Troutner, J. A., *The Media Specialist, the Microcomputer, and the Curriculum* (Littleton, Colo.: Libraries Unlimited, 1983), p.82.  
7) Turner, P. M. "Instructional Design Competencies Taught at Library Schools," *Journal of Education for Librarianship*, Vol.22(Spring 1982), pp.276-282.  
8) Royal, S. "Instructional Design: Are School Library Media Specialists Really Changing? (Part 1)," *Arkansas Libraries*, Vol.40(Sept. 1983), pp.8-18.  
9) Ahlers, E. E. "Developing Library Skills—Whose Responsibility?" *School Activities and the Library* (1958), pp.1-2.  
10) Vandergrift, K. E. *The Teaching Role of the School Media Specialist* (Chicago: American Library Assn., 1979), p.10.  
11) Haycock, C. A. "Cooperative Program Planning: A Model that Works," *Emergency Librarian*, Vol.16, No.2

통한 교과교육과의 협력수업에 관한 연구가 주류를 이루고 있으며, 이는 국제적으로 공통적인 관심사이기도 하다.

국내의 경우에는 본 저자가 정보활용교육을 위한 교육과정의 내용체계를 설정한 바 있고,<sup>13)</sup> 학교도서관과 교육과정의 통합전략으로서 국가수준 교육과정과 연계해야 할 필요성을 제시한 바 있다.<sup>14)</sup> 본 연구는 앞서 수행한 두개의 기초 연구를 바탕으로 구체적 실현 방안을 제시한 것으로 저자의 선행연구와 직접적으로 관련이 있다.

## II. 정보활용교육, 도서관활용수업의 성격과 사례

### 1. 도서관활용수업과 도서관협력수업의 성격

도서관활용수업(library assisted instruction)은 학교도서관의 자원을 활용하여 교과 수업을 전개함으로써 교수-학습의 효과를 높이려는 것으로 국제적으로는 자료중심학습 혹은 자원기반학습(resource based learning)이라는 말을 많이 쓰고 있다.

반면에 도서관협력수업은 사서교사와 교과교사가 상호 협력하여 수업설계-전개-평가에 이르기까지 공동으로 수업을 전개하는 교수-학습 방법으로서 도서관활용수업에 포함된다. 학자에 따라서 도서관협력수업은 협력계획 교수 프로그램(cooperative program planning and teaching), 도서관 협력학습(cooperative learning in the library media center) 등 다양한 용어를 사용하고 있다. 교과교사의 입장에서 보면, 사서교사가 없는 학교라 하더라도 교과교사가 학교도서관의 자료와 공간을 이용하여 수업을 전개한다면 이 또한, 도서관활용수업이라 할 수 있을 것이다. 그러나 도서관활용수업을 효과적으로 전개하여 교수-학습의 효과를 극대화하기 위해서는 사서교사와의 협력을 전제로 한다. 도서관활용수업을 위해서는 학생들이 도서관 이용을 포함한 정보활용능력이 있어야 하며, 교과교사 또한 정보자료를 활용하여 수업을 구상, 전개할 수 있는 교수설계 능력이 있어야 그 효과를 거둘 수 있기 때문이다. 따라서 도서관협력수업은 도서관활용수업을 효과적으로 전개하기 위한 전략이며, 방법으로서 포괄적으로는 도서관활용수업에 포함된다.<sup>15)</sup>

(1988), pp.29-38.

12) Oberg, Antoinette, "The School Librarian and the Classroom Teacher: Partners in Curriculum Planning. In Haycock K.," *Foundations for Effective School Library Media Programs* (Greenwood, Colorado: Libraries Unlimited, 1999), pp.167-174.

13) 이병기, "학교도서관 정보활용교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구," 한국비블리아학회지, Vol.16, No.1(2005), pp.45-74.

14) 이병기, "학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제39권, 제2호(2005), pp.85-105.

15) 이병기, 정보활용교육론 (경기 고양: 조은글터, 2006), p.260.

## 2. 정보활용교육과 도서관협력수업의 관계

정보활용교육은 초·중등학교의 학생들이 지식기반사회에 대응할 수 있도록 정보활용능력(information literacy)을 길러주는데 목적이 있으며, 사서교사가 수행해야 할 교수 역할에 해당한다. 그러나 정보활용교육은 다른 교과와는 달리 교과교사와 사서교사간의 협력에 의해서 공동으로 수업을 진행하는 도서관협력수업을 지향한다. 교과교사는 교과와 관련된 학습목표를 설정하고 사서교사는 정보활용능력과 관련된 학습목표를 설정하여 공동으로 수업을 계획, 전개, 평가함으로써 상호간의 목적을 달성한다.

미국의 학교도서관 기준(information power)에서는 정보활용교육을 통한 도서관협력수업에 대한 원칙을 제시하고 있다. 『information power』는 크게 제1부와 제2부로 구성되어 있다. 제1부에서는 학생들이 기본적으로 갖추어야 할 능력이자 교과학습에 필요한 기본 도구 능력으로서의 정보활용능력(information literacy standards for student learning)에 대한 내용 체계를 제시하고 있다. 제2부에서는 교과교사와의 상호협력(collaboration 혹은 partnership)을 통한 정보활용교육 전개의 원칙을 제시하고 있으며, 주요 내용은 <표 1>과 같다.<sup>16)</sup>

<표 1>에서 보는 바와 같이 사서교사는 정보활용교육을 전개하되, 독립교과로서가 아니라 다른 교과의 교수-학습과정과 통합하여 공동으로 수업을 전개하는 방안을 제시하고 있다. 정보활용능력을 신장해야 할 책임이 있는 사서교사가 정보활용교육을 매개로 교과교사와 협력함으로써 학교의 교육과정에 참여할 수 있는 거점을 마련하고 있다. 정보활용교육은 단순히 교과교사를 지원하는 수준이 아니라 교과교사와 대등하고, 동등한 목적과 조건을 가지고 상호 협력할 수 있는 거점을 마련해주고 있다는 점에서 학교도서관과 사서교사에게 중대한 의미가 있다.

<표 1> 『information power』에 나타난 정보활용교육과 도서관협력수업의 원칙

영역	세부 원칙
정보접근 및 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습에 필요한 지식과 정보가 지적(intellectual)으로 접근할 수 있도록 보장</li> <li>• 학습에 필요한 정보자료와 교수매체에 물리적으로 접근할 수 있도록 보장</li> <li>• 학습에 필요한 지식, 정보 및 자원에 공평하게 접근할 수 있도록 탄력적인 이용시간표(flexible schedule) 및 개방 시간의 확대</li> </ul>
교수-학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 학업성취도를 높이기 위해서 학교의 교육과정과 학교도서관을 통합</li> <li>• 학습을 위한 정보활용능력 기준은 학교 교육과정의 목적과 내용에 완전하게 통합</li> <li>• 사서교사와 교과교사의 협력에 의해서 교육과정을 개발하고, 공동 수업 전개</li> <li>• 사서교사는 정보자원을 통한 교수설계의 원리를 적용</li> <li>• 사서교사는 독서교육, 문학 감상, 정보탐색, 정보기술 및 매체의 이용 등 정보활용능력과 관련된 전체 영역을 포괄적으로 다룸</li> </ul>

16) American Library Association and Association for Educational Communications and Technology, Information Power : Building Partnerships for Learning (Chicago and London: AASL; AECT, 1998), pp.58-73.

### 3. 정보활용교육을 통한 도서관협력수업의 사례 분석

앞서 언급한 바와 같이 정보활용교육에 대한 교육과정은 국제적으로 볼 때 개별 연구자는 물론 전문 단체, 교육기관에서 발표한 교육과정 등 매우 다양하다. 그 중에서 본 연구에서는 교육 당국(교육부 혹은 교육청)이 공식적으로 발표한 표면적 교육과정에 포함된 정보활용교육 및 도서관협력수업을 대상으로 하였다. 분석 대상으로 삼은 노스캐롤라이나, 오하이오, 펜실베이니아 주의 교육과정에 대해서는 관련 논문에서 부분적으로 소개한 바 있다.<sup>17)</sup>

#### 가. 노스캐롤라이나(North Carolina) 주(州)의 교육과정

미국 노스캐롤라이나 주의 경우에 초·중등학교의 공식적, 표면적 교육과정(NC standard course of study, K-12)<sup>18)</sup>은 주 교육부의 교육위원회에서 확정, 발표하며, 이를 바탕으로 지역 교육청에서 수정·보완할 수 있도록 제도화되어 있다. 노스캐롤라이나 주의 교육과정은 전체적으로 총론과 교과 영역으로 구성되어 있으며, 주요 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 보는 바와 같이 총론에서는 교육과정의 성격과 학년별(K-12) 이수 단위를 제시하고 있다. 교육과정의 성격 부분에서는 지식정보사회에 대비한 정보활용능력의 중요성, 정보를 통한

<표 2> 노스캐롤라이나 주 교육과정(NC standard course of study, K-12)의 구조

영역	세부 영역	주요 기술 내용
총론	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정의 성격(foreword, introduction)</li> <li>학년별 이수단위(Graduation Requirements)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정의 성격</li> <li>지식정보사회에 대비한 정보활용능력의 중요성</li> <li>정보를 통한 학습 및 사고능력, 문제해결능력 신장의 중요성</li> <li>학년별 이수 단위</li> </ul>
교과 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>예능교육(Arts Education)</li> <li>컴퓨터교육(Computer/Technology Skills)</li> <li>유아교육(Early Childhood)</li> <li>제2외국어(English as a Second Language)</li> <li>언어교육(English Language Arts)</li> <li>상담교육(Guidance)</li> <li>보건교육(Healthful Living)</li> <li>정보활용교육(Information Skills)</li> <li>수학(Mathematics)</li> <li>제2외국어(Second Languages)</li> <li>과학(Science)</li> <li>사회(Social Studies)</li> <li>진로와 직업(Career Technical Education)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과별 교육과정의 성격</li> <li>교과별 목적</li> <li>교과 교육과정 개정 경과</li> <li>교과 교육과정의 이념과 철학</li> <li>교과 교육목표</li> <li>교과 내용 체계 및 구조</li> </ul>

17) 이병기, 학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구, *op. cit.*, pp.85-105.

18) North Carolina State Board of Education, NC Standard Course of Study, K-12 (North Carolina : State Board of Education, 2006). <<http://www.ncpublicschools.org/curriculum/graduation>> [cited 2007. 1. 10].

학습 및 사고능력, 문제해결능력 신장의 중요성을 언급함으로써 정보활용교육과 연계한 교육과정의 운영을 강조하고 있다. 총론에 이어서 각 교과별로 교육과정이 제시되어 있다. 여기에는 총 13개의 교과가 열거되어 있으며, 그 중에 하나로 “정보활용(information skill)” 교과가 포함되어 있다. 13개의 일반 교과 교육과정 마다 다소 차이가 있으나 교과별 목적, 교과 교육과정 개정 경과, 교과 교육과정의 이념과 철학, 교과 교육목표, 교과 내용체계 및 구조 등의 항목으로 구성되어 있다. “정보활용” 교과의 교육과정(information skills standard course of study, K-12)에 대한 전체적인 구조와 주요 내용을 정리하면 <표 3><sup>19)</sup>과 같다.

<표 3> “정보활용” 교과 교육과정의 구조와 주요 내용

영역	주요 기술 내용
목적(intent)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “정보활용” 교과는 학생들이 지식/정보를 탐색, 분석, 평가, 해석, 전달하는데 필요한 지식과 기능을 지도</li> <li>• “정보활용” 교과는 비판적 사고, 문제해결능력을 기르고 정보교양인을 육성</li> </ul>
개정 경과(revision)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1960년대 이후로 도서관이용지도, 미디어이용지도를 거쳐 현재는 “정보활용능력”으로 발전</li> <li>• 1985년에 발표한 “도서관과 컴퓨터” 교육과정을 “정보활용과 컴퓨터”로 개편</li> </ul>
이념과 철학(philosophy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “정보활용” 교과는 정보소양인을 육성하여 학습하는 방법을 습득케 하고, 궁극적으로는 평생학습능력을 갖추도록 함</li> <li>• “정보활용” 교과는 학습에 필수적인 요소로서 다른 교과의 교육과정과 통합, 운영해야 함</li> </ul>
관련 연방 기준(national standard)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AASL/AECT의 “information literacy standards for student learning”를 준용함</li> </ul>
학습 성과(student outcomes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “정보활용” 교과의 학습을 통해서 학생들은</li> <li>• 자기주도적 학습자, 고도의 사색가, 고도의 정보 생산자, 협력적 작업자, 공동체 기여자가 됨</li> </ul>
과정/교과 통합(process/contents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 독립된 고정시간 대신에 교과교사와 사서교사가 협력하여 정보활용과정과 교과의 내용을 통합 지도</li> <li>• 모든 교과수업은 정보를 탐색, 분석, 조직, 이용하는 관점에서 전개</li> </ul>
지도내용 체계(organization)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아(K-2) : 교육목적, 교육목표, 교육내용</li> <li>• 초등(3-5) : 교육목적, 교육목표, 교육내용</li> <li>• 중등(6-8) : 교육목적, 교육목표, 교육내용</li> <li>• 고등(9-12) : 교육목적, 교육목표, 교육내용</li> </ul>

<표 3>에서 보는 바와 같이 “정보활용” 교과에서 다루어야 할 지도내용 체계를 유아, 초등, 중등, 고등학교 수준으로 구분하여 제시함과 동시에 “정보활용” 교과의 전개 방식으로서 독립된 고정 시간 대신에 교과교사와 사서교사가 협력하여 정보활용과정과 교과의 내용을 통합 지도할 수 있도록 교육과정에 명시하고 있다.

#### 나. 오하이오(Ohio) 주(州)의 교육과정

오하이오 주 교육부 내의 교육위원회에서는 초·중등학교의 교육과정(academic content

19) North Carolina State Board of Education, Information Skills Standard Course of Study, K-12 (North Carolina: State Board of Education, 1999). <<http://www.ncpublicschools.org/curriculum/information>> [cited 2007. 1. 10].



standards)을 결정, 고시한다. 이 교육과정은 오하이오 주 내의 모든 학교와 학생들에게 적용되는 공식적, 표면적 교육과정이다.

오하이오 주의 교육과정은 각 교과별로 구성되어 있으며, 각 교과별 교육과정은 개요, 이념과 원리, 구조, 교육목표, 학년별 지도내용, 지도방법 등으로 구성되어 있다.<sup>20)</sup>

〈표 4〉 오하이오 주 교육과정(academic content standards)의 구조

교과 영역	주요 기술 내용
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아교육(Early Learning Content Standards)</li> <li>• 영어(English Language Arts)</li> <li>• 예술(Fine Arts)</li> <li>• 외국어(Foreign Languages)</li> <li>• 도서관(Library)</li> <li>• 수학(Mathematics)</li> <li>• 과학(Science)</li> <li>• 사회(Social Studies)</li> <li>• 기술(Technology)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개요(Overview)</li> <li>• 이념과 원리(Philosophy and Principles)</li> <li>• 구조와 형식(Structure and Format)</li> <li>• 학년별 목표와 지표(Benchmarks and Indicators by Grade Level)</li> <li>• 교수방법 및 수업계획(Planning for Instruction)</li> <li>• 평가 방법(Social Studies Role of Assessment)</li> </ul>

〈표 4〉에서 보는 바와 같이 오하이오 주의 교육과정은 9개 교과목으로 구성되어 있으며, 그 가운데 “도서관(library)” 교과가 포함되어 있다. “도서관” 교과의 교육과정은 개요, 이념과 원리, 구조와 형식, 학년별 지도내용 및 목표 등으로 구성되어 있다. “도서관” 교과 교육과정의 전체 구조와 주요 내용을 정리하면 〈표 5〉와 같다.<sup>21)</sup>

〈표 5〉 “도서관” 교과 교육과정의 구조와 주요 내용

영역	주요 기술 내용
개요(overview)	• AASL/AECT의 “information literacy standards for student learning”을 준용
이념과 원리 (philosophy and principles)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사서교사는 모든 교육활동의 파트너</li> <li>• 모든 학년(K-12)의 교과 교육과정과 연계</li> <li>• 교과수업과 상호 연계, 통합 운영</li> </ul>
구조와 형식 (structure and format)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관 운영 프로그램(program)의 구조</li> <li>• 정보활용교육 프로그램(instruction)의 구조</li> </ul>
학년별 지도내용 및 목표 (benchmarks and indicators by grade)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 리터러시 및 독서교육(literacy and reading support): K-2, 3-5, 6-8, 9-12</li> <li>• 도서관이용교육(library-based technology): K-2, 3-5, 6-8, 9-12</li> <li>• 정보활용교육(Information literacy): K-2, 3-5, 6-8, 9-12</li> <li>• 정보기술교육(technology literacy): K-2, 3-5, 6-8, 9-12</li> <li>• 미디어활용교육(media literacy): K-2, 3-5, 6-8, 9-12</li> </ul>

20) Department of Education, State Board of Education, Academic Content Standards, 2002.

〈<http://www.ode.state.oh.us/GD/Templates/Pages/ODE/>〉 [cited 2007. 1. 10].

21) State Board of Ohio Department of Education, Library Guidelines, 2003. 〈<http://www.ode.state.oh.us/GD/DocumentManagement/DocumentDownload.aspx?DocumentID=13969>〉 [cited 2007. 1. 10].

“도서관” 교과의 학년별 지도내용 및 목표를 살펴보면 도서관이용지도는 물론 독서교육, 정보활용교육, 미디어활용교육 등을 포괄적으로 지도할 수 있도록 구성되어 있으며, K-2, 3-5, 6-8, 9-12 등 4개의 수준으로 나누어 계열화하고 있다. 이와 같이 사서교사가 학년별로 지도해야 할 내용체계를 제시함과 동시에 이 교과의 이념과 원리 부분에서 교육과정의 운영 방식을 명시하고 있다. 사서교사는 모든 교육활동의 파트너이며, 모든 학년의 다른 교과 교육과정과 연계, 통합 운영해야 함을 분명하게 지적하고 있다.

다. 펜실베이니아(Pennsylvania) 주(州)의 교육과정

펜실베이니아 주의 학교교육에 관한 사항은 주법(州法: Pennsylvania Code)에 근거하고 있다. 펜실베이니아 주법은 365개의 법령(title)으로 구성되어 있고, 학교의 교육과정에 관한 사항은 교육법(title 22: education)의 제4장(chapter 4: academic standards and assessment)에 포함되어 있다. 펜실베이니아의 교육법 제4장 중에서 학교도서관과 관련된 사항을 중심으로 정리하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 펜실베이니아 주법에 나타난 정보활용교육 관련 사항

법령 조항	주요 기술 내용
초등학교(4.21)	<ul style="list-style-type: none"> <li>초등학교 교육과정에는 매년 모든 학생들에게 독서, 정보관리, 도서관이용지도 등 계획적 수업(Planned instruction)을 제공해야 한다.</li> <li>계획적 수업은 독립교과(separate course), 범 교과 수업 활동 혹은 다른 교과와의 통합 지도로 운영할 수 있다.</li> </ul>
중학교 교육(4.22)	<ul style="list-style-type: none"> <li>중학교 교육과정에는 매년 모든 학생들에게 정보활용교육 등 계획적 수업</li> <li>계획적 수업은 독립교과(separate course), 범 교과 수업 활동 혹은 다른 교과와의 통합 지도로 운영할 수 있다.</li> </ul>
고등학교 교육(4.23)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고등학교 교육과정에는 매년 모든 학생들에게 정보활용교육 등 계획적 수업</li> <li>계획적 수업은 독립교과(separate course), 범 교과 수업 활동 혹은 다른 교과와의 통합 지도로 운영할 수 있다.</li> </ul>

<표 6>에서 보는 바와 같이 초등학교, 중학교, 고등학교 공히 도서관이용지도 및 정보활용교육을 매년 전개할 수 있도록 법제화하고 있다. 또한, 도서관이용지도 및 정보활용교육의 운영 방법에 대해서도 독립교과, 범 교과 수업, 다른 교과와의 통합지도 등으로 구분하여 명시하고 있다.

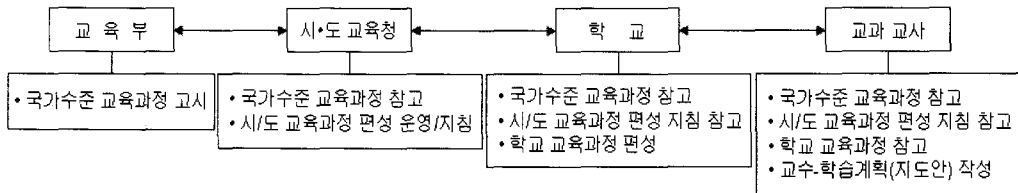
이상에서 살펴본 바와 같이 미국 3개 주의 교육과정을 분석한 결과 학교도서관에서 이루어지는 정보활용교육은 일시적, 임의적인 교육 프로그램이 아니라 정규 교과 혹은 표면적 교육과정에 포함시켜 제도화하고 있음을 알 수 있다. 정보활용교육에서 다루어야 할 학년별 지도내용과 체계를 제시하고 있으며, 지도방법으로서 단독교과보다는 교과교사와의 도서관협력수업을 지향하고 있다. 또한, 고정된 교실 수업이 아니라 교과수업과 연계한 탄력적인 시간 계획(flexible schedule)을 강조하고 있다.

### Ⅲ. 국가수준 교육과정의 성격과 체계

#### 1. 국가수준 교육과정의 성격과 영향

우리나라의 경우에 초·중등학교의 교육과정은 “초·중등교육법”에서 정하고 있다. “초·중등교육법” 제23조에 의하면 “① 학교는 교육과정을 운영하여야 한다. ② 교육인적자원부장관은 제1항의 규정에 의한 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육인적자원부장관이 정한 교육과정의 범위 안에서 지역의 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. ③ 학교의 교과는 대통령령으로 정한다.”라 규정하고 있다.<sup>22)</sup>

초·중등학교의 교육과정은 법령에 근거하여 교육인적자원부 장관이 결정하고, 이를 문서로 고시하여 시행한다. 정부수립 이후 크게 7차례에 걸쳐 고시(공포)된 교육인적자원부의 문서가 있으며, 이것이 곧 국가수준의 교육과정이다. 교육인적자원부 장관이 법률에 의거하여 고시하는 국가수준의 교육과정 기준과 지역의 특수성을 반영하여 시·도 교육감이 각급 학교에 제시하는 교육과정 편성·운영 지침, 그리고 이들을 근거로 단위 학교에서는 학교 실정에 맞게 학교 수준의 교육과정을 편성한다. 궁극적으로 개개 교사는 단위 학교 수준의 교육과정을 바탕으로 구체적인 교수·학습 계획(연간, 월간, 주간)을 편성하여 교실 수업을 전개한다.<sup>23)</sup> 이와 같이 국가수준의 교육과정은 시·도교육청의 교육방침은 물론 단위 학교 개개 교사의 수업 방법과 자료의 활용에 직접적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있고, 이러한 과정을 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 국가수준 교육과정의 위치와 영향

<그림 1>에서 보는 바와 같이 단위 학교의 개개 교사가 작성하는 교수-학습 계획은 물론 수업 방법, 수업 자료의 활용 등에 관한 사항은 궁극적으로 국가수준의 교육과정(공식적, 표면적 교육과정)에 의해서 영향을 받으며, 국가수준의 교육과정은 교사라면 모두가 반드시 참고해야 할 기본 지침서라 할 수 있다. 따라서 학교의 교수-학습 과정에 있어서 국가수준의 교육과정이 끼치는 영향

22) 초·중등교육법(법률 제07120호), 제23조.

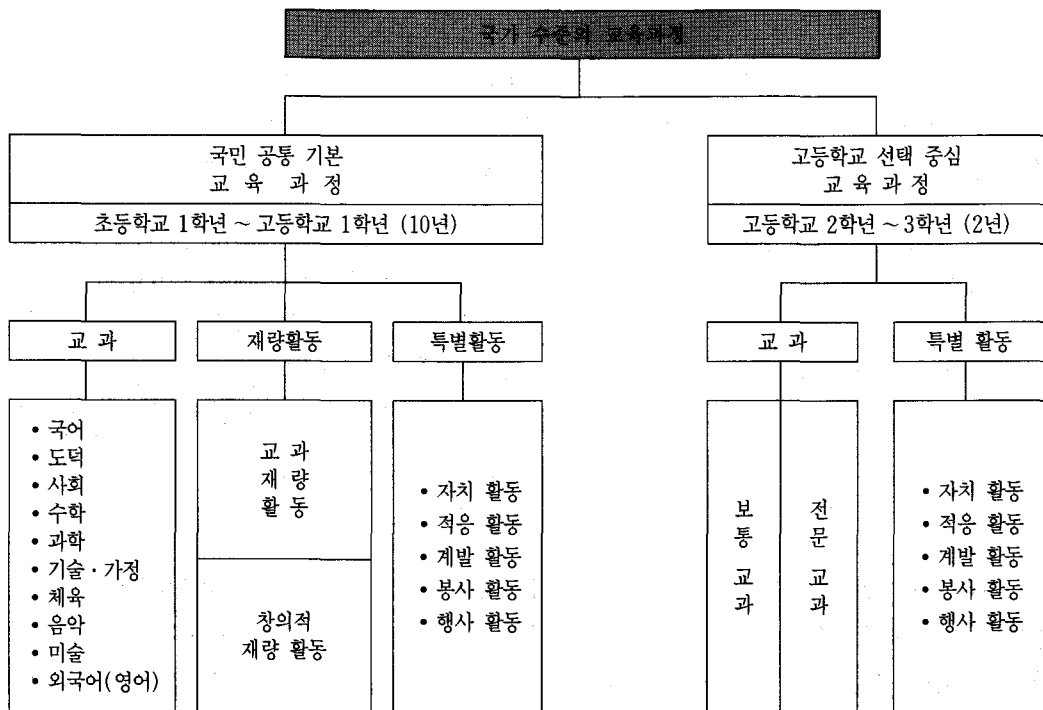
23) 이병기, 정보활용교육론. *op. cit.*, p.49.

력은 절대적이며, 여기에 포함되지 않은 사항은 교수-학습 과정에 있어서 제도화되어 있다고 보기 어렵다. 도서관활용수업이나 도서관협력수업 또한 마찬가지다. 국가수준의 교육과정에 포함되어 있지 않으면, 개개 교사의 자율성이나 의지, 마인드에 의존할 수밖에 없고, 제도적으로 정착시키기 어렵다.

## 2. 국가수준 교육과정의 체계

현재 초·중등학교의 교육과정은 1997년에 교육인적자원부에서 고시하고, 2002년부터 고등학교까지 완전하게 적용하고 있는 제7차 교육과정<sup>24)</sup>이다. 현재 8차 교육과정에 대한 논의가 이루어지고 있으나 확정, 발표되지 않았기 때문에 제7차 교육과정을 대상으로 분석하고자 한다.

제7차 교육과정은 크게 “교육과정의 성격”, “교육과정의 편성과 운영(교육과정 구성 방향, 학교급별 교육목표, 편제와 시간 배당, 교육과정 편성 운영지침 등)”, “교과와 특별활동” 등으로 구성되어 있다. 제7차 교육과정의 전체적인 구조는 <그림 2>와 같다.



<그림 2> 제7차 교육과정의 체계

24) 교육인적자원부, 초등학교 교육과정; 중학교 교육과정; 고등학교 교육과정 (서울 : 동자원부, 1997).

제7차 교육과정은 “국민 공통 기본 교육과정”과 ‘고등학교 선택 중심 교육과정’으로 구성되어 있다. 국민 공통 기본 교육과정은 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지의 10년 과정을 말한다. 고등학교 선택 중심 교육과정은 고등학교 2학년부턴 3학년까지 2년 동안에 편성되며 교과와 특별활동의 2개의 영역으로 구성되어 있다. 교과는 보통교과와 전문교과로 구분된다.

국민 공통 기본 교육과정은 ‘교과’, ‘재량 활동’, ‘특별 활동’의 등 3개의 영역으로 구성되어 있다. 교과는 초·중등교육법시행령에 규정하고 있는 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술, 외국어(영어)의 10개 교과로 구성되어 있다. 재량 활동은 교과 재량활동과 창의적 재량활동으로 구분되며, 특별 활동은 자치 활동, 적응 활동, 계발 활동, 봉사 활동, 행사 활동 등 5개의 영역으로 구성되어 있다. 교과 재량활동은 국민 공통 기본 교과의 심화·보충 학습을 위한 것이며, 창의적 재량활동은 학교의 교육적 필요, 학생의 요구에 따라서 범교과 학습과 자기주도적 학습을 위한 것이다.

제7차 교육과정의 교과별 영역은 교과의 성격, 교과의 목표, 내용체계와 세부 영역, 교수학습 방법, 평가방법 등 5개 요소로 구성되어 있다. 교과의 성격 부분은 교과의 일반적인 특징과 배경, 교과 교육의 목적에 관한 사항이 명시되어 있다.

#### IV. 정보활용교육과 도서관활용수업을 위한 국가수준 교육과정 제안

##### 1. 정보활용교육을 통한 도서관활용수업 제도화의 필요성

사서교사의 핵심적인 역할로 등장하고 있는 정보활용교육은 도서관활용수업 혹은 도서관협력수업을 제도화하기 위한 거점이 될 수 있음을 지적한 바 있다. 이를 위해서는 먼저 정보활용교육에 대한 공식적인 교육과정을 국가수준의 교육과정에 포함시킬 수 있는 방안을 강구하고, 정보활용교육을 위한 교육과정에 도서관활용수업 혹은 도서관협력수업에 관한 사항을 명시해야 한다.

현행 7차 교육과정 하에서 사서교사가 정보활용교육을 전개할 수 있는 방안으로는 특별활동이나 재량활동, 교양선택 과목의 일환으로 추진하는 방법이 있다. 그러나 이러한 방법만으로는 사서교사가 안정적으로 정보활용교육을 전개하는데 어려움이 있다. 학생들의 요구나 필요성에 의해서 창의적 재량활동을 편성하기보다는 교사의 수급, 교사의 수업 시수 등 외적 요인에 의해 편성하는 경우가 많기 때문에 사서교사의 의지와 무관하게 정규 시간을 확보하는데 어려움이 있다. 또한, 고등학교 이외에 초등학교와 중학교에는 교양선택 과목이 없기 때문에 교육과정을 편성할 수 없다는 문제점이 있다. 그 외에 무엇보다도 중요한 문제는 학생들의 교과학습 활동과 연계시키지 못하고, 독립된 강좌 형태로 전개해야 한다는 점이다.<sup>25)</sup> 이는 정보활용교육의 기본 이념과 철학에 맞지 않는다.

25) 이병기, 정보활용교육론, *op. cit.*, pp.256-259.

따라서 국가수준의 교육과정에 정보활용교육에 대한 교육과정을 교과 형태로 독립시켜 기술하고, 정보활용교육을 위한 교육과정에 도서관활용수업(도서관협력수업)에 관한 사항을 명시함으로써 정보활용교육과 도서관활용수업(도서관협력수업)을 동시에 제도화하는 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 국가수준 교육과정 시안(試案)

국가수준의 교육과정에 정보활용교육에 관한 교육과정을 포함시키고, 정보활용교육을 위한 교육과정에 도서관활용수업(도서관협력수업)에 관한 사항을 명시할 수 있는 교육과정을 제안하고자 한다. 정보활용교육을 위한 교육과정은 현행 7차 교육과정의 구성요소에 맞춰 교과의 성격, 교과의 목표, 내용 체계, 교수학습 방법, 평가 방법 등 5개 요소로 구성하되, 정보활용교육의 특성을 고려하여 도서관활용수업(도서관협력수업) 등 교과교사와 사서교사간의 협력체계에 관한 요소를 추가로 설정하였다. 국가수준의 교육과정에 포함시켜야 할 정보활용교육의 교육과정 시안을 편성한 원칙을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 정보활용교육을 위한 교과의 명칭은 “정보와 도서관”, “정보매체”, “독서와 정보생활”, “정보활용” 등 다양하게 논의되고 있으나 본 연구에서는 “도서관과 정보활용”이라 하였다. 교과의 명칭은 현행 초·중등교육법 23조 ③에서 “학교의 교과는 대통령령으로 정한다.”라고 규정하고 있으며, 초·중등교육법시행령 제43조에서는 “국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 실과, 체육, 음악, 미술 및 외국어(영어)와 교육인적자원부장관이 필요하다고 인정하는 교과”라고 명시하고 있다. 따라서 굳이 초·중등교육법시행령을 개정하지 않더라도 교육인적자원부 장관이 “도서관과 정보활용” 교과를 국가수준의 교육과정에 포함시킬 수 있는 여지가 있다.

둘째, 7차 교육과정의 교과별 교육과정에 맞춰 교과의 성격, 교과의 목표, 내용 체계, 교수-학습 방법, 평가 방법 등 5개 요소로 구성하고, 도서관협력체계 항목을 추가하여 총 6개 요소로 편성하였다. 교과의 성격 부분에는 “도서관과 정보활용” 교과의 이념과 철학, 배경, 교육 목적을 중심으로 기술하였다. 교과의 목표는 교육목적보다 구체적이며, 가시적인 행동으로 표현하되, 일반적인 교육목표 진술 방식에 의거 개조식 형태로 기술하였다. 내용체계는 선행 연구<sup>26)</sup>를 통해서 제시한 교육내용의 범위와 계열을 근간으로 편성하였다. 교수-학습 방법에서는 정보자료의 활용에 기반한 교수-학습 방법을 중심으로 기술하였으며, 평가 방법에는 교과교사와 사서교사의 협력 평가에 관한 사항을 중심으로 기술하였다. 도서관협력체계에서는 도서관활용수업 및 도서관협력수업에 관한 사항 그리고 시간표 운영 방식 등을 중심으로 기술하였다.

셋째, “도서관과 정보활용” 교과를 국가수준의 교육과정에 독자적인 교과 형식으로 포함시키되,

26) 이병기, 학교도서관 정보활용교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구, *op. cit.*, pp.45-74.

단독으로 지도하기보다는 다른 교과와 연계(도서관활용수업, 도서관협력수업)하여 “도서관과 정보활용” 교과를 지도할 수 있도록 편성하였다.

넷째, “도서관과 정보활용” 교과와 교과 수업을 연계하여 운영하는 도서관협력수업을 지향하되, 아직 사서교사가 배치되어 있지 않은 학교를 위해서 도서관협력수업 대신에 도서관활용수업이 가능하도록 편성하였다.

이러한 원칙에 의거 “도서관과 정보활용” 교과의 국가수준 교육과정 시안(試案)을 제시하면 다음과 같다.

### ① “도서관과 정보활용” 교과의 성격

“도서관과 정보활용” 교과는 학생들이 지식정보사회에 대응할 수 있도록 정보를 탐색, 분석·해석하고, 종합·표현하여 새로운 지식과 정보를 창출하고 전달하는 정보활용능력을 신장하는데 목적이 있다. 지식기반사회에 따른 사회의 변화는 학교교육의 내용과 방법은 물론 교육 환경의 변화에도 많은 영향을 끼치고 있다. 전통적인 산업사회의 교육은 보편타당한 절대적 지식을 수록한 교과서를 가지고 제한된 교실에서 교사가 일방적으로 전달하는 방식이었다. 그러나 지식·정보의 폭증과 가치관이 다양화된 지식정보사회에서는 이런 방식의 교육은 더 이상 바람직하지 않다. 학생들 스스로가 정보를 활용하여 문제를 해결하고, 자기주도적으로 학습하며, 비판적·창조적으로 사고하는 고등정신능력을 길러주어야 한다. 문제해결능력, 탐구능력, 비판적사고 및 창의적 사고능력, 자기주도적 학습능력 등의 고등정신능력은 모두 정보활용을 근간으로 하기 때문에 “도서관과 정보활용” 교과는 다른 교과를 학습하기 위한 도구교과이자, 고등정신능력을 신장하기 위한 기본 교과로서의 성격을 갖는다.

“도서관과 정보활용” 교과는 단독교과로서 운영하기 보다는 사서교사와 일반 교과교사의 협력에 의해서 공동으로 수업을 진행하는 도서관협력수업을 지향한다. 일반 교과교사가 학교도서관의 정보자원을 활용하여 도서관활용수업을 전개하고자 할 때 정보전문가인 사서교사와 내용전문가인 교과교사가 협력하여 공동으로 수업을 계획, 전개, 평가함으로써 상호간의 목적을 달성할 수 있도록 한다.

“도서관과 정보활용” 교과는 전통적인 도서관이용지도는 물론 독서교육, 정보활용능력을 포괄적으로 다루며, 인쇄매체, 영상매체, 전자매체 등 모든 형태의 정보자료를 종합적으로 활용할 수 있도록 지도한다.

### ② “도서관과 정보활용” 교과의 목표

“도서관과 정보활용” 교과는 학생들이 자신의 정보요구를 파악하여 정보과제를 설정하고, 정보탐색전략을 수립하여 정보에 접근하며, 정보의 내용을 분석·해석·평가하고, 정보를 새롭게 조

직·창출하여 다른 사람에게 표현 전달하는 능력과 태도를 기르는데 목적이 있다. “도서관과 정보 활용” 교과와 구체적인 교육목표는 다음과 같다.

- ㉠ 학습이나 일상생활에서 직면하는 문제해결을 위해 자신의 정보요구와 정보과제를 분명하게 설정할 수 있는 능력과 태도를 기른다.
  - ㉡ 자신의 문제해결에 필요한 정보를 효과적으로 탐색할 수 있는 능력과 태도를 기른다.
  - ㉢ 문제해결을 위해 탐색한 정보를 효과적으로 분석, 해석, 종합할 수 있는 능력과 태도를 기른다.
  - ㉣ 분석, 해석, 종합한 지식과 정보를 자신의 문제해결에 적용하고, 새로운 지식과 정보를 창의적으로 표현, 전달하는 능력과 태도를 기른다.
  - ㉤ 자신의 문제해결 과정과 결과에 대한 평가기준을 설정하여 스스로 평가해 보고, 향후 자신의 정보활동에 반영할 수 있는 능력과 태도를 기른다.
- ③ “도서관과 정보활용” 교과와 내용체계

영역	주제	내용요소
I. 도서관과 정보생활	1. 정보사회와 정보생활	(1) 인간사회와 커뮤니케이션 (2) 정보사회와 정보활용능력 (3) 데이터와 정보 및 지식 (4) 학습, 일상생활과 정보활용 (5) 미래의 직업과 정보
	2. 도서관과 정보활용	(1) 도서관과 학습, 생활, 연구활동 (2) 우리 학교도서관의 이용
	3. 지역사회의 정보환경과 평생학습	(1) 공공·대학도서관의 이용과 방법 (2) 지역 정보서비스 기관의 이용
	4. 정보활용과정	(1) 정보활용과정
	5. 도서관 이용과 윤리	(1) 도서관 자료의 공동 이용 (2) 자료, 장비, 시설의 보호 (3) 대출반납 절차의 준수 (4) 도서관 이용 수칙
	6. 정보자료의 이용과 위생	(1) 독서위생 (2) 영상자료와 전자자료의 이용자세
II. 정보탐색과 접근	1. 정보요구 확인	(1) 정보과제 유형의 파악 (2) 연구과제 분석 전략 (3) 독서의 목적과 상황 확인 (4) 독서의 흥미와 수준 확인
	2. 정보탐색전략 수립	(1) 1차 자료와 2차 자료의 구분 (2) 인쇄, 영상, 전자자료별 탐색 (3) 픽션과 논픽션의 구분 (4) 키워드 확인 및 탐색기술문 작성 (5) 참고문헌과 인용문헌에 의한 탐색
	3. 참고자료 이용	(1) 사전 및 백과사전의 이용 (2) 연감 및 통계의 이용 (3) 지도 및 지도첩의 이용 (4) 신문, 잡지 기사 색인의 이용 (5) 주제별 참고자료의 이용



	4. 온라인 목록과 인터넷 정보검색	(1) 온라인 목록의 탐색 (2) 청구기호에 의한 자료 접근 (3) 인터넷 정보검색
	5. 탐색결과와 적합성 판단	(1) 정보의 생산자와 책임 역할 확인 (2) 서지요소에 의한 적합성 판단 (3) 참고 및 인용문헌에 의한 적합성 판단
Ⅲ. 정보분석과 해석	1. 정보분석과 해석의 과정	(1) 독서의 의미와 중요성 (2) 독서와 시청, 듣기, 브라우징의 관계
	2. 정보자료의 구성요소	(1) 인쇄자료의 각 부분 (2) 영상자료의 각 부분 (3) 전자자료의 각 부분
	3. 독서활동과 전략	(1) 독서 전 배경정보 활성화 (2) 내용 요약과 독서 (3) 비판적 독서활동 (4) 내용예측과 독서 (5) 독서자료의 형태와 독서 방법
	4. 영상자료와 시청	(1) 시각(화상)자료의 구성 (2) 녹음자료와 청취 (3) 비디오자료와 시청
	5. 전자자료와 브라우징	(1) 전자자료의 요소 (2) 전자자료의 브라우징 (3) 전자자료의 네비게이션
Ⅳ. 정보종합과 표현	1. 정보종합과 표현의 의미	(1) 정보종합과 표현의 개념 (2) 정보종합과 표현의 과정
	2. 정보종합 및 조직 방법	(1) 주제, 연대, 계층구조에 의한 조직 (2) 메모 및 노트작성법 (3) 발상법 (4) 컴퓨터에 의한 개인 정보 정리법
	3. 정보자료의 인용과 참고문헌 작성	(1) 정보이용조건 이해 (2) 참고문헌작성법 (3) 인용문헌작성법
	4. 정보표현과 전달전략	(1) 정보표현과 기호의 이해 (2) 정보표현과 매체의 다양성 (3) 정보전달의 목적과 프레젠테이션
	5. 정보매체와 표현의 실제	(1) 말하기에 의한 정보표현과 전달 (2) 시각적 표현에 의한 정보표현과 전달 (3) 글에 의한 표현과 정보전달 (4) 실물, 체험에 의한 정보표현과 전달 (5) 컴퓨터 및 멀티미디어에 의한 정보 표현과 전달
	6. 정보활동 평가와 반성	(1) 정보활용의 결과물 평가 (2) 정보활용과정의 평가
Ⅴ. 정보윤리와 사회적 책임	1. 민주사회와 지적자유	(1) 정보공유와 사회발전 (2) 지적자유와 독서의 자유
	2. 저작권 존중과 공정한 이용	(1) 저작권의 이해 (2) 표절과 공정한 정보이용
	3. 인터넷과 정보윤리	(1) 인터넷 사용 예절 (2) 개인정보보호

④ “도서관과 정보활용” 교과의 교수·학습 방법

- ㉮ 사서교사와 교과교사의 도서관협력수업에 의거 “도서관과 정보활용” 교과를 운영할 경우에 사서교사는 정보활용능력 부분을 담당하고, 교과교사는 교과의 내용과 관련된 영역을 지도한다. 사서교사는 정보활용능력 부문에 대한 안내·촉진자 역할을 하고, 교과교사는 교과영역에 대한 안내·촉진자 역할을 한다.
- ㉯ “도서관과 정보활용” 교과는 교실 수업과는 달리 강의식보다는 학생들이 정보과제를 스스로 해결할 수 있는 탐구식, 문제해결식, 토론식, 프로젝트 수업 모형을 지향한다.
- ㉺ “도서관과 정보활용” 교과는 정보제시·안내형, 정보탐색·정리형, 정보·분석해석형, 정보종합·표현형, 정보탐구프로젝트형, 정보탐구토론형 등 정보활용에 바탕을 둔 수업 모형을 적용한다.
- ㉻ “도서관과 정보활용” 교과 정보탐색기능, 정보해석 및 분석기능, 정보표현 및 전달기능 보다는 정보활용 과정, 문제해결 과정, 탐구과정 등 사고과정과 긴밀히 관련되게 통합적으로 지도한다.
- ㉼ “도서관과 정보활용” 교과는 지식이나 기능의 전달보다는 정보 탐색 및 확인 활동, 비교와 대조활동, 정보의 순서화 및 열거활동, 분류활동, 분석활동, 예측과 추론활동, 종합 활동, 평가 활동 등 각종 정보 체험활동을 강조한다.
- ㉽ 정보탐색활동, 정보해석 및 분석활동, 정보표현 및 전달활동 등의 체험활동을 촉진시키기 위해서 각종 그래픽조직자(시각화된 워크시트)를 적극 활용한다.
- ㉾ “도서관과 정보활용” 교과는 학교도서관의 특성을 살려서 인쇄자료, 영상자료 및 기기, 전자자료 및 기기 등을 조화롭게 적용하여 수업을 전개한다.
- ㉿ “도서관과 정보활용” 교과는 개별과제와 모둠과제, 분석적 과제와 종합적 과제를 조화롭게 적용하고, 최종 정보 표현물은 서술 및 논술형 이외에 구술, 토론, 연구보고서, 포트폴리오, 멀티미디어로 표현하기 등 다양한 형태의 과제를 적용한다.

⑤ “도서관과 정보활용” 교과와 일반교과의 협력체계

- ㉮ “도서관과 정보활용” 교과는 학교의 실정에 따라서 사서교사에 의한 단독운영 방식, 교과교사에 의한 도서관활용수업 방식, 사서교사와 교과교사의 협력에 의한 도서관협력수업 방식을 적용할 수 있으나 도서관협력수업 방식을 지향한다. 사서교사에 의한 단독운영 방식은 사서교사가 배치되어 있으나 교과교사에 의한 도서관활용수업 혹은 도서관협력수업의 여건이 조성되어 있지 않은 경우에 적용한다. 교과교사에 의한 도서관활용수업 방식은 사서교사가 배치되어 있지 않은 상태에서 교과교사가 학교도서관을 활용하여 수업을 전개할 경우에 적용한다. 사서교사와 교과교사의 협력에 의한 도서관협력수업 방식은 사서교사가 배치되어 있고, 교과교사가 학교도서관을 활용하여 수업을 전개하고자 할 경우에 적용한다.

- ㉠ 도서관협력수업에 의거 “도서관과 정보활용” 교과를 운영할 경우에 교과교사는 사서교사와 협의하여 도서관협력수업을 전개하고자 하는 교과목의 단원, 일정, 활용하고자 하는 자료·기기, 협력 범위 등에 관해 논의해야 한다.
  - ㉡ 사서교사는 교과교사로부터 도서관협력수업에 대한 신청서를 수합하여 연간, 월간, 주간 등의 도서관협력수업 계획표를 작성해야 한다.
  - ㉢ 사서교사는 연간, 월간, 주간 등의 도서관협력수업 계획표를 바탕으로 교과교사와 협의하여 도서관협력수업의 수업계획(학습지도안)을 수립한다. 이 수업계획에는 사서교사가 지도해야 할 정보활용교육 분야의 학습목표와 지도내용, 지도방법, 평가방법, 교과교사가 지도해야 할 학습목표와 지도내용, 지도방법이 포함되어 있어야 한다.
  - ㉣ 사서교사는 도서관활용수업(도서관협력수업)이 원활하게 운영될 수 있도록 고정식 시간표 이외에 탄력적 시간표, 블록형 시간표 등을 조화롭게 적용한다.
- ⑥ “도서관과 정보활용” 교과의 평가
- ㉠ “도서관과 정보활용” 교과의 평가는 사서교사가 단독으로 “도서관과 정보활용” 교과를 운영할 경우에 단독평가를 취하고, 사서교사와 교과교사가 도서관협력수업을 전개할 경우에는 협력평가 방식을 취한다. 협력평가 방식을 취할 경우에 사서교사는 정보활용 부문을, 교과교사는 교과 영역으로 분담하여 평가한다.
  - ㉡ “도서관과 정보활용” 교과 평가의 목표와 내용은 교육과정의 내용 체계를 근거로 설정하되, 각 대단원별로 균형이 유지되도록 설정한다.
  - ㉢ 정보탐색기능, 정보분석 및 해석기능, 정보표현 및 전달기능을 균형있게 평가하되, 정보활용 과정의 관점에 평가한다.
  - ㉣ 인쇄자료, 영상자료, 전자자료 등 특정 정보매체의 활용능력을 측정하기 보다는 매체에 관계 없이 정보의 수용과 활용이라는 관점에서 평가한다.
  - ㉤ 이론적 지식보다는 정보과제 해결능력, 문제해결 능력, 비판적·창의적 사고력에 주안점을 두고 평가한다.
  - ㉥ 지필평가 대신에 서술형, 논술형, 구술, 토론, 실기, 관찰, 연구보고서, 포트폴리오 등 수행평가에 의한 방식을 지향한다.
  - ㉦ 정보활동의 최종 정보 표현물(결과)뿐만 아니라 최종 정보표현물이 나오기까지의 과정을 균형있게 평가한다. 최종 정보 표현물에 대한 평가는 말로 표현하기, 글로 표현하기, 시각적으로 표현하기, 멀티미디어로 표현하기 등을 조화롭게 적용하여 평가한다.

## V. 결론 및 제언

국제적으로 볼 때 학교도서관계는 시설, 자료 등의 인프라를 학교의 교육과정과 어떻게 연계하여 학생들의 학업성취도를 높이고, 궁극적으로 교육의 목적 달성에 기여할 것이냐에 관심이 집중되어 있다. 학교도서관과 학교의 교육과정을 연계시키기 위한 구체적인 방안으로서 정보활용교육, 도서관활용수업, 도서관협력수업 등이 다각적으로 논의되고 있으며, 우리나라에서도 이 분야에 대한 관심이 높아지고 있다.

정보활용교육, 도서관활용수업, 도서관협력수업에 대한 현장 우수 사례나 연구논문이 발표되고 있음에도 초·중등학교 현장에서는 아직 일반화, 제도화 수준에 이르지 못하고 있다. 여기에는 초·중등학교 교육에 있어서 가장 핵심적이라 할 수 있는 국가수준의 교육과정 즉, 표면적이면서도 공식적인 교육과정에 정보활용교육이나 도서관활용수업, 도서관협력수업에 대한 내용이 전혀 언급되어 있지 않다는 점이 기인한다.

따라서 본 연구에서는 국가수준의 교육과정(제7차 교육과정)에 정보활용교육을 위한 “도서관과 정보활용” 교과를 삽입하고, “도서관과 정보활용” 교과의 교육과정에 도서관활용수업 및 도서관협력수업에 관한 사항을 명시함으로써 정보활용교육과 도서관협력수업을 제도적으로 정착시킬 수 있는 방안을 제시하였다. 제7차 교육과정의 교과별 교육과정에 맞춰 교과의 성격, 교과의 목표, 내용 체계, 교수·학습 방법, 평가 방법, 도서관협력체계 등 6개 항목으로 나누어 “도서관 정보활용” 교과의 교육과정 시안을 제시하였다.

학교도서관의 핵심 소프트웨어라 할 수 있는 정보활용교육과 도서관협력수업에 관한 사항을 국가수준의 교육과정에 포함시키는 것은 학교도서관의 교육적 역할을 제도적으로 정착시키는데 있어서 가장 중요하고, 핵심적인 부분이다. 국가수준의 교육과정은 교육정책 입안자는 물론 현장의 학교장과 모든 교사들이 참고하는 교육 지침서이기 때문이다. 국가수준의 교육과정에 포함되지 않은 기타의 교육 프로그램이나 활동은 모두 잠재적이며, 중요성을 인정받기 어렵다. 특히, 표면적이고 공식적인 교육과정을 중심으로 운영하는 우리나라의 교육 현실에서는 더욱 그러하다.

도서관협력수업을 포함한 “도서관 정보활용” 교과의 교육과정 시안은 말 그대로 시안이다. 향후 교육과정 시안의 기술요소와 언술(言述)을 보다 정교화하고, 관계 전문가와 단체의 합의를 거쳐 국가수준의 교육과정에 포함시켜야 할 것이다.

〈참고문헌 각주로 대신함〉