

# 국내 건설회사의 안전관리수준 향상지수 및 특성 분석

손창백<sup>†</sup> · 이동은\* · 최승모\*\*

세명대학교 건축공학과 · \*경북대학교 건설공학부 · \*\*세명대학교 건설공학과  
(2007. 5. 15. 접수 / 2007. 7. 24. 채택)

## Improvement Index and Characteristic for the Safety Management Level of Domestic Construction Companies

Chang-Baek Son<sup>†</sup> · Dong-Eun Lee\* · Seung-Mo Choi\*\*

Department of Architectural Engineering, Semyung University

\*School of Architecture & Civil Engineering, Kyungpook National University

\*\*Department of Construction Engineering, Semyung University

(Received May 15, 2007 / Accepted July 24, 2007)

**Abstract** : In order to present basic data for the balancing improvement of safety management level in domestic construction companies the improvement index and characteristic of safety management level are offered by comparing the year 2006's safety level with the year 2001's one. The companies under concern are classified into 51 large scale companies and 61 middle and small scale ones. The safety management level of both head office and construction sites is improved for all companies without regard to the scale. Specially, the improvement index of middle and small scale companies shows the higher rate than large ones and head office higher than construction sites.

**Key Words** : construction safety management, safety management level, improvement index

### 1. 서 론

#### 1.1. 연구 배경 및 목적

국내 건설회사들은 건설현장의 안전사고를 효과적으로 예방하고자 본사 및 현장의 안전관리수준 향상을 위해 적극적으로 시간과 비용을 투자하는 등 지속적인 노력을 경주하고 있다. 특히, 최고경영자의 안전관리에 대한 확고한 의지와 재정적 지원을 통한 관리시스템의 개선 및 정착과 건설현장 관리자들의 적극적인 실행의지가 바탕이 되어 안전관리수준 또한 향상되고 있는 것으로 판단된다.

이와 관련하여 건설회사의 안전관리수준에 관해 지금까지 수행된 연구를 보면, 대형 건설회사를 중심으로 한 안전관리수준 분석<sup>1,2)</sup> 및 중·소형 건설회사와의 안전수준 비교 연구<sup>3)</sup>와 안전관리활동과 건설재해와의 인과관계 규명에 관한 연구<sup>4)</sup> 등 다수 수행되었다. 그러나, 국내 건설회사의 안전관리수준을

지속적으로 조사하여 과거와 현재의 관리수준 향상 정도를 일관성 있게 비교·분석한 연구는 없는 것이 현실이다.

이에 본 연구는 국내 건설회사의 과거와 현재의 안전관리수준을 비교하여 관리수준 향상정도 및 특성을 분석함으로써, 향후 안전관리수준의 균형적인 향상을 위한 기초자료를 제시하고자 한다.

#### 1.2. 연구 범위 및 방법

본 연구의 주요내용은 건설회사의 안전관리수준에 관한 관련연구들<sup>1-5)</sup>을 고찰하고, 특히 2001년 조사·분석되어 2002년에 발표된 선행연구<sup>3)</sup>(이하 '선행연구'라 칭함)의 대형 및 중·소규모 건설회사 안전관리수준과 2006년 현재 동일조건에서 재조사된 대형 및 중·소규모 건설회사 안전관리수준을 비교함으로써, 국내 건설회사의 지난 5년간의 안전관리수준 향상 정도 및 특성을 분석하는 것이다.

이를 위한 본 연구의 구체적인 연구범위 및 방법은 선행연구와의 일관성 있는 비교를 위해, 후술한

<sup>†</sup> To whom correspondence should be addressed.  
cbson@semyung.ac.kr

2장에 제시한 바와 같이 선행연구와 동일한 연구범위 및 방법을 적용하였다.

## 2. 안전관리수준 평가의 개요

### 2.1. 조사대상의 선정

조사대상은 2002년의 선행연구와 동일하게 대한건설협회에서 발표하는 시공능력순위 1~100위에 속한 대형건설회사와 101-300위에 속한 중·소규모 건설회사로 하였으며, 각각 51개 회사와 61개 회사를 조사하였다.

### 2.2. 평가항목의 선정

본 연구에서 활용한 건설회사의 안전관리수준 평가항목 역시 비교의 일관성 확보를 위해, 선행연구에서 도출한 평가항목을 준용하였다. 즉, 매일경제연구소의 경영안전보건지수(건설업 II)의 평가항목을 대상으로 3차에 걸친 전문가조사를 통하여 도출된 평가항목을 준용하였다.

평가항목은 Table 2에 나타낸 바와 같이 본사 안전관리수준 평가항목으로 4개 부문의 대항목과 11개의 부문의 소항목, 현장 안전관리수준 평가항목으로 5개 부문의 대항목과 22개의 소항목(소항목 중, '현장채용시 건강진단실시 의무화' 항목은 산업안전보건법시행규칙의 개정으로 2005. 10. 7일자로 폐지되어 설문항목에서 제외함)으로 구성되어 있다.

### 2.3. 설문조사 및 분석방법

#### 2.3.1. 설문조사

선정된 조사항목을 가지고 2006년 1월부터 6월까지 총 112개 대형 및 중·소규모 건설회사의 본사 안전전담부서원 및 현장 안전관리자를 대상으로 직접 면담을 통한 설문조사를 실시하였다.

#### 2.3.2. 분석방법

각 안전관리수준 평가항목의 수행정도를 응답자들이 4점 척도(4: 우수, 3: 양호, 2: 미흡, 1: 불량)에 의해 기입하도록 하였고, 각 안전관리활동 항목의 수행정도는 3점을 기준으로 하여 그 이상은 양호한 수준, 그 이하는 미흡한 수준으로 평가하였다.

그리고, 해당 건설회사의 안전관리수준을 나타내는 안전점수는 응답자들이 각 항목에 대해 기입한 수행정도를 평균하여 도출하였으며, 자료의 처리는 SPSS 8.0을 이용하여 분석하였다.

Table 1. The Profile of Respondents

응답자 경력	1-3년	4-6년	7-9년	10-12년	12년 이상	총계
대형	15.7(8)	33.3(17)	13.7(7)	17.6(9)	19.6(10)	100(51)
중·소규모	36.1(22)	19.7(12)	23.0(14)	14.8(9)	6.6(4)	100(61)
전체	26.8(30)	25.9(29)	18.7(21)	16.0(18)	12.6(14)	100(112)

## 3. 건설회사 안전관리수준 평가

### 3.1. 안전관리수준에 대한 일반분석

Table 2와 같이 현재 112개 건설회사의 종합적인 안전관리수준(3.24)은 3점을 기준으로 했을 경우 5년전(2.8.1)보다 전반적으로 양호한 수준으로 향상된 것으로 나타났다.

건설회사 본사 및 현장의 안전관리수준(3.22), (3.26)을 각각 비교해 보면, 5년전 본사와 현장의 안전관리수준(2.72), (2.90)에 비해 안전관리수준이 향상되어 모두 대체적으로 양호한 것으로 나타났으며, 특히, 본사의 안전관리수준(향상지수 1.18)이 현장의 안전관리수준(향상지수 1.12)보다 더 많이 향상된 것으로 조사되었다.

#### 3.1.1. 본사

본사 안전관리활동의 대항목별 향상지수를 보면, '안전보건관리체계 및 인력' 항목(1.26)이 5년전에 비해 가장 많이 향상된 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 '최고경영자의 안전보건 경영의식 실행', '안전보건관리규정 이행', '재해조사 및 분석'의 순으로 조사되었다.

소항목별 향상지수를 보면, '조직별 안전보건 관리체계' 항목(1.32)이 가장 많이 향상된 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 '최고경영층의 재정적 지원 정도', '안전시설물의 표준화 및 적용상태', '안전보건 종합계획의 수립 및 실시', '재해사고 보고 및 분석 정도' 등의 항목이 다른 항목들에 비해 많이 향상된 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 현재 각 건설회사들은 최고경영자의 안전관리에 대한 경영의지를 바탕으로 한 재정적 지원을 통하여 안전관리체계 정비 및 시스템의 정착에 많은 노력을 기울이고 있는 것으로 판단된다.

#### 3.1.2. 현장

현장 안전관리활동의 대항목별 향상지수를 보면, '안전보건교육' 항목(1.24)이 5년전에 비해 가장 많이 향상된 것으로 나타났지만, 다른 대항목들의 수준

국내 건설회사의 안전관리수준 향상지수 및 특성 분석

Table 2. The Survey Result of Safety Management Level

대항목	소항목	대형 건설회사		중·소규모 건설회사		조사대상 전체 건설회사						
		2001년	2006년	2001년	2006년	2001년		2006년		안전수준 향상지수 (i=h/g)		
		평균 (a)	평균 (b)	안전수준 향상지수 (c=b/a)	평균 (d)	평균 (e)	안전수준 향상지수 (f=e/d)	평균 (g)	표준 편차 (h)		평균 (h)	표준 편차 (i)
본사(본)												
1. 최고경영자의 안전보건경영 의식 실행	① 경영방침 명문화	3.41	3.79	1.11	2.72	3.54	1.30	3.06	0.84	3.67	0.52	1.20
	② 부재해운동 정착방침 실행	3.41	3.74	1.09	2.97	3.31	1.11	3.19	0.80	3.53	0.53	1.11
	③ 최고경영층의 재정적 지원정도	2.86	3.58	1.25	2.38	3.18	1.34	2.62	0.74	3.38	0.63	1.29
	평균	3.23	3.70	1.15	2.69	3.34	1.24	2.96	0.79	3.52	0.56	1.19
2. 안전보건관리 체제 및 인력	① 안전보건종합계획 수립 및 실시	3.07	3.60	1.17	2.34	3.20	1.38	2.71	0.94	3.40	0.62	1.25
	② 조직별 안전보건 관리체제	3.02	3.63	1.20	2.13	3.15	1.48	2.57	0.72	3.39	0.63	1.32
	③ 안전기술인력 확보 정도	2.69	3.00	1.12	1.91	2.44	1.28	2.30	0.92	2.74	0.81	1.19
	평균	2.93	3.42	1.17	2.13	2.93	1.38	2.53	0.86	3.18	0.69	1.26
3. 안전보건관리 규정 이행	① 안전보건관리 매뉴얼 실행	3.24	3.32	1.02	2.56	3.07	1.2	2.90	0.79	3.19	0.72	1.10
	② 안전시설물의 표준화 및 적용상태	2.86	3.49	1.22	2.28	3.03	1.29	2.57	0.69	3.26	0.58	1.27
	③ 안전교육의 제도화 및 실시횟수	3.26	3.36	1.03	2.34	2.82	1.21	2.80	0.83	3.09	0.72	1.10
	평균	3.12	3.39	1.09	2.40	2.97	1.24	2.76	0.77	3.18	0.67	1.15
4. 재해조사 및 분석	① 재해사고 보고 및 분석정도	2.69	3.22	1.20	2.28	2.82	1.24	2.49	0.96	3.02	0.83	1.21
	② 재해분석결과와 반영정도	3.14	3.26	1.04	2.50	2.74	1.10	2.82	0.72	3.00	0.74	1.06
	평균	2.92	3.24	1.11	2.69	2.78	1.16	2.65	0.84	3.01	0.79	1.14
본사 안전관리 점수(평균)		3.05	3.44	1.13	2.40	3.00	1.25	2.72	0.82	3.22	0.67	1.18
현장(현)												
1. 안전보건활동 체제	① 자체점검	3.14	3.39	1.08	2.72	2.90	1.07	2.93	0.75	3.15	0.62	1.08
	② 안전정보 보급정도	2.86	3.03	1.06	2.47	2.61	1.06	2.66	0.80	2.82	0.75	1.06
	③ 산업안전보건위원회 회의 활동	2.76	3.24	1.17	2.59	2.75	1.06	2.68	0.89	3.00	0.71	1.12
	④ 안전보건관리자 확보 정도	3.10	3.63	1.17	2.78	2.97	1.07	2.94	0.64	3.30	0.57	1.12
	⑤ 인력 및 시설관리체제 실행	3.19	3.37	1.06	2.75	2.93	1.07	2.97	0.71	3.15	0.58	1.06
	⑥ 관련 서류의 관리 상태	3.81	3.82	1.00	3.31	3.26	0.98	3.56	0.63	3.54	0.60	0.99
	평균	3.14	3.41	1.09	2.77	2.90	1.05	2.96	0.74	3.16	0.63	1.07
2. 근로자 안전보건 및 건강관리	① 현장안전활동의 실시 및 인식정도	3.10	3.34	1.08	2.28	3.05	1.34	2.69	0.98	3.20	0.76	1.19
	② 안전보호구 착용실행	3.12	3.34	1.07	2.81	3.21	1.14	2.97	0.64	3.28	0.56	1.10
	③ 안전보호구 지급 및 관리 실행	3.29	3.43	1.04	2.94	3.18	1.08	3.11	0.63	3.31	0.61	1.06
	④ 구급장비 보유 현황	3.17	3.31	1.04	2.53	3.05	1.21	2.85	0.79	3.18	0.84	1.12
	평균	3.21	3.35	1.06	2.59	3.12	1.20	2.90	0.78	3.24	0.69	1.12
3. 안전보건교육	① 현장 안전교육장 실행	3.00	3.26	1.09	1.78	2.90	1.63	2.39	0.93	3.08	0.79	1.29
	② 정기적 교육 실시 현황	2.83	3.44	1.22	2.31	2.97	1.29	2.57	0.77	3.21	0.70	1.25
	③ 신규채용 및 작업변경시의 교육 실행	3.00	3.38	1.13	2.31	2.91	1.26	2.66	0.81	3.15	0.67	1.18
	평균	2.94	3.36	1.14	2.14	2.92	1.37	2.54	0.84	3.14	0.72	1.24
4. 안전관리비	① 안전관리비 사용계획 수립 현황	3.31	3.79	1.15	2.56	3.13	1.22	2.94	0.86	3.46	0.65	1.18
	② 안전관리비 사용 실행	3.45	3.84	1.11	2.56	3.18	1.24	3.01	0.89	3.51	0.55	1.17
	③ 협력업체에 대한 안전관리비 지급 실행	3.40	3.76	1.11	2.63	3.33	1.27	3.01	0.80	3.55	0.68	1.18
	평균	3.39	3.80	1.12	2.58	3.21	1.24	2.99	0.85	3.51	0.63	1.17
5. 안전시설	① 가설공사설치계획 현황	3.57	3.51	0.98	2.91	3.23	1.11	3.24	0.81	3.37	0.74	1.04
	② 계절별 안전계획 수립 실행	3.33	3.65	1.10	3.16	2.89	0.91	3.24	0.78	3.27	0.72	1.01
	③ 재해발생위험장소의 안전시설관리 실행	3.24	3.57	1.10	2.72	3.00	1.10	2.98	0.71	3.29	0.64	1.10
	④ 재해위험시설에 대한 방호조치 현황	3.38	3.67	1.09	2.97	3.16	1.06	3.17	0.72	3.42	0.66	1.08
	⑤ 밀폐공간 환기대책 수립 실행	3.38	3.29	0.97	3.03	2.65	0.87	3.21	0.77	2.97	0.77	0.93
	⑥ 재해다발 기계 및 기구 관리 실행	3.05	3.33	1.09	2.75	2.83	1.03	2.90	0.80	3.08	0.78	1.06
	평균	3.33	3.50	1.05	2.92	2.96	1.01	3.12	0.77	3.23	0.71	1.04
현장 안전관리 점수(평균)		3.20	3.49	1.09	2.60	3.02	1.16	2.90	0.79	3.26	0.67	1.12
종합 점수(평균)		3.13	3.47	1.11	2.50	3.01	1.20	2.81	0.81	3.24	0.67	1.15

※ 안전수준 향상지수 = 현재 안전수준 / 5년전 안전수준

향상정도를 고려해 볼 때 전반적인 안전관리수준은 아직 낮은 것으로 조사되었다. 그 다음으로는 ‘안전관리비’, ‘근로자 안전보건 및 건강관리’, ‘안전보건 활동체제’, ‘안전시설’ 등의 순으로 향상지수가

높은 것으로 나타났으며, 특히, ‘안전시설’에 관한 전반적인 안전수준은 5년전에 비해 다소 향상되기는 하였으나 큰 차이는 없는 것으로 조사되었다.

소항목별 향상지수를 보면, ‘현장 안전교육장 실

태'(1.29)가 가장 많이 향상된 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 '정기적 교육실시 현황', '현장안전활동의 실시 및 인식정도', '안전관리비 사용계획 수립 현황', '협력업체에 대한 안전관리비 지급실태' 등의 항목이 다른 항목들에 비해 많이 향상된 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 건설현장의 안전관리활동에 대한 인식이 전반적으로 향상되었고, 안전활동 또한 5년전에 비해 체계적인 활동으로 많이 개선된 것으로 보이며, 이에 따라 현장 안전활동 수준이 향상된 것으로 판단된다.

### 3.2. 건설회사 규모별 비교·분석

대형 및 중·소규모 건설회사의 안전관리 향상지수를 비교해 보면, 대형 건설회사의 향상지수(1.11)보다 중·소규모건설회사의 향상지수(1.20)가 높게 나타나, 지난 5년 동안 중·소규모건설회사가 대형 건설회사에 비해 안전관리수준이 더 많이 향상된 것으로 조사되었다. 특히, 중·소규모건설회사 본사의 경우 5년전에 비해 많이 향상(향상지수 1.25)된 것으로 나타났다. 그러나, 본사 및 현장의 전반적인 안전관리수준을 비교해 보면, 중·소규모건설회사의 경우 아직까지 대형 건설회사에는 많이 미치지 못하는 것으로 나타나, 두 집단 간의 안전관리 수준차이는 여전히 존재한다는 것을 알 수 있다.

#### 3.2.1. 대형 건설회사

대형 건설회사 본사의 안전수준 향상지수를 보면, '안전보건관리체계 및 인력' 항목이 가장 많이 향상된 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 '최고경영자의 안전보건경영의식 실태'가 많이 향상된 것으로 나타났다. 특히 5년전의 연구결과 미흡한 항목이었던 '안전보건관리체계 및 인력', '재해조사 및 분석' 항목이 양호한 수준으로 향상되었음을 확인하였다. 그리고, 소항목 중, '최고경영층의 재정적 지원정도'가 가장 높게 향상된 것으로 나타나 대형 건설회사의 경우 최고경영자의 재정적 지원을 바탕으로 꾸준히 안전관리체계 정비 및 시스템의 정착에 많은 노력을 기울이고 있는 것으로 판단된다.

대형 건설회사 현장의 안전수준 향상지수를 보면, 5년전 연구결과 다소 미흡한 항목이었던 '안전보건교육' 항목이 가장 크게 향상된 것으로 나타났으며, 특히, 소항목 중, '정기적인 교육실시 현황'이 가장 많이 향상된 것으로 조사되었다. 그리고, '산업안전보건위원회 회의활동', '안전보건관리자 확보정도'

등의 항목이 다른 항목들에 비해 상대적으로 많이 향상되어 현장의 안전보건활동 체계의 개선에 노력을 기울이고 있음을 확인할 수 있었다.

#### 3.2.2. 중·소규모 건설회사

중·소규모 건설회사 본사의 안전수준 향상지수를 보면, 전반적으로 5년전에 비해 크게 향상된 것으로 나타났으며, 특히 '안전보건관리체계 및 인력' 항목은 두드러진 향상을 보였다. 그러나, '최고경영자의 안전보건경영의식 실태' 항목을 제외한 나머지 본사 대항목들에 대한 안전수준은 아직 미흡한 수준에 머물러 있는 것으로 조사되었으며, 특히, '재해조사 및 분석' 항목은 가장 미흡한 수준으로 향후 개선의 여지가 많이 남아 있음을 알았다.

중·소규모 건설회사 현장의 안전수준 향상지수를 보면, 5년전 대항목들이 모두 미흡한 수준이었으나 현재에는 '근로자 안전보건 및 건강관리' 항목과 '안전관리비' 항목은 양호한 수준으로 향상된 것으로 나타났다. 그리고, '안전보건교육' 항목은 가장 크게 향상되었으나 안전수준은 아직 미흡한 수준이고, '안전보건활동체계'와 '안전시설' 항목은 5년전 수준과 큰 차이가 없어 거의 향상이 이루어지지 못한 것으로 조사되었다. 그러나, '현장 안전교육장 실태'와 '정기적 교육실시 현황', '현장안전활동의 실시 및 인식정도' 등의 소항목에 있어서는 크게 향상되고 있어, 향후 중·소규모 건설회사의 현장 안전관리활동이 개선될 가능성은 큰 것으로 사료된다.

### 3.3. 본사와 현장간의 안전관리활동 상관성

대형 및 중·소규모 건설회사의 본사와 현장간에 안전관리활동이 얼마나 유기적이고 상호 보완적으로 이루어지고 있는가를 파악하기 위해 실시한 본사와 현장간 안전관리활동의 상관성을 분석한 결과는 다음과 같다.

#### 3.3.1. 대항목별 분석

Table 3에 나타낸 바와 같이, 112개 건설회사 전체의 본사와 현장에 있어 안전관리활동의 상관성을 분석하면 5년전 선행연구 결과와 같이 본사와 현장간의 안전관리활동은 전반적으로 상관성이 있는 것으로 나타났다.

이를 대형 건설회사와 중·소규모건설회사로 구분하여 살펴보면, 대형건설회사는 5년전에 비해 본사와 현장간의 안전관리활동에 상관성이 있는 항목

**Table 3.** The Correlation Analysis Result of Safety Management Between Head-office and Site(9 Areas)

대항목	현-1	현-2	현-3	현-4	현-5					
전체 건설업체										
	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006
본-1		.575**	.590**		.527**	.592**				
본-2	.546**		.660**		.681**	.556**			.539**	
본-3	.558**	.715**	.611**	.595**	.570**	.720**			.534**	.627**
본-4	.544**	.708**	.520**	.611**		.604**		.531**		.567**
대형 건설회사										
본-1		.595**		.500**	.539**	.634**				.576**
본-2	.570**	.511**	.680**	.657**	.731**	.692**			.610**	.593**
본-3	.571**	.746**	.653**	.763**	.784**	.710**		.516**	.583**	.711**
본-4		.652**		.565**						
중·소규모 건설회사										
본-1			.574**			.514**				
본-2										
본-3		.608**				.693**				
본-4		.703**		.632**		.687**		.569**		.558**

※ 코드는 본사 또는 현장-대항목 번호로 이루어짐

이 전반적으로 확대되어 증가한 것으로 나타나, 회사 전체의 전사적 안전관리시스템이 어느 정도 정착되고 있는 것으로 판단된다.

반면, 중·소규모 건설회사는 5년전에 비해 본사와 현장간 안전관리활동의 상관성이 크게 증가하기는 하였지만, '재해조사 및 분석' 항목이 현장 전체의 안전관리활동에 상관성을 보이는 것을 제외하고는 대형 건설회사에 비해 아직 미흡한 것으로 나타났다.

### 3.3.2. 소항목별 분석

#### (1) 대형건설회사

대형 건설회사의 소항목별 상관관계를 보면, Table 4에 나타난 바와 같이 5년전 본사와 현장간의 안전관리활동에 상관관계가 있는 항목은 본사 4개 항목과 현장 7개 항목이었으나, 현재는 본사 8개 항목과 현장 12개 항목으로 크게 증가하였다. 그리고, 항목간에 실제적으로 상관성을 보이는 경우도 15개에서 56개로 증가하여 본사와 현장간 유기적인 업무연계를 위한 안전관리시스템의 정착이 잘 진행되고 있는 것으로 분석되었다.

특히, 5년전 선행연구결과에서는 포함되지 않았으나 본 연구에서 새로이 포함된 '무재해운동 정착방침실태'(본-1-②), '조직별 안전보건관리체제'(본-2-②), '안전보건관리 매뉴얼실태'(본-3-①), '안전시설물 표준화 및 적용실태'(본-3-②) 등의 항목은 본사의 안전관리시스템 정착노력과 관련성이 큰 항목들로서, 현장 항목들과 많은 상관성을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 대형 건설회사의 경우 본사의 안전관리시스템을 통하여 현장의 안전관리활동이 원활히 이루어지도록 적극적으로 지원하고 있다는 사실을 잘 보여주고 있다.

또한, '안전정보 보급정도(현-1-②)', '산업안전보건위원회 회의활동(현-1-③)', '건강진단실시 의무화정도'(현-2-④) 등의 현장 항목이 새롭게 포함되어 본사 항목들과 많은 상관관계를 보이고 있는 것을 볼 때, 현장의 안전관리활동도 5년전에 비해 보다 더 시스템적으로 개선되고 있음을 알 수 있다.

**Table 4.** The Correlation Analysis Result of Safety Management for Large Firms Between Head-office and Site(Detailed Items)

소항목	현-1-①	현-1-②	현-1-③	현-1-④	현-2-①	현-2-③	현-2-④	현-3-①	현-3-②	현-3-③	현-4-②	현-5-①	현-5-②	현-5-③	현-5-④
본-1-②					.592**				.597**		.628**			.570**	.501**
본-1-③				.533**				.568**	.523**	.529**					.525**
본-2-①	.632**				.523**			.513**	.649**	.535**	.536**			.541**	.527**
본-2-②			.605**		.501**				.610**	.637**			.704**		.678**
본-3-①		.543**	.644**		.646**	.542**	.550**		.532**	.620**	.622**	.544**	.533**	.505**	.683**
본-3-②		.502**	.597**			.610**			.577**	.581**	.571**	.548**	.555**		.615**
본-3-③		.522**	.560**	.535**	.559**		.539**		.504**	.503**		.607**	.528**		.638**
본-4-②	.585**	.699**	.616**		.592**	.607**	.584**		.616**	.714**		.597**		.522**	.540**

※ 코드는 본사 또는 현장-대항목 번호-소항목 번호로 이루어짐.

※ ◻ : 2006년도 □ : 2001년도 결과임.

**Table 5.** The Correlation Analysis Result of Safety Management for Medium and Small-Sized Firms Between Head-office and Site(Detailed Items)

소항목	현-1-①	현-1-②	현-1-④	현-1-⑤	현-2-②	현-2-③	현-2-④	현-2-⑤	현-3-①	현-3-②	현-4-②	현-4-③	현-5-③	현-5-⑥
본-1-③	.546**				.570**									
본-2-①							.554**				.538**			
본-3-②									.522**					
본-3-③	.516**	.547**		.515**					.548**	.595**				
본-4-①	.516**	.547**					.502**	.526**		.595**				.512**
	.515**													
본-4-②			.514**	.534**		.509**	.522**		.514**			.590**	.601**	

※ 코드는 본사 또는 현장-대항목 번호-소항목 번호로 이루어짐.  
 ※ ■ : 2006년도 □ : 2001년도 결과임.

(2) 중·소규모 건설회사

중·소규모 건설회사의 소항목별 상관관계를 보면, Table 5에 나타난 바와 같이 5년전 본사와 현장간의 안전관리활동에 상관관계가 있는 항목은 본사 3개 항목과 현장 5개 항목이었으나, 현재는 본사 6개 항목과 현장 11개 항목으로 크게 증가하였다. 실제적으로 본사와 현장간의 상관성을 보인 경우는 5개에서 19개로 늘어나 5년전에 비해 다소 개선되기는 하였으나, 아직 대형 건설회사에 비해 상당히 미흡한 것으로 조사되었다.

특히, 5년전 선행연구결과에서는 포함되지 않았으나 본 연구에서 새로이 포함된 ‘재해분석결과의 반영정도’(본4-②) 항목이 현장 항목들과 많은 상관성을 가지는 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 중·소규모 건설회사들도 과거의 재해통계자료 등을 활용하여 안전관리활동을 보다 더 체계적으로 수행하고자 노력하고 있는 것으로 판단된다.

2) 대형 건설회사의 경우 최고경영자의 재정적 지원을 바탕으로 안전관리체제의 정비 및 시스템의 정착화가 잘 진행되고 있는 것으로 판단되며, 중·소규모 건설회사의 경우 아직 대형 건설회사에 비해 안전수준은 떨어지지만 현재 현장 안전관리활동은 전반적으로 비교적 양호한 수준으로 개선되었고 향후에도 개선될 가능성은 큰 것으로 판단된다.

3) 대형 및 중·소규모 건설회사 모두 5년전에 비해 본사와 현장간의 안전관리활동에 상관성이 있는 항목이 전반적으로 확대되어 증가한 것으로 나타나, 본사와 현장간 유기적인 업무연계를 위한 안전관리시스템의 정착이 잘 진행되고 있는 것으로 판단된다.

4) 대형 건설회사의 안전관리시스템은 현재 본사 중심체제가 정착화 되고 있는 것으로 판단되며, 중·소규모 건설회사는 아직 현장 중심체제가 강한 것으로 판단된다.

4. 결론

본 연구는 대형 및 중·소규모 건설회사를 대상으로 5년전(2001년)과 현재(2006년)의 본사 및 현장 안전관리수준을 비교·분석하여 국내 건설회사들의 안전관리수준 향상 정도 및 특징을 파악해 본 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 현재 대형 및 중·소규모 건설회사의 안전관리수준은 5년전에 비해 본사와 현장 모두 향상된 것으로 나타났고, 중·소규모 건설회사가 대형 건설회사에 비해 더 많이 향상되었으며, 본사의 안전수준이 현장에 비해 더 많이 향상된 것을 확인할 수 있었다.

참고문헌

- 1) 권정희, 건설회사의 안전수준 향상전략에 관한 연구, 세명대학교 석사학위논문, 2001.
- 2) 손창백, 박찬식, 홍성호, 최석인, “대형건설회사 본사 및 현장의 안전관리수준 평가”, 대한건축학회논문집 구조계, 제18권, 제6호, pp. 135~142, 2002.
- 3) 손창백, 홍성호, “건설회사의 안전관리수준에 관한 비교연구”, 산업안전학회지, 제17권, 제4호, pp. 160~167, 2002.
- 4) 손창백, 홍성호, “건설회사의 사전 안전성 평가 모델에 관한 연구”, 산업안전학회지, 제18권, 제2호, pp. 73~78, 2003.
- 5) 매경 안전환경연구원, 경영안전보건지수(건설업-II), 2000.