

노년기 여가활동

: 노년기 여가 교육을 중심으로

Leisure Activity of the elderly

: Focused on the Elderly Education-

서원대학교 생활복지학과

교수 조명희*

Dept. of Living Welfare, Seowon Univ.

Professor : Cho, Myoung-Hee

<Abstract>

This study aimed to investigate leisure activity of the elderly, focused on the elderly education. Two hundred thirty nine elderly persons in the region of Cheongju were selected, and questionnaire was utilized for collecting data. As statistical methods, frequency, %, crosstabs analysis with spsswin was used. Five principle results emerged from this study. First, the elderly education was based on law of welfare of the aged and law of life long education. Second, the elderly education programs consist of four subcategories- intellectual, emotional, social, physical subcategories. Third, many of the elderly participated in physical subcategories. Fourth, the levels of elderly participating in leisure activity was relatively high and differed significantly according to age, time level and cause of participating in leisure activity. Fifth, they were segmented into eight groups by level of education, health and economic status. Among them, the group of positive attitudes and participated on elderly education was more likely to be higher level of education, health and economic status. Based on the results of this study, participating elderly education provides solution of problem and self development for the elderly. In order to prepare Korean society for the aged society, the government need to offer a basis on law and policy for the elderly education, as well as program the elderly education.

▲주요어(Key Words) : 노인여가(leisure activity of the elderly), 노인교육(elderly education), 노인교육영역(category of the elderly education)

I. 서 론

한국의 인구는 2005년 4천 813만 8천명에서 2018년에는 4천 934만명으로 정점에 도달한 이후 점차 줄어들어 2050년에는 4천234만 3천명에 이를 것으로 예측되고 있다. 65세 이상 고령인구는 2005년 436만 7천명으로 1970년 99만 1천

명에 비해 4.4배 늘어났으며, 2050년에는 2005년의 3.7배인 1천615만 6천명이 될 것으로 보여 진다. 즉 낮은 출산율과 빨라진 고령화로 인해 2050년 우리나라 인구 10명 중 4명 (38.2%)이 65세 이상 노인이 될 것으로 예측되고 있다(통계청, 2006). 이와 같이 우리나라의 인구가 매우 급속하게 고령화되고 있는 현상에 대해 정치적, 경제적, 사회적으로 이에 대한 대처방안에 대해 다양한 접근이 이루어지고 있는데 특히 여가는 많은 노인들에게 고민거리가 되고 있으며

* 주 저 자 : 조명희 (E-mail : kcmhee@seowon.ac.kr)

여가 문제의 해결 여부는 노년기의 삶을 성공적으로 영위할 수 있는 관건이 되고 있다.

오늘날에는 삶의 질에 대한 관심이 많아짐에 따라 보람된 여가생활을 통해 삶의 의미를 추구하고자 노력하는 경향이 높아지고 있는데, 노년기에는 직업 역할상실과 함께 이에 따라 부수적으로 수행하던 많은 사회적 역할도 상실하게 되며 가족 내에서 누렸던 가부장적 역할 등 가족 내의 역할도 점차로 상실되고 변화하게 된다. 이와 같은 여러 가지 역할 상실로 인해 우리나라 노인들의 지위와 권위도 크게 저하되었고 이에 따라 노인들은 자아정체감이 혼들리고 사회적 통합감을 상실한 채 부정적인 자아상을 갖게 되는 경우도 허다하다. 즉 노년기가 되면 신체적 쇠퇴, 직업 생활의 은퇴, 가족 내 지위와 역할의 재적용 문제 등으로 인한 불안으로 노인의 정체성이 위기에 직면하게 된다(장인협·최성재, 2003). 우리나라의 현재 노인세대는 일하는데에만 익숙하여 온 세대인데 사회구조가 변화함에 따라 여가생활은 삶을 풍요롭게 하는 필수 영역이 되었다. 그러나 대부분의 노인들은 여가시간을 유용하게 보내기 위한 교육을 받지 못했을 뿐만 아니라 여가를 즐긴 경험도 없이 지내왔으므로 노년기에 들어 새로운 여가활동에 참여하는 문제에 어려움을 겪게 된다.

노년의 여가란 노인이 일차적으로 노인 자신을 위하여 흥미를 갖고 자유 시간에 행해지는 활동이며 노년기의 시간적 공백을 메우기 위한 순수한 취미·오락 활동 또는 건강과 능력의 범위 내에서 직접 지역사회나 국가를 위하여 하는 활동 등이라고 할 수 있다. 노인들에게 있어 여가 활동이란 일반적으로 인생에 의미를 부여하는 어떤 것이라기보다는 단순히 시간을 채우려는 고독하고 지루한 노력이라고도 볼 수 있다. 다시 말하면 노인들의 여가 활동은 시간 채우기 또는 시간 보내기의 성격을 많이 띠고 투자적 의도가 거의 없는 자원의 투여 또는 시간 배분 노력이라 볼 수 있다(김애련·한내창, 1997). 노인이 당면하기 쉬운 4가지 고통(四苦) 중 고독·소외와 역할상실의 고통은 여가활동을 통해 노인들 동세대 혹은 다른 세대와 교류를 하면서 공동체를 형성하고 또래 문화를 형성하면서 해소할 수 있다. 즉 노인의 적극적인 사회활동 참여가 노화에 적절히 적응하도록 도와주며, 노인의 심리적 만족감을 충족시켜 줄 수 있는데 이러한 점에서 일반인과 달리 특히 노인에 있어서는 사회활동, 참여적인 자원봉사 활동, 종교 활동 참여 등 적극적인 여가활동이 공식적인 관계망을 형성하고, 그에 따른 역할을 함으로써 노년기에 상실로 인해 실추된 자아를 회복시킬 수 있다(남기민 등, 2003). 다시 말하면 일반적으로 여가활동은 자아존중감을 높여 주고, 심리적 복리를 향상시켜 주며, 사회적 통합을 제고

시켜 주고 전반적 생활의 질을 향상시켜 줄 수 있다. 따라서 노인들의 여가생활은 남는 시간을 그저 소비하는 것이 아니라 노인들의 삶에 의미체계를 구성하며 자신들의 존재를 확인하는 가치 있는 생활의 영역으로 새로이 조명을 받아야 한다.

노년기의 여가는 학자에 따라 다양한 유형으로 분류하고 있다. 서병숙(1993)은 노인의 여가 유형을 가족 중심의 여가유형과 가정밖에서의 여가유형으로 분류하고 있는데 가족중심의 여가유형에는 가족과의 대화, 정원수 손질, TV 및 라디오 듣기 등이 포함되고 가정밖에서의 여가유형에는 노인정 및 공원가기, 노인학교 참여, 약수터 가기, 등산이나 운동, 지역사회활동 등으로 분류하고 있다. 김애련과 한내창(1997)은 노인의 여가 유형을 경험적으로 도출하여 교양활동, 집안일, 가족중심활동, 정서활동, 취미활동, 관람·청취, 종교활동, 휴식, 어울려 놀기, 부업 등 10가지로 분류하였는데 노인의 실제적인 활동 빈도는 상대적으로 매우 낮았다. 즉 10개 여가 유형들 가운데 교양 활동과 휴식, 관람·청취 등은 가끔 한다는 수준이고, 나머지 활동들은 거의 하지 않는다는 수준이었다. 그래서 어쩌다 한 번씩 또는 거의 하지 않는 활동 유형들이 노인들의 생활 만족도에 영향을 주리라 가정하는 것은 다소 무리일 것으로 보고 그러한 활동이 노인들의 인생의 질을 평가하는데 영향을 주었다고 보기는 다소 어렵다고 보고 있다. 김성연과 박미석(2000)은 자기개발활동, 가족중심활동, 종교·사회참여활동, 사교·오락활동, 소일활동, 스포츠·건강활동 등으로 분류하고 있으며, 박미석과 이유리(2003)는 우리나라 노인의 여가활동 유형을 자기개발활동, 스포츠 및 휴식활동, 가족중심활동, 종교활동, 사회참여활동, 사교·오락활동, 소일활동 등의 7가지 유형으로 분류하고 있다.

미래 노인들의 여가활동 유형은 변화될 것으로 예측되고 있다. 전체적인 생활수준의 향상으로 앞으로는 노후에도 경제력과 학식을 갖춘 건강한 노인이 더욱 많아지리라는 전망을 쉽게 할 수 있다. 그러므로 앞으로 노년층의 여가는 새로운 방법으로 접근되어야 한다. 또한 노인의 생활 패턴도 다양하게 변화되어 노년기 여가활동은 개인의 제반 여건에 따라 유형이나 내용이 달라지고 있어 노인들이 자신들의 여가를 얼마나 가치있고 의미있게 보내느냐가 노후의 고독감 및 고립감을 해소시키고 남은 삶의 의미를 새롭게 할 수 있는 계기가 되므로 여가 생활에 대한 사회적 보장은 소득 보장, 의료 보장 만큼이나 노인들의 삶의 질을 구성하는 중요한 요인이 되고 있다.

노인들의 건강상태의 개선, 경제력 향상, 교육수준의 향상, 영향력 증대 등 노인이 처해 있는 환경의 변화로 인해 노인 자신의 가치관 변화, 노인에 대한 시각의 변화, 노인

의 욕구변화를 초래하여 노년기 교육에 대한 욕구를 증가시키고 있다. 노인들에게 발생하는 교육욕구는 변화에 적응하고자 하는 욕구, 인간으로 성장하고자 하는 욕구, 후세대에 문화를 전수시키고자 하는 욕구, 자신의 삶을 조망하고자 하는 욕구, 사회에 통합하고자 하는 욕구, 독립성을 유지하고자 하는 욕구와 자신이 타인들로부터 수용되고 있음을 확인하고자 하는 욕구 등이 있다. 즉 이와 같이 증가하는 교육 욕구들을 노년기 교육을 통하여 충족시켜 노년기 삶의 질 향상을 이룩할 필요가 있다. 노년기 교육을 통하여 지금까지의 생활이나 사고 및 행동양식으로부터 새로운 정체성을 창출해야 한다. 이러한 변화를 촉진하기 위해서 노인의 여가를 성공적으로 관리하기 위한 노인 교육에 필요한 교육정책이나 프로그램을 개발해 나가야 할 것이다. 노인문제에 대한 복지적 접근뿐만 아니라 예방적인 해결책으로서 노인교육이 절실하게 요구된다(남기민 등, 2003). 그러나 우리 사회에서는 노인 여가 교육 시설이 부족하고 노인의 욕구에 맞는 여가 교육 프로그램도 다양하지 못한 실정이다. 더욱이 경제사정이 좋지 않은 대부분의 저소득층 노인에게는 여가활동이 주체할 수 없는 커다란 짐이 되고 있다. 그러므로 이러한 노년기의 삶의 질 향상을 위해서는 노년기 여가를 위한 체계적이고 효율적인 교육방법이 모색되어야 할 것이다.

노년기 여가교육은 사회교육의 한 영역으로서 노인을 대상으로 노인의 생활 적응과 삶의 질을 향상시키려는 의도를 가지고 행하는 교육을 의미한다(김병숙 등, 2005; 남기민 등, 2003; 이순희, 2001; 정경희 등, 2000; 정경희 등, 2005; 한정란, 2001; 허정무, 2000; 허정무, 2002; 홍기형·고양곤, 1998; 홍기형·나항진, 2000). 다른 말로 바꾸어 말하면 노인교육은 가정적·사회적 역할을 상실하고 모든 시간이 여가가 되어버린 노인으로 하여금 교육을 통해 적응과 향상을 이룩하는 것을 목표로 한다. 노인교육을 통해 노년기 여가를 효율적으로 하기 위한 접근방법은 장기적인 안목으로 보면 노인 여가를 성공적으로 영위하고 더 나아가 노인문제해결을 위한 가장 근본적이고 효율적인 방법이라 할 수 있다. 이에 본고에서는 여가를 위한 교육이 이루어질 수 있는 배경이 되는 법적, 정책적 현황과 현재 실시되고 있는 노인여가 관련 교육의 내용을 고찰하고, 설문 조사를 통해 노인 여가 교육의 실태를 분석하고자 한다. 이를 통해 노년기 여가를 성공적으로 보내기 위한 노인교육증진을 위한 방안을 모색해보고 노인교육의 체계화를 위한 기초 자료를 제공하고자 한다. 이에 본 연구에서는 다음과 같은 연구목표를 설정하였다. 첫째, 노년기 여가교육 현황과 기반에 대해 노인여가 교육의 법적 근거와 정책과 현재 실시되고 있는 노인 여가교육 내용의 고

찰을 통해 알아 볼 것이며, 둘째, 설문조사를 통하여 노인들의 특성에 따라 여가교육 참여 활동이 어떻게 달라지며, 집단별로 여가 교육 참여 활동은 어떠한가를 분석하고자 한다.

II. 노년기 여가교육 현황 고찰

노인 여가 교육 관련 법령, 정책과 현재 실시되고 있는 노인 여가 교육관련 내용에 대한 고찰을 통해 노년기 여가 교육의 현황과 근거를 알아보자 한다.

1. 노년기 여가교육의 법적 근거

노년기 여가 교육의 법적 근거는 교육인적자원부의 평생교육법(교육인적자원부, 2006)과 보건복지부의 노인복지법(보건복지부, 2006)에서 찾을 수 있다. 교육인적자원부의 노인교육이 실시될 수 있는 법적 근거는 평생교육법 제2조, 제4조와 제20조에서 찾아 볼 수 있다. 평생교육법 제2조에서 평생교육이라 함은 학교교육을 제외한 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말하며 평생교육단체라 함은 평생교육을 주된 목적으로 하는 법인·단체를 말한다고 규정하고 있다. 1999년에 제정·공포된 평생교육법 제4조에 의하면 평생교육 개념이 학교 외 청소년들이나 성인들의 교육에 대한 사항으로 되어 있으며 평생교육시설을 설치·운영하고자 하는 자는 평생교육법 제20조 제1항에 의하여 대통령이 정하는 바에 의하여 그 목적을 실현하기 위하여 필요한 시설과 서비스를 갖추어 교육감에 등록하도록 되어 있다. 이를 볼 때 노인교육도 평생교육의 범주 속으로 들어간다고 생각할 수 있다.

보건복지부의 노인교육이 실시될 수 있는 법적 근거는 노인복지법 제2조와 제36조에서 찾아 볼 수 있다. 보건복지부의 노인복지법 제2조에 의하면 노인은 후손의 양육과 국가 및 사회의 발전에 기여하여 온 자로서 존경받으며 전전하고 안정된 생활을 보장받으며, 사회적 활동에 참여할 기회를 보장받는 것으로 되어 있다. 노인복지법 제36조에 의하면 노인여가복지시설은 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인 휴양소인데, 이중 노인 여가교육과 관련된 사업이 실시되고 있는 기관은 노인복지회관, 경로당, 노인교실 등이 있다. 노인복지법 제36조 제3항에는 노인들에게 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 전전한 취미활동, 노후건강유지, 소득보장, 기타 일상생활과 관련한 학습 프로그램을 제공함을 목적으로 하는 시설을 노인교실이라고 규정하고 있다. 보건복지부에 노인교실로 등록되어 있는 노인교육기관, 대

한노인회 소속의 노인학교 및 노인대학과 종교기관에 소속되어 있는 노인대학 등은 노인 여가 교육만을 목적으로 하는 노인교육전담기관이다. 반면 노인복지회관 등은 노인교육만을 목적으로 하는 기관은 아니지만 실제적으로 노인에게 교육의 기회를 제공하는 기능을 하고 있는 기관인데, 이 중 보건복지부에 노인교실로 등록되어 있는 기관도 있다.

이상과 같은 평생교육법과 노인복지법의 내용을 보면 다음과 같은 문제점이 도출된다. 즉 노인 여가 교육을 전담하는 행정부처가 존재하지 않고 있다는 점이다. 주무부처가 정해져야 이에 대한 교육지침이나 교과과정도 마련될 수 있고, 교육의 활성화를 위한 행정지도나 이에 대한 예산지원도 가능하다. 노인여가교육을 전담할 주무부처가 결정되기 위해서는 노인여가 교육을 평생교육의 일환으로 간주해야 할 것인지, 그렇지 않으면 평생교육과 사회복지의 의미가 모두 포함되는 성격의 것으로 보아야 할 것인지에 대한 개념 정립이 선행되어야 한다. 이것이 명백해져야 노인교육을 평생교육관련법에 의해서 실시할 것인지, 아니면 노인복지관련법에 의존할 것인지에 대한 답을 얻을 수 있다. 만일 노인교육을 평생교육의 일환으로 간주하고 현행 평생교육법과 동 시행령, 또는 평생교육업무처리지침 등에 의해서 실시해야 한다면 노인학교에 관한 그 법규의 일부를 보완하든가, 또는 노인학교운영 등에 관한 지침을 별도로 제정하는 조치가 필요하다. 현행 법규는 노인교육에 관한 사항은 전혀 고려되지 않은 상황에서 제정되었기 때문이다. 그와는 반대로 노인교육을 노인복지서비스의 일환으로 간주하고 노인복지법과 그 시행령, 또는 노인교실 관리운영지침에 의해서 보건복지부가 이것을 전담할 경우는 여가 프로그램이나 사회복지서비스와 관련된 분야에서는 만족할 만한 성과를 거둘 수 있을지는 몰라도 평생교육, 또는 성인교육의 효과라는 측면에서는 기대할 것이 적을 것이다. 따라서 노인여가 교육 프로그램의 활성화를 위해서는 평생교육관련법과 노인복지관련법을 혼합·적용하는 방법을 강구해 볼 필요가 있고, 또한 교육부와 보건복지부의 상호협력 체제가 구축되어야 초기의 성과를 거둘 수 있을 것으로 본다.

또한 노인여가교육을 실시하는 시설에 대한 법적 근거도 모호하다. 우리나라에서는 아직 노인교육의 개념도 분명하지 않을 뿐만 아니라 노인교육에 대한 지침이나 정책이 마련되어 있지 않은 상태이므로 어떤 법조항에 근거를 두고 노인학교를 설립·운영하여야 할 것인지에 대한 기준이 미흡한 실정이다. 노인복지법의 노인교실 관리운영지침에서는 노인교실이 현행 평생교육법에 의한 평생교육시설과는 어떠한 관련성이 있는지, 노인교실은 평생교육법의 적용을 받지 않아도 되는 것인지가 분명치 않고, 또한 노인학교에서는 구체적으로 어떠한 내용의 교육을 실시해야 하는지,

전문요원의 자격은 어떻게 되는지, 수강료를 징수해도 되는 것인지, 만일 수강료를 징수할 수 있다면 어느 정도의 범위 내에서 징수해야 하는지 등에 대해서는 아무것도 규정되어 있는 것이 없다. 또한 평생교육법에 의하면, 평생교육시설을 설치·운영하고자 하는 자는 필요한 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록하도록 되어 있는데, 노인복지법에서는 구청장, 시장, 군수에게 등록하도록 되어 있어, 실제로 노인학교를 설치하고자 하는 자는 어떤 법에 의해서 설립절차를 밟아야 할지 방황하지 않을 수 없는 것이 오늘의 현실이다. 평생교육법 시행령 제13조에서 제시하고 있는 평생교육시설에 관한 관리 운영지침과는 많은 차이점이 있는데 노인학교를 운영함에 있어서 이 중 어떤 규정의 적용을 받아야 할 것인지도 의문이다. 현재 우리나라 노인학교의 현황을 살펴볼 때 평생교육법에 의해서 강의를 하고 있는 곳은 거의 존재하지 않는다(남기민 등, 2003).

또한 노인학교를 설립·운영함에 있어서 법적으로 가장 문제가 되는 것은 그 명칭사용과 관련된 문제이다. 현행 교육법에는 대학, 또는 학교라는 명칭을 사용할 수 있는 한계가 명시되어 있다. 이 법 규정에 의하면 노인대학, 또는 노인학교는 정규 교육기관이 아니므로 학교라는 명칭을 사용해서는 안 된다. 이외에 사용할 수 있는 명칭의 유형으로는 평생교육센터, 노인교실, 노인학원 등이 있을 수 있는데, 현재 이러한 시설에서 학습을 받고 있는 노인들의 공통된 욕구는 그 명칭을 노인대학으로 해줄 것을 원하고 있고, 또한 현실적으로 그러한 명칭을 사용하고 있기도 한데(남기민 등, 2003), 법적으로는 그 명칭의 사용을 허용하지 않고 있는 것이 문제가 되고 있다. 법적으로 허용되지 않고 있음에도 불구하고 전국의 대다수의 노인교육기관이 노인대학, 경로대학, 또는 노인학교라는 명칭을 사용하고 있는 실정이다.

2. 노인교육관련 정책

노인교육관련 정책과 이에 의한 사업을 교육인적자원부와 보건복지부로 나누어 제시하고 이에 대한 문제점을 도출해보자 한다.

교육인적자원부는 1978년부터 1982년까지 5년간 노인교육을 관리하였으나, 1983년에는 노인교육에 대한 업무가 보건복지부 관할로 되었으며, 1998년에는 교육인적자원부의 사회·국제교육국이 평생교육국으로 개편되면서 교육인적자원부가 다시 노인교육 업무를 관리하게 되었다. 이어서 고령화 사회 준비에 대한 필요성의 고조로 인해 교육인적자원부는 노인교육에 더욱 관심을 보이게 되었고, 그 결과 1999

년 12월에 21세기 고령화시대에 부응하는 행복한 노년준비와 고령인력자원화를 위하여 체계적이고 종합적인 노인교육 활성화 기본계획을 수립하게 되었으며 노인교육활성화 기본계획의 일환으로 2000년부터 노인교육 담당자 및 전문가 양성과정 운영을 지원하고 있다. 2001년에는 소외계층평생 교육 프로그램 운영을 위한 지원 사업으로 소외계층 20개 항목 중 노인항목으로 6개 항목을 선정하여 지원하는 등 그동안 교육의 영역에서 소외되었던 노인계층을 대상으로 교육의 기회를 확대하고, 노인교육의 활성화를 도모하고 있다. 또한 퇴직예정 교사 교육프로그램을 제공하기도 하고, 노인교육전문가 양성과정을 지원하였고, 노인교육실적이 우수한 평생교육 시설 및 단체를 대상으로는 노인교육과정을 응모하게 하여 선정 지원하기도 하였다. 교육인적자원부의 21세기 노인교육 활성화 기본계획은 모든 영역에 걸쳐서 나타나는 노인교육의 문제점을 보완하고 21세기 노인교육의 정책이념과 비전, 한국노인교육정책의 현실과 과제, 21세기 노인교육정책의 기본방향과 예산투자 계획, 외국의 노인교육정책 현황에 대한 조사를 통하여 노인교육을 보다 활성화시키고 고령인력을 자원화시킴으로써 21세기 골드칼라 시대의 노인상을 확립하는 데 초점을 두고 있다(교육인적자원부, 2006).

보건복지부는 노인복지법 제36조에 의한 노인여가복지시설인 노인복지회관, 경로당, 노인교실 등의 시설을 이용해 노인교육관련 사업을 실시해오고 있다. 보건복지부는 노인복지사업의 일환으로 노인 여가 활성화를 위한 차원에서 사회교육사업의 형태로 노인교육관련 사업이 실시되어 왔기 때문에 노인교육관련 정책의 변화 양상을 시대적으로 고찰해기 보다는 2006년도 사업을 제시하고자 한다. 2006년도 보건복지부의 노인교육과 관련된 사업을 요약해 보면 모범경로당 시상사업과 노인복지회관 운영사업이 있으며 그 외에도 노인일자리 사업, 자원봉사사업이 있다(남기민 등, 2006; 보건복지부, 2006). 모범경로당 시상 사업의 목적은 모범경로당으로 선정된 시설의 그동안 운영실적을 평가하여 우수시설은 시·도지사가 시상함으로써 모범운영 사례를 관내 타 경로당으로 확산하고자 하는데 있으며 자체는 지역노인들이 경로당에서 여가 및 문화 활동에 적극 참여할 수 있도록 당해 지방자치단체 명의로 사업계획에 의하여 여가활동에 필요한 텔레비전이나 간단한 건강 기구등 기본적인 비품을 제공하도록 되어 있다. 노인복지회관 운영은 노인복지법 제26조 제2항에 의거 사업을 실시하되 다음과 같은 사업을 중심적으로 실시하도록 되어 있다. 즉 기본사업으로는 종합복지센터로서의 기능과 역할을 수행하기 위해 필수적으로 제공해야 할 사업프로그램과 경로당 연계 프로그램 지원 사업이 있다. 선택사업은

지역 또는 회관의 특성을 반영하여 개발·추진 가능한 사업을 실시하도록 되어 있다. 이중 노인여가교육과 관련되는 사업으로는 사회교육사업이 있는데, 그 세부내용을 보면 노인의 정보능력 및 교양을 함양하고 취미를 개발·활성화하기 위하여 다양한 교육 프로그램을 제공하기 위한 주요 프로그램으로 정보화교육, 건강교육(요가, 생활체조, 고전무용, 수지(족)침 등), 외국어교육, 예능교육(가야금, 가곡, 생활도예, 서예, 미술 등), 취미교육(종이접기, 손뜨개질, 민속놀이 등) 등을 제시하고 있다. 또 노인교육과 관련이 있는 사업으로 노인일자리 사업이 있는데 이 사업은 노인의 사회참여 활성화를 통하여 소득을 확보하고 건강보장, 자아성취 등의 종합적 복지증진에 기여하고자 하기 위해서 주요 프로그램으로 노인일자리 교육·훈련 및 인력파견, 지방자치단체 또는 타 기관에서 위탁하는 사업을 운영하도록 되어 있다. 그 외에도 노인교육과 관련이 있는 사업으로 자원봉사 사업이 있는데 이 사업은 노인의 지식과 경험을 사회에 환원함으로써 지역사회 공동체 발전에 기여하는 등 활기찬 노후생활을 영위하도록 하는데 있다.

3. 노인교육 내용

현재 실시되고 있는 노인교육프로그램을 영역별로 분석하여 노인교육의 내용을 다음과 같이 제시하고자 하며 이를 통해 노인교육의 합리적인 체계와 내용을 모색해보려 하는데, 이에 앞서 노년기의 성공적인 삶을 위해 노년기에 꼭 이루어야 할 발달과업에 의거한 노인교육 영역을 분석해 보고자 한다.

노년기에는 노년기에 이룩해야 할 발달과업(송정아 등, 2006; 유영주 등, 1990; Duvall, 1977; Lavoie, 2000)이 있다. 발달과업은 노인학교의 목표를 설정하거나 교육 내용을 정함에 있어서 중요한 기준이 되고 있다(허정무, 2000). <표 1>은 노년기 발달과업을 4개의 교육 영역으로 분류해서 제시한 내용이다.

노년기에 이룩해야 할 발달과업 중 지적영역에 해당하는 것은 ① 세대차와 사회변화를 이해하기, ② 퇴직생활에 필요한 지식과 생활 배우기, ③ 정치·경제·사회·문화에 대한 혁신 동향 알기 ④ 건강증진을 위한 폭넓은 지식 갖기이며, 정의적 영역에 해당하는 것은 ① 적극적으로 일하고 생활하려는 태도 유지하기 ② 취미를 계속 살리고 여가를 즐겁게 보내기 ③ 정년 퇴직과 수입 감소에 적응하기 ④ 소외감과 허무감을 극복하고 인생의 의미 찾기 ⑤ 배우자 사망 후의 생활에 적응하기 ⑥ 동료 또는 자신의 죽음에 대하여 심리적으로 준비하기이다. 사회적 영역에 해당하는 것은 ① 동년배 노인들과 친교 유지하기 ② 가

정과 직장에서 일과 책임을 합당하게 물려주기 ③ 가정이나 사회에서 어른 구실하기 ④ 자녀 또는 손자들과 원만한 관계 유지하기이며 신체적 영역에 해당하는 것은 ① 줄어가는 체력과 건강에 적응하기 ② 노년기에 알맞은 운동을 규칙적으로 하기 ③ 건강유지에 필요한 영양섭취하기 등으로 분류해 볼 수 있다.

<표 2>는 현재 노인교실, 노인복지회관 및 종합사회복지관, 대학부설 평생(사회)교육원에서 실시되고 있는 여가 교육관련 프로그램을 종합한 내용이다. 이것은 노인교육내용의 체계를 지적·정의적·사회적·신체적 영역별로 분류한 허정무(2000), 정경희 등(2000)의 체계에 맞추어 여러 선행연구(홍기형 등, 2000; 이순희, 2001; 한정란, 2001; 남기민, 2003)에서 조사된 현재 수행되고 있는 노인교육프로그램을 종합하여 재구성한 내용이다. 분류번호 100대는 지적 영역, 200대는 정의적 영역, 300대는 사회적 영역, 400대는 신체적 영역이다.

지적영역(100)은 기초학과(101), 외국어(102), 인문·사회생활(103), 교양·상식(104), 건강관리(105), 안전교육(106), 노인복지의 이해(107), 일반교육관련(108), 금융(109), 법률(110), 컴퓨터(111) 등으로 되어 있으며, 발달과업과의 관련 영역 번호는 참고로 표시하였다. 정의적 영역(200)은 가치관·철학(201), 종교(202), 말하기·듣기(203), 음악(204), 전통놀이(205), 미술(206), 시청각(207), 기타 정의적 취미(208), 오락(209), 축하행사(210), 견학(211) 등으로 되어 있

다. 사회적 영역(300)은 가족관계(301), 봉사활동(302), 자치활동(303) 등으로 되어 있으며, 신체적 영역(400)은 수지침(401), 미용(402), 무용(403), 체조(404), 구기 종목(405), 기타운동(406) 등으로 되어 있다. 이상으로 현재 노인여가교육관련 기관에서 다루어지고 있는 노인교육내용을 종합하여 영역별로 분류하여 제시하였는데, 우선 매우 다양한 내용들이 다루어지고 있는 것을 알 수 있었다. 이와 같은 기존의 노인교육관련 프로그램의 내용은 노인의 욕구에 대한 조사를 기초로 하여 이루어져 왔다(정경희 등, 2000; 김병숙 등, 2005). 현재 노인여가교육 관련기관에서 운영되고 있는 프로그램은 개성 없는 획일적 프로그램을 나열하고 있으며 표준화된 교육과정도 없는 설정이며 프로그램의 제한된 공급으로 노인들이 프로그램을 선택할 때 그 폭이 그리 넓을 수 없으며 노인들이 흥미오락위주의 한정된 여가교육 프로그램에 노출되고 있다(나항진, 2004).

III. 연구방법

본 연구는 노인의 여가교육에 관한 질문지 조사를 이용한 실증연구이며, 조사대상은 청주지역에 거주하는 노인인데, 우리나라에서는 법적으로 65세 이상을 노인으로 규정하고 있지만 노인교육이 실시되고 있는 기관에서 60세 이상의 노인을 대상으로 노인사회교육을 실시하고 있는 것

<표 1> 노년기 발달과업에 따른 노인교육영역

노년기 발달과업	영역
① 세대차와 사회변화를 이해하기 ② 퇴직생활에 필요한 지식과 생활 배우기, ③ 정치·경제·사회·문화에 대한 최신 동향 알기 ④ 건강증진을 위한 꼭넓은 지식 갖기	지적영역
① 적극적으로 일하고 생활하려는 태도 유지하기 ② 취미를 계속 살리고 여가를 즐겁게 보내기 ③ 정년퇴직과 수입 감소에 적응하기 ④ 소외감과 허무감을 극복하고 인생의 의미 찾기 ⑤ 배우자 사망 후의 생활에 적응하기 ⑥ 동료 또는 자신의 죽음에 대하여 심리적으로 준비하기	정의적 영역
① 동년배 노인들과 친교 유지하기 ② 가정과 직장에서 일과 책임을 합당하게 물려주기 ③ 가정이나 사회에서 어른 구실하기 ④ 자녀 또는 손자들과 원만한 관계 유지하기	사회적 영역
① 줄어가는 체력과 건강에 적응하기 ② 노년기에 알맞은 운동을 규칙적으로 하기 ③ 건강유지에 필요한 영양섭취하기	신체적 영역

<표 2> 노인교육기관 교육프로그램 명칭과 내용

영역	분류 번호	프로그램 명칭	프로그램 내용(분류번호 · 명칭)	발달과업*
	101	기초학과	(1011)한글쓰기	②
	102	외국어	(1021)한문 (1022)영어 (1023)일본어 (1024)중국어	②③
	103	인문 · 사회생활	(1031)생활 (1032)환경 (1033)역사 (1034)민족정신 (1035)역사적 인물 (1036)전통문화 (1037)한국문학	①②
	104	교양 · 상식	(1041)경제(1042)정치 (1043)문화(1044)고전 (1045)과학 (1046)예술 (1047)환경문제 (1048)연말 (1049) 시사문제	①②
지적 영역	105	건강관리	(1051)건강 상식 (1052)식생활(1053)건강관리(유지) (1054)체조 · 운동 (1055)치아관리 (1056)정신건강 · 치매 (1057)건강증진요법 (1058)치료 레크레이션 (1059)노인질병	②④
	106	안전교육	(1061)교통안전 (1062)소방안전 (1063)재해대비	③
	107	노인복지의 이해	(1071)복지기초 (1072)노년기관리 (1073)노인지도자 (1074)노인모임	①②③
	108	일반교육관련	(1081)차세대교육(1082)노인교육 (1083)여가선용 (1085)평생교육	①②③
	109	금융	(1091)재산관리	②③
	110	법률	(1101)가정 법률 (1102)법률상식 (1103)묘장 제도	①②③
	111	컴퓨터	(1111)컴퓨터교실	②③
	201	가치관 · 철학	(2011)가치관 기초 (2012)노년기 역할과 자세 (2013)윤리관	①③④
	202	종교	(2021)인생과 종교 (2022)불탄절 (2023)신앙 강좌	④⑤⑥
	203	말하기 · 듣기	(2031)독후감쓰기 (2032)대화법 (2033)사랑의 은빛테이트	④
	204	음악	(2041)노래배우기 (2042)우리가락교실 (2043)음악이론 / 치료 (2044)종교합창단 (2045)국악교실	②
정의적 영역	205	전통놀이	(2051)사물놀이 (2052) 공동체놀이 (2053)탈춤	②
	206	미술	(2061)서예 (2062)미술 (2063)만들기 (2064)표구	②
	207	시청각	(2071)TV시청 (2072)비디오시청 (2073)영화관람	②
	208	기타	(2081)수공예 (2082)바둑장기 (2083)화초 (2084)사진반	②
		정의적 취미	(2085)송편 만들기 (2086)연극	
	209	오락	(2091)레크리에이션	②
	210	축하행사	(2101)장기자랑 (2102)잔치 (2103)행사 (2104)체육대회	②
	211	전학	(2111)답사 (2112)관광	②
사회적 영역	301	가족관계	(3011)바람직한 부모역할 (3012)노년기 가족관계	②③④
	302	봉사활동	(3021)고아원방문 (3022)자원봉사활동	③
	303	자치활동	(3031)조별모임	①②
	401	수지침	(4011)수지침 (4012)수족 침	①②
	402	미용	(4021)미용강좌 (4022)피부 관리	①②
신체적 영역	403	무용	(4031) 한국무용 (4032)댄스 · 현대무용	①②
	404	체조	(4041)건강 체조 (4042)단학체조 (4043)걷기 (4044)요가 (4045)태권도 · 택견	①②
	405	구기 종목	(4051)게이트볼 (4052)배드민턴 (4053)탁구 (4054)포켓볼 (4055)당구 (4056)미니볼링	①②
	406	기타운동	(4061)산악회	①②

* 발달과업은 <표 1>과 관련된 부분을 표시하였음

을 고려하여 60세 이상의 노인을 대상으로 하였다. 조사는 청주지역 노인 239명을 대상으로 2006년 4월 10일부터 4월 30일까지 실시되었다.

본 연구를 위하여 사용된 질문지는 노인여가교육 실태를 파악하기 위한 문항, 조사대상자의 특성에 대한 문항으로 구성되었다. 노인여가교육 실태를 파악하기 위한 문항은 여가교육 참여경험여부, 여가교육 참여영역, 여가교육 참여영역 선호, 참여시간, 참여이유, 참여 만족도, 생활만족도 등으로 구성되었으며, 조사대상자의 특성을 파악하기 위한 문항은 성별, 연령, 학력, 종교, 건강상태, 경제상태, 배우자유무, 자녀동거유무 등으로 구성하였다.

자료 분석에는 SPSSWIN 프로그램을 이용하였으며 빈도분포, 백분율, 교차분석을 실시하였고 경제·학력·건강의 세부집단으로 분리하여 이들 세부집단의 관련변인을 살펴보기 위해 교차분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 3>과 같다. 성별로는 남자 37.4%, 여자 62.6%로 여자 노인이 많으며, 연령은 60대 37.3%, 70대 54.7%, 80대 8.1%로 70대가 가장 많았다. 종교는 유 79.5%, 무 20.5%이며, 학력은 무학·서당 26.7%,

초졸 25.8%, 중·고졸 36.4%, 전문대졸이상 11.0%로 중·고졸이 가장 많았다. 배우자는 유 64.2%, 무 35.8%로 배우자가 있는 경우가 많았으며, 자녀와 동거 여부는 별거 65.0%, 동거 35.0%로 자녀와 별거하는 노인이 많았는데, 자녀와 동거하는 이유는 독립적으로 살기 힘들기 때문에 같이 산다고 응답한 의존적인 노인은 35.4%, 자녀에게 도움을 주려고 같이 사는 노인은 21.5%, 자식이 부양하는 것은 당연하므로 같이 사는 노인은 43.0%로, 같이 사는 것은 당연하다고 생각하는 노인이 자녀와 동거하는 이유로 많았다. 건강상태는 하 13.2%, 중 64.8%, 상 22.0%이며 경제상태는 하 13.2%, 중 64.8%, 상 22.0%로, 건강상태와 경제상태 모두 보통으로 생각하고 있는 노인이 가장 많았다.

2. 노인의 여가교육 참여 실태

조사대상 노인의 여가교육 참여 실태는 <표 4>와 같다. 여가교육에 참여한 경험은 무 21.6%, 유 78.4%로 참여 경험이 있는 노인이 많았으며, 영역별로는 정의적 영역 17.2%, 지적영역 17.7%, 사회적 영역 20.4%, 신체적 영역 44.6%의 순서로 신체적 영역에 참가하는 노인이 가장 많았다. 참여시간은 하 34.5%, 중 35.1%, 상 30.4%이며, 참여이유는 자기계발 11.8%, 소일 13.0%, 사교 21.3%, 건강 53.8%의 순으로 건강을 위해서 참여하는 노인이 가장 많았다. 참여만족은 하 0.6%, 중 14.9%, 상 84.6%로 참여 만족도가 매우 높았다. 앞으로 참여하고 싶은 여가교육은 지

<표 3> 조사대상자의 일반적 특성

특성	구분		빈도	%
성별	남자	88	37.4	
	여자	147	62.6	
	계	235	100.0	
연령	60대	88	37.3	
	70대	129	54.7	
	80대	19	8.1	
	계	239	100.0	
종교	유	178	79.5	
	무	46	20.5	
	계	224	100.0	
학력	무학·서당	63	26.7	
	초졸	61	25.8	
	중·고졸	86	36.4	
	전문대졸이상	26	11.0	
건강	하	76	33.6	
	중	97	42.9	
	상	53	23.5	
	계	226	100.0	
특성	구분		빈도	%
	배우자	유	147	64.2
		무	82	35.8
	유무	계	229	100.0
		자녀	147	65.0
		동거	79	35.0
	여부	계	226	100.0
		노인의존	28	35.4
		자녀에게도움	17	21.5
	이유	부양당연	34	43.0
		계	79	100.0
		하	30	13.2
경제	상태	중	147	64.8
		상	50	22.0
	상태	계	227	100.0

<표 4> 여가교육 참여 실태

구분		빈도	%	구분		빈도	%
특성				특성			
참여경험	무	48	20.5	만족도	하	1	.6
여부	유	186	79.5		중	26	14.9
	계	232	100.0		상	148	84.6
영역별	지적영역	33	17.7	계	175	100.0	
여가교육	정의적영역	32	17.2		지적영역	37	28.2
사회적영역	38	20.4	정의적영역		43	32.8	
참여	신체적영역	83	44.6	여가	사회적영역	4	3.1
	계	186	100.0		신체적영역	47	35.9
하	59	34.5	계		131	100.0	
참여시간	중	60	35.1	생활	하	23	10.0
	상	52	30.4		중	91	39.6
계	171	100.0	상		116	50.4	
참여이유	사교	36	21.3	만족도	계	230	100.0
	건강	91	53.8				
소일	22	13.0					
	자기계발	20	11.8				
	계	169	100.0				

적영역 28.2%, 정의적 영역 32.8%, 사회적 영역 3.1%, 신체적 영역 35.9%로 신체적 영역을 가장 많이 선호하였으며, 생활만족도는 하 10.0%, 중 39.6%, 상 50.4%로 만족도가 높은 노인이 많았다.

3. 관련변인에 따른 여가교육 참여

여가교육 참여 실태를 영역별로 일반적 특성 변인과 여가교육 참여 변인에 따른 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 유의한 차이가 나타난 변인은 연령, 건강상태, 참여시간, 참여이유로 나타났는데 연령별로는 지적영역에서는 80대, 정의적 영역에서는 70대, 사회적 영역에서는 60대, 신체적 영역에서는 80대의 참여가 많았으며 다. 건강별로는 지적영역, 정의적 영역, 사회적 영역에서는 건강상태가 하인 경우가 많았으며 신체적 영역에서는 건강상태가 상인 경우가 가장 많았다. 참여시간별로는 지적영역, 정의적 영역에서는 하인 경우가 많았으며, 사회적 영역, 신체적 영역에서는 상인 경우가 많았다. 참여이유별로는 지적영역과 사회적 영역에서는 자기계발인 경우, 정의적 영역에서는 소일인 경우, 신체적 영역에서는 건강인 경우가 많았다.

유의한 차이가 나타나지는 않았지만 성별로는 지적영역, 정의적 영역, 신체적 영역에서는 남자노인이 사회적 영역에서는 여자노인의 참여가 많았다. 종교유무별로는 지적영역, 신체적 영역에서는 종교가 있는 경우, 정의적 영역, 사회적 영역에서는 종교가 없는 경우가 많았다. 학력에 따라서는 지적영역에는 무학서당의 학력이 낮은 노인이, 정의적 영역에는 초졸의 노인, 사회적 영역에는 중고졸의 노

인, 신체적 영역에는 전문대졸이상의 고학력노인이 많았다. 경제 상태별로는 지적영역과 사회적 영역에는 경제상태가 나쁜 노인이, 정의적 영역에는 경제상태가 중인 노인이, 신체적 영역에는 경제상태가 좋은 노인이 많았다.

이상의 결과로 볼 때 지적영역에 참여하는 노인은 연령이 많고 건강이 나쁜 노인, 참여시간이 적고 참여이유는 소일거리나 자기 계발인 경우가 많았고 참여만족도는 중인 경우가 많았다. 정의적 영역은 참여시간이 적고 소일거리인 경우가 많았다. 사회적 영역은 연령이 적을수록, 건강상태가 좋지 않은 노인, 참여시간이 적고, 참여이유는 자기계발인 경우가 많았다. 신체적 영역은 연령이 많고, 건강상태가 좋을수록 많았으며, 참여시간은 많았고, 참여이유는 건강인 경우가 많았다. 노년기 여가를 교육적인 관점에서 영역별로 분석한 선행연구는 없으나 여가활동의 관점에서 분석한 선행연구를 보면 성별, 연령, 학력, 종교, 건강상태, 경제상태 등이 관련변인으로 나타나고 있다. 성별로는 여자노인의 여가활동 참여 동기가 높고(이유리·박미석, 2004), 연령별로는 연령이 적은 노인의 참여도가 더 높게 나타나며(홍성희, 1998), 학력이 높은 노인이 여가활동에 더 참여하는 경향이 있으며(이유리·박미석, 2004; 이선미, 1991; 송정선, 1996; 홍성희, 1998), 종교가 있는 노인들이 참여에 더 긍정적이며(김명자, 1982), 건강할수록 여가활동에 참가하고자 하는 내적 동기가 높으며(이유리·박미석, 2004) 경제상태가 나쁜 것이 여가활동 장애 요인(최은영, 1981)이 되는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 연령과 건강상태가 유의한 변인으로 나타났는데 강의 위주의 지적 영역에는 연령이 많은 노인들의 참여율이 높은 반면, 보다 적극

<표 5> 관련변인에 따른 여가 교육 참여

변인	여가교육영역		자격 영역	정의적 영역	사회적 영역	신체적 영역	전체	비고
	남자	여자						
성별	남자	12(18.5)	14(21.5)	8(12.3)	31(47.7)	65(100.0)	$\chi^2=4.309(n.s)$ $df=3$	
	여자	20(16.9)	18(15.3)	29(24.6)	51(43.2)	118(100.0)		
	계	32(17.5)	32(17.5)	37(20.2)	82(44.8)	183(100.0)		
연령	60대	6(8.5)	12(16.9)	20(28.2)	33(46.5)	71(100.0)	$\chi^2=13.066^*$ $df=6$	
	70대	22(22.2)	19(19.2)	17(17.2)	41(41.4)	99(100.0)		
	80대	4(30.8)	-	1(7.7)	8(61.5)	13(100.0)		
	계	32(17.5)	31(16.9)	38(20.8)	82(44.8)	183(100.0)		
종교	유	25(18.0)	24(17.3)	29(20.9)	61(43.9)	139(100.0)	$\chi^2=.609(n.s)$ $df=3$	
	무	5(14.7)	6(17.6)	9(26.5)	14(41.2)	34(100.0)		
	계	30(17.3)	30(17.3)	38(22.0)	75(43.4)	173(100.0)		
일반적 특성	무학·서당	11(26.8)	7(17.1)	8(19.5)	15(36.6)	41(100.0)	$\chi^2=9.920(n.s)$ $df=9$	
	초졸	6(11.5)	13(25.0)	9(17.3)	24(46.2)	52(100.0)		
	중·고졸	11(16.2)	7(10.3)	18(26.5)	32(47.1)	68(100.0)		
	전문대졸이상	5(21.7)	4(17.4)	3(13.0)	11(47.8)	23(100.0)		
	계	33(17.9)	31(16.8)	38(20.7)	82(100.0)	184(100.0)		
건강 상태	하	14(25.5)	9(16.4)	15(27.3)	17(30.9)	55(100.0)	$\chi^2=13.684^*$ $df=6$	
	중	11(15.5)	11(15.5)	17(23.9)	32(45.1)	71(100.0)		
	상	5(10.2)	8(16.3)	5(10.2)	31(63.3)	49(100.0)		
	계	30(17.1)	28(16.0)	37(21.1)	80(45.7)	175(100.0)		
경제 상태	하	6(28.6)	3(14.3)	7(33.3)	5(23.8)	21(100.0)	$\chi^2=10.386(n.s)$ $df=6$	
	중	14(12.1)	20(17.2)	25(21.6)	57(49.1)	116(100.0)		
	상	11(26.2)	7(16.7)	6(14.3)	18(42.9)	42(100.0)		
	계	31(17.3)	30(16.8)	38(21.2)	80(44.7)	179(100.0)		
여가 교육 참여 시간	하	14(25.0)	19(33.9)	6(10.7)	17(30.4)	56(100.0)	$\chi^2=25.062^{***}$ $df=6$	
	중	14(23.7)	9(15.3)	2(3.4)	34(57.6)	59(100.0)		
	상	5(10.2)	4(8.2)	8(16.3)	32(65.3)	49(100.0)		
	계	33(20.1)	32(19.5)	16(9.8)	83(50.6)	164(100.0)		
특성	참여 사교	8(24.2)	5(15.2)	3(9.1)	17(51.5)	33(100.0)	$\chi^2=30.061^{***}$ $df=9$	
	건강	6(6.9)	18(20.7)	7(8.0)	56(64.4)	87(100.0)		
	소일	8(38.1)	7(33.3)	1(4.8)	5(23.8)	21(100.0)		
	계발	7(38.9)	2(11.1)	4(22.2)	5(27.8)	18(100.0)		
	계	29(18.2)	32(20.1)	15(9.4)	83(52.2)	159(100.0)		

*p<.05 ***p<.001

적인 활동들로 이루어진 사회적 영역에는 연령이 적은 노인들의 참여율이 높게 나타났으며, 신체적 영역에는 건강 상태가 좋은 노인들의 참여율이 높게 나타났는데 이는 선행연구의 결과와 같은 맥락을 보이는 것으로 사료된다. 그러나 본 연구에서 성별, 학력, 경제 상태에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았는데 이는 노인교육 프로그램 영역 선택에는 여러 가지 변인이 복합적으로 작용하는 것에 기인하는 것으로 사료된다.

4. 집단별 여가교육 참여

- 1) 학력과 건강상태·경제 상태에 근거한 노인집단의 분류 기준의 연구들은 변인들 간의 관련성에 집중해 왔다. 즉,

<표 6> 학력, 경제상태, 건강상태로 분류한 집단 비도(%)

구분	경제좋음		경제나쁨	
	건강좋음	건강나쁨	건강좋음	건강나쁨
학력높음	75(34.1)	19(8.6)	9(4.1)	3(1.4)
학력낮음	58(26.4)	38(17.3)	5(2.3)	13(5.9)

사회인구학적 변인 등 다양한 변인들을 독립변수로 하고, 여가활동을 종속변수로 하여 관련성을 분석하는 연구들이 많았다(김애련 등, 1997; 박미석 등, 2003; 이순희 등, 2001). 그러나 실제 노인교육현장에서는 노인교육의 효과성에 대해 많은 문제 제기를 하고 있다. 특히 효과적인 노인교육을 실시하기 위해서는 교육의 대상이 구분되어야 한다는 실

무자들의 요구가 많다. 노인교육의 대상이 학력에 따라 구분되어 실시되어야 하는 것은 교육의 기본적인 접근 개념이며, 여기에 노년기는 인간발달상의 다른 시기와 달리 건강문제, 경제문제, 고독·소외문제, 역할상실문제 등의 4가지 고통에 당면하기 쉬운데, 이중 고독·소외문제, 역할상실문제는 여가교육을 통해서 해결하고자하는 문제인 반면 건강문제와 경제문제는 여가교육을 실시하는데 고려되어야 되는 문제이다. 이에 학력과 건강, 경제를 근거로 한 노인집단을 분류하여 현장에서 노인교육 프로그램을 운영하는 담당자들에게 대상 선정의 합리적 기준을 세우기 위한 기

초 자료로 제시하고자 한다. 이에 본 연구에서는 학력, 경제상태, 건강상태에 따라 대상을 구분하기 위해 <표 6>과 같이 노인의 학력과 경제상태, 건강상태를 기준변수로 하여 집단으로 분류한 것이다.

학력이 높고 경제상태, 건강상태가 좋은 집단에 조사대상 노인 중 34.1%가 이에 속해 있으며, 학력이 낮고 경제상태, 건강상태가 좋은 집단에 26.4%, 학력이 높고 경제상태 좋고 건강상태가 나쁜 집단에 17.3% 학력이 높고 경제상태 나쁘고 건강상태가 나쁜 집단에 8.6%, 학력이 낮고 경제상태, 건강상태가 나쁜 집단에 5.9%, 학력이 높고 경

<표 7> 관련변인별 학력·경제·건강 집단 여가교육 참여

변인	분류집단	경제좋음	경제좋음	경제좋음	경제좋음	경제나쁨	경제나쁨	경제나쁨	경제나쁨	전체	비고
		학력높음	학력높음	학력낮음	학력낮음	학력높음	학력높음	학력낮음	학력낮음		
		건강좋음	건강나쁨	건강좋음	건강나쁨	건강좋음	건강나쁨	건강좋음	건강나쁨		
참여 경험	경험무	12(16.4)	5(26.3)	10(17.9)	11(30.6)	2(22.2)	-	2(40.0)	3(23.1)	45(21.0)	$\chi^2=5.476(n.s)$ $df=7$
	경험유	61(83.6)	14(73.7)	46(82.1)	25(69.4)	7(77.8)	3(100.0)	3(60.0)	10(76.9)	169(79.0)	
	계	73(100.0)	19(100.0)	56(100.0)	36(100.0)	9(100.0)	3(100.0)	5(100.0)	13(100.0)	214(100.0)	
영역별 참여	지적영역	9(14.5)	5(35.7)	6(13.3)	4(12.9)	-	-	1(25.0)	5(71.4)	30(17.3)	$\chi^2=47.855^{***}$ $df=21$
	정의적영역	5(8.1)	2(14.3)	12(26.7)	5(16.1)	1(14.3)	2(66.7)	-	-	27(15.6)	
	사회적영역	11(17.7)	5(35.7)	6(13.3)	8(25.8)	4(57.1)	-	1(25.0)	2(28.6)	37(21.4)	
	신체적영역	37(59.7)	2(14.3)	21(46.7)	14(45.2)	2(28.6)	1(33.3)	2(50.0)	-	79(45.7)	
	계	62(100.0)	14(100.0)	45(100.0)	31(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	4(100.0)	7(100.0)	173(100.0)	
영역별 선흐	지적영역	10(23.8)	2(22.2)	9(23.1)	7(36.8)	1(16.7)	1(100.0)	-	3(60.0)	33(26.8)	$\chi^2=16.778(n.s)$ $df=21$
	정의적영역	12(28.6)	4(44.4)	12(30.8)	6(31.6)	3(50.0)	-	1(50.0)	2(40.0)	40(32.5)	
	사회적영역	1(2.4)	-	1(2.6)	1(5.3)	1(16.7)	-	-	-	4(3.3)	
	신체적영역	19(45.2)	3(33.3)	17(43.6)	5(26.3)	1(16.7)	-	1(50.0)	-	46(37.4)	
	계	42(100.0)	9(100.0)	39(100.0)	19(100.0)	6(100.0)	1(100.0)	2(100.0)	5(100.0)	123(100.0)	
참여 시간	하	13(21.7)	7(53.8)	19(46.3)	6(25.0)	2(28.6)	1(33.3)	1(33.3)	4(80.0)	53(34.0)	$\chi^2=19.435(n.s)$ $df=14$
	중	20(33.3)	4(30.8)	12(29.3)	12(50.0)	3(42.9)	1(33.3)	1(33.3)	1(20.0)	54(34.6)	
	상	27(45.0)	2(15.4)	10(24.4)	6(25.0)	2(28.6)	1(33.3)	1(33.3)	-	49(31.4)	
참여 이유	계	60(100.0)	13(100.0)	41(100.0)	24(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	3(100.0)	5(100.0)	156(100.0)	$\chi^2=30.951(n.s)$ $df=21$
	사교	14(23.7)	-	9(20.9)	7(30.4)	-	-	2(66.7)	-	32(20.8)	
	건강	36(61.0)	8(57.1)	24(55.8)	9(39.1)	3(60.0)	2(66.7)	1(33.3)	1(25.0)	84(54.5)	
	소일	4(6.8)	3(21.4)	7(16.3)	5(21.7)	-	1(33.3)	-	1(25.0)	21(13.6)	
	계발	5(8.5)	3(21.4)	3(7.0)	2(8.7)	2(40.0)	-	-	2(50.0)	17(11.0)	
참여 만족도	계	59(100.0)	14(100.0)	43(100.0)	23(100.0)	5(100.0)	3(100.0)	3(100.0)	4(100.0)	154(100.0)	$\chi^2=21.240(n.s)$ $df=14$
	하	-	-	1(2.4)	-	-	-	-	-	1(6)	
	중	5(8.2)	6(42.9)	5(11.9)	2(8.3)	3(42.9)	-	-	1(25.0)	22(13.9)	
	상	56(91.8)	8(57.1)	36(85.7)	22(91.7)	4(57.1)	3(100.0)	3(100.0)	3(75.0)	135(85.4)	
	계	61(100.0)	14(100.0)	42(100.0)	24(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	3(100.0)	4(100.0)	158(100.0)	
생활 만족도	하	1(1.4)	1(5.6)	3(5.2)	5(13.2)	2(25.0)	1(33.3)	1(20.0)	5(38.5)	19(8.8)	$\chi^2=40.589^{***}$ $df=14$
	중	23(31.5)	9(50.0)	24(41.4)	15(39.5)	6(75.0)	1(33.3)	3(60.0)	5(38.5)	86(39.8)	
	상	49(67.1)	8(44.4)	31(53.4)	18(47.4)	-	1(33.3)	1(20.0)	3(23.1)	111(51.4)	
	계	73(100.0)	18(100.0)	58(100.0)	38(100.0)	8(100.0)	3(100.0)	5(100.0)	13(100.0)	216(100.0)	

*p<.05 ***p<.001

제상태 나쁘고, 건강상태가 좋은 집단에 4.1%, 학력이 낮고 경제상태 나쁘고 건강상태가 좋은 집단에 2.3%, 학력이 높고 경제상태, 건강상태가 나쁜 집단에 1.4%의 노인이 속해 있었다.

2) 분류집단에 따른 여가교육 참여

<표 7>은 분류 집단 간의 관련변인 특성을 살펴본 것이다. 분류한 집단의 여가활동 참여 실태는 영역별 참여, 생활만족도에서 유의한 차이가 있었다. 영역별 참여는 경제 좋고 · 학력높고 · 건강좋은 노인, 경제좋고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인, 경제좋고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인은 신체적 영역에 많았고, 경제좋고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인은 지적영역과 사회적 영역에 많았고, 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강좋은 노인은 사회적영역에 많았고, 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인은 정의적 영역에 많았으며 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인은 지적영역에 많았다. 즉, 대체로 환경이 좋은 노인들이 신체적 영역에 참여하는 경향이 나타나고 있으며, 환경이 나쁜 노인들은 지적영역에 많이 참여하는 경향을 나타내고 있었다. 생활만족도는 경제좋고 · 학력높고 · 건강 좋은 노인, 경제좋고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인, 경제좋고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인은 생활만족도가 상인 경우에 많았고, 경제좋고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인, 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강좋은 노인은 중인 경우에 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인은 하 · 중 · 상 고른 분포를 보였고, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인은 중 이하인 경우에 많았다. 특히 경제상태가 나쁜 경우 생활만족도가 낮게 나타났다. 유의한 차이는 아니지만 참여경험은 경제좋고 · 학력높고 · 건강좋은 노인집단이 많았으며, 참여시간은 경제좋고 · 학력높고 · 건강좋은 노인집단이 많았으며, 참여이유는 사교에는 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인집단이, 건강에는 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인집단과 경제좋고 · 학력높고 · 건강좋은 노인집단이 많았으며, 소일에는 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인집단이, 자기계발에는 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인집단이 많았다. 참여만족도는 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인집단, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인집단이 높았다. 영역별 여가교육 선호도 유의한 차이가 나타나지는 않았지만 각 집단별로 여가교육 참여 영역과 비교해보면 경제좋고 · 학력높고 · 건강좋은 노인 집단은 신체적 영역에 많이 참여하고, 또 신체적 영역을 선호하고 있었다. 경제좋고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인집단은 지적영역과 사회적 영역에 많이 참여하고 정의적 영역을 선호하고 있었으며, 경제좋고 · 학력낮고 ·

고 · 건강좋은 노인집단은 신체적 영역에 많이 참여하고 또 선호하고 있었으며, 경제좋고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인집단은 신체적 영역에 많이 참여하는 반면 지적영역을 선호하고 있었으며, 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강좋은 노인집단은 사회적영역에 많이 참여, 정의적 영역을 선호하였고, 경제나쁘고 · 학력높고 · 건강나쁜 노인은 정의적 영역에 많이 참여하고, 지적 영역을 선호하였고, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강좋은 노인은 신체적 영역에 많이 참여하고, 정의적영역과 신체적 영역을 선호하였으며, 경제나쁘고 · 학력낮고 · 건강나쁜 노인은 지적영역에 많이 참여하고, 또 선호하는 경향이 있었다. 즉, 경제상태도 좋고, 학력도 높고, 건강상태도 좋은 노인 집단은 신체적 영역에 많이 참여하고 있을 뿐만 아니라 신체적 영역에 대한 선호도도 높았다. 반면 경제상태도 나쁘고 학력도 낮고 건강상태도 나쁜 노인은 지적영역에 많이 참여하고 선호도도 높았다.

V. 논의 및 결론

가정적 · 사회적 역할을 상실하고 모든 시간이 여가가 되어버린 노년기의 적용과 향상을 이룩하기 위한 방안 중 노인교육은 장기적인 안목으로 보면 가장 근본적이고 효율적인 방법이라 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 여가를 위한 교육이 이루어질 수 있는 배경이 되는 법적 근거와 정책, 현재 실시되고 있는 노인여가 관련 교육의 내용을 고찰하고, 설문 조사를 통해 노인 여가 교육의 실태를 분석하였다. 연구의 주요 결과를 중심으로 논의와 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 노년기 여가 교육의 법적 근거는 교육인적자원부의 평생교육법과 보건복지부의 노인복지법에서 찾을 수 있으나 노인 여가 교육을 전담하는 행정부처가 존재하지 않고 있다. 노인여가교육을 전담할 주무부처가 결정되기 위해서는 노인여가 교육을 평생교육의 일환으로 간주해야 할 것인지, 그렇지 않으면 평생교육과 사회복지의 의미가 모두 포함되는 성격의 것으로 보아야 할 것인지에 대한 개념정립이 선행되어야 한다. 주무부처가 정해져야 이에 대한 교육지침이나 교과과정도 마련될 수 있고, 교육의 활성화를 위한 행정지도나 예산지원도 가능해 진다. 노인여가 교육의 활성화를 위해서는 평생교육관련법과 노인복지관련법을 혼합 · 적용하는 방법을 강구해 볼 필요가 있고, 또한 교육부와 보건복지부의 상호협력 체제가 구축되어야 소기의 성과를 거둘 수 있을 것으로 본다.

둘째, 노인여가교육을 실시하는 시설에 대한 법적 근거도 모호하다. 우리나라에서는 아직 노인교육의 개념도 분

명하지 않을 뿐만 아니라 노인교육에 대한 지침이나 정책이 마련되어 있지 않은 상태이므로 어떤 법조항에 근거를 두고 노인학교를 설립·운영하여야 할 것인지에 대한 기준이 미흡한 실정이다. 전국의 대다수의 노인교육기관이 노인대학, 경로대학, 또는 노인학교라는 명칭을 사용하고 있는데 현행 교육법에 의하면 정규 교육기관에만 사용할 수 있는 명칭이어서 사용하면 안 되는 실정이다. 그러나 그러한 기관에서 교육을 받고 있는 노인들의 공통된 욕구는 그 명칭을 노인대학으로 해줄 것을 원하고 있으며 실제로 그러한 명칭을 사용하고 있는데 이에 대한 적절한 법적 조치가 있어야 할 것이다.

셋째, 노인교육을 관장하는 행정부서가 명확하게 제시되지 못한 상태이며 노인교육을 누가 담당할 것인가에 대한 교육인적자원부와 보건복지부간의 갈등은 노인교육의 발전을 저연시키고 있는 중요한 요인으로 작용하고 있어서 우리나라의 경우 매우 빠르게 진전되고 있는 고령화에 반하여 노인교육에 대한 정책은 매우 미미한 수준에 머물러 있는 실정이다. 노인학교나 노인대학의 수는 무수히 많지만 이들을 관리하는 정책이나 관련 학문이 발전하지 못하고 있는 것은 이를 전담하는 정책부서의 부재와 관련 부처 간의 역할분담의 미 정립에서 그 원인을 찾을 수 있다.

넷째, 노인여가교육관련 기관에서 다루어지고 있는 노인교육내용을 종합하여 영역별로 분류해 본 결과 매우 다양한 내용들이 다루어지고 있는 것으로 나타났지만 표준화된 교육과정도 없는 실정이며 프로그램의 제한된 공급으로 노인들이 프로그램을 선택할 때 그 폭이 그리 넓을 수 없으며 노인들이 흥미오락위주의 한정된 여가교육 프로그램에 노출되고 있었다. 그러나 노년기의 정체성 확립, 더 나아가 성공적인 삶을 위해서는 노인 자신이 지각하고 필요로 하는 욕구 차원을 넘어서 노년기라는 발달단계에 적합한 교육이 무엇인가를 생각해보는 방향으로의 전환이 필요하다고 본다. 이렇게 하기 위해서는 노인교육프로그램에 대한 체계적이고 구체적인 후속연구가 실시되어야 하고 더 나아가 현장에서 이에 대한 체계적인 검증이 실시되어야 할 것으로 사료된다.

다섯째, 본 연구의 조사 대상 노인은 영역별로 신체적 영역에 참가하는 경우가 가장 많았으며, 참여 이유는 건강을 위해서 참여하는 노인이 가장 많았고 참여 만족도가 높았다. 앞으로 참여하고 싶은 여가교육영역도 신체적 영역을 가장 많이 선호하였는데 이는 여가 교육 관련 활동에 참여하는 노인들의 기호와 노인여가 관련 교육의 흐름을 나타내주는 결과로 사료된다.

여섯째, 학력과 건강, 경제를 근거로 노인집단을 분류하여 집단별로 여가 교육 참여 실태를 분석해 본 결과 특히

학력이 낮고 건강상태와 경제상태도 나쁜 노인이 지적영역에 많았는데 이는 지적영역이 대체적으로 참여하기 쉽고, 또 지적인 욕구가 학력이 높은 노인보다는 많은 것에 기인하는 것으로 사료되며, 학력 높고 건강도 좋고 경제도 좋은 노인들이 신체적 영역에 치중하고 있는 현상은 노년기 성공적인 자아정체감 확립을 위해 노인교육이 나아가야 할 방향을 제시해주는 결과로 사료된다. 즉, 네 영역 골고루 균형 잡힌 교육의 실시가 필요하다는 것을 나타내주고 있는 결과이다. 다시 언급하자면 노인들이 자아정체감 확립, 성공적인 노년, 생산적인 노년기, 새로운 노년기의 발견 등을 모색할 수 있는 가능성이 많은 환경이 좋은 노인들이 신체적 영역으로 편중되고 있는 경향이 나타난 것으로 보아 앞으로 노인교육의 방향을 확립하고 체계적으로 이루어 나가야 할 필요성을 절실히 나타내주는 결과로 볼 수 있다.

본 연구의 제한점에 비추어 앞으로 다음과 같은 점이 보완되어야 할 것이다.

첫째, 노인교육영역에 대한 보다 심층적인 후속 연구를 통해 참여만족도를 비롯한 참여의 효과성을 측정하여 노인여가교육의 기틀을 마련하는 기초자료로 제공되어져야 할 것이며 이를 통해 길어진 노년기의 삶의 질 향상을 이룩할 수 있는 효율적이고 필수적인 방안이 체계적으로 마련되어야 할 것이다.

둘째, 노인들이 자아정체감확립, 성공적인 노년, 생산적인 노년기, 새로운 노년기의 발견 등을 모색할 수 있는 가능성이 많은 환경이 좋은 노인들이 신체적 교육 영역으로 편중되고 있는 경향이 나타난 것으로 보아 앞으로 노인교육의 필요성과 방향에 대한 인식의 전환을 꾀할 수 있는 방법을 모색하여 노년기 여가 교육이 개인의 삶뿐만 아니라 사회적 삶의 질도 향상시킬 수 있는 방향으로 이루어져야 하겠다.

셋째, 노년기 여가교육의 질을 높이기 위해서는 노인교육 전문 인력을 안정적으로 확보해야 하며 전문성을 향상 시킬 수 있도록 방안이 마련되어야 하며, 노년기 여가교육을 활성화시키는 방안으로써 정규학교가 노인교육을 위해서 기여할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 노년기 자아정체감 확립 등 성공적인 노년기를 이룩하는데 필요한 노인교육영역에 대해 분석하고 이를 규명하는데 초점을 맞추었는데, 앞으로는 이를 바탕으로 하는 노인여가교육과정에 대한 후속 연구를 통해 노년기를 위한 전문적이고 이상적인 교육과정을 수립할 수 있어야 될 것이다.

다섯째, 우리나라의 노인교육 관련기관에서는 노인의 욕구에 의거해서 노인교육프로그램을 실시해왔는데, 그 결과 많은 문제점이 도출되고 있다. 즉 프로그램 내용에 대

한 교육적 기준이 없는 상태에서 욕구조사에 의거해서 교육프로그램을 제공하다보니 프로그램이 제한적이며, 성공적인 노년기를 위한 프로그램이 되기에는 매우 부족하다. 또한 노인들이 자율적으로 교육프로그램을 선택하여 수강하게 되어 노인들 자신이 좋아하는 프로그램에만 연속적으로 참여하는 경향이 많아, 실제로 노인 자신의 성공적인 삶을 영위해 나가는데 부족하며 일종의 교육 편식 현상이 나타난다. 이러한 여러 가지 문제점을 해결하기 위해서는 앞으로 노인교육의 체계화, 노인교육 대상에 대한 연구 등 다양한 연구가 실시되어야 된다고 본다.

여섯째, 현재 노인교육을 실시하고 있는 현장에서는 노인교육을 노인들의 욕구에 의거해서 프로그램을 실시해온 관행에서 벗어나, 현재 노인세대에게 필요한 프로그램은 무엇인지, 구체적으로 수강 대상 노인들의 상태에 맞추어 노인교육프로그램을 계획, 실시해야 되겠으며, 교육프로그램 수강신청시 노인 각자에게 맞는 프로그램을 수강할 수 있도록 제도를 마련하고 이에 대한 홍보와 안내가 필요하다고 본다.

- 접수일 : 2006년 11월 15일
- 심사일 : 2006년 12월 14일
- 심사완료일 : 2007년 02월 22일

【참고문헌】

- 교육인적자원부(2006). 평생교육법. www.moe.go.kr
- 김명자(1982). 노인의 생활만족도에 관한 연구. *대한가정학회지*, 20(3), 45-54.
- 김병숙 · 양옥남 · 강인 · 한은주 · 원미희(2005). 고령사회를 대비한 노년준비교육 프로그램에 관한 연구. *한국노년학*, 25(2), 229-244.
- 김성연 · 박미석(2000). 도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 18(1), 67-84.
- 김애련 · 한내창(1997). 노인의 여가활동 유형과 여가활동이 생애만족도에 미치는 효과에 관한 연구. *대한가정학회지*, 35(6), 275-288.
- 나항진(2004). 삶의 질 향상을 위한 노인 여가의 역할에 관한 연구. *한국노년학*, 24(1), 53-70.
- 남기민 · 조명희 · 조추용 · 한규량(2003). 현대노인교육론. 현학사.
- 남기민 · 조명희 · 조영희 · 윤혜미 · 김영석 · 전정애 · 안종태 · 이화정(2006). *충북복지론*. 충북개발연구원.
- 박미석 · 이유리(2003). 한국 노인의 여가활동시간에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 21(1), 37-48.
- 보건복지부(2006). 노인복지법. www.mohw.go.kr
- 서병숙(1993). 노인연구. 교문사.
- 송정선(1996). 노인의 여가활동이 생활만족도에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위 논문.
- 송정아 · 전영자 · 김득성(2006). 가족생활교육론. 교문사.
- 유영주 · 이순형 · 홍숙자(1990). 가족발달학. 교문사.
- 이선미(1991). 중노년기 여가활동유형과 인생만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이순희(2001). 노인교육프로그램 개발 및 효과 분석. *한국노년학*, 21(2), 85-98.
- 이유리 · 박미석(2004). 무료양로시설 거주 노인의 여가프로그램 참여동기 및 여가생활만족도. *한국가정관리학회지*, 22(6), 99-109.
- 장인협 · 최성재(2003). 노인복지론. 서울대학교출판부.
- 정경희 · 변제관 · 오영희 · 이윤경(2000). 노인교육기관 및 교육프로그램 연계구축 및 활용방안 연구. 보건사회연구원.
- 정경희 · 오영희 · 석재은 · 도세록 · 김찬우 · 이윤경 · 김희경(2005). 2004년도 전국 노인생활실태 및 복지 욕구 조사 - 정책보고서. 보건사회연구원 · 보건복지부.
- 최은영(1981). 노년기 생활만족요인에 관한 연구. 중앙대 대학원 석사학위논문.
- 통계청(2006). 고령자 통계. www.nso.go.kr
- 한정란(2001). 교육노년학. 학지사.
- 허정무(2000). 노인교육론. 협신사.
- _____(2002). 노인교육이론과 실천방법론. 양서원.
- 홍기형 · 나항진(2000). 퇴직교원의 교육요구에 관한 기초 연구. *노인복지연구*, 8, 187-209.
- 홍기형 · 고양곤(1998). 평생학습사회와 노인교육. 교육인적자원부.
- 홍성희(1998). 노인의 여가활동 참여와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 16(3), 108-123.
- Duvall E. M.(1977). *Marriage and Family Development*. J. B. Lippincott Company.
- Lavoie J. P.(2000). *Familles et Soutien aux Parents Âgés Dépendants*. L'Harmattan.