

아이돌보미 시범사업평가 및 정책방향

Evaluation the Childcarer(IDOLBOMI) Demonstration Service and Policy Direction

백석대학교 기독교복지학과
조 교수 변 미 희*
백석대학교 기독교복지학과
조 교수 강 기 정
한경대학교 아동가족복지학과
강 사 정 희 정**

Dept. of Christian Welfare. Beakseok Univ.

Assistant Professor : Byun, Mi Hee

Dept. of Christian Welfare. Beakseok Univ.

Assistant Professor : Kang, Ki Jung

Dept. of Child & Family Welfare. Hankyong National Univ.

Instructor : Chung, Hee Jung

〈목 차〉

- | | |
|------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 정책 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to evaluate the childcare support demonstration services and direct policy.

The participants for the study were three childcare (IDOLBOMI), three parents who were provided with IDOLBOMI, two practitioners, and three professors related to IDOLBOMI. The data was collected by interview and a phone survey and analyzed qualitatively.

The results and several suggestions were follows: First, IDOLBOMI loved to take care of children, felt proud of the job, and thought the work was worthy. The result

* 대표저자 : 변미희

** 교신저자 : 정희정 (Chung-heejung@hanmail.net)

can help future IDOLBOMI when they are recruited and trained; Second, IDOLBOMI wanted income security at least, which means that the basic activity fee for the IDOLBOMI should be compensated by government; Third, most of the parents who experienced the service were generally satisfied with that, but they wanted the quality of nutrition, hygiene and the quality of play to be developed for children. Therefore, the management of the center and maintenance of education are needed constantly for the IDOLBOMI system; Fourth, the parents who needed the service thought the cost of IDOLBOMI was expensive. Expenditure support should be sought for the parents; Finally, the group of professionals had difficulty in securing the quality of childcare support services. For the future, it is necessary to increase the educational budget, manpower resources, and PR budget for IDOLBOMI.

Key Words : 아이돌보미(childcarer: IDOLBOMI), 아이돌보미사업(childcare support service), 평가 및 정책방향(evaluation and policy direction)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 우리나라 사회는 심각한 저출산과 노년인구의 증가에 따른 인구 구성원의 변화, 산업화에 따른 가족 구조의 핵가족화, 이혼율의 급증으로 인한 가족해체 등의 변화를 겪고 있다. 이러한 변화는 가정과 자녀양육 문제에 까지 그 영향을 미쳤으며 대리양육과 유아교육 형태로 다양한 보육제도가 나타나고 있다. 그럼에도 불구하고 우리나라의 보육실태는 아직도 빈약한 실정이며 이로 인해 고급여성인력이 사장되고 저출산 등의 심각한 사회문제가 발생하고 있다(이정미, 2004). 여성의 경제활동참가율을 높이고, 적절한 수준의 출산율을 유지하는 것은 사회·경제적으로 매우 중요하다. 인구증가율이 낮다는 것은 사회적으로 경제활동인구를 확보할 수 없다는 것을 의미하며, 이는 노인부담 증대의 문제를 발생시킨다. 따라서 여성의 경제활동참가율을 높이는 것은 출산율 하락으로 감소하고 있는 노동인구를 보충할 수 있다는 점에서도 중요하며,

경제적으로 빈곤에 취약한 여성들의 경제적 자립과 전반적인 여성의 복지를 증가시키기 위해서는 여성의 경제활동참가율을 높여야 한다(전병유 외, 2004).

산업사회로 발전하면서 도시화와 함께 경제성장과 경제구조의 변화로 여성의 노동력에 대한 사회적 수요가 확대되었고 동시에 보육에 대한 사회적 요구가 급격히 증가하였다. 예로부터 어린 자녀의 보호 양육은 가족이라는 테두리 안에서 가족 특히 여성의 책임 하에 수행되어 왔다. 그러나 산업화로 인한 급격한 경제·사회적 변화는 노동시장으로의 인력 수급, 가족구조의 변화, 가치관의 변화, 여성의 지위 향상 등의 현상을 낳았다. 기혼 여성 취업의 증가는 아동의 보호, 양육문제를 야기하였고, 최근 세계적으로 유례없는 급격한 저출산 시대를 낳게 되었다. 보육 문제는 아동복지에 국한하지 않고 가족복지 및 여성복지와도 직접 관련이 있는 문제이므로 국가의 능동적인 대응이 필요하다. 우리나라 정부는 국가경쟁력차원에서 다양한 저출산 요인 지원과 가족의 안정망 유지를 위해 1차적으로 아동 보육문제에 강력한 정책적 지원이 필요

하게 되었다(지성철, 2006).

Decker(1988)는 보육의 개념을 부모가 직장에 나가서 일하는 동안 하루 중의 일부 또는 하루 종일 그들의 자녀를 보호하고 교육해주며 일반적으로 12시간 정도 운영되고, 그 대상은 3세 미만 영아에서 초등학교 연령까지라고 했다. 그리고 Fein(1982)은 보육을 아동의 교육과 발달이라는 넓은 개념에서 놓고 보아야 하며, 동시에 보육의 초점으로 아동을 고려해야 한다고 하였다.

우리나라 영·유아보육정책은 1991년도 영·유아보육법 제정 공포이후 준비기를 거쳐 발전기에 접어들고 있다. 지난 10여 년간 보육사업의 양적 성장의 엄청난 발전을 이루었지만 균형 있는 발전, 질적 수준 등에서는 많은 문제점을 갖고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 2004년 1월 8일자로 개정된 영유아보육법은 사실상 전면 개정으로 그 동안 보육발전을 위하여 논의되었던 보육제도의 미비점을 어느 정도 보완하고 전문적 보육사업의 발전기틀을 마련하였다. 특히 정부는 국가·사회적 책임확대를 통한 공보육의 체계를 확립하는데 역점을 두고 있으며, 보육정책의 주관부처가 보건복지부에서 여성가족부로 이관됨으로써(2004.6.12) 보육발전을 위한 정책이 활발하게 추진되고 있다(지성철, 2006).

보육에 대한 정부의 구체적이고도 적극적인 지원의지를 통해서도 알 수 있듯이 보육문제는 ‘국가가 앞장서서 조치를 취해야할’ 범사회적인 문제이다. 오늘날 보육은 일부 기혼 여성이 생계유지를 위해서 ‘마지못해’ 경제활동에 참여함에 따라서 빚어지게 된 특수한 문제가 아니라, 74.8%라는 과반수를 훨씬 넘어선 기혼 여성들이 생계유지는 물론 자기개발의 차원에서 취한 선택의 결과라고 볼 수 있다(박혜원, 2000). 또한 보육은 고급인력의 확보로 인한 국가 경쟁력신장을 위해서 우리사

회가 고려해야 할 문제이기도 하다. 이런 점에서 보육문제를 시설이나 인건비를 지원하는 선에서 끝내지 않고 가족정책이라는 큰 틀 속에서 풀어나가려고 하는 아이돌보미 제도는 중요한 의미를 가진다.

2004년 건강가정기본법이 제정되었다. 건강가정기본법은 제1조에서 목적을 밝히면서 그 제정이유를 명확히 하고 있는데, 그것은 건강한 가정생활의 영위와 가족의 유지발전을 위한 국민의 권리 및 의무와 국가 및 지방자치단체의 책임을 규정함으로써 종래 사적 영역이라는 이유로 국가의 개입이 부정되던 시대를 벗어나 “건강”한 가정을 유지하기 위해 일정부문에 있어서 국가가 가정에 개입할 수 있는 여지를 두었다는 점에 가장 큰 특징이 있다고 볼 수 있다. 또한 가정문제가 발생했을 경우 그 문제를 해결하기 위한 방안과 가족정책을 강화하였다. 아이돌보미 제도 역시 가정의 문제를 해결하고 가족을 지원함으로써 “건강”한 가정을 만들고자 하는 것이다.

건강가정기본법 제30조에는 “국가 및 지방자치단체는 건강한 가정을 유지하기 위하여 필요한 경우에는 가정을 방문하여 가사, 육아, 산후조리, 간병 등을 돕는 가정봉사원(이하 “가정봉사원”이라 한다)을 지원할 수 있다. 가정봉사원은 여성가족부령이 정하는 바에 따라 교육을 받아야 한다. 국가 및 지방자치단체는 가정봉사원에게 예산의 범위 안에서 일정금액을 지급할 수 있다.” 라고 정하여 가정봉사원에 대한 활동과 교육 및 예산지원에 대한 내용이 명시되어 있다.

이러한 취지 아래서 지원 분야 중 하나로 여성가족부에서 아이돌보미사업을 추진하고 있다. 아이돌보미 제도는 가정봉사원 지원 분야 중 하나로 2006년도에 천안시 건강가정지원센터와 울산시 건강가정지원센터에서 아이돌보미사업을 시범 실시하였으며, 2007년에는

전국으로 확대 실시하며, 그 효과를 검증하는 중이다. 본 연구는 2006년 시범사업에서 나타난 사업효과를 아이돌보미, 운영자, 전문가를 대상으로 파악한 후, 아이돌보미사업의 활성화를 위한 정책을 제안하는 것을 목적으로 한다. 이의 결과는 여성가족 정책 입안자와 중앙건강가정지원센터 및 지자체의 건강가정지원센터 운영자에게 아이돌보미사업의 정책적, 제도적 개선은 물론 아이돌보미 서비스 제공에 대한 효과적 방안을 모색하는 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

2. 연구문제

2006년 시범사업에서 나타난 사업효과를 아이돌보미, 운영자, 전문가를 대상으로 파악한 후, 아이돌보미사업의 활성화를 위한 정책을 제안하는 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 아이돌보미가 경험한 아이돌보미활동은 어떠한가?
- 2) 아이돌보미서비스이용부모의 경험은 어떠한가?
- 3) 전문가집단의 아이돌보미서비스평가는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 아이돌보미 사업

아이돌보미사업은 부모가 일과 육아를 양립하는 가정에서 부모의 예상치 않은 잔업, 질병, 기타 사유로 인하여 유아 자녀에 대한 긴급한 육아지원 요구가 발생한 경우, 건강가정지원센터에서 자원봉사자 또는 유급의 아이돌보미를 파견하여 자녀의 안전한 보호, 놀이 지도 및 기타 부대서비스를 제공하는 서비스

이다.

아이돌보미는 아이의 안전한 보호 및 기타 서비스를 제공한다. 건강가정지원센터에서 아이돌보미를 파견하며, 아이돌보미는 서비스 이용자의 집 또는 아이돌보미의 집에서 활동한다.

아이돌보미 사업을 추진한 배경 중 첫째로, 맞벌이 증가와 핵가족화 등으로 가족의 아동돌봄 공백이 발생한 것이다. 가족을 통한 양육 기능이 약화되고, 이웃과의 관계 단절 등으로 시설보육 외 대체적인 양육지원체계가 부족한 상황이다. 시설보육으로 부모의 질병이나 야근 등으로 발생하는 긴급하고 일시적인 돌봄 수요를 지원하기에는 한계가 있으며, 특히 맞벌이, 임시·일용직의 저소득층 여성의 경우 영아, 시간 연장 및 시간제 보육에 대한 수요가 많으나 서비스는 현저히 부족하다. 또한 아이의 건강상태나 질병(아토피 등) 등에 따라 시설 보육이 적합하지 않은 경우 개별가정 내 아이돌보미 파견 서비스가 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 아동연령, 부모취업여부, 삶의 방식 등에 따라 돌봄 서비스에 대한 요구가 다양화되고 있어 시설 보육만으로는 돌봄 수요 충족에 한계를 느낀다는 것이다. 여성가족부의 2005년 보육통계와 한국교육개발원의 교육통계에 따르면 아동연령별 육아지원시설 미이용율은 0세는 93%, 1세는 81.3%, 2세는 62.6%, 3세는 41.9%, 4세는 33.3%, 5세는 20.9%이다. 따라서 보육시설에 중점을 두어 아동양육지원 서비스를 제공하되, 탄력적이고 다양한 수요자 중심의 보충적 돌봄 서비스의 제공이 필요하다. 국가적인 시설보육지원체계가 마련되어 있는 프랑스의 경우에도 대인서비스 개발 관련 법률(‘05)을 제정하여 3세미만 아동 돌봄에 관한 자택에서의 대인서비스 활용을 지원하고 국가가 관리한다고 한다(여성가족부, 2005).

아이돌보미 사업의 추진방향을 살펴보면 시설을 이용하지 않거나 시설 운영외 시간의 아이 돌봄 등을 위해 아이돌보미를 통한 가정방문서비스를 제공하여 탄력적인 수요자 중심의 돌봄 서비스를 제공하고자 한다. 예를 들어, 관혼상제 및 양육자의 야근 출장 등으로 발생하는 일시적이고 긴급한 돌봄이 필요한 가정에 아이돌보미 파견하여 서비스 제공한다.

그리고 돌봄서비스의 질 확보를 위해 양질의 돌보미 양성 및 지속적인 사후 관리를 하고자 한다. 아동, 특히 영유아의 안전한 돌봄을 위해서는 돌봄서비스 질 관리에 더욱 힘쓰며, 아동연령별 맞춤 교육프로그램으로 아이돌보미 양성 및 지속적인 보수교육, 철저한 사후관리 등을 통해 돌봄 서비스 질 향상도 모한다.

또한, 아이돌보미 연계 시스템을 활용하여 이웃·가족 간 자원교환을 통한 지역 품앗이 돌봄 네트워크 형성에 기여한다(여성가족부, 2007).

아이돌보미를 이용할 수 있는 가정은 0세 - 만 12세 아동(초등학교 이하)이 있는 서비스 이용 희망 가정이고, 서비스 내용으로는 부모가 올 때 까지 임시로 보육하고, 보육시설 등·하원을 시켜주며, 놀이 활동 등을 같이 해 주는 것이다. 서비스 이용 방법 및 이용 요금은 건강가정지원센터 등 사업수행기관에 이용회원으로 등록하여 서비스를 신청하고, 저소득 가정(차상위 130%)은 시간당 1,000원, 일반가정은 시간당 5,000원을 지불해야 한다. 다만, 일반 가정의 경우 지역 사정에 따라 요금 조정이 가능하고, 한 달에 80시간 이용이 원칙이다. 아이돌보미 자격기준은 아이돌보미 교육과정을 이수한 여성(65세 이하)이어야 하며, 활동수당은 시간당 5,000원을 받으나, 별도로 주말, 심야 시간대에 일하면 추가 수당을 받는다(여성가족부, 2007).

2. 외국의 아이돌보미 사례

외국 대부분의 국가에서 가정보육은 보육 서비스 제공자의 가정에서 최고 3~6명 정도의 아동을 보육하는 제도로 정의되고 있다. 반면 우리나라 가정보육제도는 '가정이나 이에 준하는 곳'에서 5명 이상 20인 이하의 아동을 보육하는 것으로 정의하고 있다. 외국의 가정보육 제도와 비교했을 때 장소와 규모 면에서 많은 차이를 나타낸다. 또한 외국의 경우 보육가정에 대하여 국가마다 방법이나 정도의 차이는 있으나 국가나 지역사회가 관리하고 있다. 외국 여러 나라의 가정보육제도를 살펴봄으로써 우리나라 가정보육 정책, 특히 아이돌보미와 관련하여 시사점을 제시하고자 한다.

스웨덴은 사회민주주의 복지국가로서 일찍부터 포괄적 가족정책과 보편적 보육정책을 추진해 온 국가로 자녀양육지원정책의 이상형으로 자주 언급되는 국가이다. 스웨덴의 가정보육에 대해 살펴보면 2005년 현재 약 12%의 유아에게 서비스를 제공하고 있다. 가족보육은 종종 전통적인 도시 가정이나 시골지역의 고립된 가족들에게 중요한 서비스를 제공한다. 따라서 가정보육을 제도의 필수 불가결한 부분으로 인정하고, 적절한 투자와 지원, 감독 및 교육이 제공되어야 한다는 논의가 이루어지고 있다(박연숙, 2005). 스웨덴의 가정보육은 시설보육과 더불어 공보육의 하나로 지방정부가 탁아모를 고용하고 탁아모 1명이 3가족의 자녀를 가정에서 보육하는 형태이다. 보육모는 지방자치단체의 준직원 대우를 받으며 급여도 지방자치단체 직원과 동일하게 보장되고 있다. 보육대상 아동연령은 1~12세이나 1998년 현재 1~5세아의 12%와 6세아의 5%인 82,000명이 보육되고 있다. 지방자치단체에서는 가정보육이 폐쇄적으로 이루어지지 않도록

보육 내용을 점검하고, 탁아모간의 원활한 교류를 지원하며 연수의 기회를 제공하고 있다. 탁아모의 자격을 얻기 위해서는 의무적으로 100시간 정도의 단기교육과정을 이수하여야 하지만, 대부분 아동양호교사 이상의 자격증을 소지하고 있다. (서문희, 2000). 스웨덴의 가정보육의 특징은 주 대상이 저연령 아동이라는 점이고, 부모가 공동으로 아이를 기르는 경우와 비영리 기구가 제공하는 시설을 이용하는 경우 등 다양한 형태의 가정보육이 존재한다는 사실이다.

프랑스의 경우 1990년에 생긴 가정보육모 고용지원제도는 1991년 가정보육모 고용지원수당이 지급되면서 보다 강화되었다. 노동복지부 산하 평가 통계국(DRESS)의 보고에 의하면 1999년 400,000명의 가정보육모가 모자보건국(PMI : Protection Maternelle et Infantile)으로부터 자격을 인증받아 활동하고 있으며 평균 연령은 44세, 보수는 월 평균 3200프랑(약 56만원)정도로 받고 있는 것으로 나타났다. 보모로 불리던 이들은 법률의 제정으로 전문 직업인으로서의 지위를 획득하게 되었다. 가정보육모는 의료, 퇴직, 직업병, 실업 등에 대한 혜택을 받으며, 건강보험, 퇴직보험, 직장 내 사고 및 직업병 대비보험 등과 같은 각종 복지보험을 보조받는다. 사회보장법에 의하면 가정보육모는 “아동을 보육함으로써 인하여 발생하게 된 질병과 사고에 대해서 보상받을 수 있으며” 가정보육모의 집에서 발생한 사고는 물론 아동을 집이나 학교 등에 데려다 주면서 생긴 사고에 관해서도 보상을 받을 수 있다. 또한 실직하였을 때에도 실업수당을 받을 수 있기 때문에 실질적으로 인한 경제적 손실을 최소화할 수 있다(한선영, 2006).

미국의 가정탁아 프로그램은 아동발달 및 영양에 관한 지식과 프로그램을 계획하고 운영할 능력을 갖추고 있으며, 부모와 적절한 관

계를 유지할 수 있는 탁아모에 의해 운영되며, 정부로부터 예산을 지원받고 있다(임병구 2003). 미국의 가정보육아동은 2000년 현재 약400만 명 이상으로 추계되고 있고, 가정당 보육아동수는 3~5명 정도이다(서문희, 2000). 하지만 어린 영아의 경우 보육시설을 이용하기 보다는 친지의 도움을 받아 가정 내에서 양육하거나 민간 가정 내 보육을 이용하는 것이 압도적이다. 미국에서 육아는 기본적으로 개별가족의 책임이다. 따라서 사보육을 원칙으로 하고 요보호대상자(저소득가정 및 장애인)에 대하여만 정부가 지원하는 것이 원칙이다. 5세 미만의 영유아를 위한 보육서비스는 대체로 유료시설이 담당(사보육 원칙)한다. 그러나 헤드스타트 프로그램에 의해 저소득층 자녀를 대상으로 한 아동보호센터가 운영되고 있다. 또한 아동보호센터의 제정은 연방정부와 지방정부가 지원하고 있다. 아동보육에 대한 책임을 지역사회가 공유해야 한다는 의미에서 지역사회 전체를 아동 양육에 바람직한 환경으로 재구조화 하자는 것으로 미국 NSRTF(National School Readiness Task Force)는 특히 0-4세의 아동의 과의 가족에게 포괄적인 지지를 할 수 있는 ‘Caring communities’라는 모델을 만들기도 하였다(NASBE, 1991).

일본은 보육시설을 인가 보육시설과 인가와 보육시설로 구분하고 있는데, 보육제공자의 집에서 보육하는 가정보육도 사업소 내 보육시설, 베이비호텔과 함께 인가의 시설에 포함된다. 일본의 가정 내 보육의 유형을 살펴보면 보육자가 가족인 경우, 보육자가 타인인 경우(베이비시터는 금전계약), 가족지원센터(Family Support Center), 아는 사람 보육(신용)으로 나누어진다(조성한, 2005). 또한 최근 공공성을 띤 형태의 가정보육으로 저렴한 비용의 재택 및 방문보육사업이 민간단체에 의해 추진되고 있는데, 대표적인 것이 에스쿠와

가정지원센터이다. 에스쿠는 1973년 3월 보육 시설 화재 사망사고 이후 개척자적인 정신에서 시작된 비영리 보육자 네트워크로 이용자의 상당수가 근무기간이 일정치 않은 취업모들이다. 가정지원센터는 노동성에서 1994년 인구 5만 이상인 시, 정, 촌에 설치하여 아동을 맡기고자 하는 가구와 맡는 가정을 중개하는 역할을 하는 지역네트워크로서, 1997년 12월 현재 전국의 24개 시에 이러한 가정지원센터가 설치되어 있다(서문희, 2000).

이상에서 살펴본 바와 같이 가정보육은 국가마다 다양한 모형으로 운영되고 있으나 어떠한 형태로든 질 높은 보육서비스를 제공할 수 있도록 관리되고 있다. 특히 가정보육은 가정에서 1인에 의해 이루어지므로 폐쇄적으로 운영될 소지가 있기 때문에 관리가 중요한 의미를 갖는다. 또한 가정보육에 대해서도 기관보육과 마찬가지로 정부가 지원하고 있다. 스웨덴과 프랑스에서는 가정보육을 공보육의 일환으로 보육료를 지원하고 있다는 점에서 우리나라 가정보육에 시사하는 바가 크다.

3. 민간베이비시터 및 특수보육 현황

우리나라 보육시설 현황을 살펴보면, 2003년 6월 말 현재 23,424개 보육시설에서 833천명의 아동이 보육받고 있다. 국·공립 보육시설은 1,327개, 민간은 13,250개, 직장보육시설은 214개, 가정보육시설은 8,633개가 있다. 우리나라는 아동보육의 상당부분을 민간보육시설에 의존하고 있다. 보육시설의 유형, 서비스 현황, 문제점들을 살펴보고자 한다.

민간부분 영유아보육 중 베이비시터서비스에 대해 살펴보면 다음과 같다. 베이비시터라 함은 “어버이의 외출시 집과 어린이를 대신 돌보는 사람”으로 가정내에서의 ‘가정보육모’라 할 수 있다. 가정내 보육은 비공식적인 보

육으로, 친척보육, 일가보육, 친구에 의한 보육, 이웃에 의한 보육 및 이외의 사람에 의한 가정내 보육으로 구분할 수 있다(Morgan, 2001). 베이비시터는 한가정과 자녀를 돌보는 역할로 개인의 고용이 아닌 회사와 부모와의 보육요구에 의한 새로운 형태로 보육을 제공하는 대리양육자라고 할 수 있다. 이들 베이비시터 파견업이 처음으로 설립된 것은 1996년이며, 2002년 9월 현재 약 80여개에 이르는 것으로 파악되고 있다. 베이비시터 파견회사 중 76개 업체 중에서 81.6%가 프랜차이즈형태로 운영되고 있다. 서비스는 매우 다양하여 일반 보육 이외에도 장애아 아동보육, 소풍 및 탐방, 간호 등이 있고, 장소도 아동의 가정뿐 아니라 호텔 및 콘도, 백화점이나 공연장 등에서 부모의 부가적 서비스로 마련된 놀이방을 위탁 운영하는 경우도 있다. 보육 서비스 외에도 이벤트 사업도 이루어지고 있다. 최근에는 아동 조기 영어교육방법의 일환으로 영어를 하는 베이비시터를 이용한 보육도 늘고 있다. 서문희(2002)에 의하면 베이비시터 비용은 최소 2시간당 12,000원, 10,000원을 받는 업체가 가장 많으며, 기본시간에 이은 시간당 추가비용은 4,000원이 가장 많다. 이러한 요금기준으로 종일제로 계산하면 월 100만원이 되고, 영어 베이비시터의 경우는 일반 베이비시터에 비해 약 2배정도를 받고 있다. 베이비시터의 자격은 연령과 학력에 제한을 두는데 회사마다 조금씩 차이가 있다. 베이비시터에 대한 교육은 대부분 회사 자체에서 실시되고 있다. 이상에서 살펴본 자료를 통해서 베이비시터에 대해 종합해보면 최근 나타난 가정내 보육의 한 형태로 주로 중산층 이상의 보육수요자가 이용하는 대리양육자라 할 수 있다.

공공부문에서 국내 어린이집의 보육현황을 살펴보면 다음과 같다. 여성부의 2005년 6월 보육통계에 따르면 2005년 6월말 현재 28,040

개 보육시설에서 972,391명의 아동이 보육 받고 있다(방과 후 아동 23,321명 포함). 하지만 덕성여자대학교 차미리사연구소(2004)는 정부가 영아보육 공급을 확대하기 위해 설치한 영아전담 보육시설이나 기존의 보육시설 영아반 이용률이 71%에 그치고 있다며 영아보육시설 공급확대 이외에 부모들이 영아기 자녀를 안심하고 맡길 수 있는 보육대안이 필요하다고 하였다. 또한, 보육시설의 양적 확충에도 불구하고 여성의 사회참여확대, 가족구조와 기능의 변화, 그리고 개인 생활방식의 차별화 등 사회적 환경의 변화에 따라 증대하고 있는 보육수요를 모두 충족하지 못하고 있다. 우리나라 공보육의 교육프로그램은 교육을 강조한 나머지 보호가 소홀히 다루어지고, 또 부모와 교사중심의 보육 사업이 실시되고 있는 경우가 많은데 이것은 아동의 욕구에 부합하는 서비스를 제공할 수 있는 방향으로 바뀌어야 할 것이다.

우리나라의 경우 가정보육은 보육교사의 가정에서 보육교사의 자녀를 포함한 소수의 아동에게 하루 중 일정시간 동안 지속적인 보육을 실시하는 유형으로 영유아보육법(제6조)에서는 가정보육시설을 '~놀이방'이라는 명칭으로 개인이 가정 또는 그에 준하는 곳으로 설치·운영하는 시설로 규정하고 있다. 이 유형은 운영형태도 종일보육, 정규시간제 보육, 주간 및 야간보육, 방과 후 보육 등 다양하다. 가정탁아는 가정이라는 환경에서 소규모로 보육되기 때문에 집단적인 상황에 적응하기 어려운 만 2세 이하의 영아들에게 바람직한 형태로 방과 후에 돌봐 줄 성인이 없는 초등학교 저학년 아동들에게 적절한 것으로 보고되고 있으며 방문보육과 시설보육의 중간형태라 할 수 있다(김의영, 1997). 여성부(2004)에 의하면 영유아보육법상의 가정보육시설 외에 제도권 밖에서 진행되는 친인척에 의한 보육,

이웃주민에 의한 보육, 베이비세터 업체에서 파견된 보육자에 의한 보육, 인력개발센터에서 소정의 교육을 받고 파견된 아이돌보미에 의한 보육 등은 사적 보육형태로서 주로 가정에서 보육되는 형태이다. 이러한 가정 내 보육은 5인 미만의 영유아를 보육자가 자신의 집에서 보육하는 형태와 영아의 가정에 보육자가 방문하여 영아를 돌보는 형태로 나누어질 수 있다. 외국의 경우에는 보육제공자의 가정에서 소규모 보육서비스를 제공하는 보육 형태를 가정보육이라 칭하고 있고, 많은 국가가 가정보육을 제도권 안에 있는 시설보육과 동일하게 인정, 정부가 관리하고 보육료를 지원하고 있다. 가정보육은 친숙한 환경과 분위기, 지역 내 가까운 가정에서 제공되고 있으므로 보육시간의 융통성과 시설 아동시 생길 수 있는 어려움이 적다는 장점이 있다. 특히 영아의 보육을 위해서는 가정 내 보육이 시설 보육보다 선호되고 있기도 하다.

자기집탁아(In-Home Day Care, 방문보육)는 한가정의 자녀들이 가족이 아닌 다른 사람에 의해 받는 보호를 말하며, 대개 한 탁아모가 아동을 계속 돌보기 때문에 아동에 익숙하고 아동의 건강과 정서를 고려할 때 가장 좋은 형태의 탁아라 할 수 있다. 그러나 탁아모의 자질, 아동의 사회화, 놀이공간 시설과 비용이 문제가 된다. 같은 의미로는 방문보육이라고도 하며, 방문보육은 보육이 필요한 아동의 가정에서 친지나 방문 보육모에 의해 아동을 보육하는 것으로 어머니가 직장에 있는 동안 아동이 자기 가정 내에서 아버지, 할머니 등 가족이나 이웃, 친지 등 방문보육인 등의 보살핌을 받는 것으로 생각할 수 있다. 민혜윤(2002)은 아동의 연령이 어릴수록(3세 이하) 방문보육이나 가정탁아가 적합한 형태인 한편 3세 이상의 아동은 가정탁아보다는 좋은 학력 전 프로그램을 갖춘 시설탁아가 더 발달에 적

합하다고 지적하였다.

정민자(2006)에 의하면 특수보육시설(일시보육/야간보육/24시간보육시설)의 경우 시설 및 설비의 개선, 교사를 위한 처우의 개선, 야간프로그램의 지원, 야간교사를 위한 재교육의 순으로 물리적 환경 및 보상에 대한 지원을 필요하며 야간교육 프로그램이 부족하고 주간교사와의 상호작용이 부족하며, 식구들과의 분리감을 느낄 수 있고 돌보는 아이가 아플 때나 위급한 상황에 처했을 때 마땅히 도움을 요청할 곳이 없다고 지적하였다.

이상에서 살펴본 것을 정리하면, 우선 가정보육과 시설보육의 차이점은 집단의 크기와 사용되는 시설의 형태에 따른 것이다. 가정보육은 주로 소집단으로 보육교사의 집과 가정을 활용하여 소규모로 이루어지므로 기관보육과 달리 유아에게 개별적이며 어머니와 같은 따스함으로 신체적·정서적 안정감을 줄 수 있는 보육서비스를 제공할 수 있다. 또한 민간시설 외 보육에서는 대체적으로 양육지원체계가 부족한 상황이며 시설보육만으로 부모의 질병이나 야근 등으로 발생하는 긴급하고 일시적인 돌봄 수요를 지원하기에는 한계가 있다. 특히 맞벌이, 임시·일용직의 저소득층 여성의 경우 영아, 시간 연장 및 시간제 보육에 대한 수요가 많으나 서비스는 현저히 부족한 실정이다. 따라서 시설을 이용하지 않거나 시설 운영의 시간의 아이 돌봄 등을 위해 아이돌보미를 통한 가정방문서비스를 제공하여 탄력적인 수요자 중심의 돌봄 서비스를 제공하는 서비스가 필요하다.

III. 연구방법

1. 연구참여자

아이돌보미 시범사업은 2006년에 울산시 건

강가정지원센터와 천안시 건강가정지원센터에서 시행하였다. 천안시 건강가정지원센터의 아이돌보미는 35명이고, 이용가정은 41가정, 총 이용건 수는 669건이고, 울산시 건강가정지원센터의 아이돌보미는 43명이고, 이용가정은 40가정, 총 이용건 수는 442건 이다. 본 연구에서는 천안시 건강가정지원센터에서 활동한 아이돌보미 중에서 월 8회 이상, 총 8개월 이상 비교적 적극적으로 활동한 3명과 월 8회 이상, 5개월 이상 지속적으로 아이돌보미 서비스를 제공받은 부모 3명을 대상으로 조사하였다. 조사 기간은 2007년 3월 1일부터 3월 20일까지 이다.

그리고 향후 아이돌보미 사업의 정착을 위해서 아이돌보미의 역할이 중요하므로, 아이돌보미의 역할과 자질, 정책 제언에 대해서는 아동복지학 교수 1명, 가정학 전공 교수 1명, 사회복지학 전공 교수 1명과 천안시와 울산시 건강가정지원센터 실무자 2명 등 전문가 집단 총 5명을 연구참여자로 하였다. 연구참여자의 정보는 <표 1> 과 같다.

2. 조사내용

본 연구는 아이돌보미 시범사업의 발전을 위해 필요한 정보를 수집하는 것을 목적으로 하는 형성평가이다. 따라서 형성평가에서 주로 활용되는 프로그램 참가자 및 프로그램 담당직원의 생각과 경험, 프로그램에 대한 희망 사항과 아이디어 등(황성동, 2006)을 질문하였다. 구체적으로 살펴보면 먼저 아이돌보미는 활동하면서 부모와의 관계, 센터와의 관계, 경제적 면 등 어려웠던 점과 향후 서비스의 질을 확보하고, 사업이 활성화되기 위해 정책적, 제도적으로 보완되어야 할 부분을 조사하였다.

두 번째로 아이돌보미이 서비스를 이용하

〈표 1〉 연구참여자 정보

분류	연령	학력	가구소득	전직업	남편 직업	활동 기간	활동 가정 수	활동 현황	월활동 소득	
아이 돌봄이	A	42세	고졸	4백만원	주부	회사원	8개월	7가정	1회 3시간 주 3회	20만원 내외
	B	55세	고졸	2백50만원	주부	회사원	8개월	7가정	1회 3~4시간 주 3회	20만원 내외
	C	44세	고졸	4백50만원	주부	회사원	8개월	2가정	1회 4시간 주 2회	20만원 내외
분류	연령	학력	가구소득	직업	남편 직업	이용기간	자녀 수 및 연령	이용 현황	월이용 비용	
서비스 이용자	a	36	대졸	4백만원	학원강사	회사원	5개월	1명 16개월	1회 8시간 주 5회	80만원
		이용 동기: 본인 출근시 아이를 돌보게 함								
	b	26	대졸	2백만원	주부	회사원	6개월	2명 13개월	1회 4시간 주 2회	20만원
		이용 동기 : 자녀가 쌍둥이라 아이돌봄이가 오면 화장실 청소 같은 밀린 집안청소, 시장가기, 병원가기, 은행가기 등을 처리함								
c	27	대졸	5백만원	주부	의사	5개월	1명 11개월	1회 3시간 주 2회	15만원	
	이용 동기 : 본인이 목욕을 가져나 학원에 갈 때 아이돌봄이를 활용한다고 함									
분류	연령	학력	근무경력	보유 자격증				비고		
실무자	가	26세	대졸	2년	사회복지사, 건강가정사					
	나	26세	대졸	2년	사회복지사					
분류	연령	학력	전공	전임경력	보유 자격증					
학계	ㄱ	42세	박사	가정학	7년	건강가정사, 사회복지사				
	ㄴ	40세	박사	사회복지학	4년	사회복지사				
	ㄷ	37세	박사	아동복지학	4년	보육교사, 사회복지사				

는 부모에게는 서비스 이용 욕구, 비용, 서비스 등과 서비스 평가와 관련된 내용과 향후 아이돌봄이 사업이 활성화되기 위해 정책적, 제도적으로 보완되어야 할 부분을 조사하였다.

마지막으로 전문가 집단에게는 아이돌봄이의 자격과 역할에 대한 내용과 아이돌봄이 사

업이 활성화되기 위해 정책적, 제도적으로 보완되어야 할 부분을 조사하였다.

3. 자료수집방법 및 분석 방법

자료수집방법은 면접법과 센터의 아이돌보

미 관련 문서, 평가회의 자료 등 문헌조사 방법이다. 먼저 아이돌보미와 서비스 이용 부모는 연구자 1인이 천안시 건강가정센터에서 1~2회 면접하였고, 면접이 어려운 경우는 연구참여자가 편한 시간을 사전에 정해서 전화로 15~20분 정도 전화인터뷰를 실시하였다. 전문가의 경우도 실무자는 면접하거나, 전화 인터뷰 하였고, 아동복지학 관련 전공 교수는 개방형 질문지를 통해 조사하였다.

면접을 통해 수집한 자료들의 분석은 자료를 수집하는 과정과 동시에 진행하였으며, 자료를 분석하면서 제기되는 의문이나 문제는 다음 면접시나, 전화인터뷰를 통해 보완하였다.

면접시 녹음한 자료는 전사본으로 만들었고, 전사본을 반복해서 읽은 후 예비범주를 만들고, 예비 범주에 따라 자료를 분리하였다. 분리된 자료를 다시 반복적으로 읽으면서 하위범주를 재조정하고 재조정된 범주에 따라 다시 분류하였다. 이 분석과정에서 연구자 이외에 아동복지학 전공교수 1인, 가정학 전공교수 1인과 지속적으로 협의하였다.

IV. 연구결과

1. 아이돌보미 활동 평가

1) 경제적 가치

아이돌보미는 현재 활동을 통해 월 20만원 내외로 소득이 있는데, 이 소득은 가계에 크게 도움이 되지 않았고, 한 달에 적어도 30~50만 원 정도의 소득이 확보될 때 아이돌보미가 직업으로서 경제적 가치가 있다고 평가하였다. 이러한 저임금은 아이돌보미의 사기저하, 중도탈락 등의 결과를 야기할 수 있다. 따라서 아이돌보미의 질적 향상이 실현되기 위해서는 아이돌보미의 처우와 질 향상을 위한 실질적인 변화가 있어야 한다.

A 저 같은 엄마들한테는 큰 돈은 안되는데, 일단은 이왕이면 조금이라도 돈이 되었으며 좋겠어요. 한 달에 30~40만원만 소득이 확보되어도.. 큰 가계에 보탬은 안 되겠지만. 그래도 괜찮을거 같은데...

B 경제적인 것은 도움이 크게 되지는 않아요. 최소한 기본적으로 활동을 꾸준히 한다고 하면 4~50만원은 되어야.. 경제적인 보탬이 될 수 있도록

C 경제적으로 큰 도움이 안되는데. 특별히 직업이 있는 것도 아니라 그냥해요. 사실 남편이 경제적으로 부담을 주지는 않고.. 일 하고 싶는데, 섭외가 없고 일거리가 없어요. 어쩔 때는 제가 아이들 돌보거나 집안 일해야 되는 시간과 겹쳐서 못 하기도 했지만.. 나는 돈을 벌 생각으로 왔는데, 돈벌이가 안되요. 돈 벌 생각이면 이 일은 할 수 없어요. 한가하고 할 일 없으면 모를까.. 생각했던 것 보다 돈벌이가 안 되니까요

반면에 비록 큰 돈은 아니지만 자녀들 간식거리나 의류와 같이 본인이 사고 싶었던 것을 구입할 수 있었고, 무엇보다도 경제활동을 하게 되면서 돈의 귀중함을 알게 되어 소비를 억제하게 되었다고 긍정적으로 평가하기도 하였다.

A 제가 돈을 버니까, 아끼게 되고, 돌아다니면서 뭐하나 시켜먹지 않고.. 밥도 집에서 해먹게 되고

더 잔순이가 된 것 같아요. 여자들도 일을 해봐야 된다고 생각되고요. 그런 일 중에 하나가 아이돌보미가 안닌가 생각되요. 일반 직장에 들어가면 세금 문제도 있고, 이 소득은 순소득이 이므로... 오히려... 나올 수도 있어요. 남편 일이 있으니까 큰 돈을 바라지도 않아요. 이제와서 뭘하고 하는 것이 그렇고 어설픈게 일을 하면.. 좀 그러니까 어느 정도만 유지를 하면.. 가정에도 조금은 도움은 되죠.. 활동하여 번 돈으로 반찬도 사고, 옷도 사고 그래요

C 제가 버는 것은 아이들 간식 사주고, 용돈 정도 주고요.

2) 성취감과 보람

아이돌보미들은 자신이 활동을 하면서, 자녀들에게 엄마가 사회 활동하는 모습을 보여

줄 수 있어서 좋았고, 아이돌보미 활동에 대해 자녀들이 긍정적으로 평가해서 좋았다고 하였다. 또한 이용자들이 선생님이로 존중해 줄 때 일하는 성취감을 느끼고 있었다.

A (우리)아이들에게 엄마가 뭐를 한다고 말할 수 있어서 좋았어요
(이용하는)엄마들이 선생님라고 하면서, 각득하게 해 줄때 참 좋아요.

C (우리) 아이에게 사진을 보여 주었더니, 아이들도 한 번 해보고 싶다고 했어요
저는 (이용)부모님들을 잘 만나서 잘 배려해주었어요
음료수 주시고, 과일도 주시고.. 저에 대해 배려를 많이 해 주었어요

한편 직장이나 질병 등 여러 가지 이유로 아기를 돌볼 사람이 없어서 힘들어 하는 이웃에게 도움을 주고 있다는 면에서 일에 대한 보람을 느끼고 있었다. 이러한 점은 타인에게 무관심한 우리 사회에서 이웃에 대한 사랑과 관심 등 공동체 의식을 키우는 기회를 제공한다는 점에서도 의의가 있다고 할 수 있다.

C 의뢰자들은 너무 너무 절실했어요
첫 번째로 돌보았던 아이의 엄마는 처음에 (자신 이) 병원에 갈 때 어린이집에 맡겨놓고 갔는데.. 애기 울고불고 난리가 나서.. 애를 데려가라고 해서.. 진찰 받다가 왔어요.
어린이들은 집에서 놀 때는 괜찮은데.. 낮선 환경에 가서 불안해 하잖아요
(제가 아이를 돌본 후에는) 마음 편히 (병원) 갔다 올 수 있어서, 너무 너무 좋다고 해요
두 번째 집은 아이가 쌍둥이라 엄마가 껌짝을 못 했데요.. 친정부모님이나 시부모님 부르는데도 한 두 번이지 쉽지 않잖아요. 제가 가면 화장실 청소도 하고, 이유식도 만들고, 마트도 가고, 치과도 가고. 자기 볼 일 볼 수 있어서 고맙다고 그래요

3) 일하는 즐거움

직업을 갖는다는 것은 단순한 경제활동에

참여한다는 것 이외에 자아실현, 자신의 존재 자각 등 질적인 부분에서도 중요하다. 아이돌보미로 계속 활동하시는 분들은 아이들을 좋아하고, 아이들 돌보는 일을 즐거워하고, 행복해 하는 것으로 나타났다.

A 젊은 엄마들도 만나고, 다른 집도 다니다 보니, 제가 배울게 더 많아요
가끔은 젊은 엄마들이니까 창피한 점도 있었지만.. 나이가 젊었으면 이런 일이라고 하면 못했을 거 같은데..

B 애기를 무척 좋아하는데.. 애기를 하나 밖에 안 키워봐서..
아마 센터에 남아 있는 분들도 애기를 좋아해서 계속 일하는 걸 거예요
저도 애들이 좋고, 나중에 만약에 우리 애가 결혼 해서
손자라도 돌보게 되면.. 이런 경험이 도움이 될 거라고 생각해요.
아이들이 저를 잘 따라요. 엄마들이 할머니 같이 생각해서 그런지 잘 따른다고 해요

C 아이들 만날 때 너무 행복했어요
그 때 돌 무렵의 아이들 보는 게, 함께 있다는 것이 행복하고...

4) 힘들었던 점

아이돌보미들은 이용자의 아이돌보미의 역할에 대한 부정적인 피드백, 불결한 집안상태, 이용시간이 식사 시간과 겹쳐졌을 때 식사 문제, 시간 약속을 잘 안 지킬 때, 교통편이 불편할 때 힘들었다고 평가하였다. 아이돌보미가 느낀 어려운 점들을 토대로 아이돌보미가 보다 좋은 환경에서 근무할 수 있도록 해야 한다.

A 제가 아이를 키워봐서.. 업는 걸 못 했는데.. 엄마들은 제가 뭐든지 잘 한다고 생각 하나봐요.. 어떤 엄마가 '선생님 아이 안는 게 불편해 보이네요' 웃으며 얘기했는데.. 감정이 상했어요. 사실 저는 엄마들이 아이를 잘 봐달라고 부탁하기 때문에, TV도 커지

않고, 아이들을 잘 보려고 노력하는데요.

B 아침 시간에 가면, 이용자가 집안을 치우지 않아 너무 어지러져 있고, 아기들도 잘 씻기지 않아서 불쾌한 적이 있었어요. 같이 치우기도 하고.. 그럴 때는 조금 감정이 상했어요. 집단을 어느 정도는 정돈해 놔으면 하면 바램이 있어요

한번은 점심시간이 겹쳤는데, 이용자는 아이를 맡기고.. 간식거리도 안 주고 가니까

11시부터 2시까지 였는데.. 아기 때문에 나가기도 어렵고 굉장히 곤란했어요.. 뒤통 시켜먹기도 그렇고.

(또) 이용자가 시간을 잘 안 맞춘다거나.. 10분정도는 괜찮은데, 30분정도 지연될 때.. 겨울에는 집에 저녁을 해야 되는데.. 난감했어요

C 우리 집하고 거리가 멀고.. 버스노선도 없어서.. 걸어가든지, 택시를 타는지 해야 할 때..

그럴 때 차편이 맞지 않을때... 그 때 부담이 되었어요

2. 이용 부모의 서비스 평가

1) 아이돌보미의 전문성 및 자질

아이돌보미의 자질 및 전문성에 대해서는 교육을 잘 되어 있어서, 일에 대한 경계가 명확하고, 아이들을 세심하게 배려하고 재미있게 놀아주는 분들이 대부분이나, 그렇지 못한 분들도 일부 있는 것으로 평가하였다. 아동과 이용부모가 요구하는 사항들을 충족시킬 수 있도록 아이돌보미 교육체제를 보다 전문화할 필요가 있다.

a 교육은 잘 받은 것 같아요

아이에게 잘하시고, 편지도 잘 봐주시는것 같아요
개인적으로 알게 된 베이비시터는 확실한 선이나 경계가 분명하지 않았어요

(센터에서 소개한 아이돌보미는) 집안일에 대한 경계가 분명하고, 아이 질병, 빨래도 다 해주셔서 좋아요. 교육은 잘 되어있어요

b 지난번에 다른 곳에서 가사도우미를 불렀었는데.. 나이가 많아 전문직이지 않아요. 좀 집안일도 잘 못하고.. 의사소통도 안 되고 참견하려고 그랬어요

아기 한 명이 아파서 가사도우미에게 맡기고 갔더니, 어른 비누로 목욕시켜놓고 사탕먹이고

집안 일은 안하고 자기가 애기 보겠다고 하고.. 게다가 나이가 많아서 힘든데, 아이돌보미선생님은 사실 대라 젊어서 좋아요.

c (지금까지) 세 분 정도 오셨어요. 대체로 좋은 편인데.. (이번에 오신 분은) 제가 요구하지 않아도 아이의 상태를 보고 세심하게 배려해 주어요. 목마를 거 같으면 물을 주고.. 그렇게 좋아요

그런 게 안 되는 분도 있었어요. 작은 거 배려 못하는 분도 있어요

또 (돌봄이) 애들을 좋아하는지 아닌지.. 놀아주는지.. 아니면. 시간만 때우다 가는지 알 수 있었어요. 정말 아이들과 재미있게 놀아주면서 그렇게 보내는 게 좋을 거 같아요.

먹이는 게 민감한데.. 특별히 요구하지 않았는데, 과일 같은 거 먹이면 좀 그래요..

우리 애는 아토피가 있어서 먹는 거 조심해야 되거든요. (돌봄이들이) 엄마에게 먹여도 되는지 물어보고 먹었으면 좋겠어요. 가능하면 엄마가 주는 거 외에 안 먹었으면 좋겠어요.

2) 이용비용

서비스 이용 부모들은 이용비용은 적당하다고 생각하고 있으나, 정부에서 약간의 지원을 해준다면 기존의 사설 베이비시터 파견업체와는 차별화될 수 있다고 제안하였다. 아이돌보미제도는 가정지원을 위한 목적으로 시행되는 제도이다. 따라서 이 제도를 필요로 하는 부모들이 부담을 느끼지 않도록 정부에서 지원이 필요하다.

a 가격면에서 다른 데 보다는 좀 저렴한 것 같기는 한 것 같은데

조금 더 가격 저렴했으면, 사천원으로 부담이 되세요
그런데 그것보다(시간당 사천원) 적게 드리면 아이들이 신경을 덜 쓰실 것 같아요

정부에서 지원을 해서 아이돌보미에게는 그렇게(시간당 사천원) 해 주시고, 이용자에게는 비용을 조금 적게 받았으면 좋겠어요. 먼저 제가 개인적으로 부탁하신 분은 부대비용, 선물비, 차비 등이 많이 들었는데.. 부대비용이 없어서 좋아요

b 부담이 안되는건 아니지만, 적당하다고 생각해요. 놀이방에 가는 것 보다는 훨씬 저렴해요

c 조금 비싸요. 아직은..

3) 서비스 만족도 및 불편사항

이용자들은 아이돌보미이 서비스에 대해 대체로 만족하고 있었으나, 홍보 부족, 비용, 즉각적인 아이돌보미의 파견 면에서는 보다 보완되어야 한다고 평가하였다. 본격적인 아이돌보미 제도가 시행되기 위해서는 이에 대한 충분한 홍보와 이용 부모의 이해가 필요하며, 아이돌보미와 가정간의 연계가 제대로 이루어질 수 있도록 하기 위한 지원체계가 확립되어야 한다.

a 큰 불편한 것은 잘 모르겠고, 개선되어야 할 점은 비용을 일부 정부에서 부담해 주었으면 좋겠어요. 센터에서 좋은 분을 잘 소개해 주신 것 같아요.

b 홍보가 안 되어서... 처음에 몰랐어요. 사람들이 잘 모르는 것 같아요

여기 저기 (시설업체) 많이 알아보았는데. 믿음이 안 갔는데..

시청에서 하는 것이라 믿음이 가더라고요. 비용도 더 저렴한 편이고...

놀이방 보내면 솔직히 엄마가 직접 볼 수도 없고, 감기 걸리면 보낼 수도 없고.. 돌보는 아이들도 많기 때문에... 저는 아이돌보미 서비스를 만족해요

c 특별히 불편한 것은 없고... 다만 돌보미가 많지 않아서.. 아무 때나 전화하면 바로 바로 오실 줄 알았는데.. 바로 연결이 안 되어서... 내가 원하는 시간에 맞출 수가 없어서 그게 좀 불편했어요

3. 전문가 집단의 서비스 평가 및 정책적 제언

1) 아이돌보미의 자격과 역할

아이돌보미의 자격은 고졸 이상을 대상으로 30시간 이상의 교육이 필요하고, 교육내용은 보건위생, 영양, 놀이지도, 학습지도의 순

으로 중요하다고 하였다. 아이돌보미의 역할은 양육대행자, 생활지도자의 역할이 중요하다고 제시하였다.

또한 아이돌보미의 서비스 질을 지속적으로 유지하기 위해서는 보수교육의 중요성을 강조하였다.

2) 정책 제언

(1) 기본활동비 보장

아이돌보미 서비스의 활성화를 위해서는 학계 및 실무자 집단 모두 기본활동비를 보장해 줄 것을 제언하였다. 아이돌보미들이 하루 종일 한 달을 일해도 월 소득 60만원이므로, 경제적으로 큰 도움이 되지 않아서, 돌보미 활동을 통해 생계를 꾸려야 하는 사람들은 다른 직업으로 이동하였고 현재는 돈 보다는 단지 일이 하고 싶거나, 아이들을 돌보는 일을 좋아하는 돌보미만이 활동하고 있다. 그런데 생계유지보다는 일이 하고 싶거나 아이돌보는 일을 좋아해서 돌보미를 하고 싶은 사람들은 많지 않아서, 돌보미 사업이 활성화되기 어려우므로, 80시간 이상 활동하는 돌보미에 한해서 정부에서 월 10만원 정도라도 기본활동비를 보장해 줄 필요가 있다.

가 아무래도 선생님들이 돈을 벌고 싶어 하는데, 돈이 얼마 안 되니까.. 하루 종일 일해도 한 달에 60만원이므로.. 뭔가 하고 싶은데.. 할 만한 일이 없으니까, 교육받으러 오시거든요.. 근데.. 돈 벌이가 안되니까.. 돈을 꼭 벌고 싶지 않는 사람을 찾고 있는데. 현실적으로 그런 분들이 많지는 않아서 어려워요.. 그래서 도움이에게 활동비가 보장되었으면 좋겠어요

부모 신청자가 많은데, 도우미가 없어 연결이 안 되는 경우도 있어요. 그 이유는 도움이에게 경제적으로 보장이 안 되어.. 교육 이수후 탈락하는 사람이 많아서예요.

여성가족부에서 도움이에게 기본 수당을 제공하면 좋겠어요.

한 달에 80시간 이상 활동하는 경우 월 소득이 40만원인데.. 너무 적으므로,

여성가족부에서 80시간 이상 활동하는 도모이에 한해서 월 10만원 활동비를 지원해 주면 50만원이상 되니까.. 도움이 될 거 같아요.

현재 활동하고 있는 도모이는 생계가 어렵지 않고.. 다만 일을 하고 싶고, 아이도 좋아하고.. 약간의 용돈을 벌고 싶어하는 마음의 사람들이예요. 생계가 어려운 분들은 다른 분야로 이동하였어요.

아이돌보미 모집이 어려운데. 이것은 소득보장이 안 되어서 그런 것 같아요

나 아이돌보미들이 직업적으로 만족하지 않고, 파트로 일하는데

경제적으로 생각하면 도움이 안 되는데.. 그럴 걸 고려해서 뽑아야 되요.

(2) 사례관리 및 서비스의 질을 높이기 위한 행·재정적 지원

현재의 예산과 1명의 전담인력으로는 사례관리 및 서비스의 질을 높이기 어려우므로, 전담인력의 증원, 재정적 지원, 교육비 증액 등의 제도적 개선이 필요하다고 학계 및 실무자로 구성된 전문가 집단이 평가하였다.

가 사례관리차원에서 가정방문을 해야 되는데.. 시간이 없고, 전담인력도 부족해서 힘들어요. (게다가) 일반인들은 자기 집을 오픈하는 것을 싫어하고.. 게다가 직장다니는 분은 야간에 만나야 하는데 부담이 되요.

나 업무량이 과중해요. 행정처리하고.. 이용자 가정에서 회원가입을 하면 가정방문해야 되는데.... 하루에 가정방문을 두 가정정도 방문하면 하루가 다가고... 인력이 한 명이라 전화를 돌려놓고 가게 되는데... 어려워요. 전담인력이 최소 두 명 정도는 있어야...

그러다 보니 사례관리, 사후관리가 잘 안 되요.

서비스 이용 지역도 넓고.. 이용자 가정의 요구도 다양하고, 아이돌보미 요구 조건도 다양하여... 서로 조건이 안 맞아서 연결안되는 경우도 있어요

그래서 아이돌보미 양성이 필요하고, (아이돌보미를 많이 양성하려면) 교육을 많이 해야 되는데, 교육 예산이 부족하고...

V. 결론 및 정책 제언

본 연구는 2006년에 국내 최초로 전국 2개 건강가정지원센터에서 실시되었던 아이돌보미 시범사업을 한 건강가정지원센터 중 천안시 건강가정지원센터를 중심으로 조사연구 하였고 향후 발전방향에 대해 평가하였는데, 향후 아이돌보미 사업을 포함한 가족정책 수립에 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다. 특히 본 연구는 아이돌보미 사업에 대한 국내 연구가 전혀 없는 상황에서 아이돌보미 시범사업의 주요 역할을 담당하였던 참여자를 확보하여 탐색적 연구를 진행함으로써, 향후 아이돌보미 사업에 대한 연구의 초석을 다졌다는 점에서 그 의의가 있다.

본 연구의 연구 참여자는 시범 사업 개시 후 지속적으로 활동 및 이용하였던 아이돌보미 3명, 이용 부모 3명, 실무자 2명, 관련 전공 교수 3명 등 11명이다. 연구방법은 면접과 전화면접을 활용하였고, 질적인 방법으로 자료를 분석하였다. 본 연구의 연구 결과를 요약하고 아이돌보미와 관련한 가족지원정책을 제언하면 다음과 같다.

첫째로 아이돌보미들은 아이를 돌보는 일을 좋아하고, 여러 가지 사정으로 아이를 돌볼 사람을 찾고 있는 이용 부모에게 도움을 주고 있다는 점, 사회활동을 한다는 점, 가정에서 남편과 자녀들에게 ‘엄마도 뭔가 하고 있다’는 것에 대한 자부심 등으로 성취감과 보람을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 따라서 향후 아이돌보미들을 모집하고, 교육할 때는 아이돌보미 직업에 대한 중요성과 가치, 전문성, 우리 지역의 아이들을 함께 키운다는 공동체 의식 등을 강조할 필요가 있겠다.

두 번째, 아이돌보미들이 일하는 즐거움, 성취와 보람을 느끼면서도, 월 소득 20만원 내외로 경제적으로 큰 도움이 되지 않기 때문

에, 중도 탈락하는 경우도 많은 것으로 나타났다, 지속적으로 활동하는 아이돌보미들도 최소한의 소득보장이 되기를 원하였다. 아이돌보미는 영유아의 돌봄을 실질적으로 담당하는 사람이다. 그러나 사회구성원의 재생산을 위한 양육노동(돌봄)에 대한 사회의 보상체계가 만들어지지 못한 이유와 동일한 이유로 사회화된 양육노동에 대한 보상과 평가의 체계 역시 극히 미비한 수준이다. 이러한 저임금은 전문성 약화와 사지저하, 자부심과 의욕상실 등을 가져오게 하는 결정적 요인이 되므로 이들의 보수체계를 새롭게 짜야 한다. 즉 보육의 질적 향상이 실현되기 위해서는 아이돌보미의 처우와 질 향상을 위한 실질적인 변화가 있어야 한다. 전문가 집단에서도 아이돌보미의 소득이 최소한 월 50만원은 되어야 지속적인 활동이 보장된다고 하였으며, 이를 위해서는 월 80시간 이상 활동하는 도우미에게 정부에서 월 10만원의 기본활동비를 보장하기를 제안한다. 현재 활동비는 시간당 5천원으로 월 80시간 일해도 월 40만원의 소득을 올릴 수 있는 실정이다.

세 번째로 서비스를 이용하는 부모들은 대체로 아이돌보미의 자질과 역할, 서비스 전반에 대해서는 만족하고 있었으나, 간혹 음식물을 마음대로 먹인다거나, 아이의 욕구에 민감하게 반응하지 못하는 돌보미도 있는 것으로 나타났다. 따라서 아이돌보미 교육시 영양, 위생, 놀이, 동화구연 등 실질적으로 도움을 줄 수 있는 교육이 필요하고, 지속적인 보수교육과 센터의 관리가 필요할 것이다. 또한 요보호 아동, 부적응 아동, 빈곤아동, 근로자 자녀, 장애아, 결손가정아동, 농어촌아동 등 보육특성에 맞는 포괄적인 서비스프로그램의 개발이 필요하다.

네 번째로 서비스 이용부모들은 아이돌보미 사업에 대한 홍보가 제대로 이루어지지 않

아서, 우연히 알게 된 경우가 대부분이라, 홍보를 더 많이 할 필요성이 제기되었다. 또한 기존의 시설업체와는 다르게 시에서 위탁 운영하는 것이라 기관에 대한 신뢰가 가고, 실제로 제공받는 서비스에는 만족하지만, 비용적인 면에서는 큰 차이가 없으므로, 현재 비용보조가 없는 일반이용가정에도 비용을 보조할 수 있는 방법을 개발할 필요가 있다.

마지막으로 시범사업이후 지금까지 실무를 담당하고 있는 실무자는 현재 예산과 전담인력 1명으로는 이용가정에 대한 사례관리와 아이돌보미 사후관리를 통해 서비스의 질을 확보하는데 굉장한 어려움이 있는 것으로 평가하였다. 이를 보완하기 위해서는 최소한 전담인력을 2명으로 늘이고, 예산도 현재보다 늘이고, 특히 아이돌보미 양성을 위한 교육예산, 홍보 예산 등의 증액이 필요하겠다.

- 접수일 : 2007년 4월 23일
- 심사일 : 2007년 4월 24일
- 심사완료일 : 2007년 5월 28일

【참 고 문 헌】

- 1) 김의영(1997). 아동보육론. 동문사.
- 2) 덕성여자대학교 차미리사연구소(2004). 가정보육교사제도 시범실시를 위한 연구. 여성부. 연구보고 2004-20.
- 3) 민혜윤(2002). 기혼 취업여성의 보육실태와 직장보육시설 요구도 조사 -수도권 내 3개 종합병원을 대상으로-. 서강대학교 석사학위논문.
- 4) 박연숙(2005). 자녀양육형태가 여성의 취업유지에 미치는 영향에 관한 연구 : 일개 종합병원 기혼 간호사를 중심으로. 동신대 사회개발대학원 석사학위논문.

- 5) 박혜원(2000). 영아 보육시설의 현황과 과제. 영아보육의 현황과 21세기의 과제. 2000년도 한국아동학회 춘계학술대회 자료집, 27-53.
- 6) 서문희(2000). 외국 가정보육제도의 정책 시사점. 보건복지포럼 통권 제45호, 103-109.
- 7) 서문희(2002). 영리보육의 현황과 정책과제. 보건복지부 정책토론회자료.
- 8) 정민자(2006). 아이돌보미 교육프로그램 및 운영매뉴얼. 울산대학교, 22~26, 45~49.
- 9) 여성가족부(2004). 보육통계. 2004년 12월 말 기준 보육통계(1). 여성부 홈페이지 자료.
- 10) 여성가족부(2005). 보육통계. 여성가족부.
- 11) 여성가족부(2007). 2007년도 아이돌보미 지원 사업 지침. 여성가족부.
- 12) 이상현(2002). 영리보육의 현실과 정책과제-베이비시터를 중심으로. 보건복지부 한국보건복지연구원 정책보고서, 63~86.
- 13) 이정희(2002). 보육정책의 개선에 관한 연구. 중앙대 행정대학원.
- 14) 임병구(2003). 우리나라 영유아보육사업의 실태와 발전방안에 관한 연구. 원광대학교 석사학위논문.
- 15) 전병유, 장지연, 박찬임(2004). 국민소득 2만불 시대 여성경제활동참가 변화추이와 정책적 함의. 서울 : 여성부.
- 16) 조성한(2005). 보육정책의 공공성 강화 방안 연구. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 17) 지성철(2006). 우리나라 영·유아보육정책의 발전방안에 관한 연구. 서울시립대학교대학원 석사학위논문.
- 18) 한선영(2006). 저출산의 대책과 원인에 대한 연구. 경원대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 19) 황성동(2006). 알기쉬운 사회복지조사방법론. 학지사.
- 20) Decker, L. E. & Decker, V. A.(1988). Home/School/Community Involvement. American Association of School Administrators.
- 21) Fein, G. & Schwartz, P. M.(1982). Developmental Theories in Early Education, Ed in Spodeck, B. Handbook of Research in Early Childhood Kducation, New York : Free press.
- 22) Morgan, G. K. Elliot, C. Beautte & Azer(2001). Non-Licensed Forms of Child Care in Homes : Issues and Reprmmendation for State Support.
- 23) NASBE(1991). Over View. Intergrating Community Services for Younging and Their Families, NCREL policy Brief, Report 3.