

유치원 놀이 규칙에 대한 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략에 영향을 미치는 변인 탐색

Exploration of related variables to teacher strategy and child strategy of teacher-child interaction about play rules in kindergarten

위수경* · 박은혜

한양대학교 대학원 시간강사 · 이화여자대학교 유아교육학과 교수

Wee, Sukyeng · Park, Eunhye

Hanyang University lecturer · Ewha Women's University professor

Abstract

The purpose of this research is to explore the strategy of teacher and the strategy of child in teacher-child interaction according to related variables. The participants of this research are 2 classroom teachers and their 54 5-year-old kindergarten children(27 boys and 27 girls). To collect the data, child's classroom activities were observed and videotaped using event sampling 90 times(30 times per beginning, middle, and end). Repeated test, two-way ANOVA, Scheffe test used for data analysis.

The results of this research were as followed;

First, over time there were differences between strategies of teacher and strategies of child during teacher-child interaction.

Second, in child variables there were differences in strategies of teacher and strategies of child during teacher-child interaction according to child's gender.

Third, in environment variables there were differences between strategies of teacher and strategies of child according to play rules and play areas.

Key Words : teacher-child interaction, play rule, strategy of teacher, strategy of child

I. 서론

유아들은 가정을 떠나 처음 접하게 되는 유아교육기관에서 또래들과 사회적 집단을 형성함으로써 최초의 집단 생활을 경험하며 사회화된다. 사회화란 유아가 자신이 속한 사회의 기본 구성원들에 의해 중요하며 적절하다고 여겨지는 신념, 가치, 행동 등을 획득해 가는 과정이며(이은화 · 김영옥, 2000), 이러한 사회화를 이루기 위한 가장 강력한 방법 중 하나가 규칙을 인식하고 준수하는 것이다(Boostrom, 1991; Hirata, 1996; Katz & McClellan, 1996).

학급 규칙은 대체로 학급의 효율적인 유지 · 운영, 집단의 중요 가치와 태도, 행동 양식을 표현하는 사항 등을 포함하고 있으며, 학급에서 이루어지는 다양한 활동에 적용

된다. 이 중 자유선택활동시간은 반일제 유아교육 프로그램에서 가장 많은 비중을 차지하는 시간(이기숙, 1997)이다. 자유선택활동시간은 유아가 자신의 흥미와 요구에 따라 놀이를 선택하고, 선택한 활동에 몰입하여 안정적으로 활동할 수 있는 기회를 보장해주어야 한다. 따라서 유아 자신의 자유 선택과 안정적인 활동 수행을 보장함과 동시에 다른 유아의 자유 선택과 안정적인 활동 수행도 보장 해주어야 하므로 놀이 규칙이 필요하다(양옥승, 2003; DeVries & Zan, 1997; Johnson, Christie, & Yawkey, 1999). 놀이 규칙은 자유선택활동시간에 적용되는 규칙으로 자유선택활동시간의 적절한 행동과 부적절한 행동의 기준이다. 자유선택활동시간을 포함하여 학급 활동에 적용되는 규칙의 내용을 조사한 연구들(고미경, 2003; Anderson, Prawat & Anderson, 1985; Hirata, 1996;

* Corresponding author: Wee, Sukyeng
Tel: 011-9072-6640, Fax: 02) 794-6644
E-mail: sukwi@hotmail.com

Turiel, 1983)을 살펴보면, 규칙의 내용을 나누는 범주와 세부적인 일부 규칙사항에 있어 연구마다 차이가 있으나 공통적으로 자유선택활동시간에 적용되는 놀이 규칙의 내용으로 친구와 관련된 규칙, 놀이감과 관련된 규칙, 안전 규칙을 제시하고 있다.

놀이 규칙이 일단 정해지면 유아들은 놀이 규칙에 대해 수용과 거부를 하게 된다. 규칙에 대해 유아가 수용하여 따르는 것을 규칙 준수라고 한다(Baron, Kerr & Miller, 1992). 반면 규칙을 따르지 않고 거부하는 행동은 규칙위반 행동이라고 한다(Napier & Gershenfeld, 2004). 이러한 유아의 규칙 위반 행동은 보편적으로 부정적인 기능, 행동으로 인식되어 왔다. 그러나 유아의 규칙위반 행동에 대해 긍정적인 기능도 한다는 주장도 있었다(Crosser, 1992; Dewey, 1934; Hanke & Saxberg, 1985; Hewitt, 1989). 규칙위반 행동은 집단 규칙과 유아 개인의 욕구간에 조화가 이루어지지 않을 때 나타나며 이는 사회적 정체성 형성과 사회화를 이루는데 중요하다는 것이다. 따라서 교사는 유아와의 상호작용을 통해 유아의 욕구와 집단의 요구에서 적절한 균형을 취하도록 도와주는 것이 필요하다.

교사-유아 상호작용은 교사와 유아간의 양방향적 과정으로 교사의 지원과 유아 반응의 상호교류가 역동적으로 이루어진다(Bugental & Goodnow, 1991; Rogoff, 1986). 교사-유아 상호작용에서 전략은 교사와 유아가 서로에게 영향력을 발휘하기 위한 다양한 방법을 말하며, 다양한 전략을 통해 자신의 의도를 상대방에게 전달하고자 한다. 교사 전략은 다양한 변인들의 영향을 받아 다양하게 나타나는데, 여러 연구들에서 밝혀진 변인들을 정리해보면 다음과 같다. 첫째, 유아의 성별 등의 유아 변인에 따라 교사 전략에서 차이를 보였다(김선영, 2001; 박선미, 2005; Barnadette, 2000). 유아가 남아일 때 교사는 주로 명령하기, 위협하기 등의 강력한 전략을 사용하였다. 둘째, 교사의 학력, 경력 등의 교사 변인에 따라 교사 전략에서 차이를 보였다(김선영, 2001; 박수윤, 2004; Barnadette, 2000; Lewis, 2001). 교사의 학력이 높을수록, 경력이 많을수록 주로 설명하기, 설득하기 전략을 많이 사용하였다. 셋째, 환경 변인으로 규칙 유형 또는 흥미영역에 따라 교사 전략에서 차이가 나타났다(김선영, 2001; 민혜원, 2001; 이용주, 2001; 황혜연, 2000; Nucci, 1981; Turiel, 1983). 규칙 유형의 경우, 규칙 위반 내용에서 기본생활습관과 같은 기본적으로 지켜야할 규칙에 대해 교사는 지시하기, 설명하기와 같은 직접적인 전략을 많이 사용하였으며, 안전 규칙에 대해서는 명령하기 전략을 많이 사용하였다. 또한 활동성이 높은 쌓기 영역의 규칙위반 행동에 대해 명령하기, 지시하기 전략을 사용한 반면 조형영역, 수조작놀이영

역에서는 설명하기, 질문하기 전략을 많이 사용하였다. 넷째, 시간으로 집단 형성의 시기인 학년 초기에 교사는 유아에게 지시하기, 명령하기 전략을 많이 사용하고 유아들이 학급에 적응하는 학년 말로 갈수록 상기시키기, 설명하기 전략을 많이 사용하였다(이혜정, 2004). 이와 같이 유아의 규칙 위반 행동에 대한 교사의 전략은 유아 변인, 교사 변인, 환경 변인, 시간의 영향을 받아 다르게 나타남을 알 수 있다. 한편, 교사의 전략에 대한 유아 전략은 다양하게 분류된 교사 전략과는 달리 수용, 거부의 이분법적 차원에서 주로 연구되었다. 본 연구에서는 교사 2명만을 대상으로 하였기 때문에 유아 변인, 환경 변인, 시간에 대해서만 살펴보았다.

이와 같이 규칙준수를 위한 교사-유아 상호작용에서 나타나는 교사의 전략과 유아의 전략에 관련된 연구 대부분은 성인의 전략에만 초점이 맞추어져 유아의 구체적인 전략에 대해서는 구체적으로 알 수 없다. 또한 각 유아의 규칙위반 행동에 대해 교사가 사용하는 전략, 이에 대한 유아의 전략이 유아 변인, 환경 변인에 따라 다양하게 나타날 수 있는데 현재까지 이루어진 연구들은 변인 2가지 정도가 상호작용에 어떠한 영향을 주는지를 밝히는데 그치고 있다. 시간 변인에 따른 교사의 전략과 유아의 전략을 살펴보는 연구도 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 유아들이 한 학급에서 지내는 일년을 초기, 중기, 후기로 나누어 시간에 따라 유치원 놀이규칙에 대한 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략을 탐구하고자 한다. 즉, 본 연구에서는 자유선택활동시간에 유아의 놀이 규칙을 준수하도록 하는 교사와 유아간 상호작용에서 나타나는 교사의 전략과 유아의 전략이 시간, 유아 변인, 환경 변인에 따라 차이가 있는지를 살펴보고자 한다. 이를 통해 교사로 하여금 유아의 전략에 담긴 의미를 이해하여 유아의 놀이 규칙 위반 행동에 대해 긍정적이고 적절한 전략을 사용하도록 하여 교사-유아간 관계의 질을 높이고 유아가 학급에 잘 적응할 수 있도록 도움을 줄 수 있을 것이다. 더불어 시간의 경과에 따라 유아가 규칙을 인식하고 준수해가며 학급에 적응하는 과정을 보여줌으로써 유아의 적응과 사회화 과정에 대한 이해를 도울 수 있을 것이다. 이러한 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1. 시간에 따라 놀이 규칙에 대한 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략은 차이가 있는가?
2. 유아 변인(유아의 성별)과 시간에 따라 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략은 차이가 있는가?
3. 환경 변인(놀이 규칙, 흥미영역)과 시간에 따라 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략은 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울 소재 대학 부속 유치원에 다니고 있는 만 5세 2학급의 교사 2명과 유아 54명이었다. 유아의 성별은 남아 27명, 여아 27명이었다.

2. 측정 도구

1) 환경 변인

(1) 놀이 규칙

자유선택활동시간의 놀이 규칙 범주를 구성하기 위해 Hirata(1996)의 규칙 범주를 기준으로 고미경(2003)의 연구와 교사 면접, 교사 회상 기법을 사용하여 놀이 공간, 놀이 내용 범주를 추가하였다. 놀이 규칙의 범주와 내용은 <표 1>과 같다.

(2) 흥미영역

흥미영역에 대한 자료를 수집하기 위해 8개의 흥미영역으로 구분하였다. 쌓기·역할놀이영역, 컴퓨터영역, 조형영역, 수조작놀이영역, 과학영역, 언어영역, 음률영역, 기타 공간이다.

2) 교사-유아 상호작용 전략

유아의 놀이 규칙 준수를 위한 교사-유아 상호작용에서 나타나는 교사 전략과 유아 전략에 대한 자료를 수집하기 위해 자유선택활동시간의 교사-유아 상호작용을 총 90회 관찰하였다. 관찰은 초기, 중기, 후기에 30회씩 총 90회 이루어졌다. 자료 수집은 비참여 관찰을 실시하였고, 사전

표집법으로 자료를 수집하였다. 연구자가 모든 관찰 내용을 기록하였고, 보조 연구자가 캠코더로 녹화를 하였으며, 교사에게 핀마이크를 꽂아 교사뿐만 아니라 교사와 상호작용하는 유아의 언어적 의사소통을 녹음하였다. 교사와 상호작용 대상 유아를 정확히 파악하여 교사 전략과 유아 전략을 살펴보기 위해 교사와 유아 상호작용은 1대 1 상호작용에 한하여 분석하였다.

(1) 교사-유아 상호작용 에피소드의 정의

교사-유아 상호작용 에피소드에 대한 Eisenberg와 Garvey(1981)의 정의에 따라 교사-유아 상호작용은 한 유아의 규칙 위반 행동에 대해 교사의 언어적·비언어적 전략으로 시작되며, 규칙 위반 행동이 명백히 중지되거나 대화의 주제가 달라지거나 교사 혹은 유아가 그 장면을 떠남으로써 종료된다고 보았다. 구체적인 실례는 <표 2>와 같다.

<표 2> 에피소드 정의

내용	전략
(쌓기·역할놀이영역에서 블록을 정리하다가 블록을 발로 찬다)	
교사: 블록 차지 않는게 규칙이에요. 지켜주세요	교사 전략
유아: (블록을 집어 든다)	유아 전략

위 실례는 에피소드 한 개로 놀잇감 규칙을 준수하도록 하기 위한 교사의 언행을 교사 전략으로, 교사의 전략에 대한 유아의 언행을 유아 1차 전략으로 코딩하였다.

(2) 교사-유아 상호작용 전략

① 교사 전략

교사의 전략을 알아보기 위해 Kounin(1970)이 제시한 범주를 수정, 보완한 김선영(2001)의 범주를 사용하였다.

<표 1> 놀이 규칙 범주와 내용

범주	내용
놀이 공간	지정된 장소에서 놀잇감 사용하기, 놀이 이름표 붙인 후 놀이하기(단 컴퓨터 영역에서는 기다리는 친구는 제외), 교실에서 놀이하기
놀이 내용	싸움놀이, 전쟁 놀이, 잠기 놀이하지 않기
놀이 친구	친구 때리지 않기, 밀지 않기, 고운 말 사용하기, 친구 활동 방해하지 않기, 친구가 만든 것을 부수지 않기
놀잇감	놀잇감을 적절한 방법으로 올바르게 사용하기(예: 놀잇감 던지지 않기, 밟지 않기), 놀잇감 뺏지 않기, 집에서 놀잇감 가지고 오지 않기(단, 먹을 것은 반 전체 수 만큼 가져올 경우 허용), 사용한 놀잇감 정리하기
놀이환경 조성	앉아서 활동하기, 책상위에서 활동하기, 실내에서는 적당한 소리로 이야기하기

예비 연구 결과, 무시 범주는 한번도 나타나지 않아 제외하였으며, 직접적 전략 중 거침에 속하는 화내기, 벌주기는 나타나지 않아 제외하였다. 교사가 상황을 파악하기 위해, 혹은 유아의 인식·이해 정도를 알아보기 위해 질문을 많이 하는 것으로 나타나 질문하기를 직접적인 전략 중 분명함에 추가하였다. 교사 전략의 범주, 정의 및 예는 <표 3>과 같다.

② 유아 전략

유아 전략은 Kochanska와 Akan(1995) 범주를 기준으로 Dekins(2005)의 범주를 사용하였다. 예비연구 결과, 적극적인 거부 전략 중 공격적 행동, 다른 친구에게 화풀이 하기는 나타나지 않아 제외하였다. 유아 전략의 범주, 정의 및 예는 <표 4>와 같다.

<표 3> 교사 전략의 범주, 정의 및 예

범주	세부 범주	정의
간접적 전략	운영상의 맥락을 깨뜨리지 않는 범위에서 개별 유아의 규칙 위반 행동에 간접적으로 반응하는 태도	
	주시하기	유아들과 눈을 마주치거나 바라보기
	손짓하기	손가락, 손을 사용하기 (예: 거기서 놀이하라고 손짓하기)
	다가가기	몸을 움직여 공간 이동하기 예: 싸움 놀이를 하는 유아 곁으로 다가간다
	이름부르기	유아의 이름 부르기
	상기시키기	규칙에 대해 생각해보도록 하는 진술을 하기 예: 쌓기영역에서는 어떻게 놀이하기로 했지?
직접적 전략	유아의 규칙위반 행동에 직접적으로 반응하는 태도	
분명함	수용가능한 행동과 함께 행동을 중지해야 하는 사유를 명확히 밝히는 교사의 태도	
	제안하기	유아의 행동에 대해 부드러운 말로 제안하기 예: 다음부터는 친절하게 이야기해 줄 수 있겠니?
	설명하기	어떤 일의 내용, 이유, 상황에 대해 알기 쉽게 밝혀서 이야기하기 예: 레고블록은 쌓기영역에서 놀이하는 게 우리 교실의 규칙이야.
	질문하기	행동에 대한 동기, 이유 등을 진술하도록 요구하기 예: 왜 친구를 때렸어?
	설득하기 (조망수용요구)	유아의 행동결과가 자신과 다른 사람들에게 미치는 영향 고려하도록 하기 예: 너가 큰소리로 이야기하면 다른 친구들이 놀이 할 수 없어.
	돕기	교사가 유아의 행동을 분명한 표현과 함께 직접 도와주기 예: 자리에 바르게 앉아보자(유아의 몸을 짚어 앉는 것을 도와줌)
	단호함	단호한 태도로 유아의 행동을 멈추게 하는 태도
지시하기		공손한 어투를 사용하여 규칙위반 행동을 멈출 것을 표현하기 예: 교실에서는 걸어다니세요
명령하기		유아에게 행동을 하도록 혹은 멈추도록 강력하게 요구하기 예: 손 씻고 와!
경고하기		유아가 규칙위반 행동을 하고 있다는 것을 알리고 시정하지 않을 경우 통제를 한다는 것을 알리기 예: 선생님이 지켜볼거야
결과적용		활동의 기회 박탈하기 예: ○○는 쌓기 영역 출입금지야
신체 접촉		유아의 행동을 멈추기 위해 신체 접촉을 하기 예: (계속 친구에서 주먹을 휘두르는 유아의 팔을 잡으며) 싸움 놀이 말고 다른 놀이 하자.
거침		불필요한 감정을 표현하는 교사의 태도
	위협하기	처벌에 대해 언급하기 예: ○○는 동생반에 가야겠다
	비난하기	유아의 행동을 힐책하기 예: 그래가지고 형님이라고 할 수 있겠어?

<표 4> 유아 전략의 범주, 정의 및 예

유아 전략 범주		정의
대응유보	침묵하기	교사의 요구에 대해 한동안 침묵하며 행동 정지하기
적극적 수용전략	수용하기	교사의 요구에 “네”라고 대답하거나 아무말없이 따르기
적응적 전략	설명하기	자신의 행동에 대해 이유, 상황을 알기 쉽게 밝혀 말하기 예: (친구를 왜 때렸냐고 교사가 묻자) 자주 따라다니면서 팽이를 달래요.
	제안하기	교사의 요구에 대해 새로운 의견을 제시하기 예: (싸움놀이가 안된다고 하자) 그럼 가짜 놀이해도 돼요?
소극적 거부전략	무반응하기	활동을 계속하고 싶어 못들은 척 하며 교사 요구에 대해 반응하지 않고 하던 행동 계속하기
회피적 거부 전략	거짓말하기	사실과는 다르게 이야기하기 유아: (카드를 주머니에 감추며) 카드 안 가져왔어요.
	동조자 만들기	자신의 행동을 정당화하기 위해 다른 유아를 끌어들이기 교사: **야! 걸어오세요 유아: ##도 뛰어갔어요.
	교사 시선 /요구 피하기	교사의 시선, 요구 등을 피해 다른 곳으로 이동하려 하기 교사: (유아 팔을 잡으며) 교실에서 어떻게 다니기로 했지? 유아: (교사의 손에서 빠져나와 다른 곳으로 가려 한다)
	숨어서하기	교사가 제지하자 교사의 시선이 안 미치는 곳으로 이동하거나 교사의 눈치를 보며 활동 계속하기
적극적 거부 전략	언어적으로 거부하기	교사의 요구에 대해 거절/거부하기 교사: (달팽이를 혼자만 보려고 하자) 친구들이랑 같이 보세요 유아: 싫어요.
	항의하기	교사의 요구가 부당하다고 느껴 표현하는 의견 혹은 교사의 요구와 정반대되는 자신의 의견 표현 교사: 유치원에서는 싸움놀이 하지말자. 유아: 집에서는 해도 되는대요
	울기/애원하기	교사에게 통사정하며 간절히 바램 표현하거나 울기 (놀이감을 같이 사용하라고 하자) “아~ 나 이거 혼자 하고 싶은데... 아~~ 혼자 하고 싶다~”

3. 연구 절차

본 연구는 만 5세 2학급에서 2006년 3월 13일부터 2006년 11월 2일까지 실시되었다. 초기는 3월 15일부터 4월 28일까지의 기간이며, 중기는 6월 8일부터 7월 20일까지의 기간이며, 후기는 10월 10일부터 11월 2일까지의 기간에 각 30회씩 총 90회 관찰을 실시하였다.

또한 에피소드 나누기, 놀이 규칙, 상호작용에서 나타나는 교사 전략과 유아전략을 평정하기 위해 석사과정을 마치고 교사 경력 10년인 1명의 보조 평정자를 훈련시킨 후, 각자 분석한 자료의 일치도를 산출한 결과 에피소드 나누기는 90%, 놀이 규칙은 89%, 교사 전략은 85%, 유아 전략은 87%의 일치도를 보였다.

4. 자료 분석

자료 분석은 SPSS 통계 프로그램을 사용하였다. 교사-

유아 상호작용에서 나타나는 교사 전략과 유아 전략이 내적 변인, 외적 변인과 시간에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 반복측정 분산분석, 혼합설계 이원분산분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

먼저 시간에 따라 교사 전략에서 차이가 있는지 살펴본 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 나타난 바와 같이 시간에 따라 손짓하기, 다가가기, 상기시키기, 지시하기, 명령하기, 신체 접촉하기, 결과 적용하기 전략에서 유의한 차이를 나타냈다. 사후검증 결과, 손짓하기와 다가가는 중기와 후기간에, 상기시

<표 5> 시간에 따른 교사 전략

(N= 유아 수)

교사 전략	시간	초기(N=54) M(SD)	중기(N=54) M(SD)	후기(N=54) M(SD)	F	Scheffe
간접 전략	주시하기	.08(.21)	.12(.28)	.09(.27)	.37	
	손짓하기	.05(.25)	.03(.12)	.20(.53)	3.96*	중기<후기
	다가가기	.07(.35)	.16(.29)	.01(.02)	5.03**	중기>후기
	이름 부르기	.30(.50)	.43(.63)	.42(1.49)	.67	
	상기시키기	.46(.94)	1.68(1.53)	2.98(3.52)	13.22***	초기<중기<후기
분명 상황	제안하기	.53(.81)	.73(1.02)	.77(1.78)	.90	
	설명하기	2.32(2.33)	2.38(1.75)	2.32(2.54)	.07	
	질문하기	.77(.11)	.81(.86)	.79(1.09)	.42	
	설득하기	.90(.89)	1.10(1.16)	.95(1.71)	1.37	
직접적 전략	듣기	.32(1.02)	.28(.62)	.10(.43)	1.89	
	지시하기	3.31(2.87)	1.58(1.48)	1.28(1.42)	21.30***	초기>중기, 후기
	단명령하기	.30(.68)	.32(.79)	.01(.02)	4.19**	초기, 중기>후기
	경고하기	.04(.14)	.00(.00)	.01(.05)	2.50	
	신체접촉하기	.39(.96)	.33(.49)	.06(.22)	4.10**	초기, 중기>후기
거침	결과적용하기	.07(.19)	.04(.03)	.00(.00)	7.02***	초기>중기, 후기
	위협하기	.05(.20)	.01(.04)	.00(.00)	2.79	
침	비난하기	.04(.14)	.00(.00)	.01(.05)	1.76	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

기기는 초기, 중기, 후기 각각에서 차이를 보였다. 후기로 갈수록 유아들은 규칙을 인식하여 규칙에 대해 직접적으로 설명하기 보다 교사가 비언어적인 의사소통을 사용하거나 규칙을 상기시키는 간접적인 전략을 사용해도 행동을 조절할 수 있었다. 지시하기와 결과 적용하기는 초기가 중기 혹은 후기와, 명령하기와 신체 접촉하기는 후기가 초기 혹은 중기간에 차이를 보였다. 초기에는 교사가 지시하기와 결과적용하기, 명령하기, 신체 접촉하기와 같은 강력한 전략을 사용하였으나 후기로 갈수록 유아들이 규칙을 인식해감에 따라 이러한 전략의 사용은 감소하였다.

다음으로 시간에 따라 유아 전략에서 차이가 있는지 살펴본 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 나타난 바와 같이 시간에 따라 수용하기, 설명하기, 제안하기, 무반응하기, 거짓말하기, 교사의 시선 피하기, 숨어서하기에서 유의한 차이를 나타냈다. 사후 검증 결과, 수용하기와 교사의 시선 피하기는 후기가 초기 혹은 중기와, 설명하기는 초기가 중기 혹은 후기와, 제안하기는 중기가 초기 혹은 후기와, 숨어서하기는 초기가 중기 혹은 후기와 차이를 보였다. 무반응하기, 거짓말하기는 초기와 후기간에 차이를 보였다. 초기에 유아들은 무

<표 6> 시간에 따른 유아 전략

(N=유아 수)

유아 전략	시간	초기(N=54) M(SD)	중기(N=54) M(SD)	후기(N=54) M(SD)	F	Scheffe
반응지연	침묵하기	.19(.50)	.53(.77)	.53(1.02)	3.03	
적극적 수용	수용하기	4.84(3.02)	4.85(2.65)	6.38(2.83)	5.35**	초기, 중기<후기
적응적 수용	설명하기	.58(.82)	1.32(1.44)	1.47(1.81)	6.27**	초기<중기, 후기
	제안하기	.17(.47)	.54(1.11)	.15(.41)	5.10**	중기<초기, 후기
소극적 거부	무반응하기	2.12(1.96)	1.55(1.17)	.94(1.45)	5.99**	초기>후기
	거짓말하기	.15(.49)	.03(.11)	.01(.09)	3.56**	초기>후기
회피적 거부	동조자 만들기	.09(.27)	.13(.68)	.00(.00)	1.52	
	교사의 시선 피하기	.71(.91)	.55(.86)	.12(.43)	8.82***	초기, 중기>후기
적극적 거부	숨어서하기	.86(1.57)	.32(.46)	.17(.39)	7.61**	초기>중기, 후기
	언어적 거부	.01(.03)	.05(.28)	.03(.14)	1.01	
	항의하기	.23(.59)	.11(.26)	.19(.50)	2.74	
	애원하기/울기	.05(.16)	.02(.07)	.01(.05)	2.27	

p<.01, *p<.001

반응하기, 거짓말하기, 교사의 시선 피하기, 숨어서하기와 같은 거부 전략을 많이 사용하였으나 후기로 갈수록 수용하기, 설명하기 전략을 많이 사용하였다.

2. 유아변인(유아의 성별)과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

먼저 유아의 성별과 시간에 따라 교사 전략에서 차이가

있다고 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 7>과 같다. <표 7>에서 나타난 바와 같이, 상호작용 효과에서 손짓하기(F=5.13, p<.01)는 남아에게 후기에 많이 사용하였고, 지시하기(F=7.33, p<.01)는 여아에게 초기에 많이 사용하였다. 명령하기(F=6.16, p<.01), 결과적용하기(F=7.68, p<.01), 위협하기(F=3.67, p<.05)는 남아에게 초기에 많이 사용하였다. 남아에게는 초기에 여아보다 지시하기, 명령하기, 결과적용하기, 위협하기와 같은 강력한 전략을 많이 사용하였으나 후기로 갈수록 간접적 전략인 손짓하기 전략을

<표 7> 유아의 성별과 시간에 따른 교사 전략

교사 전략	분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후검증		
간접적 전략	주시하기	성	1111.98	1	1111.98	17.94***	남>여	
		시간	4.07	2	2.03	.33		
		성*시간	4.74	2	2.37	.38		
	손짓하기	성	51.39	1	51.39	4.78**	남>여	
		시간	63.33	2	31.66	5.12**	중기<후기	
		성*시간	63.33	2	31.66	5.13**		
상기시키기	성	2467.41	1	2467.42	3.87*	남<여		
	시간	17970.11	2	8985.06	14.11***	초기<후기		
	성*시간	2619.20	2	1309.60	2.06			
분명함	선택하기	성	405.28	1	405.28	3.49*	남>여	
		시간	488.04	2	244.02	1.50		
		성*시간	1099.73	2	549.86	3.08		
직접적 전략	지시하기	성	234.42	1	234.42	12.17**	남<여	
		시간	18027.12	2	9013.56	23.39***	초기>후기	
		성*시간	5646.00	2	2823.00	7.33**		
	명령하기	성	5.62	1	5.62	.16		
		시간	360.25	2	180.12	5.30**	초기>후기	
		성*시간	419.26	2	209.63	6.16**		
	단호함	경고하기	성	3.34	1	3.34	4.35**	남>여
			시간	3.87	2	1.93	2.51	
			성*시간	3.87	2	1.93	2.51	
	신체접촉하기	성	.37	1	.37	.01		
		시간	340.25	2	170.13	4.19*	초기, 중기>후기	
		성*시간	124.91	2	62.45	1.54		
결과적용하기	성	9.90	1	9.90	9.19**	남>여		
	시간	16.55	2	8.27	7.68**	초기>중기, 후기		
	성*시간	16.55	2	8.27	7.68**			
거침	위협하기	성	5.74	1	5.74	4.10*	남>여	
		시간	7.76	2	3.99	2.78		
		성*시간	10.25	2	5.12	3.67*		
비난하기	성	4.47	1	4.47	6.59*	남>여		
	시간	2.24	2	1.12	1.65			
	성*시간	2.24	2	1.12	1.65			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

더 많이 사용하였다.

성별에 따라 교사는 여아보다 남아에게 주시하기(F=17.94, p<.001), 설득하기(F=3.49, p<.05), 경고하기(F=4.35, p<.01), 비난하기(F=6.59, p<.05) 전략을 더 많이 사용하였다. 또한 남아보다 여아에게 상기시키기(F=3.87, p<.05), 지시하기(F=12.17, p<.01) 전략을 더 많이 사용하였다.

시간에 따라 상기시키기(F=14.11, p<.001)는 초기와 후 기간에 차이를 보였다. 또한 신체 접촉(F=4.19, p<.05)은 초기, 중기가 후기간에 차이를 보였다.

다음으로 유아의 성별과 시간에 따라 교사-유아 상호작용에서 나타나는 유아의 전략에서 차이가 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 8>과 같다.

<표 8>에서 나타난 바와 같이 상호작용 효과에서 숨어

서하기(F=3.34, p<.05)와 항의하기(F=2.99, p<.05)는 초기에 남아에게서 많이 사용되었다. 남자는 여아보다 초기에 숨어서하기와 항의하기 전략을 더 많이 사용하였다.

성별에 따라 여아는 남아보다 수용하기(F=38.87, p<.001) 전략을 더 많이 사용하였다. 반면 남자는 여아보다 설명하기(F=11.73, p<.01), 무반응하기(F=10.86, p<.01), 동조자 만들기(F=5.09, p<.05), 교사 시선 피하기(F=5.22, p<.05), 애원하기/울기(F=3.37, p<.05) 전략을 더 많이 사용하였다.

시간에 따라 수용하기(F=6.65, p<.01)는 초기, 중기가 후기와, 설명하기(F=6.37, p<.01)는 초기가 중기, 후기와 차이를 보였다. 제안하기(F=5.29, p<.01)는 중기와 후기 간에 차이를 보였다. 무반응하기(F=6.37, p<.01)는 초기, 중기가 후기와, 교사의 시선 피하기(F=8.97, p<.001)는 초기와 후기간에 차이를 보였다.

<표 8> 유아의 성별과 시간에 따른 유아 전략

유아 전략	분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후 검증	
적극적 수용	성	25650.85	1	25640.85	38.87***	남<여	
	시간	8771.95	2	4385.97	6.65**	초기, 중기<후기	
	성*시간	204.59	2	102.29	.15		
적응적 수용	성	2230.47	1	2230.47	11.73*	남>여	
	시간	2426.23	2	1213.11	6.37**	초기<중기, 후기	
	성*시간	281.63	2	140.81	.61		
	제안하기	성	11.86	1	11.86	.21	
소극적 거부	시간	572.18	2	286.09	5.29**	중기> 후기	
	성*시간	120.95	2	60.47	1.12		
	무반응하기	성	2503.15	1	2503.15	10.86**	남>여
회피적 거부	시간	2932.53	2	1213.11	6.37**	초기, 중기>후기	
	성*시간	150.63	2	75.31	.01		
	동조자 만들기	성	89.21	1	89.21	5.09*	남>여
	시간	49.63	2	24.81	1.42		
	성*시간	49.63	2	24.81	1.42		
	교사의 시선 피하기	성	300.87	1	300.87	5.22*	남>여
적극적 거부	시간	1033.74	2	516.87	8.97***	초기>후기	
	성*시간	11.95	2	5.97	.10		
	숨어서하기	성	512.77	1	512.77	5.54*	남>여
	시간	1469.25	2	734.62	7.93**	초기>중기, 후기	
회피적 거부	성*시간	163.64	2	81.82	3.34*		
	항의하기	성	148.73	1	148.73	3.44*	남>여
	시간	110.71	2	55.36	2.78		
	성*시간	147.38	2	73.69	2.99*		
	애원하기/울기	성	3.54	1	3.54	3.37*	남>여
	시간	4.92	2	2.46	2.28		
회피적 거부	성*시간	.28	2	.14	.13		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3. 환경 변인(놀이 규칙, 흥미영역)과 시간에 따라 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

1) 놀이 규칙과 시간에 따라 교사-유아 상호작용에서 교사 전략

놀이 규칙과 시간에 따라 교사 전략에서 차이가 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 9>와 같다.

<표 9>에서 나타난 바와 같이, 상호작용 효과는 나타나지 않았다. 놀이 규칙에 따라 이름 부르기(F=4.51, p<.01)는 안전 규칙이 놀이 친구 규칙과, 상기시키기(F=3.59,

p<.01)는 놀이공간 규칙이 다른 놀이 규칙과, 설명하기(F=2.60, p<.05)는 놀잇감 규칙과 안전 규칙간에, 질문하기(F=4.89, p<.001)는 놀이친구 규칙이 놀이 공간과 차이를 보였다. 또한 설득하기(F=5.89, p<.001)는 놀이 내용, 놀이 친구 규칙이 놀이 공간, 놀잇감규칙과, 명령하기(F=2.51, p<.05)는 놀이 내용이 다른 규칙들과, 신체 접촉하기(F=4.21, p<.01)는 안전 규칙이 놀이 친구 규칙과, 위협하기(F=3.04, p<.05)는 놀이 내용 규칙이 다른 규칙들과 차이를 보였다.

시간에 따라 다가가기(F=4.97, p<.01)는 초기와 중기간에 차이를 보였다. 상기시키기(F=7.87, p<.001)는 초기,

<표 9> 놀이 규칙과 시간에 따른 교사 전략

교사 전략	분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후검증
간접적 전략	다가가기	놀이규칙 93.49	5	18.69	.70	
	시간	264.55	2	132.27	4.97**	초기>중기
	놀이규칙*시간	449.04	10	44.90	1.68	
간접적 전략	이름부르기	놀이규칙 6198.73	5	1239.74	4.51**	안전규칙>놀이친구
	시간	457.97	2	228.98	.83	
	놀이규칙*시간	5853.79	10	585.37	2.13	
간접적 전략	상기시키기	놀이규칙 8189.56	5	1637.91	3.59**	놀이공간>놀이내용, 안전
	시간	7187.40	1	3593.70	7.87***	초기, 중기>후기
	놀이규칙*시간	4208.97	10	420.89	.92	
분명함	설명하기	놀이규칙 8535.08	5	1707.01	2.60*	놀잇감>안전
	시간	3748.29	2	1874.14	2.85	
	놀이규칙*시간	8426.87	10	842.68	1.28	
분명함	질문하기	놀이규칙 4463.67	5	892.73	4.89***	놀이친구>놀이공간
	시간	314.48	2	157.24	.86	
	놀이규칙*시간	4878.39	10	487.83	1.67	
직접적 전략	설득하기	놀이규칙 10883.35	5	2176.67	5.89***	놀이내용, 놀이친구>놀이공간, 놀잇감
	시간	376.72	2	188.36	.51	
	놀이규칙*시간	5183.07	10	518.30	1.40	
직접적 전략	지시하기	놀이규칙 535.70	5	2671.34	1.58	
	시간	23529.11	2	11764.55	20.15***	초기>후기
	놀이규칙*시간	5872.23	10	587.22	1.00	
단호함	명령하기	놀이규칙 454.96	5	90.99	2.51*	놀이내용>다른 규칙들
	시간	147.33	2	73.66	2.03	
	놀이규칙*시간	642.75	10	64.27	1.78	
신체 접촉하기	신체 접촉하기	놀이규칙 1739.77	5	347.95	4.21**	안전>놀이친구
	시간	339.53	2	169.76	2.05	
	놀이규칙*시간	2255.74	10	2.84	2.57	
거침	위협하기	놀이규칙 11.27	5	2.25	3.04*	놀이내용>다른 규칙들
	시간	3.82	2	1.91	1.73	
	놀이규칙*시간	28.41	10	2.84	2.57	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

중기가 후기와 차이를 보였다. 지시하기(F=20.15, p<.001)는 초기와 후기간에 차이를 보였다.

다음으로 놀이 규칙과 시간에 따라 유아 전략에서 차이가 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 10>과 같다.

<표 10>에 의하면 상호작용 효과에서 숨어서 하기(F=3.74, p<.01)와 언어적 거부(F=2.83, p<.05)는 놀이 내용 규칙에서 후기보다 초기에 많이 사용되었다. 초기에 놀이 내용 규칙에서 남는 다른 규칙에서보다 숨어서 하기, 언어적 거부 전략을 많이 사용하였다.

흥미영역에 따라 수용하기(F=4.45, p<.01)는 놀이공간과 안전 규칙이 놀잇감 규칙과, 설명하기(F=9.80, p<.001)는 놀이 친구 규칙이 놀이환경 규칙과, 무반응하기(F=4.35, p<.01)는 놀이공간 규칙이 놀이 친구 규칙과 차이를 보였다. 또한 거짓말하기(F=3.14, p<.05)는 놀잇감 규칙이 놀이공간, 놀이 친구 규칙과, 교사의 시선 피하기(F=2.24, p<.05)는 놀이 내용 규칙과 놀이 공간 규칙간에 차이를 보였다.

시간에 따라 수용하기(F=11.43, p<.01)는 초기와 후기간

에 차이를 보였고, 무반응하기(F=9.94, p<.001)는 초기, 중기가 후기와 차이를 보였다. 또한 애원하기/울기(F=4.65, p<.01)는 초기와 후기간에 차이를 보였다.

2) 흥미영역과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

먼저 교사 전략에서 흥미영역과 시간에 따라 차이가 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 11>과 같다.

<표 11>에서 나타난 바와 같이 상호작용 효과에서 지시하기(F=2.79, p<.05)는 음률영역에서 초기에 많이 사용되었고, 명령하기(F=2.83, p<.05)는 쌓기·역할놀이 영역에서 초기에 많이 사용되었다. 초기에 교사는 음률영역에서 지시하기 전략을 많이 사용하였고, 쌓기·역할놀이 영역에서 명령하기 전략을 많이 사용하였다.

흥미영역에 따라 다가가기(F=4.80, p<.01)는 기타 공간이 다른 영역들과, 질문하기(F=3.07, p<.01)는 쌓기·역할

<표 10> 놀이 규칙과 시간에 따른 유아 전략

유아 전략		분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후 검증
적극적 수용	수용하기	놀이규칙	20488.02	5	4097.60	4.45**	놀이공간>놀잇감
		시간	21066.37	2	10533.18	11.43**	초기>후기
		놀이규칙*시간	8067.97	10	806.79	.87	
적응적 수용	설명하기	놀이규칙	12335.62	5	2467.12	9.80***	놀이친구> 놀이환경
		시간	1400.40	2	700.20	2.78	
		놀이규칙*시간	4598.75	10	459.87	1.83	
소극적 거부	무반응하기	놀이규칙	9566.80	5	1913.36	4.35**	놀이공간> 놀이친구
		시간	8740.30	2	4370.15	9.94***	초기, 중기>후기
		놀이규칙*시간	7121.28	10	712.12	1.62	
회피적 거부	거짓말하기	놀이규칙	129.81	5	25.96	3.14*	놀잇감>놀이 공간, 놀이 친구
		시간	20.15	2	10.07	.83	
		놀이규칙*시간	36.78	10	3.68	.30	
	교사의 시선 피하기	놀이규칙	2686.83	5	537.36	2.24*	놀이내용>놀이공간
		시간	902.52	2	451.26	1.88	
		놀이규칙*시간	1413.64	10	141.36	.59	
숨어서하기	놀이규칙	4830.79	5	966.15	7.74***	놀이내용>다른 규칙	
	시간	945.72	2	472.86	3.79*	초기>후기	
	놀이규칙*시간	4427.60	10	442.76	3.74**		
적극적 거부	언어적 거부	놀이규칙	56.17	5	11.23	2.43*	놀이내용>놀이공간
		시간	10.84	2	5.42	.64	
		놀이규칙*시간	156.06	10	15.60	2.83*	
	애원하기/울기	놀이규칙	99.66	5	19.93	1.18	
		시간	165.82	2	82.91	4.65**	초기>후기
		놀이규칙*시간	144.68	10	14.46	.81	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 11> 흥미영역과 시간에 따른 교사 전략

교사 전략	분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후 검증		
간접적 전략	다가가기	흥미영역	2444.98	7	305.62	4.80**	기타 공간>다른 영역들	
		시간	597.56	2	298.78	2.17		
		흥미영역*시간	3104.50	14	219.02	2.02		
	상기시키기	흥미영역	7447.67	7	1063.95	2.29	초기, 중기<후기	
		시간	5881.07	2	2940.53	3.35**		
		흥미영역*시간	10841.47	14	774.39	1.67		
분명함	질문하기	흥미영역	3842.91	7	548.98	3.07**	쌓기역할놀이>언어영역	
		시간	478.77	2	239.38	1.34		
		흥미영역*시간	2392.41	14	170.88	.96		
직접적 전략	설득하기	흥미영역	4617.97	7	659.71	2.72**	쌓기역할놀이>기타공간	
		시간	3492.57	2	1746.28	7.19		
		흥미영역*시간	2359.96	14	168.56	.69		
	단호함	지시하기	흥미영역	9267.47	7	1323.92	3.94*	음률영역>쌓기역할놀이 초기>후기
			시간	17459.80	2	8729.90	12.76**	
			흥미영역*시간	17174.26	14	1226.73	2.79*	
명령하기	명령하기	흥미영역	366.66	7	52.38	3.64*	쌓기역할놀이>컴퓨터영역 초기>후기	
		시간	127.49	2	63.75	3.09*		
		흥미영역*시간	640.65	14	45.76	2.83*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

놀이 영역과 언어영역 간에 차이를 보였다. 또한 설득하기(F=2.72, p<.01)는 쌓기·역할놀이 영역과 기타 공간간에 차이를 보였다.

시간에 따라 상기시키기(F=3.35, p<.05)는 초기, 중기가 후기와 차이를 보였다.

다음으로 유아 전략에서 흥미영역과 시간에 따라 차이가 나타난 결과를 중심으로 정리하면 <표 12>와 같다.

<표 12>에서 나타난 바와 같이, 상호작용 효과에서 설명하기(F=1.82, p<.05)는 쌓기·역할놀이 영역에서 후기에, 숨어서하기(F=2.45, p<.01)는 쌓기·역할놀이 영역에서 초

기에 많이 사용하였다. 유아는 초기에 쌓기·역할놀이 영역에서 숨어서 하기 전략을 많이 사용하였지만 후기에는 설명하기 전략을 많이 사용하였다.

흥미영역에 따라 수용하기(F=2.19, p<.05)는 음률영역과 컴퓨터 영역간에 차이를 보였다.

시간에 따라 수용하기(F=6.45, p<.01)는 초기와 후기에 차이를 보였다. 또한 교사의 시선피하기(F=6.26, p<.01)도 초기와 후기에 차이를 보였다.

<표 12> 흥미영역과 시간에 따른 유아 전략

유아 전략	분산원	자승합	자유도	평균자승합	F	사후 검증	
적극적 수용	수용하기	흥미영역	15171.27	7	2167.32	2.19*	음률>컴퓨터 초기<후기
		시간	12767.34	2	6383.67	6.45**	
		흥미영역*시간	13958.23	14	997.01	1.00	
적응적 수용	설명하기	흥미영역	6868.58	7	981.22	3.56**	쌓기역할놀이> 수조작놀이, 음률 초기<후기
		시간	5469.37	2	2734.68	9.94***	
		흥미영역*시간	7011.33	14	500.80	1.82*	
회피적 거부	교사의 시선 피하기	흥미영역	2156.17	7	308.02	1.12	초기>후기
		시간	3419.79	2	1709.89	6.26**	
		흥미영역*시간	3460.70	14	247.19	.90	
숨어서 하기	숨어서 하기	흥미영역	5243.41	7	749.06	6.32**	쌓기역할놀이, 기타> 조형, 음률영역 초기> 후기
		시간	2315.70	2	1157.85	9.78***	
		흥미영역*시간	4070.56	14	290.75	2.45**	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IV. 논의

1. 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

시간에 따라 교사 전략에서 차이가 있는지 살펴본 결과, 시간이 경과할수록 교사는 손짓하기, 상기시키기 전략을 많이 사용한 반면 지시하기, 명령하기, 신체 접촉하기, 결과 적용하기와 같은 단호하고 강력한 전략을 덜 사용하였다. 학년 초기에 강력한 전략을 많이 사용하고 있는 것은 학년 초에 유아들이 규칙을 잘 지키도록 철저히 교육시켜야지 일년동안 안정적으로 생활할 수 있다는 교사들의 인식을 밝힌 연구들(고미경, 2003; 손영수, 2001; 이해정, 2001)과 같은 맥락에 있다. 유아는 수동적인 순응 존재가 아닌 능동적인 적응 존재이기 때문에 놀이 규칙 위반 행동을 하여 그 행동으로 인해 나타난 결과를 직접 경험하면서 스스로의 규칙에 대한 지식을 구성해 나가고 다른 사람의 세계를 이해하게 된다. 따라서 교사는 이러한 과정에서 나타나는 유아들의 규칙위반 행동을 반항, 일탈로 규정하기보다 유아들이 스스로 탐색해보는 경험을 한다고 이해하는 것이 필요하다.

다음으로 시간에 따라 유아 전략에서 차이가 있는지 살펴본 결과, 유아는 시간이 경과함에 따라 수용하기, 설명하기와 같은 전략을 더 많이 사용하는 반면 무반응하기, 거짓말하기, 숨어서하기 전략을 더 적게 사용하는 것으로 나타났다. 이는 시간이 경과할수록 유아들은 교사와 긍정적인 관계 형성하여 유치원 생활에 적응하게 된다는 이해정(2001), 오재연(2006)의 연구 결과와도 일치하며 유아는 시간이 경과할수록 유치원 환경과 생활에 적응한다는 통념을 재확인시켜 준다.

2. 유아의 성별과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

먼저 교사 전략이 유아의 성별과 시간에 따라 살펴본 결과, 교사는 남아에게 초기에 명령하기, 결과 적용하기, 위협하기 전략을 많이 사용하였고 후기에 손짓하기를 많이 사용하였다. 반면 여아에게 초기에 지시하기 전략을 많이 사용하였다. 이 결과는 남아가 여아보다 더 활동적이고 신체적 움직임이 활발하기 때문에(Maccoby & Martin, 1983; Power, 1985) 강력한 전략을 더 많이 사용함을 보여주는 것이며, 후기로 갈수록 적게 사용하여 시

간 경과에 따라 규칙을 인식하고 학급에 적응해 가는 것을 알 수 있다.

유아 전략에서 학년 초기에 남아가 숨어서하기, 항의하기 전략을 많이 사용하였으나 후기로 갈수록 감소하였다. 이를 통해 학년 초기에 남아가 놀이 규칙에 반하는 행동을 하려는 욕구가 강하며, 교사의 제지에도 불구하고 계속하려는 경향이 큼을 알 수 있다. 이는 생물학적 특성과 성에 따라 다른 사회화 과정으로 인해 여아보다 남아가 거부 전략을 좀더 많이 사용하였다고 여겨진다. 따라서 교사는 남아가 규칙을 준수하는데 여아보다 더 많은 시간이 소요됨을 인식하여 인내심을 가지고 규칙에 대해 계속적으로 설명하고, 지도하는 것이 필요하다. 또한 추후 유아를 위한 유아교육기관의 적응 프로그램을 구성하거나 실시할 때 이러한 유아의 성별 차이를 고려하여 성별에 따른 프로그램 구성의 필요성이 시사된다.

3. 환경 변인(놀이 규칙, 흥미영역)과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

1) 놀이 규칙과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

교사는 놀이 내용 규칙에서 설득하기, 명령하기, 위협하기 전략을 사용하여 규칙의 필요성에 대해 알려주었으나 유아들은 교사 시선 피하기, 숨어서하기, 언어적 거부 전략을 사용하였다. 본 연구 대상 교사들은 자유선택활동 시간에 거친 신체적 놀이를 금지하였다. 그러나 최근에 거친 신체적 놀이는 공격성과 다르며, 거친 신체적 놀이가 실제 공격성과 어떠한 관련성이 없다는 연구 결과(Malloy, 2000; Pellegrini, 1988; Wegerner-Shohring, 1989)가 나타나면서 긍정적인 측면에 관심을 두게 되었다. 또한 금지하는 방법은 거친 신체적 놀이를 하고자 하는 유아들의 욕구를 감소시키는 것이 아니고, 숨어서 하게 만든다는 주장도 제기되었다(Boyd, 1997; Jordan & Cowan, 1995).

교사는 유아의 규칙 위반 행동을 중지시키기 위해 명령하기, 위협하기 전략을 사용하였고, 이러한 전략은 학년 초기에는 유아의 숨어서 하기, 언어적 거부 전략으로 귀결되어 행동 변화를 일으키지 못하였다. 이러한 결과는 유아들에게 규칙의 필요성을 이해시키지 못하고 행동을 그만두도록 강력하게 강요하는 것은 유아의 행동 변화를 일으키지 못함을 알려준다. 따라서 교사는 유아와의 대화를 통해 규칙을 준수하는 행위를 유아 스스로 선택하도록 도와야 하겠다. 또한 교사는 거친 신체적 놀이를 신체 발

달과 사회적 학습에 유용함을 인식하여 유아가 흥미로워하는 거친 신체적 놀이를 학습과 발달을 조장할 수 있는 형태로 전환시킬 수 있는 방법에 대해 연구하는 것이 필요하다.

둘째, 교사는 놀이 친구 규칙에서도 설득하기 전략을 많이 사용하였다. 이 시기의 유아들은 자기 중심성이 강한 시기이므로 모든 것을 나를 중심으로 판단하고 해석하려는 경향을 지니고 있기 때문에 타인의 입장에서 생각해보도록 하는 설득하기 전략을 사용하여 유아가 나 말고 또 다른 나들이 많다는 것을 인식하고 또래와 사이 좋게 지내야 함을 깨닫도록 도와주고 있다.

셋째, 놀이감 규칙에서 유아는 집에서 가져온 놀이감에 대해 교사의 제재를 피하기 위해 거짓말하기 전략을 많이 사용하였으며 이러한 전략은 후기까지 계속적으로 사용되었다. 이러한 결과는 유아가 비난을 받을 때 거짓말을 하거나 상황을 변명하거나 규칙의 예외에 대해 협상하는 방법을 많이 사용한다는 Much와 Shweder (1978)의 연구결과와 일치한다. 그러나 이러한 거짓말하기는 유아들이 자신의 의지를 적극적으로 표현하고 학급 환경에 적응하려는 시도가 아니라 단순히 상황을 모면하려는 것이므로 교사는 유아들이 자신의 흥미와 요구를 정당한 방법으로, 사회적으로 용인할 수 있는 방법으로 표현할 수 있도록 도덕·윤리적인 면에 초점을 맞추어 안내하는 방법에 대해 지속적으로 관심을 가지며, 유아들과 함께 논의해나가는 것이 필요하다. 또한 유아들은 규칙이 성취하기 쉽고, 필요하며, 자신들의 요구를 반영할 때 규칙을 준수하므로 (McGinnis, Frederick, & Edwards, 1995) 유아들과의 협의를 통해 규칙을 만들어가는 것이 요구된다.

2) 흥미영역과 시간에 따른 교사-유아 상호작용에서 교사 전략과 유아 전략

교사 전략과 유아 전략이 흥미영역과 시간에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과 첫째, 쌓기·역할놀이 영역에서 교사는 학년 초기에 명령하기 전략을 많이 사용하였다. 앞서 살펴본 놀이 규칙과 연결지어보면, 쌓기·역할놀이 영역에서 이루어지는 거친 신체적 놀이와 같은 놀이 내용 규칙 위반에 대해 명령하기 전략을 사용했다고 해석할 수 있다. 이에 대해 유아는 쌓기·역할놀이 영역에서 주로 이루어지는 거친 신체적 놀이 주제, 집에서 가져오는 놀이감에 대해 교사가 제지를 하자 초기에는 숨어서 하기 전략을 많이 사용하였으나 후기에는 자신의 입장을 표현하는 설명하기 전략을 많이 사용하였다. 각 유아마다 문제 상황을 다른 의미로 해석하기 때문에 문제 상황에 직면하여 문제를 해결해가면서 규칙에 대한 의미를 형성하

게 되므로(Dewey, 1934) 교사는 유아의 설명을 듣고 유아의 행동 동기와 규칙에 대한 해석을 이해함으로써 규칙에 대한 공유된 이해를 형성하는 것이 요구된다.

둘째, 기타 공간에서는 교사가 다가가기 전략을 많이 사용하였다. 집에서 가져온 놀이감을 교실안으로 가지고 들어오지 못하기 때문에 유아들은 개인장이 있는 복도에서 놀이감을 가지고 놀이를 하였다. 교사는 교실로 가지고 들어오는 것에 대해서는 직접적인 전략을 사용하여 일관성있게 지도하였으나 복도에서 놀이감을 가지고 놀이하는 것에 대해서는 묵인해주는 분위기였다. 따라서 직접적인 전략을 사용하기보다 간접적인 다가가기 전략을 사용하여 유아들이 교사의 존재를 알아채고 교실로 들어와 활동하도록 하였다. 이에 대해 유아는 숨어서하기 전략을 많이 사용하였다. 집에서 가져오는 놀이감을 교실 안으로 들어오지 못하게 하는 규칙과 거친 신체적 놀이를 못하게 하는 규칙으로 인해 유아들이 복도에 나가 놀이감을 가지고 놀이하거나 거친 신체적 놀이를 하였고, 이러한 숨어서 하기 활동은 통계적으로 유의하지는 않지만 후기로 갈수록 증가하는 경향을 보였다. 이는 유아들이 자신이 가지고 놀이하고 싶은 놀이감에 대해 강한 욕구를 가지고 있으며, 복도에서 놀이하는 것에 대한 교사의 묵인으로 인해 후기에 더욱 증가하였다고 해석할 수 있다. 따라서 교사의 일관성 있는 지도는 유아의 규칙 준수에 영향을 주므로(Katz & McClellan, 1997; DeVries & Zan, 1994; Wolfgang, 1995) 일관성있게 지도하는 것이 필요하다. 이런 측면에서 교사는 특별한 문제가 없다고 규칙위반 행동을 묵인해주기 보다 놀이 규칙 위반에 대해 유아들과 함께 이야기를 나누고, 규칙을 수정하고 또는 새로운 규칙을 정하는 활동을 수행해야 하겠다.

본 연구 결과를 기초로 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 1개의 유치원 교사 2명과 유아 54명을 대상으로 하였기 때문에 연구의 결과를 유아의 놀이 규칙 준수를 위해 이루어지는 교사-유아 상호작용 특성으로 일반화시키기에는 어려운 점이 있다. 따라서 다양한 유치원과 다양한 교사 변인을 반영하여 유아의 놀이 규칙 준수를 위한 교사-유아 상호작용에서 나타나는 교사 전략과 유아 전략에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 유치원의 하루 일과 중 자유선택활동 시간의 놀이 규칙 중심으로 교사-유아 상호작용에서 나타나는 교사 전략과 유아 전략을 살펴보았다. 이러한 상호작용 전략은 상황적 맥락에 영향을 많이 받으므로 자유선택활동시간 외에 집단 활동, 실외놀이 활동시간에 나타나는 유아의 규칙 위반행동에 대해 교사와 유아간의 상호작용 전략을 조사하는 연구가 이루어져야 하겠다.

주제어 : 교사-유아 상호작용, 놀이 규칙, 교사 전략, 유아 전략

참 고 문 헌

- 고미경(2001). 유치원 교사의 유아 행동 통제에 대한 이야기. 중앙대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 고미경(2003). 유치원에서 '착한 아이' 되어 가기. 중앙대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김선영(2001). 유아의 부적절한 행동에 대한 교사의 반응. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 민혜원(2001). 규칙 위반시 교사가 사용하는 전략에 대한 교사와 유아의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 박선미(2005). 유아에 대한 교사의 호감도, 교사-유아 상호작용, 유아 행동에 대한 교사의 귀인 방식 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 박수운(2004). 유아의 기질 및 자아개념과 교사-유아간의 관계에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 손영수(2001). 유아는 온몸으로 생활한다. 서울: 양서원.
- 양옥승(2003). 자유선택활동에서 유아의 선택의 의미. 유아교육연구, 23(3), 131-152.
- 오재연(2006). 시간경과에 따른 유아의 유치원 생활 적응행동 연구. 아동학회지, 27(2), 71-84.
- 이기숙(1997). 유아교육과정. 서울: 교문사.
- 이은화, 김영옥(2000). 유아사회교육. 파주: 양서원.
- 이혜정(2001). 한국 유치원 교육의 이해. 서울: 교육과학사.
- 황혜연(2000). 유치원 자유선택활동 시간에 교사의 흥미영역별 개입 빈도 및 유형. 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- Anderson, A. L., Prawat, R. S., & Anderson, L. M. (1985). Socialization into the student role. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 264 961).
- Barnadette, M. F. (2000). The teacher-child relationships, temperament, and coping in children with developmental disabilities. Unpublished doctor dissertation, Columbia University Teachers College.
- Baron, R. S., Kerr, N. & Miller, N. (1992). *Group process, group decision, group action*. Milton Keynes: Open University Press.
- Boostrom, R. (1991). The nature and functions of classroom rules. *Curriculum Inquiry*, 21(2), 193-216.
- Boyd, B. J. (1997). Teacher response to superhero play: To ban for not to ban? *Childhood Education*, 74, 23-28.
- Bugental, D. B., & Goodnow, J. J. (1991). Socialization process. In W. Damon & I. E. Siegal (Eds.), *Handbook of child psychology* (5th ed., pp. 440-444). New York: John Wiley & Sons.
- Crosser, S. (1992). Managing the early childhood classroom. *Young Children*, 47(2), 23-29.
- Deskins, M. M. (2005). The dyadic parent-child interaction coding system II. Unpublished doctoral dissertation, Auburn University.
- DeVries, R., & Zan, B. (1997). 유아를 위한 사회도덕성 교육 (이은화, 이경우, 광향림 공역). 서울: 창지사. (원서 1994년 출판).
- Dewey, J. (1934). *Art as experience*. Toms River, NJ: Capricorn Books.
- Hanke, J. J., & Saxburg, B. O. (1985). Isolates and deviants in the United States and Japan. *Comparative Social Research*, 8, 219-243.
- Hewitt, J. P.(1989). *Dilemmas of american self*. Philadelphia: Temple University Press.
- Hirata, M. (1996). Kindergarten children's perceptions of classroom rules. Unpublished doctoral dissertation, Utah University.
- Johnson, G. E., Christie, J. F., & Yawkey, T. D. (1987). *Play and early childhood development*. Glenview, VA: Scott Fores.
- Jordan, E., & Cowan, A. (1995). Warrior narratives in the kindergarten classroom. *Gender and Society*, 9, 727-743.
- Katz, G. L., & McClellan, E. D. (1999). 유아의 사회적 능력 기르기: 교사의 역할(김정원, 강숙현, 전선옥, 최윤정 공역). 서울: 창지사. (원서 1997 출판).
- Kochanska, G., & Akan, N. (1995). Mother-child mutually positive affect, the quality of child compliance the requests and prohibition, and maternal control as correlates of Early internalization. *Child Development*, 66, 236-254.
- Kounin, J. S. (1970). *Discipline and group management in classroom*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Lewis, R. (2001). Classroom discipline and student responsibility. *Teaching and Teacher Education*, 26, 21-35.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. In P. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of child psychology: socialization, personality, and social development* (pp.1-101). New York: John Wiley & Sons.

- Malloy, H. L. (2000). The battle ground in kindergarten. Unpublished doctoral dissertation, Iowa State University.
- McGinnis, J. C., Frederick, B. P., & Edwards, R. (1995). Enhancing classroom management through proactive rules and procedures. *In Schools*, 32(3), 220-224.
- Much, N. C., & Shweder, R. A. (1978). Speaking of rules: The analysis of cultural in breach. In W. Damon (Ed.), *Moral Development* (pp. 51-78). San Francisco: Jossey-Bass.
- Naiper, R. W., & Gershenfeld, M. K. (2004). *Group: Theory and experience* (7th ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Nucci, L. P. (1981). The development of personal conception. *Child Development*, 52, 114-121.
- Pellegrini, A. D. (1988). Elementary-school children's rough and tumble play and social competence. *Development Psychology*, 24, 802-806.
- Power, T. G. (1985). Mother-and father-infant play. *Child Development*, 56, 1514-1524.
- Rogoff, B. (1986). Adult assistance of children's learning. In T. E. Raphael (Ed.), *The contexts of school-aged literacy* (pp. 27-40). New York: Random House.
- Sameroff, A. (1987). The social context of development. In N. Eisenberg (Ed.), *Contemporary topics in developmental psychology* (pp. 273-291). New York: Wiley.
- Turiel, E. (1983). *The development of social knowledge: Morality and convention*. New York: Cambridge University Press.
- Wegener-Shohring, G. (1989). War toys and aggressive games. *Play and Culture*, 2, 35-47.
- Wolfgang, C. H. (1995). *Solving discipline problems*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

(2007. 8. 31 접수; 2007. 11. 20 채택)