

## 특집 06

# 국가지식정보자원의 관리현안과 활용화 방안

### 목 차

1. 서 론
2. 지식정보자원관리사업의 주요 현황
3. 국가별 지식정보자원관리 동향
4. 결론 및 맺음말

### 전 증 수

(한국정보문화진흥원)

## 1. 서 론

작금의 디지털 환경은 인터넷을 매개로 사용자들을 네트워크화됨에 따라 정보의 생산, 가공, 유통 과정에 직접 참여를 가능케 하고 있다. 이로 인해 디지털 정보와 지식의 양적 증가는 기하급수적으로 늘어나 미디어 패러다임의 변화와 콘텐츠유통 구조의 전환을 유도하고 있다. 과거 중세이후의 시대에서부터 최근에 이르기까지 지식과 정보의 생산은 성직자, 교양인 등 특정 집단에 한정되어져 있었으나, 참여, 공유, 개방으로 대변되는 웹2.0의 불결로 인해 이제는 지식과 정보의 생산과 공유에 대한 해계모니가 일반 대중으로 넘어오게 됨으로써 그 유통 구조의 급격한 변화는 거슬릴 수 없는 것 같다.

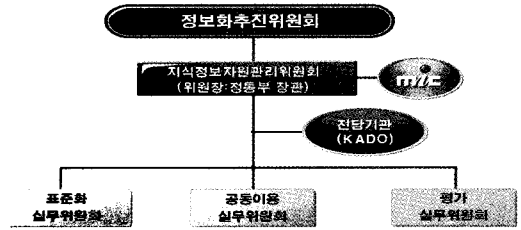
디지털 미디어에서 참여와 공유의 확대 속에 디지털 지식정보의 가치와 수요도 증가하고 있는데 2007년 한국소프트웨어진흥원의 자료에 따르면 국내 디지털 콘텐츠의 거래 및 중개 시장규모는 2002년 0.7조원에서 2006년 2조원으로 약 3배가량 증가하였으며, 향후 2009년에는 약 10조의 규모로 성장할 것으로 전망하고 있다.

이러한 낙관적인 전망과 반대로 인터넷 환경의 참여와 공유, 개방에 따라 지식정보의 질적 문제에 대한 논란이 불거져 있기도 하다. 정보통신정책연구원(KISDI)의 이슈리포트에 따르면 Naver, Daum 등 국내 주요 민간포털이 제공하는 지식정보의 신뢰성은 '06년 76.8점에서 '07년 70.9점으로 점차 하락추세로 나타나고 있다고 보고하고 있다.(웹에서 유통되는 정보·지식의 신뢰연구, 2007)

이러한 환경의 변화 속에서 정보통신부와 한국정보문화진흥원에서는 그간 지식정보자원관리사업을 추진하여 신뢰성 있는 지식과 정보의 체계적인 수집과 축적, 그리고 활용을 통해 창조적인 지식국가를 실현하기 위한 노력을 기울여 왔다. 2000년 지식정보자원관리법을 제정하여 디지털 지식정보자원의 확충과 공유를 위한 제도적 기반을 마련하였고, 지식정보자원관리사업을 통하여 과학기술, 문화, 역사, 교육학술 등 각 분야에 대하여 약 2억 7천만건의 지식정보자원을 디지털화하고 국가지식포털([www.knowledge.go.kr](http://www.knowledge.go.kr))을 구축·운영하여 서비스하고 있다.

본 고에서는 정보통신부에서 추진해온 지식정

보자원관리사업의 현안사항을 되짚어보고 EU, 미국, 영국 등에서 추진하고 있는 지식정보자원 관리 정책의 패러다임을 살펴본 후, 이에 대한 시사점을 바탕으로 향후 디지털 환경의 변화에 따른 현실성 있는 지식정보자원의 효율화 활용 및 산업적 이용 가능성을 모색해보고자 한다.



(그림 1) 지식정보자원관리사업 추진체계도

## 2. 지식정보자원관리사업의 주요 현황

### 2.1 목적 및 추진체계

지식정보자원관리 사업은 2000년에 제정된 지식정보자원관리법(법률6232호)에 따라 국가적으로 보존 및 이용가치가 높은 학술·문화 및 과학기술 등에 관한 자료를 DB로 구축하여 일반 국민이 언제·어디서나 편리하게 검색·활용할 수 있도록 함으로써 국가경쟁력을 향상하고 국민경제의 발전에 기여하기 위함을 그 목적으로 하고 있다.

최고 의결기구로서, 정보통신부장관이 위원장이 되고, 행정자치부 등 12개 관계부처 차관과 지방자치단체 부단체장 및 민간위원 등 30명을 위원으로 하는 지식정보자원관리위원회를 구성·운영하여 지식정보자원관리사업 기본계획과 연차별 시행계획의 수립 및 지식정보자원의 활용 등에 관한 사항을 심의하고 있으며, 표준화, 공동이용, 평가 등 핵심사안에 대한 실무위원회를 구성·운영함으로써 의사결정의 전문화와 효율화를 꾀하고 있다.

또한, 지식정보자원관리사업을 효율적으로 추진하기 위해 한국정보문화진흥원을 전담기관으로 지정하여 지식정보자원관리기본계획의 수립·시행에 대한 지원, 지식정보자원의 활용을 촉진하기 위한 정보시스템의 구축·운영·관리·연계 및 통합업무에 대한 지원업무 등을 수행하고 있다.

### 2.2 추진실적 및 성과

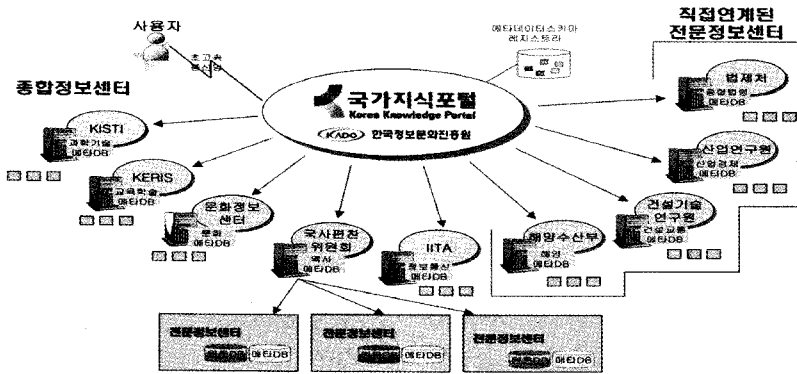
#### 2.2.1 사업의 추진실적

IMF당시 경기진작 및 실업구제를 목적으로 실업인력을 고용하여 국가의 중요한 DB를 구축하는 사업인 정보화근로사업(1998년~2000년)에서 출발한 지식정보자원관리사업은 지식정보자원관리법 제정(2000년 1월) 및 지식정보자원관리기본계획 수립(2000년 9월)을 통해 본격적으로 사업을 추진하였으며, 2006년 12월에는 지식정보자원관리기본계획(2007~2011)을 확정하여 사업의 지속적 추진을 위한 근거 및 목표를 마련하였다.

이러한 법적 제도적 환경에 입각하여, 국가적으로 보존 및 이용가치가 있는 과학기술·문화·역사·교육학술 등에 관하여 디지털화의 필요성이 인정되는 자료를 지식정보자원으로 지정하여 특별관리하게 되었으며, 2006년 말까지 약 3,479억 원을 투입하여 주요 전략분야의 자료 약 2.7억건을 DB로 구축하였다.

〈표 1〉 지식정보자원 디지털화 추진현황

연 도	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	합계
소요예산(억원)	500 (3.7)	342 (34)	328 -	275 (10)	470 -	470 -	664 (10)	430 (10)	3,479
사업과제(개)	8	9	15	13	22	30	44	43	184
DB구축(누계: 백만건)	5	10	90	100	190	220	250	270	-



(그림 2) 지식정보자원 서비스 체계도

또한 디지털로 생성되는 논문·연구보고서 등을 통합검색시스템인 국가지식포털에 등록할 수 있는 자동등록시스템을 '06년까지 474개 기관에 보급하여, 약 79만 건의 메타DB를 국가지식포털에 자동 등록하여 약 천억원의 디지털화 예산 절감 효과를 거두게 되었다.

구축된 디지털 지식정보자원을 국민이 언제 어디서나 쉽게 이용할 수 있도록 통합 검색 기능의 국가지식포털(www.knowledge.go.kr)을 구축·운영하고 있으며, 이를 중심으로 과학기술, 교육학술, 문화, 역사, 정보통신 등 5대 전략분야별로 각 부처가 담당하는 분야별 종합정보센터를 구축하고, 1,050개 기관을 메타데이터로 연계함으로써 지식정보 공동이용을 위한 범국가적인 체계를 조성하였다.

이를 통해 지식정보자원의 이용건수가 해마다 증가하여 2006년 12월 기준으로 약 1,686만건의 이용건수를 보이는 등 가시적인 성과를 드러내고 있다.

<표 2> 연도별 지식정보자원 이용건수

연도	국가지식포털	과학기술	교육학술	문화예술	역사	기타	합계
2001년	197	210	389	1,809	24	270	2,899
2002년	134	250	428	3,027	16	335	4,190
2003년	139	277	575	4,051	244	226	5,512
2004년	135	883	1,070	4,249	337	1,559	8,233
2005년	131	4,603	1,227	7,204	33	1,260	14,458
2006년	150	4,116	1,315	7,309	104	3,864	16,658

( '06.12.31기준, 단위:천건, 월평균, 페이지뷰)

### 2.2.2 추진성과

국가지식정보자원의 효율적 발굴과 체계적 유통을 목적으로 추진된 지식정보자원관리 사업의 성과로는 첫째, 지식정보자원 디지털화의 급격한 향상을 들 수 있다. 지식정보자원관리 사업이 시작되던 1999년 무렵에는 우리나라 지식정보자원의 디지털화율이 10% 미만에 머물러 있었고, 디지털화도 특정분야에 편중되어 있어 산업분야, 일반 행정분야 및 과학기술분야 등에 비하여 일반도서, 교육 및 학술분야 등의 디지털화율은 매우 낮게 나타나고 있었다. 그러나 지식정보자원에 대한 디지털화 노력으로 그 성과는 매년 크게 증대하고 있다. 국가적 차원에서 전략적 활용 및 보존가치가 높은 과학기술, 교육학술, 문화, 역사, 정보통신 등 5대 전략분야를 중심으로 집중적인 디지털화를 추진하였다

둘째, 지식정보자원관리 기본계획의 수립과 함께 지식정보자원관리위원회 및 실무위원회가 구성되어 본격적으로 운영되고, 전담기관과 분야별 종합정보센터를 지정하여 지식정보자원관리 추진체계가 확립됨으로써 보다 체계적이고 효율적인 국가지식정보자원관리 기반이 조성되었다.

셋째, 상실화된 지식정보자원 지정심사실무위원회를 폐지하고 분야별 전문가 풀(pool)에서 매년 새롭게 구성되는 평가위원회로 하여금 DB구축과제 심사를 수행토록 하여 과제선정의 전문성

과 공정성을 제고하였다. 그리고 지정심사 제도를 통한 특별 관리대상 지식정보자원을 선정하여 디지털화를 추진함으로써 중복투자 방지는 물론 예산분배의 공정성과 효율성이 향상되었다. 또한 지식정보자원 표준화실무위원회의 본격적인 가동으로 지식정보자원의 수집, 보존, 전송 및 공동 활용을 위한 표준화 추진이 가속화되었다.

넷째, 마지막으로 5대 전략분야를 대표하는 종합정보센터를 육성·연계하여 통합검색서비스를 제공할 수 있는 국가지식포털이 구축됐다(2001년 8월). 또한 현재 효과적인 검색 및 관리 기반을 마련하기 위한 검색표준(안)을 마련 중에 있다. 아울러 검색시스템을 업그레이드함으로써 국가 지식정보자원관리에 대한 효율성을 확보하고 지식DB활용에 대한 국민의 접근성 및 활용성이 크게 개선될 것으로 기대하고 있다.

마지막으로 지식사업은 사회적 양극화 해소차원에서 청년실업문제에 큰 기여를 하고 있다. 지식사업은 전체사업비 중 인건비의 비중이 약 70%를 상회할 정도로 고용창출의 기회를 제공하고 있다. 2006년 월평균 1,600여 명 이상의 신규 고용을 창출하여 경기활성화 및 일자리 제공의 효과를 나타내고 있다

〈표 4〉 연도별 월평균 지식정보자원관리사업 고용실적  
(단위:명, 2006. 12월 기준)

연도	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
고용실적	1,900	1,700	1,200	1,700	1,900	2,000	2,609	1,604

### 3. 국가별 지식정보자원관리 동향

세계 각국에서는 디지털 지식정보의 중요성을 인지하고 이를 수집·공유·활용하기 위하여 다양한 국가적 프로그램을 추진 중에 있다. 지식정보자원의 수집관리 및 서비스에 대한 업무는 대부분 국립도서관 혹은 의회도서관 등을 중심으로 추진되고 있다.

한편, 공공 지식정보자원의 민간활용 촉진과 부가가치 창출을 도모하고자 민간 재이용 정책의 기초가 OECD와 EU 등에서 활발히 논의되고 있다. 공공지식정보자원의 민간활용 정책은 과거 단순한 '정보공개' 수준을 넘어 보다 재이용(re-use)를 통한 적극적인 개념의 '정보배포'의 의미와 더불어 새로운 부가가치 창출로의 전환을 꾀하는 것을 의미한다. 컨설팅그룹 PIRA International의 연구자료에 따르면 공공지식정보자원의 재이용을 통해 창출될 수 있는 경제적 가치는 2000년 기준 약 877조원에 이르며, EU에서는 약 80조원에 달하는 것으로 파악되고 있다.

국가별로 볼 때, 지식정보자원의 디지털화와 수집·보존을 위한 정책과 공공지식정보자원의 재이용을 통한 부가가치 창출 정책을 이원화하여 추진하고 있는 경우가 많으며, 이에 대한 구체적인 사례를 통해 시사점을 살펴본다.

### 3.1 디지털 보존을 위한 주요 정책

#### 3.1.1 EU

EU에서는 2005년 수립된 i2010 전략의 일환으로 Digital Libraries Initiative(DLI) 설립하고 과학과 문화분야의 주요 지식정보자원을 디지털화 지원하고 있다. 이를 통해 EU내의 공공 도서관에서 소장하고 있는 아날로그 정보를 디지털화하여 지식정보자원의 보존 및 온라인 공유를 위한 범유럽적 추진체계 마련하였으며, 수집된 지식정보자원은 TEL 프로그램([www.theeuropeanlibrary.org](http://www.theeuropeanlibrary.org))을 통해 서비스되고 있다.

아울러 EU의 문화 및 과학기술 분야 디지털 콘텐츠의 접근성과 활용성을 고양하기 위하여 eContentplus 프로그램 추진('05~'08)하고 있는데, 이는 공공정보의 생성과 유통지원을 통해 유럽 디지털 콘텐츠의 접근성, 활용성, 개발가능성을 증진하기 위한 것으로 4년간 1억 4,900만 유로(2,800억원) 규모의 예산을 투입하고 있다.

eContentplus 프로그램은 유럽의 디지털 콘텐츠 개발과 이용촉진, 언어적 다양성 극복, 고용창출 및 경쟁성장 촉진 등을 위해 추진된 eContent 프로그램(2001~2004)의 후속이다.

### 3.1.2 미국

급증하는 디지털 지식정보자원을 국가적으로 수집·축적·보존하고자 2000년 12월 미 의회는 디지털 보존 법안(NDIIPP<sup>1)</sup> Legislation)을 마련하고 본격적인 디지털화 보존 정책을 추진하게 되었다. 본 법안을 바탕으로 의회도서관에서는 '01년부터 역사·문화분야 주요 지식정보자원들을 지속적으로 수집·선택·조직화하기 위하여 약 1억달러 규모의 예산을 투입하여 프로젝트 추진하게 되었으며 축적된 DB는 American Memory(memory.loc.gov)를 통해 온라인 서비스로 제공되고 있다.

### 3.1.3 영국

2001년 7월, Digital Preservation Coalition (DPC) 설립하여 대학지원기구(Joint Information Systems Committee) 및 정부자료 관리기관(Government Information Asset Register) 중심으로 연구·학술정보의 디지털화 작업을 추진하였다. 지식정보자원의 보존을 위해 정보공유 및 전문가 양성, 관계기관의 이해와 협조, 투자확보를 위한 홍보, 공동전략의 개발, 전략적 제휴 등이 공동·협력사업으로 이루어지고 있다.

## 3.2 상업적 활용 촉진을 위한 정책

### 3.2.1 EU

지식정보자원의 자유로운 접근 보장을 위해 문서정보의 공공접근에 관한 규정((Regulation on Public Access to Documents, 2000)을 제정하여 공공정보 접근에 대한 보편적 권리를 보장하는 등 공공정보의 상업적·경제적 재이용을 원칙적으로 금지하였으나, 공공 지식정보의 사

적납용이 확대되고 회원국간 재이용 정책이 상이함에 따라 2003. 11월에는 재이용의 투명성과 공정경쟁을 유도코자 공공정보 재이용 지침(DIRECTIVE 2003/98/EC on the Re-Use of Public Sector Information)을 제정하였다.

본 지침에는 공공정보의 상업적 활용에 근간이 되는 재이용의 조건, 과금원칙, 권리부여, 공공정보 목록 정리 기준, 공공정보 거래 원칙, 독점계약 금지 등에 대한 의무사항을 규정하고 있으며, 회원국으로 하여금 본 지침을 토대로 한 공공정보 재이용에 대한 제도적 장치 마련을 의무화하도록 규정하고 있다. 2007. 3월 기준 오스트리아, 벨기에, 포르투갈, 스페인, 룩셈부르크 등 5개국을 제외하고 모든 회원국이 관계법제제·개정을 완료한 상태이다.

### 3.2.2 미국

1986년 기술이전촉진법(The Federal Technology Transfer Act, 1986)을 제정하여 정부-기업간의 협력 연구개발 협정(Cooperative Research and Development Agreements, CRADA)을 공인함으로써 주요 공공기관들은 기업체와 파트너십을 체결하고, 해당기업은 공공기관으로부터 발생된 서지형태의 정보를 전자적 포맷으로 변환하여 공공 지식정보자원의 상업화를 꾀하였다. CRADA란 정부 업무 수행시 공공기관 - 민간기업간의 상호협력에 대한 협정체결로써 협력업무 결과에 대한 지적재산권 공유, 개발된 기술의 상업화 촉진 등을 포함하고 있다.<sup>2)</sup>

이러한 정부-기업 파트너십 정책은 캔사스주의 전자정부 사업에서 아주 잘 드러나고 있다. 캔사스 주의 전자정부업무 수행을 위해 설립된

1) National Digital Information Infrastructure Preservation Program

2) 지리조사국(U.S Geological Survey, USGS)은 TerraFly.com과 CRADA를 체결하여 지리정보의 연구개발 및 생성된 정보의 온라인 서비스 위탁(일부 유료로 제공)

주정부 산하기관인 INK(Information Network of Kansas)는 주정부 포털(Kansas.gov) 운영을 위해 민간기업인 KIC(Kansas Information Consortium, Inc)와 업무협력 체결하여 운영에 대한 협력을 피하고 있으며, 현재 KIC는 캔사스 주 전자정부 서비스를 대행하면서 정보 및 서비스에 대한 수수료 등을 통해 매년 약 100억원 이상의 수익을 창출하고 있다.

### 3.2.3 영국

EU의 공공정보 재이용 지침(DIRECTIVE)을 이행하고, 공공정보 재이용에 따른 규제 및 활용 촉진 등을 위해 영국에서는 2005년도에 공공정보 재이용 규칙(The Re-use of Public Sector Information Regulation 2005) 제정함으로써 공공 지식정보의 공정거래, 가격정책, 분쟁조정 등 EU의 재이용지침 내용을 반영하였다. 또한 정부에서 발생하는 모든 정보에 대해 왕실저작권(Crown Copyright)을 부여하고, 이를 총괄적으로 관장하는 기관(OPSI)을 설립하여 정책 추진의 효율을 도모하고 있다. OPSI의 공공 지식정보의 상업적 활용 정책을 위한 주요 기능을 살펴보면 다음과 같다. 3)

〈표 5〉 OPSI의 공공정보 상업적 활용 정책

주요정책	내용	비고
통합 라이선스 관리	- 민간에 왕실저작권이 부여된 공공정보를 재사용할 경우 라이선스를 받도록 지원 (최소한의 비용 회수)	1,200만건 라이선스 제공('01~'06)
정보자산 등록관리	- 재이용 가능 정보를 등록지원하고 메타데이터 및 목록 등을 체계적으로 관리하여 서비스	Inforoute를 통해 검색서비스 지원
공정거래 지원체계 구축	- 공공기관대상 공공정보 공정거래 인가제도 도입, 온라인 공공정보 재이용 평가 지원 등	'06년까지 14개기관 대상 인가

이와 별도로 Advisory Panel on Public Sector Information(APPSSI) 설립하여 공공 지식정보 재이용 규칙에 의거 기업의 불만사항을 조정·관리하고, 주요 정부부처에 대하여 통합

자문을 수행하여 관련시장을 중재하고 있으며, 기업제도개혁부(Department for Business, Enterprise & Regulatory Reform)에서는 콘테츠 정책 중 민간 비즈니스부분에서의 비용부담, 수익분담, 위험성 등을 평가 지원하고 있다.

### 3.3 시사점

이상과 같이 EU, 미국, 영국의 지식정보자원 관리 정책에 대한 사례를 살펴본 결과 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

무엇보다도 가장 두드러진 특징은 단순한 디지털화나 수집·축적 등의 정책에서 탈피하여 지식정보자원의 경제적 가치를 부여함으로써 산업 원자재로서의 기능으로 활용될 수 있도록 제도적으로 지원하는 정책으로 그 패러다임을 전환하고 있다는 점이다. 둘째, 지속적인 디지털화와 더불어 민관 협업을 통한 공공지식정보의 민간이용 활성화에 역점을 두고 있다. 미국의 경우 지방정부와 기업간의 협업이 활발히 진행되고 있으며, 앞서 설명된 캔사스 주의 전자정부에 대한 협업체계는 좋은 사례라 할 수 있다. 셋째, 공공지식정보의 민간 재이용을 촉진하기 위한 제도적 기반과 더불어 이를 총체적으로 이끌수 있는 별도의 기구를 설립하고 있다. 영국의 사례에서 살펴본 바와 같이 OPSI의 통합 라이선스 관리, 정보자산 관리 등의 기능과 더불어 공정거래 지원을 통한 관련 시장 중재 기능을 통해 공공지식정보자원의 원활한 재이용 체계 조성을 위해 실질적인 노력을 피하고 있다.

## 4. 맺음말

### 4.1 향후 추진계획

기술의 놀라운 발전속도와 더불어 사회 모든

3) OPSI(Office of Public Sector Information, www.opsi.gov.uk) : TNA(The National Archives, 영국기록청) 산하 공공정보 관리 총괄기구

조직체에서는 혁신이 진전되고 있다. 특히 Web 2.0, 민간포털 성장 등 기술 및 시장환경의 변화와 이용자 수요의 급등, 그리고 행정정보DB 사업 등 유사사업의 시행 등으로 기존 정책의 실효성이 저하됨에 따라 지식정보자원 관리사업의 실효성 확보를 위하여 새로운 방향으로의 모색을 꾀하고 있다. 지식정보자원관리사업의 향후 추진방향에 대한 주요 골자는 다음과 같다.

첫째, 생산적이고 산업적으로 활용가치가 높은 지식정보자원의 디지털화를 위하여 국가 신성장 동력 산업과 지역전략산업 육성에 기여할 수 있는 과제를 전략적 지식DB를 구축분야로 지정하여 선별적 디지털화를 추진할 예정이다.

둘째, 공공분야에서 생성된 지식정보자원이 민간에서 재이용이 가능토록 그동안 구축된 DB의 현행화 및 재가공을 통하여 지식정보자원의 상업적 활용이 가능하도록 제도정비 및 다양한 시책을 추진할 계획이다.

셋째, 지식정보자원의 양적확대에서 벗어나 질적 내실화를 꾀하고, 고품질의 지식DB를 생산하고, 민간에서 수요가 높은 지식정보자원을 발굴하여 다양한 형태로 제공함으로써 새로운 부가가치를 창출할 계획이다.

넷째, 다양 통합메타DB를 확보하여 국가지식포털을 통하여 제공함으로써 디지털화된 지식정보자원이 국가경영의 토대로서 공유, 활용 되도록 하며, 연구자들을 포함한 전문가와 일반인들이 쉽게 찾고자 하는 지식정보를 접하고 획득할 수 있도록 하여 국가사회의 지식경쟁력을 향상시키고, 인터넷 중심의 글로벌 표준을 제정·추진함으로써 국가사회 각 분야에 분산된 지식정보자원을 연계 및 자동축적체계를 구축할 예정이다.

다섯째 지식정보자원의 생명주기를 고려해 국가기관 및 공공기관이 생성하는 지식정보자원을 분야별, 산업별로 생성, 유통, 활용 정도를 객관적으로 매년 조사하고 그 결과를 향후 정책 수립

에 필요한 핵심 지표로 활용토록 할 예정이다.

## 4.2 맺음말

미디어의 융합, 네트워크의 융합에 이어 콘텐츠의 융합이 화두다. 엄밀히 말하면 콘텐츠의 융합이라기 보다는 각각의 콘텐츠가 만남을 통하여 새로운 콘텐츠를 창출하게 됨으로 융합보다는 통합이라는 표현이 적절하다. 지식정보사회에서 콘텐츠의 중요성이 더욱 강조됨은 미디어와 네트워크를 통하여 유통될 내용이 없으면 그것들은 아무 의미없는 사회기반시설에 불과하기 때문이다.

그리하여 선진국들은 기상정보, 환경정보 등 시간성 정보를 지식화하는 DB화 뿐만 아니라 조상들이 물려준 문화유산들까지도 디지털화하여 지식의 장으로 이끌고 있다. 이는 콘텐츠 및 정보서비스산업의 기본자료로서 훌륭한 보고이기 때문이다. 이들 선진국보다 먼저 국가 및 공공이 보유한 지식정보를 디지털화한 국가지식정보사업은 이러한 의미에서 커다란 성과라고 할 수 있다.

그러한 성과에도 불구하고 국가지식정보자원을 새로운 콘텐츠창출의 원천자료로 인식하고 있는 것은 연구자들을 비롯한 전문가 그룹에 국한되어 있던 것이 아닌가 한다. 그동안 원시자료를 구축하는 데 많은 시간과 예산을 투자하다보니 가시적인 성과가 눈에 보이지 않아 일반인들에게는 더욱 그렇게 인식이 되었던 것 같다. 국가지식정보자원으로 구축한 2억7천만건 중에 옛 조상들의 설화나 생활 및 건축양식, 박물관의 각종 자료 등은 문화산업이나 CP사업자들이 이용할 수 있는 좋은 소재가 될 수 있고, 각종 동생물종의 자료는 한반도의 동생물들의 연구와 각종 교육자료, 먼훗날에는 기후변화에 따른 한반도의 생태계변화를 예측하는 자료로, 정보통신과 과학기술의 자료들은 IT와 BT의 콘텐츠결합을 위한 연구 및 실험자료로서 이용 등 다양한 분야에 걸쳐서 활용가능성을 열어두고 있다고 할 것이다.

나아가 새로운 정보서비스인 IPTV, Wibro 등의 시장성공여부는 질적으로 우수한 콘텐츠의 제공여부에 운명이 달려 있다고 볼 때 사실에 근거하거나 검증된 원시자료의 보고인 국가지식정보자원을 재이용하고 가공하여 부가가치 높은 콘텐츠로 제공할 수 있는 지식의 썬인 것이다.

부가가치가 높은 콘텐츠의 창작은 하루아침에 이루어지는 것이 아니며 다양한 정보와 지식이 결합하고 창조성이 더해 질 때 빛을 발한다고 볼 때 장기적인 관점에서 지식과 정보를 축적하고 유통을 촉진하는 정책적 사고와 대응이 필요하다.

### 참고문헌

### 저자약력

- [1] 김희연, 지정보사회에서의 지식과 지식검색에 대한 고찰, 정보통신정책 제 18권 14호 통권 398호, 2006.
- [2] 삼성경제연구소, 웹2.0이 주도하는 사회와 기업의 변화, CEO Information, 제588호, 2007.
- [3] 최항섭 외, 인터넷상 네티즌 공유정보에 대한 신뢰행위 연구, 정보통신정책연구원, 2006.
- [4] 김현진, 공공정보 시장활성화를 위한 제언과 영국정부의 대응, 한국정보문화진흥원, 2007.
- [5] 한국정보문화진흥원, 정보격차 해소 백서, 2007
- [6] Berger, Peter L. and Luckman, Thomas. The Social Construction of Reality. New York: Anchor Books, 1966.
- [7] Office of Fair Trading, Commercial Use of Public Information, 2006.
- [8] <http://www.opsi.gov.uk>
- [9] <http://www.digitalpreservation.org>



전종수

1983년 고려대학교 노문학과 학사  
 2002년 서강대학교 언론대학원 언론학석사  
 2007년 한양대학교 문화콘텐츠학과 박사과정  
 1999년 한국정보문화진흥원 본부장  
 2007년~현재 한국정보문화진흥원 국가지식정보사업단장  
 2000년~현재 웹캐스팅협회 이사  
 2005년~현재 한국첨단게임산업협회 이사  
 2005년~현재 국립디지털도서관 건립 자문위원 등  
 관심분야 : 게임, 디지털방송, 웹캐스팅 등  
 디지털콘텐츠관련 분야  
 이 메 일 : [jebra@kado.or.kr](mailto:jebra@kado.or.kr)