

중학교 가정교과에 대한 학부모의 인식 및 요구도

박미숙*, 신효식**

송원여자상업고등학교* · 전남대학교 사범대학 가정교육과 전남대학교 생활과학연구소**

Requirement and Perception of Parents on the Subject of Home Economics in Middle School

Mi-Soog Park* · Hyo-Shick Shin**

*Songwon Girls' Information High School of**

*Dept. of Home Economics Education, Chonnam National University Human Ecology Research Institute***

Abstract

The purpose of this study is that I should look for a desirous directions about home economics by studying the requirements and perception of the high school parents who have finished the course of home economics. It was about 600 parents whom I have searched Seoul-Pusan, Ganwon, Ghynggi province, Choongcheong-Gyungsang province, Cheonla and Jeju province of 600, I chose only 560 as apparently suitable research. The questions include 61 requirements about home economics and one which we never fail to keep among the contents, whenever possible and one about the perception of home economics aims 11 about the perception of home economics courses and management. The collections were analyzed frequency, percent, mean, standard deviation t-test by using SAS program. The followings is the summary result of studying of it.

1. All the boys and girls learning together about the idea of healthy lives and desirous human formulation and knowledge together are higher.
 2. Among the teaching purposes of home economics, the item of the scientific principle and knowledge for improvements of home life shows 15.7% below average value.
 3. The recognition degree about the quality of home economics is highly related with the real life, and about the system, we recognize lacking in periods and contents of home economics field and about guiding content, accomplishment and application qualities are higher regardless of sex.
 4. The important term which we should emphasize in the subject of home economics is family part.
-

- 5. Among the needs of home economic requirement in freshman, in the middle unit, their growth and development are higher than anything else, representing 4.11, and by contrast the basic principle and actuality is 3.70, which is lowest among them.
- 6. In the case of second grade requirement of home economics content for parents in the middle unit young man and consuming life is 4.09 highest.
- 7. In the case of 3rd grade requirement of economics contents in the middle unit the choice of coming direction and job ethics is highest 4.16, and preparing meals and evaluation is lowest 3.50.

주제어(Key Words) : 가정과 교과교육(Education of Home Economics), 학부모 인식(preception of parents), 중학교(middle school)

I. 서 론

1. 연구배경 및 연구목적

가정교과의 교육목표는 개인과 가정, 산업 생활의 이해와 적용에 필요한 지식과 기능을 습득하고, 일상생활과 관련되는 일을 경험하여 학생의 소질을 계발하며 미래의 변화 속에서 실생활에 대처할 수 있는 기본적인 능력과 태도를 기르는 데에 있다. 또한 가정교과는 실천교과로서 문제해결능력, 관리능력, 정보화능력, 창의력, 의사결정능력과 같은 고등사고 과정을 거쳐서 이론을 실생활에 활용하고 실천하는 과정을 중시하며 학습자가 자신과 가족의 현재와 미래 생활을 위한 자주적 생활 역량을 함양시킬 수 있을 뿐만 아니라 이를 통하여 학습자가 자신의 적성을 계발하고 삶의 진로를 탐색할 수 있도록 도와주는 교과이다(교육부, 1999).

제 7차 교육과정은 21세기를 대비하는 교육개혁의 차원에서 격한 시대적, 사회적 변화에 대응하고 교육현실의 문제점을 개선하려는 취지를 갖고 시행되었다. 제 7차 교육과정에서의 기술·가정교과는 제 6차 교육과정에 비하여 교사·학생의 요구를 수용하여 지도 내용의 양을 정선하고 체험적, 실천적 학습이 이루어질 수 있도록 하였다. 그러나 기술·가정교과의 신설은 두 가지의 문제점이 대두되고 있다. 첫 번째, 「기술, 가정」 교과의 정통성 시비와 함께 교과를 담당할 교사의 자질도 문제가 있고, 두 번째, 시수의 감축과 교과의 성격마저 실업교과로 바뀌는 경향이 있다는 것이다.

제 7차 교육과정 중 가정교과의 문제점들을 실증적으로

분석하기 위한 연구로는 박노선(2001), 백광희(2003), 신부용(2003), 이춘식 외(2001, 2002), 손순옥(2002) 등이 있다. 이들은 대부분 기술·가정 통합교과의 운영 실태를 학생, 교사, 전문직, 학교장을 대상으로 연구하였으며, 제 7차 교육과정 기술·가정교과의 수업이 운영되기 이전에 수행되었던 것이거나 시행 초기에 이루어진 연구들이다. 이들 중 이춘식 외(2002) 연구는 학생, 교사, 전문직뿐만 아니라 학부모를 대상으로 연구한 유일한 논문이다. 가정교과 목적이 자신과 가족의 현재와 미래 생활을 위한 자주적 생활 역량을 함양시키는 것이므로 학부모의 가정교과에 대한 인식 및 요구도는 매우 중요한 의미가 있다. 그리고 제7차 교육과정 이전까지는 가정교과가 주로 여학생 위주였다가, 이제 남녀 공동으로 받는 교과로 변모하면서 여학생 학부모가 인식하는 것과 남학생 학부모가 인식하는 수준은 아직 다를 수 있다. 우리 사회는 남녀평등의 사회로 변화하였으나, 가정교과에 대한 인식은 완전히 평등한지 어떤지 정확히 파악되지 못하고 있다. 그리고 시대의 변화에 대응하여 여학생 학부모와 남학생 학부모가 가정교과에 바라는 정도가 어떠한지 정확히 파악되지 못하고 있는 것이 현실이다.

제 7차 교육과정은 여러 선행 연구에서 지적하였듯이 개정이 반드시 필요하다. 교육과정의 개정에 있어서 교사와 학생의 가정교과에 대한 인식과 요구도를 조사하여 반영하는 것도 중요하지만, 실생활에 대처할 수 있는 지식과 기술을 습득하는 가정교과는 남·여학생 학부모의 인식과 요구도를 조사하는 것이 필요하다고 본다. 향후 가정교과에 대한 인식과 요구도를 다양한 계층으로부터 파악하여 개정에

반영을 하여야 하는데, 특히 학부모들의 인식과 요구도는 가정교과의 목표달성을 위해 매우 중요하므로 이를 명확히 밝혀 차후 교육과정의 개정에 반영해야 할 것이다.

본 연구의 목적은 고등학교 남·여학생의 학부모를 대상으로 중학교의 가정교과의 궁극적인 목표, 가정교과의 성격, 편제, 지도내용, 운영, 가정교과 내용에서 강화하여야 할 단원, 실습의 문제점, 교과 내용의 개정이 필요한 정도에 관한 학부모들의 인식과 학년별 교과내용의 요구도를 조사하고 자녀의 성별에 따른 차이를 분석함으로써 향후 가정교과의 교육과정 개정과 바람직한 운영 방안 모색의 기초 자료를 제공하는 데에 있다.

2. 연구 문제

중학교에서 가정교과를 배운 고등학생의 학부모를 대상으로 가정교과에 대한 인식과 요구도 실태를 파악하고자 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

1) 학부모의 가정교과 인식(가정교과의 궁극적인 목표, 가정교과의 성격, 편제, 지도내용, 운영, 가정교과 내용에서 강화하여야 할 단원, 실습의 문제점, 교과 내용의 개정이 필요한 정도)의 실태는 어떠한가?

2) 남·여학생 학부모에 따른 가정교과 내용에 대한 학년별 요구도는 어떠한가?

3. 선행연구 고찰

제 7차 기술·가정 교육과정과 관련된 가정교과에 대한 학부모 인식 및 요구도에 대한 선행 연구는 '실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(I) (이춘식 외, 2001)'과 '실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(II) (이춘식 외, 2002)'가 있다. 이를 근거로 제 7차 교육과정과 관련된 가정교과에 대한 인식 및 요구도를 고찰해 보고자 한다.

'실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(I) (이춘식 외, 2001)'에서는 중학교의 가정과 운영 실태를 알아보기 위하여, 무선표집으로 100개의 중·고등학교를 선정하여 기술과와 가정과를 담당하는 교사들에게 총 400부의 설문지를 발송한 후 총 284부의 설문지를 회수하였다. 응답한 284명 중 가정과목을 담당하고 있는 152명의 응답자의 설

문 결과를 중심으로 기술·가정교과와 가정교과의 운영 실태를 살펴보았다. 또 '실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(II) (이춘식 외, 2002)'는 제 7차 교육과정 상의 기술·가정과 교육내용에 대한 필요성과 최소 필수 내용 및 새롭게 추가해야 할 내용으로, 설문지의 조사 대상은 중·고등학교 기술 교사, 가정 교사, 기술·가정 교사, 중·고등 학생, 학부모, 기술·가정 관련 연구소 및 대학 교수 등이었다. 설문지는 중·고등학교교과와 학부모에게 각각 1,500부를, 전문가에게는 450부를 발송 한 후 회수하여 분석하였는데 중학생의 경우는 광역시에서, 고등학생은 특별시에서, 전문가와 학부모는 시 소재지의 응답자가 상대적으로 많았다.

1) 가정교과 운영에 대한 인식

중학교 기술·가정 교과를 어떤 방식으로 가르치고 있는지를 질문했다. 그 결과 전공별로 팀티칭을 하는 방식과 1교사 전담 방식이 대등한 분포를 나타냈다. 이춘식 외(2001)에서는 팀티칭 방식이 60% 이상을 차지하고 있었으나 이춘식 외(2002)의 전문가의 조사에서는 41.7%, 기술·가정 교사의 조사에서는 48.8%로 팀티칭 방식은 줄어들고, 1교사 전담 방식은 전문가의 조사에서는 41.0%, 기술·가정 교사의 조사에서는 48.0%로 점점 더 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

2) 필요도에 대한 인식

학부모들은 가정교과의 필요성은 다음과 같다. 가족생활 영역에서는 '청소년의 특성'이 82.9%, '성과 이성교제'가 88.1%, '나와 가족관계'가 88.4%로 필요하다고 인식하였고, '나와 가족관계' 52.0%, '성과 이성교제'가 30.2%, '청소년의 특성'이 5.8% 순으로 반드시 배워야 한다고 하였다. 자원관리와 환경 영역에서는 '자원의 활용과 환경보전'이 76.6%, '일과 시간의 관리'는 76.1%, '건전한 소비 생활'은 81.8%로 필요하다고 인식하였고, '건전한 소비 생활'은 40.4%, '일과 시간의 관리'는 27.9%, '자원의 활용과 환경보전'이 18.6% 순으로 반드시 배워야 한다고 하였다. 식생활 영역에서는 '청소년의 영양과 식사'가 83.6%, '조리의 기초와 실제'가 69.5%로, '식단 작성과 식품 선택'이 62.9%

‘식사 준비, 평가’가 50.2%, ‘식사 예절’이 50.2%로 필요하다고 인식하였으며, ‘청소년의 영양과 식사’가 35.4%, ‘식사 예절’이 28.8%, ‘조리의 기초와 실제’가 19.9% 순으로 반드시 배워야 한다고 하였다. 의생활 영역은 ‘의복의 기능과 의복계획’이 71.4%, ‘옷의 손질과 보관’이 54.1%, ‘옷 만들기 와 재활용’이 50.2%로 필요하다고 인식하였고, ‘의복의 기능과 의복계획’이 46.5%, ‘옷의 손질과 보관’이 26.2%, ‘옷 만들기 와 재활용’이 12.6% 순으로 반드시 배워야 한다고 응답하였다. 주생활 영역은 ‘생활공간의 활용’이 71.8%, ‘쾌적한 실내 환경’이 77.3%, ‘주택의 유지와 보수’가 59.0%로 필요하다고 인식하였고 ‘쾌적한 실내 환경’이 37.1%, ‘생활공간의 활용’이 24.7%, ‘주택의 유지와 보수’가 22.0% 순으로 반드시 배워야 한다고 응답하였다.

이와 같이 학부모들을 대상으로 학교교육에서 가정교과의 필요성에 대해 질문한 결과 응답자의 71~81%가 필요하다고 답하였으며, 필요없다고 응답한 자는 5.5%정도에 지나지 않았다. 이는 교육과정 개편 시마다 제시하는 사회적 요구 조사와는 커다란 차이를 보이고 있어서 설문조사 자료의 신중한 해석이 필요한 부분이다.

3) 새롭게 추가해야 할 교과내용의 요구도

학부모들이 가정교과에서 새롭게 추가할 내용은 다음과 같다. 가족생활 영역에서 ‘가족 간의 예절이나 지켜야 할 일’, 자원관리와 소비 생활 영역에서 ‘청소년의 과소비와 낭비’, ‘자원 절약’ 등 청소년의 소비 생활 전반에 대한 내용을 제시하였다. 식생활 영역에서 ‘음식물과 환경’을 제안하였고 ‘전통 음식’과 ‘퓨전 음식’, ‘동·서양의 음식’, ‘식사 예절’, ‘외식 문화’ 등에 대한 요구도 있었다. 의생활 영역에서 ‘체형에 맞는, 신분에 맞는 청소년의 옷차림’, ‘코디네이터’ 등과 같이 옷 잘입는 방법에 관심이 많았다. 주생활 영역에서 ‘리모델링’, ‘주거 공동체’에 대한 요구가 있었고 대부분 공간의 활용에 대한 구체적 내용을 요구하고 있었다. 통합 영역에서 ‘전통문화의 세계화, 국제화’를 제안하였고 그밖에 요구한 내용은 대부분 중학교 교육과정에서 이미 다루고 있는 내용임을 알 수 있었다.

II. 연구 방법 및 절차

1. 조사 대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 서울·부산, 경기·강원, 충청·경상, 전라·제주 등 대도시 지역에 거주하는 고등학교 학생의 학부모이다. 표본은 서울·부산에서 남학교, 여학교 각 2개교 학부모 200명, 경기·강원에서 남학교, 여학교 각 1개교 학부모 100명, 충청·경상도에서 남학교, 여학교 각 1개교 학부모 200명, 전라·제주에서 남학교, 여학교 각 1개교 학부모 100명을 선정하여 총 600명을 임의 표집하여 연구자가 해당학교 기술·가정 선생님께 설문지를 우편으로 발송하여 학생들에게 설문지를 배포한 후 학부모님들께 응답하게 한 후 반송용 우편으로 회수하여 수집하였다. 배포된 600부의 설문지 중 584명이 응답하여 97.3% 회수율을 보였다. 불성실하거나 타당하지 않게 응답한 것으로 판단한 24부를 제외한 560부의 설문지를 최종 연구 자료로 사용하여 분석하였다.

조사 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

학생의 성별은 여학생이 295명(53.44%), 남학생이 257명(46.56%)이었다. 어머니가 487명(88.38%), 아버지는 64명(11.62%)이었고 아버지와 어머니의 연령은 39세 이하가 16명(2.90%), 40~49세가 509명(92.38%), 50세~59세가 25명(4.54%), 60세 이상이 1명(0.18%)으로 대부분이 40~49세 사이로 나타났다. 아버지와 어머니의 교육 수준은 중졸 이하가 10명(1.82%), 고졸 268명(48.91%), 대졸 211명(38.50%), 대학원 이상 59명(10.77%)이었다. 어머니의 직업은 전문직 69명(12.52%), 관리직 32명(5.81%), 사무직 68명(12.34%), 판매·서비스직 66명(11.98%), 생산·기능직 42명(7.62%), 무직·주부 265명(48.09%)으로 나타났다. 또한 아버지의 직업은 전문직 71명(12.88%), 관리직 99명(17.96%), 사무직 130명(23.59%), 판매·서비스직 114명(20.69%), 생산·기능직 93명(16.88%), 무직 34명(6.17%)이었다. 거주지역은 서울·부산 181명(32.79%), 강원·경기도 86명(15.58%), 충청·경상도 188명(34.06%), 전라·제주도 9명 (17.57%)이었고, 가족 형태는 핵가족이 477명(86.73%), 확대가족이 50명(9.09%), 편부와 자녀로 구성된 가족은 9명(1.64%), 편모와 자녀로 구성된 가족은 14명(2.55%)으로 핵가족이 대부분인 것으로 나타났다. 가족의

<표 1> 조사 대상자의 일반적 특성

변인	구분	N(%)
자녀의 성별	여	295(53.44)
	남	257(46.56)
학부모	어머니	487(88.38)
	아버지	64(11.62)
연령	39세 이하	16(2.90)
	40~49세	509(92.38)
	50~59세	25(4.54)
	60세 이상	1(0.18)
학력	중졸 이하	10(1.82)
	고졸	268(48.91)
	대졸	211(38.50)
	대학원 이상	59(10.77)
어머니 직업	전문직	69(12.52)
	관리직	32(5.81)
	사무직	68(12.34)
	판매·서비스직	66(11.98)
	생산직·기능직	42(7.62)
	무직·주부	265(48.09)
아버지 직업	전문직	71(12.88)
	관리직	99(17.96)
	사무직	130(23.59)
	판매·서비스직	114(20.69)
	생산·기능직	93(16.88)
	무직	34(6.17)
거주 지역	서울·부산	181(32.79)
	강원도·경기도	86(15.58)
	충청도·경상도	188(34.06)
	전라도·제주도	97(17.57)
가족 형태	부부+자녀	477(86.73)
	조부모+부부+자녀	50(9.09)
	부+자녀	9(1.64)
	모+자녀	14(2.55)
소득	100만원 미만	20(3.66)
	100~200만원	116(21.25)
	201~300만원	166(30.40)
	300만원 이상	244(44.69)

한달 총 수입은 100만원 이하가 20명(3.6 6%)으로 저소득층의 비율이 낮은 편이며, 100~200만원 116명(21.25%), 201~300만원 166명(30.40%), 300만원 이상이 244(44.69%)이었다.

본 조사 실시 이전에 조사 도구의 적절성을 알아보기 위하여 전국 학부모 30명을 대상으로 인터넷을 이용하여 예비 조사하였다. 유사하거나 질문이 애매하여 답변하기 어려운 질문 내용을 수정·보완하였다. 본 조사용 설문지는 우편으로 발송하여 수집하였다.

2. 조사 도구

본 연구에서 사용한 조사 도구는 백광희(2003), 김은숙

(2005) 등이 사용한 선행연구와, 교학사의 중학교 가정교과서 및 교사용 지도서를 참고하여 본 연구의 목적과 내용에 맞게 작성하였으며 전공교수와 교사들의 타당도 검증을 거쳐 완성하였다.

설문지의 문항 구성은 4개 영역으로 구분하여 가정교과 내용에 대한 요구도 문항 61개, 그리고 기타 가정교과에서 지도해 주기를 희망하는 내용을 자유롭게 기재하는 문항 1개, 가정교과 목표 인식 문항 1개, 가정의 교육과정 및 운영에 대한 인식 문항 11개, 조사 대상자의 일반적 특성(자녀의 성별, 학부모 성별, 연령, 학력, 어머니·아버지 직업, 거주지역, 가족형태, 월평균 소득) 8개 등 총 82문항으로 구성하였다.

문항의 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

교과서 단원명을 참고하여 설문지를 구성하였고, 가정교과

<표 2> 설문구성 및 내용

영역	문항 내용	문항수
가정교과 목표	· 가정교과의 궁극적 목표	1
성격	· 실생활과의 관련성 · 내용의 현실성	2
편제	· 시수의 적절성 · 교육내용의 적합성 수준	2
지도 내용	· 활동을 통한 실천성 · 생활에 대한 적용 · 흥미와 관심도 · 적성, 능력 개발	4
운영	· 더욱 비중을 둘 영역 · 실습 실태의 문제점 · 가정 영역의 개정될 영역	3
가정교과 내용 요구도	· 학년별, 단원별 내용(1학년 중단원 : 우리들의 성장발달, 성과 이성교제, 건강한 가족, 청소년의 영양, 청소년의 식사, 조리의 기초와 실제, 2학년 중단원 : 우리들의 옷차림, 의복 마련하기, 옷의 손질과 보관, 옷 만들기과 재활용, 자원과 환경, 청소년의 일과 시간, 청소년과 소비 생활, 3학년 중단원 : 진로의 선택과 직업 윤리, 식단 작성과 식품의 선택, 식사 준비와 평가, 상차림과 식사 예절, 생활 공간의 활용, 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수)	61
기타 가정교과에 희망 내용	· 기타 가정 과목에서 꼭 지도해 주기를 바라는 내용 - 자유응답식으로	1
조사 대상자 일반적 특징	· 자녀의 성별, 학부모 성별, 연령, 직업, 학력, 가족의 형태, 거주 지역, 소득 등	8

가정교과의 교육과정 및 운영에 대한 인식 문항은 가정교과의 목표, 성격, 편제, 지도 내용, 운영 등에 관한 것으로 가정교과의 교육과정 및 운영에 대하여 학부모가 자녀의 교육활동을 관찰하면서 학부모 자신이 느끼고 있는 현재 상태에 대한 만족도이며, 학습자에 대한 감정이나 태도 등 교육 환경에 대하여 의식되고 자각되어 인지할 수 있는 모든 것을 의미한다.

가정교과의 교육과정 및 운영에 대한 인식 문항은 가정교과의 목표, 성격, 편제, 지도 내용, 운영 등에 관한 것으로 5점 Likert 척도를 이용하여 평균 점수가 높을수록 중요하게 인식하는 것으로 분석하였다.

가정교과 내용에 대한 요구도는 1, 2, 3학년 기술·가정

의 내용에 대한 학부모들의 인식 수준에 따라 요구되는 정도를 의미하며, 제 7차 가정교과의 교육 내용에 대하여 학부모들이 소망하는 바람직한 상태를 필요의 정도로 나타낸 것을 의미한다. 5점 Likert 척도를 이용하여 평균 점수가 높을수록 필요 정도가 높은 것으로 분석하였다.

3. 자료의 분석

본 연구의 자료 분석은 SAS(Statistical Analysis System) program package 9.0 통계 패키지를 사용하여 조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등을 구하고, 자녀 성별에 따른 가정교과 목표 인

식, 가정교과의 교육과정 및 운영에 대한 인식, 가정교과 내용에 대한 요구도 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였다.

자유응답식 질문에 대한 자료는 남자 학부모와 여자 학부모로 분류한 후 중복된 사항만 제외하고 그대로 정리하였다.

III 연구 결과 및 해석

1. 학부모들의 가정교과에 대한 인식

가정교과에 대한 긍정적인 교육목표 인식에서 여학생 학부모는 건전한 생활 이념과 올바른 인간 형성에 관한 것으로 남녀 학생이 같이 배운다가 27.1%, 여자, 남자가 배워야 할 교양과 지식을 배운다가 25.9%로 높고, 한편, 남학생 학부모는 건전한 생활 이념과 올바른 인간 형성에 관한 것으로 남녀 학생이 같이 배운다가 28.4%, 여자, 남자가 배워야 할 교양과 지식을 배운다가 21.8%로 높게 인식하고 있다.

이상과 같이 남·여학생 학부모 모두 가정교과의 교육 목표 중, 건전한 생활 이념과 올바른 인간 형성에 관한 것으로 남녀 학생이 같이 배운다와 여자, 남자가 배워야 할 교양과 지식을 배운다가 높게 나타나는 공통점을 발견할 수 있다. 특히 남·여가 공히 배워야 한다는 의견이 높은 것은

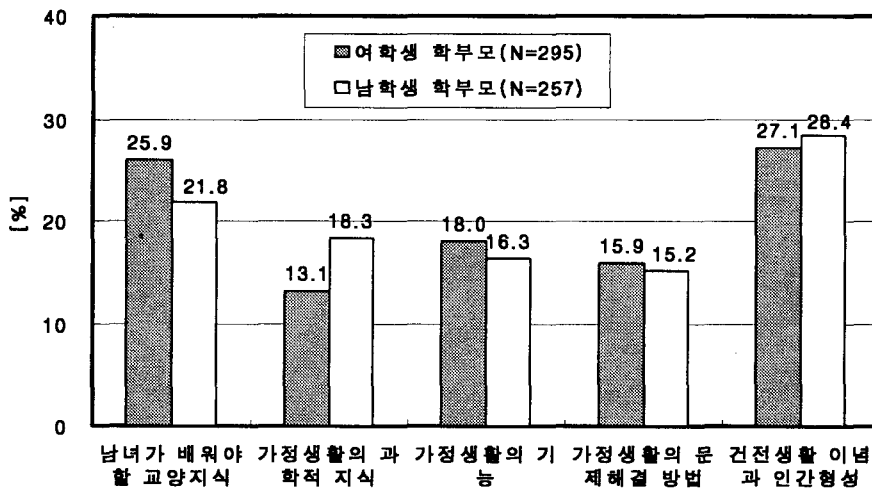
남녀가 해야 할 일을 구분짓지 않는 변화되어 가는 사회양상을 반영한 결과로 생각된다. 그러나 남학생 학부모의 경우 가정생활의 기능에서 낮은 인식도를 나타냈는데 이것은 아직도 남자들이 가사일에 참여하지 않는 사회적 관습이 반영된 결과로 생각될 수 있다.

가정교과의 성격에 대한 인식은 실생활의 관련성과 내용의 현실성을 평가한 것으로 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 가정교과 내용의 실생활과 관련성 인식은 3.84, 내용의 현실성에 대한 인식은 3.44로 나타나 가정교과가 실생활과 관련성이 있으며 학생들의 생활에 도움을 주는 내용을 가르치므로 가정교과가 현실성이 있는 교과라는 인식이 비교적 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

가정교과의 목표에서 가정교과의 성격은 생활에 필요한 지식과 기능을 실생활에서 직접 체험할 수 있도록 시대의 변화를 교과내용에 신속하게 반영할 때 가정교과의 목표를 달성하고 정체성을 확립할 수 있다고 본다.

가정교과의 편제에 대한 인식은 시수의 적절성과 교육내용의 적합성 수준을 평가한 것으로 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 가정교과 시수의 적절성 인식은 2.31로 중간 이하의 점수로 나타나 현실적으로 생활에 필요한 필수적인 교과 내용을 학생들에게 충분히 전달하는데 시수가 부족하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

가정교과의 지도 내용에 대한 인식은 <표 3>과 같이 지



[그림 1] 가정교과의 긍정적인 교육목표에 대한 인식

<표 3> 가정교과의 성격, 편제, 지도내용 및 운영에 대한 인식

구분	내용		M	SD
성격	· 내용의 실생활과 관련성		3.84	.89
	· 내용의 현실성		3.44	.83
편제	· 영역별 시수의 적절성		2.31	.88
	· 교육내용의 적합성 수준		3.38	.89
지도내용	· 활동을 통한 실천성		3.42	.94
	· 생활에 대한 적용성		3.65	.95
	· 흥미와 관심도		3.25	.94
	· 적성, 능력 개발		3.19	.97
운영	· 가정교과의 내용에서 강화하여야 할 단위	① 가족	4.38	.81
		② 식생활	4.06	.75
		③ 의생활	3.64	.86
		④ 주거생활	3.79	.86
		⑤ 생활자원·환경관리 소비생활	4.17	1.00
	· 실습의 문제점	① 시설 설비의 부족	3.89	1.04
		② 시간의 부족	3.90	.97
		③ 비용의 부담	3.48	1.07
		④ 교사의 지도 능력 부족	2.83	1.02
		⑤ 학생들의 흥미도와 실습 능력의 부족	3.15	1.09
	· 교과내용의 개정이 필요한 정도	① 가족	4.18	.93
		② 식생활	3.90	.86
		③ 의생활	3.66	.88
		④ 주거생활	3.78	.91
		⑤ 생활자원·환경관리 소비생활	4.02	1.04

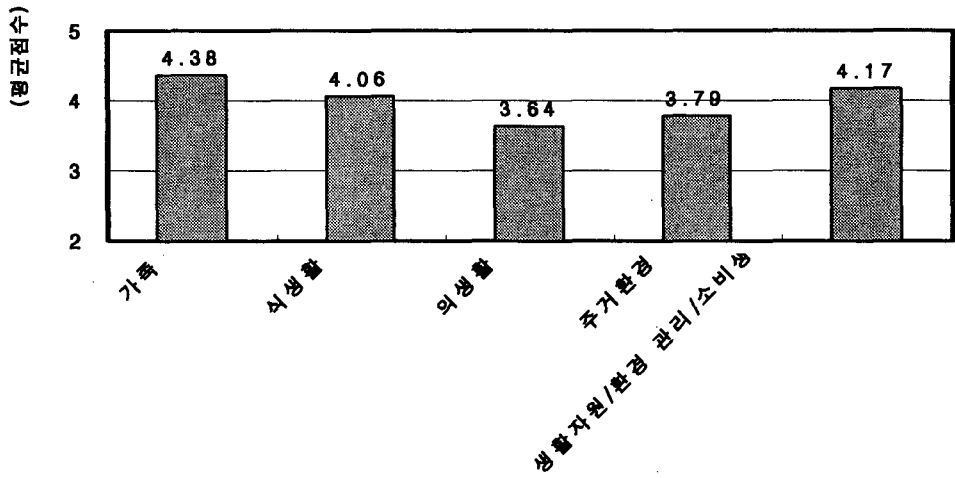
도내용에 있어서 생활에 대한 적용성이 3.65, 가정교과의 교육 내용에 대한 활동을 통한 실천성 3.42, 흥미와 관심 3.25, 적성과 능력을 개발할 수 있는 내용 3.19 순으로 인식 수준이 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과로 볼 때 가정교과의 내용은 실생활에 필수적이어서 학생들의 관심과 흥미가 많으며 학부모들이 학생들의 직업 선택에 까지 영향을 미치는 것으로 높게 인식하고 있는 만큼 이러한 인식이 교육과정에 잘 반영될 수 있도록 하여야 한다.

가정교과의 운영에 대한 인식에 있어서 더욱 강화하여야 할 단원은 [그림 2] 와 같다. 그 결과를 살펴보면 「가족」이 4.38로 가장 높았고, 「생활 자원과 환경 관리 소비 생활」, 4.17, 「식생활」 4.06 순으로 대체로 높게 나타났으며, 「주거생활」 3.79, 「의생활」 3.64로 상대적으로 낮았다. 강화하여야 할 단원으로 「가족」 영역이 나타난 것은 사회와 가정 생활의 변화가 심화되고 있고 저 출산으로 인한 생산인구의

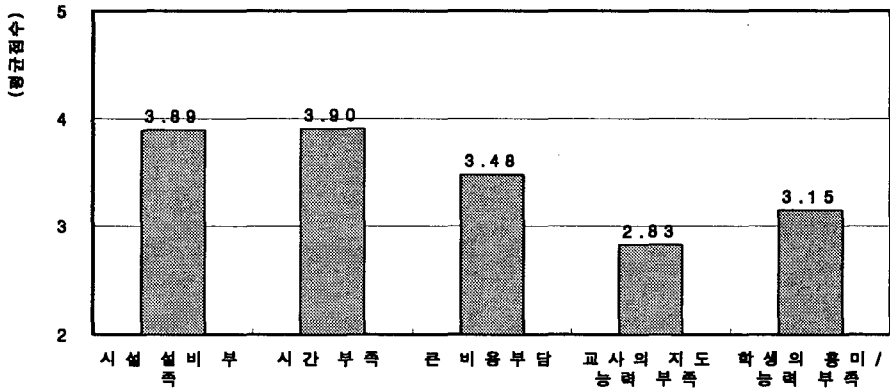
감소와 높은 이혼율에 따른 가정 해체로 인한 사회 문제 및 문화계승의 단절과 청소년의 탈선이 심각하게 나타나고 있는 시점에서 매우 바람직한 현상으로 생각한다.

그 다음으로 생활자원과 환경관리 소비생활이 4.17로 인식 수준이 높게 나타났다. 특히, 자원이 부족한 우리나라의 실정에서 현명하고 건전한 소비 생활 지도 또한 어려운 경제 현실을 극복하는 하나의 방법임을 생각하고 자원 사용과 소비의 습관은 오랜 교육의 결과를 통하여 형성되는 것이라 생각할 때 비중을 더욱 확대시키는 것은 당연하다고 본다 (박명희, 2005; 박미숙 2005).

실습의 문제점 인식 수준을 나타낸 결과는 [그림 3] 과 같다. 실험실습의 문제점은 시간 부족이 3.90, 실습 지도에 필요한 기구와 시설 설비의 부족 3.89, 비용 부담 3.48, 학생들의 흥미도와 실습 능력 부족 3.15 순으로 나타나고 있다. 시간 부족 3.90으로 가장 높게 나타나 시간이 부족하여



[그림 2] 가정교과 내용에서 강화하여야 할 단원

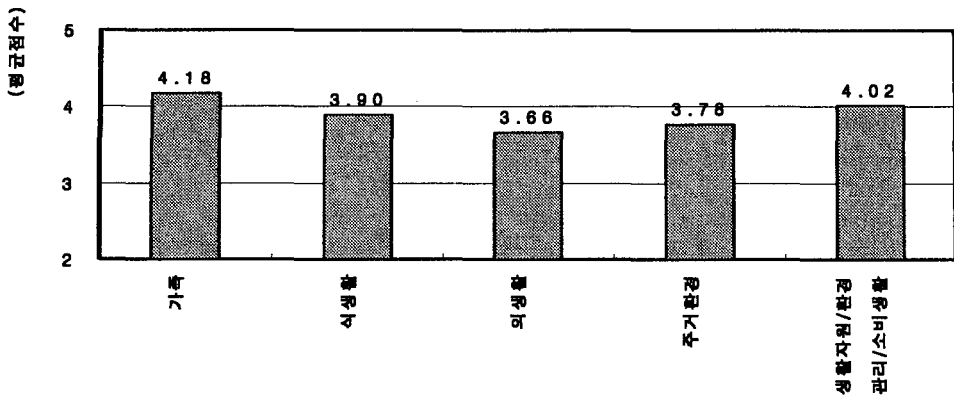


[그림 3] 실습의 문제점

실습이 충분히 이루어지지 않고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 실습 시간을 충분히 확보해서 실습을 통한 체험을 중시하는 가정교과 수업의 효율을 극대화하도록 개선해야 할 필요가 있다. 또 실습 지도에 필요한 기구와 시설 설비의 부족이 3.89로 나타나 기구와 시설 설비가 잘 갖추어져 있지 않다고 높게 인식하고 있으므로 현장의 시설과 설비의 확충이 크게 개선되어야 할 것으로 파악되었다. 교사의 지도 능력 부족도 2.83으로 나와 중간보다 높게 나타났다. 이것은 기술과 가정을 통합교과로 운영하기 때문에 주전공이 아닌 부분을 가르치는 경우 교사 지도 능력이 부족하여 나타난 결과로 생각된다. 따라서 교과의 전문성을 살리며 교육

의 질을 높이기 위해서는 교사의 연수를 확대 실시하거나 교과의 전문성을 가진 기술 및 가정교과 전공자가 Team Teaching을 하여야 할 것이다.

교과 내용의 개정이 필요할 정도를 나타낸 결과는 [그림 4]와 같다. 개정이 필요할 정도는 「가족」 4.18, 「생활자원·환경관리·소비생활」 4.02, 「의생활」 3.90 순으로 인식 수준이 매우 높았고 「주거생활」 3.78과 「의생활」 3.66은 상대적으로 낮았다. 가정영역의 개정을 필요로 하는 정도에서 「가족」, 「생활자원·환경관리·소비생활」 순으로 나타난 것은 최근 가족 구조와 기능, 진로 탐색, 자원의 활용, 소비생활, 환경과 관련된 내용을 강조하는 등 현대 사회와 미래



[그림 4] 교과 내용의 개정이 필요한 정도

사회의 적응에 필요한 내용을 다룰 수 있도록 구성한다(이춘식, 이수정, 2003)는 연구의 내용과도 일치하는 경향이다. 이와 같이 시대의 흐름에 따라 가정과 교과내용을 강화하고 재구성하여야 함을 알 수 있다.

급변하는 시대의 변화에 따라 교과내용의 개정이 필요한 상황에서 가장 인식도가 낮은 부분은 의생활이었다. 이는 내용이 어렵고 만들기가 고난이도인데다 전문적인 능력이 요구되고 실용적인 면이 적어 인식도가 낮은 것으로 생각된다.

그러나 현대인들은 의복을 통하여 미적 감각과 자기의 내면 세계의 수준을 나타내려는 표현(품위, 지식, 교양, 취미 등)의 욕구가 강하고 의복 소개가 다양해짐에 따라서 시중에 다양한 의류 제품의 기성복이 유통되고 있는 반면 소비자는 시중의 의류제품을 선택하는 데에 디자인, 컬러, 형태는 시각적, 감각적 센스에 의한 미적 성능으로 선택할 수 있지만 의류제품에 대한 지식의 부족으로 소비자가 원하는 용도 및 목적에 맞는 선택을 하는 데에 있어 많은 어려움을 겪고 있다. 따라서 교과 내용을 통하여 합리적인 소비와 의사 결정이 이루어지게 하려면 의복의 재질(소재)이 갖는 특성을 알아야 하고 또한 모든 제품의 성능(성질, 특성)을 이해할 수 있어야 한다.

또한 시중에는 다양한 세제와 세탁기, 표백제, 섬유 유연제가 보급되고 있는데, 소비자가 이에 대한 특성을 정확히 알고 사용할 때 가정에서 나오는 페·오수 등으로 환경오염에 미치는 영향을 예방하거나 줄일 수 있다. 따라서 의생활

관련 교과 내용의 내용도 기존의 제품을 만드는 기능 위주가 아닌 바람직한 재활용 및 소비를 위한 학습 등 교과 지식을 통한 창의력, 문제 해결 능력 등을 함양하도록 하는 실천문제 중심의 내용으로 교과를 재구성해서 변화시켜 적용한다면 교수·학습 결과의 효율성이 가장 극대화 될 것이다(유태명, 백은희, 1998; 이춘식, 이수정, 2003).

2. 학부모들의 가정교과 내용 요구도

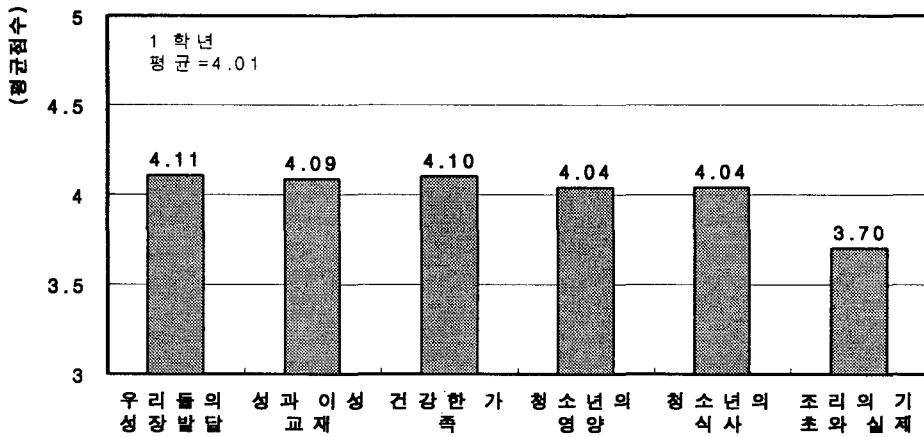
가정교과 내용의 요구도 조사는 중학교 가정교과 내용을 학년별 및 중단원, 소단원별로 나누어 조사를 하였으며 빈도와 백분율, 평균, 표준편차를 구하고 남·여학생 학부모의 요구도의 차이를 알아보기 위하여 t 검증을 실시하였다.

[그림 5 6 7] <표 4, 5, 6>

1) 1학년 가정교과 내용의 요구도

(1) 1학년 가정교과 중단원 요구도

1학년 가정교과 내용은 6개 중단원과 20개 소단원으로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모 요구도를 조사하였다. 1학년 가정교과 내용의 6개 중단원은 「우리들의 성장발달」, 「성과 이성교제」, 「건강한 가족」, 「청소년의 영양」, 「청소년의 식사」, 「조리의 기초와 실제」로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모의 요구도를 분석한 결과는 [그림 5], <표 4>와 같다.



[그림 5] 1학년 단원별 요구도

학부모 전체의 6개 중단원 평균 요구도는 3.70~4.11 범위이며, 전체 평균 4.01로 학년별에서 가장 높았다. 이중 「우리들의 성장발달」이 4.11로 가장 높았고, 「건강한 가족」 4.10, 「성과 이성교제」 4.09, 「청소년의 영양」과 「청소년의 식사」 4.04 순으로 매우 필요하다고 나타났으며 「조리의 기초와 실제」는 3.70으로 가장 낮게 나타났다. 전반적으로 높은 평균값을 나타내어 1학년의 가정교과 내용은 비교적 필요도가 높다고 할 수 있다.

여학생의 학부모의 중단원 요구도는 「성과 이성교제」가 4.05로 가장 높았고, 그 다음으로 「우리들의 성장 발달」 3.99, 「청소년의 식사」 3.98, 「청소년의 영양」 3.98 순이었으며 「조리의 기초와 실제」는 3.77로 가장 낮았다.

남학생 학부모의 중단원 요구도는 「건강한 가족」 4.24로 가장 높았고 우리들의 성장 4.23, 「청소년의 영양」 4.14, 「청소년의 식사」 4.09 순이었으며, 「조리의 기초와 실제」는 3.62로 가장 낮은 특성을 보였다.

한편 중단원에서 남·여학생 학부모의 요구도 조사 결과는 유의한 차이는 없었으나 모든 영역에서 남학생 학부모의 요구도가 여학생 학부모의 요구도 보다 높게 나타나고 있다. 이것은 남학생 학부모가 가사일의 남녀 구분이 없어지는 현 사회 추세를 반영하여 남학생들의 가정교과에 대한 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 해석된다.

2) 1학년 가정교과의 소단원 요구도

1학년 가정교과의 소단원은 「우리들의 성장 발달」에서 「신체적 발달」, 「심리적 발달」, 「사회적 발달」, 「지적 발달」로 구성되어 있고, 「성과 이성교제」에서 「성적 발달」, 「이성 교제」, 「성 문제」, 「성에 대한 태도」, 「건강한 가족」에서 「부모 형제·자매 친족과의 관계」, 「의사 소통」, 「가족과 사회」, 「청소년의 영양」에서 「영양과 건강」, 「영양소의 종류와 역할」, 「청소년기의 영양과 특성」, 「청소년의 식사 단원」에서 「균형 잡힌 식사」, 「식품의 분류와 식사 구성」, 「식습관과 영양」, 「조리의 기초와 실제」에서 「밥짓기」, 「국끓이기」, 「간단한 반찬 만들기」 등으로 구성되어 있다.

학부모 전체의 소단원 요구도는 「성에 대한 태도」 4.29, 「성 문제」 4.25, 「심리적 발달」 4.22, 「부모 형제·자매 친족과의 관계」 4.18, 「균형잡힌 식사」 4.18 순으로 요구도가 매우 높고 「밥 짓기」 3.72, 「간단한 반찬 만들기」 3.70, 「국 끓이기」 3.67 순으로 요구도가 낮았다.

여학생 학부모는 「성에 대한 태도」 4.28, 「성 문제」 4.22, 「심리적 발달」 4.14, 「균형잡힌 식사」 4.09, 「부모, 형제·자매 친족과의 관계」 4.04, 「청소년기의 영양과 특성」 4.02 순으로 요구도가 매우 높은 반면, 「간단한 반찬 만들기」 3.81, 「밥짓기」 3.75, 「국끓이기」 3.75 순으로 요구도가 낮았다.

남학생 학부모는 「부모 형제·자매 친족과의 관계」 4.32, 「심리적 발달」 4.30, 「사회적 발달」 4.30, 「성에 대한

〈표 4〉 1학년 교과 내용의 요구도

중 단원	소단원	여학생	남학생	계	t	
		학부모	학부모			
		M(SD)	M(SD)			
나 와 가 족 의 이 해	1. 우리들의 성장 발달	신체적 발달	3.93(.93)	4.26(.77)	4.10(.85)	-4.53***
		심리적 발달	4.14(.90)	4.30(.80)	4.22(.85)	-2.21*
		사회적 발달	3.95(.93)	4.30(.73)	4.13(.83)	-4.87***
		지적 발달	3.94(.88)	4.07(.82)	4.01(.85)	-1.83
		평균	3.99(.91)	4.23(.78)	4.11(.85)	- .24
	2. 성과 이성 교제	성적 발달	3.87(.96)	4.02(.77)	3.95(.87)	- .15
		이성 교제	3.84(1.00)	3.88(.93)	3.86(.77)	- .51
		성 문제	4.22(.97)	4.28(.84)	4.25(.97)	- .91
		성에 대한 태도	4.28(.88)	4.29(.79)	4.29(.84)	- .12
		평균	4.05(.95)	4.12(.83)	4.09(.89)	- .07
	3. 건강한 가족	부모, 형제자매, 친족과의관계	4.04(.95)	4.32(.79)	4.18(.91)	-3.68***
		의사 소통	3.90(1.00)	4.19(.88)	4.05(.94)	-3.59***
		가족과 사회	3.95(.97)	4.21(.81)	4.08(.89)	-3.51***
		평균	3.96(.97)	4.24(.82)	4.10(.90)	- .26
	청 소 년 의 영 양 과 식 사	1. 청소년의 영양	영양과 건강	3.96(.95)	4.24(.86)	4.10(.91)
영양소의 종류와 역할			3.85(.96)	4.02(.83)	3.94(.90)	-2.11*
청소년기의 영양과 특성			4.02(.93)	4.17(.86)	4.10(.90)	-2.02*
평균			3.94(.95)	4.14(.85)	4.04(.90)	- .20
2. 청소년의 식사		균형 잡힌 식사	4.09(.89)	4.27(.80)	4.18(.85)	-2.45*
		식품의 분류와 식사 구성	3.84(.85)	3.82(.86)	3.83(.86)	.32
		식습관과 영양	4.00(.99)	4.18(.85)	4.09(.92)	-2.25*
		평균	3.98(.99)	4.09(.84)	4.04(.92)	-1.20
3. 조리의 기초와 실제		밥짓기	3.75(.96)	3.68(.94)	3.72(.95)	.79
		국끓이기	3.75(.87)	3.59(.92)	3.67(.90)	2.11*
		간단한 반찬 만들기	3.81(.88)	3.58(.91)	3.70(.90)	3.10**
		평균	3.77(.90)	3.62(.92)	3.70(.91)	- .15
전체 평균		3.95(.95)	4.07(.84)	4.01(.90)	- .20	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

태도' 4.29, '성 문제' 4.28 순으로 요구도가 매우 높고 '밥 짓기' 3.68, '국끓이기' 3.59, '간단한 반찬 만들기' 3.58 순으로 요구도가 낮았다. 특이한 것은 '조리의 기초와 실제'에서 여학생 학부모의 경우 '간단한 반찬 만들기' 3.81, '밥 짓기' 3.75, '국끓이기' 3.75 순으로 조리 분야에서 낮았는데 이것은 조리를 어렵다고 생각하고 여학생들도 거의 가정에서 조리 경험을 하지 않으며 성장하기 때문이라고 생각한다.

한편 남학생 학부모의 경우는 아직도 조리는 여자들이

하는 일이라는 인식이 강하게 남아있기 때문에 조리에 대한 경험이 적어 요구도가 낮게 나타난 결과로 해석된다.

소단원 요구도에서 남·여학생 학부모간에 '신체적 발달'(p<.001), '심리적 발달'(p<.05), '사회적 발달'(p<.001), '부모 형제·자매 친족과의 관계'(p<.001), '의사소통'(p<.001), '가족과 사회'(p<.001), '영양과 건강'(p<.001), '영양소의 종류와 역할'(p<.05), '청소년기의 영양과 특성'(p<.05), '균형 잡힌 식사'(p<.05), '식습관과 영양'(p<.05), '국끓이기'(p<.05), '간단한 반찬 만들기'(p<.01)에서 유의한

차이가 나타났는데 모든 영역에서 남학생 학부모의 요구도가 높게 나타났다.

2. 2학년 가정교과 내용의 요구도

2학년 가정교과 내용의 요구도는 7개 중단원과 19개 소단원으로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모 요구도를 조사하여 분석하였다.

1) 2학년 교과목의 중단원 요구도

2학년 가정교과 내용의 7개 중단원은 「우리들의 옷차림」, 「의복 마련하기」, 「옷의 손질과 보관」, 「옷 만들기과 재활용」, 「자원과 환경」, 「청소년의 일과 시간」, 「청소년과 소비 생활」 단원으로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모의 요구도를 분석한 결과는 [그림 6], <표 5>와 같다.

학부모 전체의 7개 중단원 평균 요구도는 3.12~4.09 범위이며 전체 평균 3.56으로 학년별에서 가장 낮게 나타났다. 학부모 전체의 중단원 요구도는 「청소년과 소비 생활」이 4.09로 가장 높고 「청소년의 일과 시간」 3.84, 「자원과 환경」 3.68, 「옷의 손질과 보관」 3.53, 「우리들의 옷차림」 3.41, 「의복 마련하기 3.25 순이며 「옷 만들기과 재활용」은 3.12로 가장 낮았다.

여학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 3.96으로 가장 높고 「청소년의 일과 시간」 3.70, 「자원과 환경」 3.59, 「옷

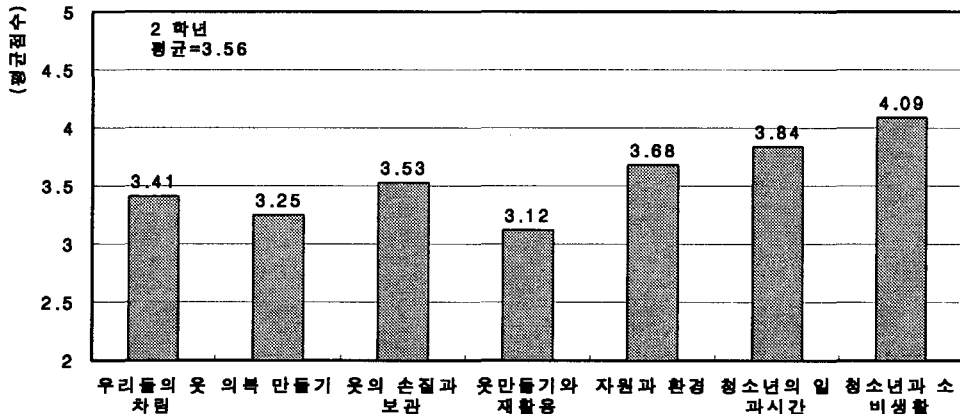
의 손질과 보관」 3.53, 「우리들의 옷차림」 3.34, 「의복 마련하기」 3.25 순이며, 「옷 만들기과 재활용」은 3.18로 가장 낮았다.

남학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 4.22로 가장 높았고 「청소년의 일과 시간」 3.98, 「자원과 환경」 3.76, 「옷의 손질과 보관」 3.52, 「우리들의 옷차림」 3.47, 「의복 마련하기 3.25 순이며 「옷 만들기과 재활용」은 3.03으로 가장 낮았다.

중단원 요구도는 남·여학생 학부모간의 유의한 차이가 나타난 단원은 없었지만 모든 단원에서 남학생 학부모의 요구도가 높게 나타난 결과로 볼 때, 1학년에서 언급한 것과 같이 남학생 학부모가 가사일에 남녀 구분없이 참여해야 하는 현 사회의 요구를 반영하여 남학생들의 가정교과에 대한 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 추측된다.

2) 2학년 교과목의 소단원 요구도

2학년 가정교과목의 소단원은 「우리들의 옷차림」에서 ‘옷 입기’, ‘옷의 역할’, 「의복 마련하기」에서 ‘섬유와 옷감의 이해’, ‘의복 마련하기’, 「옷의 손질과 보관」에서 ‘옷의 손질’, ‘옷의 세탁’, ‘옷의 간단한 수선’, ‘옷의 보관’, 「옷 만들기과 재활용」에서 ‘소매 없는 상의나 반바지 만들기’, ‘옷의 재활용’, 「자원과 환경」에서 ‘자원의 뜻과 종류’, ‘자원의 활용과 관리’, ‘자원과 환경 문제’, 「청소년의 일과 시간」에서 ‘시간 자원의 뜻과 분류’, ‘시간 관리 방법’, ‘가정 생활과 일’, 「청



[그림 6] 2학년 단원별 요구도

<표 5> 2학년 교과 내용의 요구도

중단원	소단원		여학생	남학생	계	t	
			학부모	학부모			
			M(SD)	M(SD)			
의복 마련과 관리	1. 우리들의 옷차림	옷입기	3.35(1.09)	3.48(.91)	3.42(1.00)	-1.43	
		옷의 역할	3.32(.99)	3.45(.91)	3.39(.95)	-1.59	
		평균	3.34(1.04)	3.47(.91)	3.41(.98)	.13	
	2. 의복 마련하기	섬유와 옷감의 이해	3.28(.88)	3.32(.91)	3.30(.90)	- .44	
		의복 마련하기	3.22(.96)	3.17(.90)	3.20(.93)	.56	
		평균	3.25(.92)	3.25(.91)	3.25(.92)	.00	
	3. 옷의 손질과 보관	옷의 손질	3.55(.97)	3.50(.86)	3.53(.92)	.63	
		옷의 세탁	3.56(.91)	3.56(.83)	3.56(.87)	- .02	
		옷의 간단한 수선	3.55(1.02)	3.43(.93)	3.49(.98)	1.42	
		옷의 보관	3.44(1.10)	3.58(.96)	3.51(1.03)	-1.58	
		평균	3.53(1.00)	3.52(.90)	3.53(.95)	.01	
	4. 옷 만들기 와 재활용	소매 없는 상의나 반바지 만들기	3.06(1.07)	2.82(1.01)	2.94(1.04)	2.66**	
		옷의 재활용	3.29(1.05)	3.23(.98)	3.26(1.02)	.58	
		평균	3.18(1.06)	3.03(1.00)	3.12(1.03)	.15	
	자원의 관리와 환경	1. 자원과 환경	자원의 뜻과 종류	3.43(1.00)	3.58(.91)	3.51(.77)	-1.80
			자원의 활용과 관리	3.72(1.03)	3.78(.89)	3.75(.96)	- .79
자원과 환경 문제			3.62(1.01)	3.93(.86)	3.78(.94)	-3.93***	
평균			3.59(1.02)	3.76(.89)	3.68(.96)	- .15	
2. 청소년 의 일과 시간	시간 자원의 뜻과 분류	3.62(1.03)	3.87(1.02)	3.75(1.03)	-2.81**		
	시간 관리 방법	3.74(1.10)	4.12(.93)	3.93(1.02)	-4.31***		
	가정 생활과 일	3.73(1.03)	3.96(.94)	3.85(.99)	-2.64**		
	평균	3.70(1.05)	3.98(.96)	3.84(1.01)	- .28		
3. 청소년 과 소비 생활	청소년 소비 생활의 이해	3.85(.98)	4.17(.90)	4.10(.94)	-3.82***		
	현명한 소비 생활	4.07(.94)	4.34(.79)	4.21(.87)	-3.60***		
	소비자 문제와 소비자 보호	3.97(.85)	4.15(.86)	4.06(.86)	-2.48*		
	평균	3.96(.92)	4.22(.85)	4.09(.89)	- .26		
전체 평균			3.51(1.00)	3.60(.92)	3.56(.96)	- .09	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

소년과 소비 생활'에서 '청소년 소비 생활의 이해', '현명한 소비 생활', '소비자문제와 소비자 보호' 영역으로 구성되어 있다.

학부모 전체의 소단원 요구도는 '현명한 소비 생활' 4.21, '청소년 소비 생활의 이해' 4.10, '소비자 문제와 소비자 보호' 4.06, '시간 관리 방법' 3.93, '가정생활과 일' 3.85 순으로 요구도가 높게 나타났고 '옷의 재활용' 3.26, '의복 마련하기' 3.20, '소매 없는 상의나 반바지 만들기' 2.94 순으로 요구도가 낮았다.

여학생 학부모는 '현명한 소비 생활' 4.07, '소비자 문제와 소비자 보호' 3.97, '청소년 소비 생활의 이해' 3.85, '시간 관리 방법' 3.74, '가정 생활과 일' 3.73 순으로 요구도가 높게 나타났으며, '섬유와 옷감의 이해' 3.28, '의복 마련하기' 3.22, '소매 없는 상의나 반바지 만들기' 3.06 순으로 요구도가 가장 낮았다.

남학생 학부모는 '현명한 소비 생활' 4.34, '청소년 소비 생활의 이해' 4.17, '소비자 문제와 소비자 보호' 4.15, '시간 관리 방법' 4.12, '가정생활과 일' 3.96 순으로 요구도가

높고 '옷의 재활용' 3.23, '의복 마련하기' 3.17, '소매 없는 상의나 반바지 만들기' 2.82로 요구도가 가장 낮았다.

소단원 요구도에서 남·여학생 학부모간에 '소매 없는 상의나 반바지 만들기'(p<.01), '자원과 환경 문제'(p<.001), '시간 자원의 뜻과 분류'(p<.01), '시간 관리 방법'(p<.001), '가정 생활과 일'(p<.01), '청소년 소비 생활의 이해'(p<.001), '현명한 소비 생활'(p<.001), '소비자 문제와 소비자 보호'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났는데 '소매 없는 상의나 반바지 만들기'를 제외하고 모든 단원에서 남학생 학부모의 요구도가 높게 나타났다.

2학년별 가정교과 내용의 요구도를 분석한 결과를 요약하면 전체 평균 요구도는 3.56으로 학년별에서 가장 낮게 나타났고 학부모 전체의 중단원 요구도는 「청소년과 소비 생활」이 4.09로 가장 높고 「옷 만들기과 재활용」은 3.12로 가장 낮았다. 여학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 3.96으로 가장 높고 「옷 만들기과 재활용」은 3.18로 가장 낮았다. 또한 남학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 4.22로 가장 높았고 「옷 만들기과 재활용」은 3.03으로 가장 낮았다.

학부모 전체의 중단원 요구도는 '현명한 소비 생활' 4.21이 가장 높고 '소매 없는 상의나 반바지 만들기'가 2.94로 가장 낮았다. 여학생 학부모는 '현명한 소비 생활'이 4.07로 가장 높고 '소매 없는 상의나 반바지 만들기'는 3.06으로 가장 낮았다. 또한 남학생 학부모는 '현명한 소비 생활'이 4.34로 가장 높고 '소매 없는 상의나 반바지 만들기'는 2.82로 가장 낮게 나타났다. 평균 필요도가 3.56(만점 5.0)으로 1학년의 평균 4.01보다 가정교과의 필요성이 낮은 경향을 나타내고 있다.

이러한 결과로 볼 때 「청소년과 소비 생활」에 대한 요구도가 높은 것은 소비 중심 사회의 필요성을 반영하고 있는 현상으로 해석되며 의복 만들기가 낮은 이유는 실제 생활에서 경험할 기회가 거의 없고 학교에서도 충분한 실습 시수를 확보하지 못하기 때문에 필요성을 낮게 인식하여 나타난 결과로 해석된다. 이와 같이 의생활 교육내용에 대한 학부모 요구도 외에도 학생들의 요구도에서도 낮게 나타났으나 교사와 교수의 요구도는 높았는데, 학생들은 생활에 활용 가능한 교육내용을, 교수는 이론적이고 기초적인 교육내용을 요구하여 차이를 보였다(성화경, 1994). 또 문제점으로

'의생활의 교육목표 체계가 학교급간, 학년별간 체계적이지 못하여 계열화가 필요하다'고 지적하였다(이은희, 김환란, 1994).

3. 3학년 가정교과 내용의 요구도

3학년 가정교과 내용의 요구도는 7개 중단원과 13개의 소단원으로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모 요구도를 조사하여 분석하였다.

1) 3학년 교과의 중단원 요구도

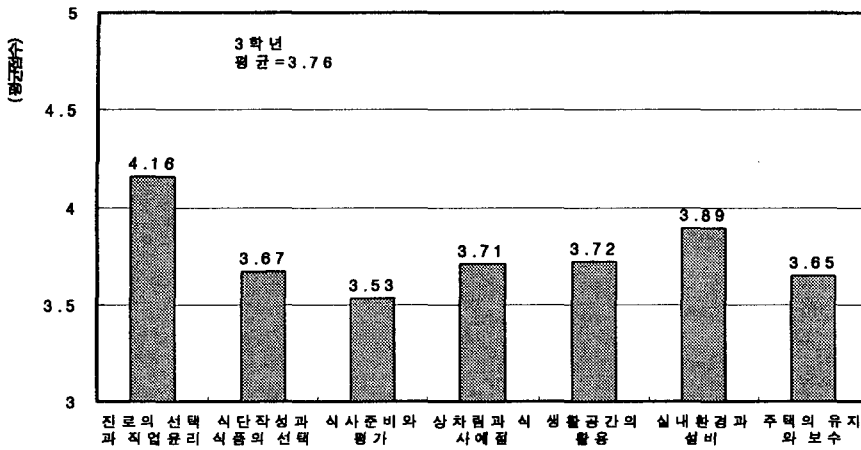
3학년 가정교과 내용의 7개 중단원은 「진로의 선택과 직업 윤리」, 「식단 작성과 식품의 선택」, 「식사 준비와 평가」, 「상차림과 식사 예절」, 「생활 공간의 활용」, 「실내 환경과 설비」, 「주택의 유지와 보수」 단원으로 구성되어 있으며 이에 대한 학부모의 요구도를 분석한 결과는 [그림 7], <표 6>과 같다.

학부모 전체의 7개 중단원 평균 요구도는 3.65~4.16의 범위이며 평균 3.76으로 학년별에서 중간 수준으로 나타났다. 학부모 전체의 중단원 요구도는 「진로의 선택과 직업 윤리」가 4.16으로 가장 높았고 「실내 환경과 설비」가 3.89, 「생활 공간의 활용」이 3.72, 「상차림과 식사 예절」이 3.71, 「식단 작성과 식품의 선택」이 3.67, 「주택의 유지와 보수」가 3.65 순이었으며, 「식사 준비와 평가」는 3.53으로 가장 낮았다.

여학생 학부모의 중단원 요구도는 「진로의 선택과 직업 윤리」가 4.06으로 가장 높았고 「실내 환경과 설비」 3.85, 「식단 작성과 식품의 선택」 3.65, 「상차림과 식사예절」 3.62, 「생활 공간의 활용」 3.62, 「주택의 유지와 보수」 3.60 순이었으며, 「식사 준비와 평가」는 3.50으로 가장 낮게 나타났다.

남학생 학부모의 중단원 요구도는 「진로의 선택과 직업 윤리」 4.26으로 가장 높았고 「실내 환경과 설비」 3.93, 「상차림과 식사 예절」 3.81, 「생활 공간의 활용」 3.73, 「주택의 유지와 보수」 3.70, 「식단 작성과 식품의 선택」 3.69 순이었으며, 「식사 준비와 평가」는 3.55로 가장 낮았다.

중단원 남·여학생 학부모간의 요구도는 유의한 차이는



[그림 7] 3학년 단원별 요구도

없었지만 중단원의 모든 영역에서 남학생 학부모의 요구도가 여학생 학부모보다 높게 나타났다. 앞에서 언급한 것과 같이 남학생 학부모가 맞벌이 가정이 증가하여 남녀가 가사를 분담하지 않으면 안되는 사회의 추세를 반영하여 남학생들의 가정교과에 대한 필요성을 높게 인식하고 있기 때문에 나타난 결과로 해석된다.

2) 3학년 교과의 소단원 요구도

학부모 전체의 소단원 요구도는 '진로계획은 어떻게 세워야 할까' 4.30, '나는 어떤 사람인가' 4.28, '삶과 직업사이에는 어떤 관계가 있을까' 4.20, '직업의 세계는 어떠할까' 4.08, '직업 윤리란' 3.95, '햇빛이 잘 드는 공간은 위생적이다' 3.93 순으로 요구도가 높았고 '식단 평가는 어떻게 할까' 3.51, '우리나라 상차림과 서양 상차림은 어떻게 할까' 3.50, '식사 평가는 어떻게 할까' 3.38 순으로 요구도가 낮았다.

여학생 학부모는 '나는 어떤 사람인가' 4.23, '진로계획은 어떻게 세워야 할까' 4.17, '삶과 직업사이에는 어떤 관계가 있을까' 4.16, '햇빛이 잘 드는 공간은 위생적이다' 3.95, '직업의 세계는 어떠할까' 3.89 순으로 요구도가 높은 반면, '식사 평가는 어떻게 할까' 3.48, '식단 평가는 어떻게 할까' 3.45, '우리나라 상차림과 서양의 상차림은 어떻게 할까' 3.38 순으로 요구도가 낮았다.

또한 남학생 학부모는 '진로계획은 어떻게 세워야 할까' 4.42, '나는 어떤 사람인가' 4.32, '직업 세계는 어떠할까' 4.26, '삶과 직업사이에는 어떤 관계가 있을까' 4.23, '직업 윤리란' 4.06 순으로 요구도가 높았다.

반면, '식단 평가는 어떻게 할까' 3.57, '내가 할 수 있는 주택 보수에는 어떤 것이 있을까' 3.57, '식사 평가는 어떻게 할까' 3.47 순으로 요구도가 낮았다.

여학생 학부모의 상차림에 대한 요구도가 낮게 나타난 결과를 분석해보면 식단과 상차림에 관한 부분의 단원이 어렵고 실생활과 적용되며 주로 여자들이 다루는 기능 면이 많아 평균이 낮고, 주거공간에 관한 부분은 약간 높게 나타나고 있다. 3학년 내용의 경우 평균 필요도가 3.76(만점 5.0)으로 1학년보다 필요도가 낮지만 2학년 내용보다는 높은 경향을 나타내고 있다.

소단원 요구도는 남·여학생 학부모간에 '삶과 직업 사이에는 어떤 관계가 있을까'(p<.05), '나는 어떤 사람인가'(p<.01), '직업의 세계는 어떠할까'(p<.001), '진로계획은 어떻게 세워야 할까'(p<.01), '직업 윤리란'(p<.01), '우리나라 상차림과 서양의 상차림은 어떻게 할까'(p<.01), '올바른 식사 예절은 어떤 것일까'(p<.01), '주거 공간은 어떤 의미를 가지고 있을까'(p<.01), '주거 공간은 가족의 특성에 따라 어떻게 달라질까'(p<.01), '우리의 생활 공간은 어떻게 구성되어 있을까'(p<.001), '효율적인 공간 활용 방법에는 어떤 것이 있을까'(p<.05), '신선한 공기는 실내 환경에 생명력을

야 할까'가 4.30으로 가장 높게 나타났으며 '식사 평가는 어떻게 할까'는 3.38로 가장 낮게 나타났다. 여학생 학부모는 '나는 어떤 사람인가' 4.23으로 가장 높았고 '우리나라 상차림과 서양의 상차림은 어떻게 할까' 3.38로 가장 낮았다. 또한 남학생 학부모는 '진로계획은 어떻게 세워야 할까' 4.42로 가장 높게 나타났고 '식사 평가는 어떻게 할까'는 3.47로 가장 낮게 나타났다.

이상의 결과 1학년의 경우 평균 필요도가 4.01(만점 5.0)로 가정교과의 필요도가 매우 높았고 2학년의 경우 평균 필요도가 3.56(만점 5.0)으로 1학년보다 가정교과의 필요도가 약간 낮았으며 3학년의 경우 평균 필요도가 3.76(만점 5.0)으로 1학년보다는 약간 낮지만 2학년보다는 약간 높은 경향을 나타냈다.

그리고 가정교과는 더 이상 의·식·주와 관련된 생활기술을 배우는 기능 교과가 아니라, 인간이 주체가 되어 생활을 자립하고 삶을 향상시켜 가는 생활의 능력을 기르는 교과로 자리매김하기를 바란다는 것을 알 수 있다. 가정교과의 목표는 '사회의 발전에 따라 가사노동이 사회화되는 시점에서 의·식·주와 관련한 기술은 생활의 자립이나 생활문화의 전승, 또는 개인과 가족의 건강유지를 위한 측면에

서 필요한 것이지, 그러한 의·식·주의 기술 자체가 학습의 목표가 되어서는 안된다(이춘식, 2004).'라고 한 것과 같이 사회의 변화를 반영해 나가야 할 것으로 판단된다.

특히, 「진로 선택과 직업윤리」에 대한 관심도가 가장 높게 나타나고 있는데, 단순한 직업 탐색을 벗어나 일의 가치와 의미를 생각하고 삶의 방향을 설정하며 나아가 직업까지 연계되도록 하는 체계적인 진로교육을 위해 시수 확충이 더욱 필요하다. 대통령 자문 교육혁신위원회(2005)에서 발표한 「교육과정·교과서 현대화 정책제안서」에 의하면 진로교육을 강화해야 한다고 한다. 또한 한국교육과정평가원 교육과정 총론에서 제시한 「교과 교육과정 개선 방안」 시수 조정 전제 조건인 '학습자 개인의 개성과 진로 개발 지원(박순경, 2004)'을 근거로 본다면 진로 교육을 더욱 확대·강조해야 하는 것을 시사한 바 있다.

3) 기타 지도 희망 교과 내용

기타 가정교과에서 지도해 주기를 희망하는 교육 내용을 자유로 기재하게 한 다음 공통적인 항목을 추출하여 정리한 결과는 <표 7>, <표 8>과 같다. 기타 가정교과에서 지도해

<표 7> 여학생 학부모들이 지도해 주기를 희망하는 교과내용

단원	내용	인원수(명)
가족	· 가족구성원의 필요성 및 생활습관	2
	· 가정생활 및 가족 간의 이해, 신뢰, 믿음	4
	· 부모나 자녀로서의 역할의 중요성	1
	· 여러 사람들과의 관계형성의 중요성	1
	· 청소년의 올바른 가치관 형성	1
	· 가족의 중요성, 가족문제, 가족 관련 법규	4
	· 인구 고령화에 따른 가정문제	2
식생활	· 균형잡힌 식단	1
	· 조리의 기초 및 간단한 음식 조리법, 설거지, 과일 고르기	29
의생활	· 옷 만들기, 기초 바느질, 양말 및 의류 수선	18
주거생활	· 물건 정리정돈, 집안 청소	4
	· 쾌적한 주거환경	1
생활자원· 환경의 관리· 소비 생활	· 가전제품 올바른 활용법	1
	· 에너지 관리 및 대체에너지	3
	· 소비자 윤리 및 소비 생활	3
	· 경제 교육	3

〈표 8〉 남학생 학부모들이 지도해 주기를 희망하는 교과내용

단원	내용	인원수(명)
가족	· 변화하는 사회에 맞는 역할의 변화	5
	· 부모나 자녀에 대한 역할의 중요성	5
	· 가족관계의 의사소통 강조	2
	· 가족의 중요성, 가족관계, 가정 윤리, 가족문제, 청소년의 심리적 갈등	12
	· 아동 및 노인복지 관련	2
	· 가족관의 우애와 서로 이해하는 생활 습관	1
식생활	· 식량자원과 외식, 식품위생과 안전 관련	1
	· 조리의 기초 및 간단한 음식 조리법 실습	20
의생활	· 옷 만들기(생활복), 기초 바느질	10
주거생활	· 인테리어 하는 방법, 정리정돈	3
생활자원· 환경의 관리· 소비 생활	· 쾌적한 주거환경의 필요성	1
	· 에너지 관리 및 대체에너지	5
	· 소비자 윤리 및 소비 생활	6
	· 경제 교육	6

주기를 희망하는 교육 내용의 요구도에서 남·여 학부모 공통적으로 실생활과 관련한 교육으로 조리의 기초 및 간단한 음식 조리법과 바느질의 기초와 옷 만들기(생활복), 예절 교육, 성교육에 대한 요구도가 가장 높게 나타났다. 이러한 요구도는 앞의 설문지 조사에서 실습 부분의 요구도가 낮게 나타난 것과는 상반된 결과이다. 자유응답식이 대표성이 없기는 하지만 실습 부분의 요구도가 높게 나타난 것을 볼 때, 가정교과에 대한 특성을 잘 이해하고 있는 결과로 해석되므로 가정교과의 내용 구성 및 교육시 이러한 요구도가 반영되어야 한다고 사료된다.

변화되어 가는 사회에 맞는 가족 역할의 변화와 가족 의사 소통의 중요성, 가족문제, 아동 및 노인복지 관련, 소비자 윤리 및 소비 생활, 경제 교육, 진로지도에서도 요구도가 높았으며 성폭력의 대처방법, 학교폭력의 대응 방법, 10대 임신과 관련 부모 교육 강화, 웰빙 등에서도 시대를 반영하는 요구도가 나타났다. 따라서 가족붕괴, 저 출산 등의 문제를 해결할 수 있는 가정의 중요성과 역할에 대해 학생 교육 뿐만 아니라 학부모 교육 및 사회교육까지도 가정과 교육에서 담당해야 할 것으로 생각된다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서 얻어진 결과에 대한 해석은 다음과 같다.

1. 가정교과의 교육목표가 남·여학생 모두에게 건전한 생활 이념과 인간 형성에 관한 생활 지식의 목표를 인식하게 하는 것은 바람직하다. 그러나 가정생활의 향상을 위한 과학적 지식과 원리라는 목표에서는 아직 낮게 인식되고 있으므로 이러한 목표를 향상시킬 수 있는 교육이 필요하다.

2. 가정교과의 성격에 관한 인식은 다양하다. 가정교과는 실생활에 관련된 과목이고, 현실성도 다루고 있다. 또한 교육내용이 적합하고 실천적으로 지도하고 있고, 적용성과 학생들의 흥미나 관심도 높은 편이며 적성과 능력 개발 등은 대체로 양호하다. 그러나 시수의 적절성에 대한 인식이 가장 낮게 나타나 시수의 증가가 시급하다.

3. 가정교과의 내용은 가족이나 생활자원·환경관리·소비생활 등의 요구가 높게 나타났다. 이는 사회의 변화에 따른 요구라고 생각한다. 그러나 실제로 경험할 수 있는 실습 시간 및 시설 설비가 부족하고 비용 및 실습 능력의 문제가 있다. 따라서 개정될 교과서에서는 이러한 결과를 반영되어야 하고, 시설 설비 투자에 대한 교육기관의 재정지원 등의 문제 해결이 시급하다.

4. 1학년 가정교과의 요구도는 다른 학년에 비해 가장 높은 결과를 나타내고 있다. 이는 청소년 성장과 관련된 내용이나 영양 식사 등의 요구가 높게 나타난 것으로, 발달과정의 성장이 아주 빠른 시기에 따른 수요자의 관심이 반영된 것으로 본다. 따라서 가정교과는 청소년의 건강한 발달을 위하여 중요한 과목이고 영역이므로 충실한 지도를 해야 한다.

5. 2학년 가정교과의 요구도는 청소년과 소비생활의 인식도가 대체로 높게 나타났다. 반면에 실습분야의 옷 만들기는 가장 낮은 요구도를 나타냈다. 소비생활로 볼때에, 청소년기는 올바른 소비의 습관을 형성할 수 있는 중요한 시기이므로 올바른 소비생활의 실제적인 교육을 실시하는 것이 필요하다. 한편 실습 분야의 옷 만들기는 낮게 나타났지만 자립적인 생활을 위하여 실습을 실시하는 것이 매우 필요하고 시간 제약과 시설 부족으로 나타난 결과일수도 있기에 실습환경의 문제점을 해결하여 충실한 교육이 이루어지도록 해야 한다.

6. 3학년은 진로의 선택과 직업의 윤리에 대한 요구가 가장 높게 나타났다. 고등학교 진학을 앞둔 학년이기에 진로를 선택해야 할 과정으로 나타난 결과이다. 이 때는 사회 변화에 따라 미래 세계에 대한 적응과 변화에 도전할 수 있는 가정과와 관련된 다양한 직업의 종류를 충실하게 소개함으로써 가정교과의 중요성을 인식시킬 수 있도록 하여야 한다.

본 연구 결과로 가정교과의 향후 개정시 반영해야할 사항을 다음과 같이 제언하고자 한다.

1. 가정교과의 개정시 가정교과의 교육목표는 '건강한 생활 이념과 올바른 인간 형성에 관한 남녀 학생이 같이 배워야 할 교양과 지식'이라는 내용을 비중있게 반영해 나가야 할 것이다.

2. 가정교과 개정시 우선적으로 고려해야 할 영역은 다음과 같다. 우선 「가족」, 「생활자원·환경관리·소비생활」을 고려해야 하고, 가정교과의 원활한 실습을 위해서는 시수의 증가와 실험 시설의 확충이 필요하며, 교육의 질을 높이기 위해서는 교사의 연수 등을 통하여 교사의 지도 능력 부족을 보충하여 교과에 대한 전문성을 살려야 하고 Team Teaching과 같은 새로운 수업 방법의 도입 및 정착 등을 고려해야 한다.

3. 가정교과의 개정시 1학년 가정교과의 경우 「가족」이나 「식생활」, 「이성교제」, 「성장」의 비중을 높일 필요가 있고, 2학년 가정교과의 경우는 「청소년과 소비 생활」과 「청소년의 일과 시간」을 강조하여야 할 것이며, 3학년 가정교과의 경우는 「진로의 선택과 직업 윤리」, 「실내 환경과 설비」의 내용을 강조해야 할 것이다.

본 연구의 제한점으로

가. 연구의 대상은 서울·부산, 경기·강원, 충청·경상, 전라·제주 지역의 도시에 거주하는 고등학교 재학 중인 남·여학생의 학부모를 대상으로 임의 표집한 것이므로 연구 결과를 일반화하는 점에는 다소 주의가 필요하다.

나. 본 연구에 사용된 설문지는 선행연구와 교과서 및 교사용 지도서를 분석하여 조사자가 작성한 것이므로 표준화된 것은 아니다.

다. 현 11종 교과서 출판사 중에서, 교학사의 기술·가정 교과서를 선택하여 설문지를 만들어

조사하였으므로 타출판사의 목차와는 다소 차이가 있을 수 있다.

라. 조사대상을 임의표집과 설문지법을 사용하였기에 연구 결과를 일반화하는 데는 다

소 주의가 필요하며, 확률표집이나 면접법을 택하는 방법 등에 대해서도 새로운 연구를

기대할 수 있다.

참고문헌

강금식(2003). **현대통계학**, 박영사.

박노선(2001). 「기술·가정」 교과 운영에 대한 교사, 학교장, 교육전문직의 인식과 요구 및 관련 변수. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.

교육부(1973). **중학교 교육과정 해설**.

_____(1999). **고등학교 교육과정 해설: 기술·가정**, 서울: 대한교과주식회사.

김경애, 윤인경, 장명희(1996). 제7차 교육과정 개정을 위한 가정계 고등학교 교육과정 체제 및 구조 개선 연구. **한국가정교육학회지**, 8(2), 65-79.

_____(1997). 제7차 가정과 교육과정의 방향 모색, 제 9차 정기총회 및 학술대회, **한국가정교육학회지**, 9(1), 193-198.

김은숙(2005). 중학생의 식생활 단원에 대한 인식과 활용도에 관한 연구. 전남대 학교 교육대학원 석사학위논문.

대통령자문 교육혁신위원회의(2005). **교육과정·교과서 현대화 정책제안서**.

박명희(2005). 기술·가정과 가정영역 교육과정 개정의 방향. 실과(기술·가정) 교육과정 개선 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구자료 ORM 2005-22. 6-20.

박미숙(2005). 기술·가정과 가정영역 교육과정 개정의 방향(토론). 실과(기술·가정)교육과정 개선 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구자료 ORM 2005-22. 1-26.

백광희(2003). 초등학교 교사들의 실과 가정영역에 대한 인식 및 요구도 조사. 인천교육대학교 교육대학원 초등실과교육 전공 석사학위논문.

백은희, 채정현(1998). 가정과 교사의 Brown에 의해 분류된 가정과 교육과정 모형 선호도. **대한가정학회지**, 36(2), 91-113.

신부용(2002). 중·고등학생의 제 7차 기술·가정교과 내용에 대한 인식. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

손순옥(2002). 중학교 「기술·가정」 교과운영 형태와 관련 만족도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

이연숙(2003). **가정과 교수법**, 신광출판사.

_____(2005). 교육과정 개정을 위한 가정교과의 대안적 모형. 21세기 가정과 교육의 내용과 방향, 한국가정교육학회 하계학술대회 초록집, 77-93.

이춘식, 유태명, 최유현(2001). 실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구(I). 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2001-2.

_____(2002). 실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구(II). 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2002-10.

이춘식, 이수정(2003). 중학교 기술·가정과 교수학습 방법과 예시자료 개발 연구 - 프로젝트 학습과 문제중심 학습을 중심으로. 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2003-7.

_____(2005). 국가수준 교육과정 무엇을 어떻게 개정할 것인가. 실과 교육과정의 개정 방향. 한국교육과정평가원.

_____(2004). 실과(기술·가정) 교육내용 적정성 분석 및 평가. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2004-1-7.

_____(2004). 실과(기술·가정) 교육과정 운영 실태. 실과(기술·가정) 교육과정 실태 분석 및 개선 방향 연구. 한국교육과정평가원. 연구보고 CRC 2004-4-8.

_____(2004). 실과(기술·가정) 교육과정 운영 쟁점 및 해결 방안. 실과(기술·가정) 교육과정 실태 분석 및 개선 방향 연구. 한국교육과정평가원. 연구보고 CRC 2004-4

유태명(1998). 새로운 가정학 패러다임 모색을 위한 기존 패러다임의 비판적 검토, 대한가정학회 제 49차 학술대회 자료집. 1-25.

<국문요약>

본 연구는 중학교 가정교과를 이수한 고등학생 학부모들을 대상으로 가정교과에 대한 인식 및 요구도를 조사하여 가정교과의 바람직한 운영 방안 모색의 기초자료를 제공하는 데에 목적이 있다. 본 연구에서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 가정교과의 교육목표는 건전한 생활 이념과 올바른 인간 형성에 관한 것으로 남녀 학생이 같이 배운다 23.9%와 여자, 남자가 배워야할 교양과 지식을 배운다 27.8%가 높게 나타났고, 가정 생활 향상을 위한 과학적 지식과 원리를 배운다라는 목표에 대해서 15.7%로 가장 낮게 나타났다.
2. 가정교과의 성격에 대한 인식도는 실생활과 관련성 인식도 3.84, 내용의 현실성 3.44로 나타났고, 편제에 대해서는 가정영역 시수의 적절성 2.31, 교육내용의 적합성 수준 3.38이었으며, 지도내용에 대해서는 활동을 통한 실천성 3.42, 생활에 대한 적용성 3.65, 흥미와 관심도 3.25, 적성 및 능력 개발 3.19 등이었다. 특히 시수의 적절성 인식이 가장 낮게 나타나 시수의 증가를 바라는 것으로 해석된다.
3. 가정교과의 내용에서 강화하여야 할 단원은 「가족」 4.38이 가장 높게 나타났고, 「생활자원·환경관리·소비생활」 4.17, 「식생활」 4.06, 「주거생활」 3.79, 「의생활」 3.64 순이었다. 실습의 문제점으로는 시간 부족 3.90, 시설 설비 부족 3.89, 비용의 부담 3.48, 학생들의 흥미도와 실습능력의 부족 3.15로 나타났고, 교사의 지도 능력 부족도 2.83으로 중간보다 높았다. 그리고, 가정교과 내용이 개정되어야 할 영역은 「가족」 4.18, 「생활자원·환경관리·소비생활」 4.02, 「식생활」 3.90, 「주거생활」 3.78, 「의생활」 3.66 순이었다.
4. 1학년 가정교과 내용의 요구도 평균은 3.70~4.11 범위이며 전체 평균 4.01로 매우 높게 나타났다. 학부모 전체의 중단원 요구도는 「우리들의 성장발달」이 4.11로 가장 높았고, 「건강한 가족」 4.10, 「성과 이성교제」 4.09, 「청소년의 영양과 「청소년의 식사」 4.04 순으로 매우 필요하다고 나타났으며 「조리의 기초와 실제」는 3.70으로 가장 낮았다. 이 중 여학생의 학부모는 「성과 이성교제」가 4.05로 가장 높게 나타났고, 남학생 학부모는 「건강한 가족」 4.24로 가장 높은 특성을 보였다.
5. 2학년 가정교과 내용의 요구도 평균은 3.12~4.09 범위이며 전체 평균 3.56으로 높게 나타났다. 학부모 전체의 중단원 요구도는 「청소년과 소비 생활」이 4.09로 가장 높았으며 「청소년의 일과 시간」 3.84, 「자원과 환경」 3.68 순이었으며 「옷 만들기과 재활용」은 3.12로 가장 낮았다. 이 중 여학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 3.96으로 가장 높게 나타났고, 남학생 학부모는 「청소년과 소비 생활」이 4.22로 가장 높은 특성을 나타냈다.
6. 3학년 가정교과 내용의 요구도 평균은 3.65~4.16의 범위이며 평균 3.76으로 약간 높게 나타났다. 학부모 전체의 중단원 요구도는 「진로의 선택과 직업 윤리」 4.16으로 가장 높게 나타났으며 「실내 환경과 설비」 3.89, 「생활 공간의 활용」 3.72, 「상차림과 식사 예절」 3.71 순으로 나타났으며, 「식사 준비와 평가」는 3.53으로 가장 낮았다. 이 중 여학생 학부모는 「진로의 선택과 직업윤리」가 4.06으로 가장 높았고, 남학생 학부모는 「진로의 선택과 직업 윤리」 4.26으로 가장 높은 특성을 나타냈다.

본 연구 결과로 가정교과의 시수를 증가시켜야 하고 실험 시설의 확충이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 또한 교사의 연수를 확대 실시하여 교육의 질을 높이고, 교과의 전문성을 가진 기술 및 가정교사가 Team Teaching을 하는 수업 방법의 도입 및 정착이 요구되며 교과내용에서는 「가족」과, 「소비 생활」, 「진로교육」의 내용이 강조되는 방향으로 개정되어야 할 것이다.