

간호 대학생의 기본간호 임상실습에 관한 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도*

김 영 희¹⁾

서 론

연구의 필요성

오늘날 의료 환경은 임상에서 즉각 문제를 해결하고 결정할 수 있도록 건강 및 질병과 관련된 지식과 기술의 급속한 성장으로 인한(Twibell, Ryan, & Hermiz, 2005), 건강과 질병 형태의 변화는 전문직으로서의 간호에 대한 새로운 역할정립을 필요로 하고 있다(Han, 2000).

이러한 전문직 수행의 본질적인 요소는 자율성으로서, 자율성은 전문직업인의 필수적인 요소이며, 간호의 전문적인 업무는 자율성 없이는 도달할 수 없는 것으로 보고되고 있다(Wade, 2002). 간호 전문직의 자율성은 환자와 돌봄 제공자 사이에서 형성되므로, 임상실무를 통한 함양이 필요한데, 이는 간호가 실무에 근거한 전문직이기 때문이다(Proot, Crebolder, Abu-Saad, & Ter Meulen, 1998).

따라서, 임상실무에서 전문가가 되기 위해서는(Peyrovi, Yadavar-Nikraves, Oskouie, & Bertero, 2005), 좀 더 다양한 임상실무 경험이 있어야 한다(Bantell, 2005). 임상실무 경험은 간호 학생들에게 필수적인 요인으로(Astin, Newton, McKenna, & Moore-Coulson, 2005), 간호 학생들에게 강의실에서 산출된 지식과 기술 및 개념을 적용할 수 있는 기회가 된다(Makaren, Dumit, Adra, & Kassak, 2001). 특히 기본간호 임상실무 경험은 간호 학생들의 첫 임상경험으로서, 간호사로서 갖추게 될 전문직 자율성 함양의 토대가 된다(Wiens, 1990).

기본간호 임상실습은 간호전문직의 토대가 되는 기본간호 원리와 기술을 익히며 인간의 기본건강 요구에 바탕을 둔 간호 원리와 이의 실제적 적용과정을 다룸으로서, 간호의 개념을 보다 명확히 이해하도록 한다. 또한, 기본간호 실습은 임상실습을 병행할 때 전문직 발전 및 자아 존중감 정도가 높은 것으로 보고되었다(Yoo, Cho, & Lee, 2002).

따라서 기본간호 임상실습을 통한 체계적인 실습교육이 이루어지지 않은 상태에서 고학년에서의 임상실습에 임하게 되면 간호 학생들은 자신감 상실과 불안 및 스트레스를 경험하게 되며(Han & Cho, 1999), 이러한 요인들은 졸업 후 간호사들의 업무수행능력 저하에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(Kim, 1995).

업무수행능력 향상을 위한 임상실습은 간호 학생들에게 다양한 실습경험의 기회를 제공해주므로(Choi, 2004), 임상 실무에서의 교수는 임상실무 담당자와 함께 강의실에서의 이론적 지식을 실무환경에서 병합 활용할 수 있는 교육과정 운영을 연구 개발하여 간호 학생들에게 적용하도록 노력해야 하며, 또한 역할 모델로서의 교수 효율성을 증진시켜 간호학생들이 만족스러운 임상실습을 할 수 있도록 해야 한다.

간호 학생들의 만족스러운 임상실습의 영향 요인은 다양하나, 교수변인이 중요한 역할을 하게 된다(Kim, 1996). 임상교수의 특성 및 교수 방식에 따른 행위의 강화 및 구체화는 간호학생들의 임상실습 만족도에 영향을 미칠 수 있으므로, 임상에 적합한 창조적이고 효율적인 교수법이 요구되고 있다(Makaren et al., 2001). 이는 교수를 역할모델로서 여기고 본

주요어 : 자율성, 교수효율성, 임상실습 만족도

* 이 연구는 2005년도 진주보건대학 연구비 지원지침에 의해 이루어졌음

1) 진주보건대학 간호과 전임강사(교신저자 E-mail: global@postown.net)

투고일: 2006년 2월 22일 심사완료일: 2006년 3월 30일

받기 때문에, 교수는 간호 학생들이 대상자에게 질적인 간호를 제공할 수 있도록 간호 학생들의 능력과 행동 강화에 효율적인 방법을 모색해야 하고, 임상실습 만족도를 증대시킬 수 있는 간호교육 프로그램을 개발해야 할 필요성이 증대되고 있다.

이는, 임상실습 만족도가 높을수록 업무수행능력은 더욱 더 증대된다고 보고되고 있으며(Choi, 2004), 오늘날 임상실무에서 만족도 사정 및 질적인 증진을 위해 환자만족도를 평가하는 것이 중요한 것처럼, 간호 학생들의 만족도를 평가하는 것도 중요하다(Lindset, Henly, & Tyree, 1997). 또한 간호 학생들의 임상실습 만족도를 파악하는 것은 오늘날 질적인 간호 제공이 중요한 개념으로 대두되고 있기 때문이다(Kim & Oh, 2000).

이러한 임상실습에 대한 중요성 증대로 간호 학생들의 임상실습에 대한 연구가 이루어져왔으나(Kim, 1996; Kim, 1998; Park, 2003), 교내에서의 기본간호실습 후 임상에서 기본간호 임상실습을 하는 학교는 거의 없어서(Yoo, 1995), 이에 대한 연구는 이루어지지 않았다.

따라서, 임상실습을 통한 자율성 함양은 간호전문직의 필수적인 요소로 간호교육과정에서 형성되어 만족도에 영향을 미치기도 하며(Wade, 2002), 이러한 만족도의 영향요인 중 일부는 교수효율성으로 학생에 의해 일차적으로 평가되어진다. 따라서 학생들이 만족하는 교수의 효율성을 파악할 필요가 있다(Debourgh, 2003). 이에 간호 학생들의 기본간호 임상실습과 관련된 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도를 파악하여, 추후 효율적인 임상실습이 될 수 있도록 임상실습의 체계화와 효율성을 위한 근거자료를 파악하고자 한다.

연구의 목적

본 연구의 목적은 2학년 간호 학생을 대상으로 기본간호 임상실습과 관련된 자율성, 교수 효율성 및 임상실습 만족도를 파악하고 이들의 영향 요인을 알아보하고자 하며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 연구대상자의 일반적 특성, 기본간호학 실습교과목 관련 및 적합한 임상실습 지도자의 유형을 파악한다.
- 연구대상자의 요인별 자율성 지각정도, 교수효율성 및 임상실습만족도 실태를 파악한다.
- 체 특성별 및 기본간호학 실습 교과목 관련 특성별 자율성, 교수효율성 및 임상실습만족도 요인을 파악한다.
- 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도와와의 상관관계를 파악한다.

용어 정의

• 자율성

자율성이란 법적, 윤리적 및 실행의 표준범위 내의 자발적인 결정으로 전문직의 의무를 행하는 능력으로서(Wiens, 1990), 본 연구에서는 Boughn(1995)의 자율성 도구를 Park (2003)이 변안한 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 자율성 정도가 높음을 의미한다.

• 교수효율성

교수효율성은 교수(faculty)가 교수법(teaching)을 적합하게 선택하고 능숙하게 사용해서 대상자가 만족하는 것으로(Debourgh, 2003), 본 연구에서는 교수 행위가 교육결과에 미치는 영향에 중점을 둔 것으로서, Reeve(1994)의 교수효율성 측정도구를 Kim(1996)이 변안한 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 교수효율성 정도가 높음을 의미한다.

• 임상실습 만족도

임상실습 만족도는 임상실습의 다양한 측면에 대한 긍정적인 반응으로(Han, 2000), 본 연구에서는 Moon(2000)의 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 임상실습 만족도 정도가 긍정적임을 의미한다.

연구 방법

연구대상과 기간

본 연구는 2005년 6월 17일부터 8월 23일까지 8주 동안 경남소재 1개 3년제 대학 간호과 2학년 재학생 중 기본간호 임상실습을 한 301명을 대상으로 하였다. 297명 중 설문지에 응답하지 않거나 불성실하게 응답한 57명을 제외한 총 244명(81.06%)을 대상으로 하였다.

연구설계

본 연구는 간호학생의 첫 기본간호 임상실습 전의 자율성 지각 정도를 파악하고 기본간호 임상실습 후 교수효율성과 임상실습 만족도 요인을 파악하기 위한 조사연구이다.

연구도구

본 연구에 사용된 도구는 설문지로서 다음과 같다.

• 자율성 도구

자율성은 Boughn(1995)의 자율성 도구(ACP: Autonomy the Caring Perspective)를 Park(2003)이 번안한 도구로 측정하였다. 총 35문항의 5점 척도이며, 점수가 높을수록 자율성 정도가 높음을 의미하며, 본 연구의 Cronbach's alpha는 .85였다.

● 교수효율성 도구

교수효율성은 Reeve(1994)의 교수효율성 측정도구(IMECL: Instrument to Measure Effectiveness of Clinical Instructor)를 Kim(1996)이 번안한 도구로 본 연구의 목적과 부합되지 않는 문항을 제외한, 즉 본 대학의 기본간호 임상실습 내용은 제한적이며, 주간반과 야간반의 실습지 이원화로 인한 병원 간 차이를 최소화할 수 있는 비슷한 실습 내용 하에서의 설문이 이루어질 수 있도록, 예비조사를 실시한 이후, 실습병원의 수간호사 2인과 기본간호학 교수 1인에게 내용 타당도 검증을 의뢰하여 30문항을 최종적으로 선정 하였다.

이 도구는 5점 척도이며, 점수가 높을수록 교수효율성 정도가 높음을 의미하며, 본 연구의 Cronbach's alpha는 .94였다.

● 임상실습 만족도

임상실습 만족도는 Moon(2000)의 총 34문항의 임상실습 만족도 도구를 본 연구의 목적과 부합하지 않는 문항을 제외한 즉, 기본간호 임상실습 내용 및 주야간반의 실습내용의 적합성을 위해 실습병원의 수간호사 2인과 기본간호학 교수 1인에게 내용 타당도 검증을 의뢰하여 23문항을 최종적으로 선정 하였다.

이 도구는 5점 척도이며, 점수가 높을수록 임상실습 만족도 정도가 긍정적임을 의미하며, 본 연구의 Cronbach's alpha는 .78이었다.

자료수집방법

기본간호 임상실습 전과 후의 설문지를 본 연구자가 직접 배부 및 수거해서 종합 검토한 결과, 임상실습 전 후 비교를 위해 학번과 반을 기재하도록 하였는데, 기재되지 않거나 불명확한 설문지를 제외한 총 244부(81.06%)를 분석대상으로 하였다.

자료분석방법

수집된 자료는 SAS 8.2 통계프로그램을 이용하였다.

- 일반적 특성, 기본간호학 실습교과목 관련 특성, 적합한 임상실습 지도자의 유형은 실수와 백분율로 분석하였다.
- 요인별 자율성 지각정도, 교수효율성 및 임상실습 만족도는 평균 및 표준편차로 분석하였다.

- 제 특성별 및 기본간호학 실습교과목 관련 특성별 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도는 분산분석으로 분석하였다.
- 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도와 상관은 Pearson 상관계수로 분석하였다.

연구의 제한점

1개 학교의 1개 과목에 대한 연구이므로 일반화하여 해석할때는 신중을 기하여야 한다.

연구 결과

일반적 특성

간호과의 전공 만족도는 보통(59.43%), 만족(38.93%), 불만족(1.64%)으로 나타났으며, 지원동기는 자의에 의한 지원이 52.87%로 가장 높았으며, 타의에 의한 지원은 6.15%로 가장 낮았다. 간호과의 지원목적은 취업(43.85%)이 가장 높았고 간호사 동경(10.25%)은 가장 낮았다. 향후 원하는 진로는 병원(72.54%)이 가장 높은 것으로 나타났다<Table 1>.

<Table 1> General characteristics of students (N=244)

Characteristics	Category	N	%
Gender	Women	228	93.44
	Men	16	6.56
Satisfaction with major	Dissatisfied	4	1.64
	Average	145	59.43
	Satisfied	95	38.93
Application motivation	Voluntarily	129	52.87
	Involuntarily	15	6.15
	Partially voluntarily and partially involuntarily	100	40.98
	Application goal	High percentage of employment	107
Course wanted	Longing to be a nurse	25	10.25
	Diverse career paths	27	11.07
	Professional job	58	23.77
	Others	27	11.07
	Hospital	177	72.54
Course wanted	Civil servant	32	13.11
	Health teacher	19	7.79
	Others	16	6.56

기본간호학 실습 교과목 특성

1학년때의 기본간호학 실습 수업의 문제점으로는 이론적 이해가 부족한 상태에서의 실습(32.79%), 실습물품 부족(28.69%), 실습시간 부족(21.31%)이었고 기본간호학 실습 수업의 만족도는 불만족(7.79%), 보통(56.97%), 만족(36.25%)으로

로 나타났고, 기본간호학 실습 수업의 흥미도는 낮았다(2.87%), 보통(31.15%), 높았다(65.98%)로 나타났다<Table 2>.

<Table 2> Characteristics of fundamentals nursing practice (N=244)

Characteristics	Category	N	%
Issues for Fundamentals nursing practice	Lack of materials for practice	70	28.69
	Lack of time for practice	52	21.31
	Practice without enough theoretical understanding	80	32.79
	Environmental problems(noise, heat, team members, teachers)	33	13.52
	Others	9	3.69
Satisfaction with Fundamentals nursing practice	Dissatisfied	19	7.79
	Average	139	56.97
	Satisfied	86	35.25
Interest in Fundamentals nursing practice	None	7	2.87
	Average	76	31.15
	Yes	161	65.98

기본간호 임상실습 후의 적합한 실습지도자 유형

기본간호 임상실습 후 역할모델은 있다(86.07%)고 하였으며, 이에 대한 구체적인 요인은 풍부한 지식과 경험(48.77%), 체계적인 실습교육(16.39%), 전문간호사의 자질 겸비(11.48%), 인간적인 존중(9.43%)으로 나타났다.

적합한 임상실습 지도자의 유형은 실습전임교수와 수간호사(31.97%)의 공동지도를 가장 선호하였고, 수간호사(5.33%)의 단독 지도는 가장 낮은 것으로 나타났다<Table 3>.

<Table 3> Qualities of leadership in fundamentals nursing practice according to clinical practice characteristics (N=244)

Characteristics	Category	N	%
Role model	Exist	210	86.07
	Systematic practice education	40	16.39
	Professional nurse characteristics	28	11.48
	Adequate knowledge and experience	119	48.77
	Humanity esteemed	23	9.43
	Does not exist	34	13.93
Appropriate practice leader	Faculty with practice experience	49	20.08
	Faculty in the discipline	14	5.74
	Head nurse	13	5.33
	Education nurse	24	9.84
	Ward practice instructor	32	13.11
	Either of the above faculty (practice or discipline)	34	13.93
	Faculty with practice experience and Head nurse	78	31.97

요인별 자율성, 교수효율성, 임상실습 만족도

자율성의 전체 평균평점은 3.71(±.33)점이었으며, 자율성 중 가장 점수가 높은 영역은 타인에 대한 존중으로 평균평점이 4.11(±.44)점, 가장 점수가 낮은 영역은 자신에 대한 존중으로 평균평점은 3.48(±.40)점이었다.

교수효율성의 전체 평균평점은 3.67(±.48)점이었으며, 교수효율성 중 가장 점수가 높은 영역은 역할모델로 평균평점은 3.85(±.54)점, 가장 점수가 낮은 영역은 병원직원과의 협조로 평균평점은 3.35(±.89)점이었다.

임상실습 만족도의 전체 평균평점은 3.51(±.38)점이었으며, 임상실습 만족도 중 가장 점수가 높은 영역은 실습교과 과정으로 평균평점은 3.63(±.57)점, 가장 점수가 낮은 영역은 실습 교수와 환경으로 평균평점은 3.53(±.44)점이었다<Table 4>.

<Table 4> Categories of students according to the characteristics, autonomy, teaching effectiveness, clinical practice satisfaction by factors

Characteristics	Category	Mean±SD
Autonomy	Respect for oneself	3.48±.40
	Respect of persons	4.11±.44
	Support and action for oneself	3.60±.53
	Support and action of persons	3.57±.38
	Total	3.71±.33
Teaching effectiveness	Professional competence	3.54±.45
	Role model	3.85±.54
	Availability to students	3.51±.61
	Personal relationship	3.43±.73
	Assistance function	3.66±.70
	Teaching method	3.78±.55
	Encourage and support	3.73±.73
	Curriculum construction	3.62±.88
	Cooperation with hospital staff	3.35±.89
	Curriculum knowledge	3.77±.79
Total	3.67±.48	
Clinical practice satisfaction	Practice curriculum	3.63±.57
	Practice teaching and environment	3.32±.42
	Practice content	3.53±.44
	Total	3.51±.38

제 특성 별 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도 요인

자율성은 전공만족도 요인에서는 만족한 군(F=5.23, p=.006)의 자율성 정도가 높은 것으로 나타났다<Table 5>.

기본간호학 실습 교과목 관련 특성별 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도 요인

<Table 5> Autonomy, teaching effectiveness and clinical practice satisfaction according to general characteristics of students

Characteristics	Category	Autonomy			Teaching effectiveness			Clinical practice satisfaction		
		Mean±SD	t or F	p	Mean±SD	t or F	p	Mean±SD	t or F	p
Gender	Women	3.71±.32	1.19	.231	3.66±.47	-96	.336	3.50±.37	-.92	.359
	Men	3.61±.36			3.78±.54			3.58±.41		
Satisfaction with major	Dissatisfied	3.58±.34	5.23	.006	4.09±.52	1.04	.355	3.39±.35	.49	.611
	Average	3.66±.34			3.73±.50			3.56±.39		
	Satisfied	3.79±.29			3.77±.52			3.58±.37		
Application motivation	Voluntarily	3.71±.34	.29	.750	3.75±.46	.12	.889	3.59±.37	.69	.501
	Involuntarily	3.64±.26			3.81±.73			3.57±.29		
	Partially & involuntarily	3.71±.32			3.74±.53			3.53±.40		
Application goal	Easy employment	3.55±.40	.77	.546	3.75±.56	.41	.798	3.69±.34	.27	.900
	Longing to be a nurse	3.51±.33			3.68±.37			3.76±.29		
	Diverse career paths	3.58±.37			3.85±.52			3.72±.30		
	Professional job	3.64±.34			3.77±.47			3.72±.36		
	Others	3.56±.47			3.71±.56			3.72±.33		
Wanted course	Hospital	3.59±.37	.76	.515	3.76±.51	.14	.934	3.70±.32	1.25	.293
	Civil servant	3.60±.40			3.72±.52			3.70±.29		
	Health teacher	3.49±.40			3.70±.60			3.85±.41		
	Others	3.48±.48			3.77±.52			3.71±.42		

<Table 6> Autonomy, teaching effectiveness and clinical practice satisfaction according to Fundamentals nursing practice characteristics

Characteristics	Category	Autonomy			Teaching effectiveness			Clinical practice satisfaction		
		Mean±SD	t or F	p	Mean±SD	t or F	p	Mean±SD	t or F	p
Issues for Fundamentals nursing practice	Lack of practice materials	3.72±.34	.56	.692	3.71±.49	2.43	.051	3.53±.35	2.20	.070
	Lack of practice time	3.74±.29			3.73±.52			3.59±.34		
	Practice without enough theoretical understanding	3.71±.32			3.68±.53			3.51±.41		
	Environmental problems	3.65±.37			4.00±.31			3.67±.35		
	Others	3.60±.31			3.96±.49			3.81±.50		
Satisfaction with Fundamentals nursing practice	Dissatisfied	3.45±.43	1.45	.236	3.56±.56	1.76	.174	3.73±.36	2.64	.073
	Average	3.57±.36			3.79±.53			3.67±.34		
	Satisfied	3.61±.40			3.74±.48			3.77±.31		
Interest in Fundamentals nursing practice	None	3.55±.45	4.38	.014	3.88±.68	1.38	.255	3.40±.31	5.01	.007
	Average	3.47±.41			3.68±.56			3.66±.33		
	Yes	3.62±.36			3.79±.48			3.75±.33		

자율성과 임상실습 만족도는 기본간호학 실습 수업의 흥미도 요인에서 흥미 있었던 군의 자율성(F=4.38, p=.014)과 임상실습 만족도(F=5.01, p=.007) 정도가 각각 높은 것으로 나타났다<Table 6>.

자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도와의 상관관계

자율성과 교수효율성간의 관계(r=.174, p=.006), 교수효율성과 임상실습 만족도간의 관계는 통계적으로 유의한 정적 상

<Table 7> Correlations among autonomy, teaching effectiveness, and clinical practice satisfaction

Category	Autonomy	Teaching effectiveness	Clinical practice satisfaction
Autonomy	1.000		
Teaching effectiveness	.174 (.006)	1.000	
Clinical practice satisfaction	.040 (.525)	.632 (.000)	1.000

관관계($r=.632, p=.000$)로 나타났다<Table 7>.

논 의

본 장에서는 연구결과를 토대로 다음과 같은 논의를 하고자 한다.

첫째, 간호과의 전공만족도는 59.43%였으며, 전공 만족도가 높은 학생은 자율성 정도가 높은 것으로 나타났다. 또한, 간호과 지원 동기는 52.87%에서 자의로 나타난 것에 비추어보면 자의에 의한 지원이 높기 때문에 전공만족도가 높은 것으로 여겨진다. 이는 대부분의 연구에서도 간호과에 대한 전공만족도가 높았고(Choi, 2004; Lee, 2003; Park, 2003), 간호과 지원 동기는 자발적이었으며(Kim, 2005; Park, 2003), 전공에 만족할수록 자율성 정도는 높은 것으로 나타났다(Park, 2003).

이는 자신의 학과선택 결정에 대한 개인적인 책임을 수반하는 자율성이 증대되는 것으로서, 이러한 자율성은 전인간호와 간호의 전문화를 발전시켜 나아갈 간호 학생들에게 필수적인 요인이다(Park, 2003). 따라서, 학생들의 자율에 의한 학과 선택과 이에 따른 전공에 대한 만족은 미래의 간호사인 간호학생들이 스스로 간호전문직 역할을 긍정적으로 학습할 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 1학년 때의 기본간호학 실습 수업의 문제점으로는 이론적 이해가 부족한 상태에서의 실습이 32.79%, 실습물품 부족 28.69%, 실습시간 부족은 21.31%로 나타났다. Kim(2005)의 연구에서는 실습시간 부족이 기본간호학 실습수업의 문제점이라고 한 연구결과와는 상이하게 나타났다. 이는 Kim(2005)의 연구에서는 기본간호학 실습수업 시간이 일주일에 2시간으로 인한 것이었으나, 본 연구에서는 2학년 대상으로 1학년 때의 기본간호학 실습수업은 2.4시간 배정으로 실습시간 부족보다는 1개 반 약 52명에게 교수 1인과 실습조교 1인이 지도해야 하는 상황을 반영하는 것으로 여겨진다. 이는 곧 실습물품 및 실습시간 부족과 더불어, 질적인 하락으로 양질의 간호를 제공할 수 없을 것이 우려된다.

간호직은 고도의 전문적인 해결능력이 요구되고 실무에 근거한 고도의 전문적인 직업으로서(Peyrovi et al., 2005), 수준 높은 간호지식과 기술을 쌓기 위해서는 간호학생들의 실습 교육시에 간호 지식체의 구축이 필요할 것으로 여겨진다.

셋째, 기본간호 임상실습 후 역할모델은 86.07%에서 있다고 응답하였으며 구체적인 이유는 48.77%에서 풍부한 지식과 경험을 갖추었기 때문이라고 하였다. 이는 다른 연구결과(Kim, 1996; Kim, 1997; Yu, 1997)와도 일치하며, 교수는 상호간의 의사소통과 이해를 촉진시키는 교수법의 전략을 사용할 때 학생들이 만족한다는 연구결과에 비추어보면(Debourgh, 2003), 본 대학에서는 간호학생들의 기본간호실습일지 기록을 통한

자기성찰의 결과로 여겨지며, 이를 통한 교수들의 구체적인 피드백은 자율성 증진에 효과적인 방법이라고 사료된다.

적합한 임상실습지도자는 실습전임교수와 수간호사의 공동 지도가 31.97%, 실습전임교수 20.08%로 나타났다. 다른 연구들에서는 과목별 실습조교(Kim, 1996), 실습병원의 교육 담당자(Yoon, 1998), 전임교수와 수간호사(Choi, 2004; Park, 2003) 등으로 다양하게 나타났는데, 본 연구에서는 실습전임교수와 수간호사의 공동지도 및 실습전임교수의 지도를 적합하게 여기는 것으로 나타났다. 본 대학에서는 실습전임교수제도를 활용하고 있는데, 실습전임교수의 매일 병원순회를 통한 실무와 연계된 이론적 지식구축 함양의 집중적인 지도와 현장상황에 맞는 임상실습 지침서의 효율적인 사용으로 여겨진다. 또한 수간호사는 본 대학의 외래교수로 위촉하여 강의실에서의 이론적 개념을 임상상황에 맞추어서 지도할 수 있도록 하였는데, 실질적인 임상교수의 역할 및 지도를 한 것으로 여겨진다. 그러나, 교과 전임교수가 5.74%로 낮게 나타난 것은 본 간호과 교수들의 숙지할 만한 결과로 사료된다.

넷째, 자율성의 평균평점은 3.71점으로, 다른 연구들(Kim, 1998; Park, 2003)과 마찬가지로 자율성 지각 정도는 높은 것으로 나타났다. 자율성이란 자발적인 결정으로 인한 전문직의 의무를 행하는 것으로서(Wiens, 1990), 전인간호와 간호의 전문화를 발전시켜 나아갈 간호 학생들에게 필수적이다(Park, 2003). 따라서, 임상환경에서 자발적이며 지속적인 자율성을 행할 수 있도록(Twibell, 2005) 과학적 원리에 근거한 비평적 사고의 함양도 필요할 것으로 여겨진다.

교수 효율성의 평균평점은 3.67점이었고 비교적 긍정적인 답변을 보였다. 교수 효율성의 요인에 따른 구분을 살펴보면, “역할모델”의 평균평점이 3.85점으로 가장 높았으며, 이는 대부분의 연구와 유사한 결과이다(Choi, 2004; Cho & Lee, 2002; Kim, 1996; Kim, 1997; Yu, 1997). 역할모델의 교수 효율성이 높게 나타난 것은 본 대학의 실습지도체계의 실습전임교수, 실습조교, 교과전임교수의 연계지도 효과에 기인한 것으로 여겨진다. 이와 같은 효율적인 교수법은 구체적이어서 학생들의 학습결과와 연결시킬 수 있고(Makaren et al., 2001), 학생들에게 구체적인 피드백을 제공해서 질적인 간호 제공과 전문적인 성장을 강화시킬 수 있을 것이다.

임상실습 만족도의 평균평점은 3.51점으로 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다. 이는 다른 연구에서 보다는 비교적 높은 것으로 나타났으나(Cho & Lee, 2002; Kim & Oh, 2000; Lee, 2003; Park, 2003), 임상실습 만족도의 영향 요인은 다양하고(Lee, 2003), 만족도는 인간경험에 근거한 주관적인 판단으로 경험에 대한 지각에서 나오게 된다(Lindset et al., 1997). 따라서, 만족도는 질적인 증진과 사정을 위한 중요한 평가요소이므로(Lindset et al., 1997), 간호학생들의 만족도 평가를

위한 신뢰성 있는 도구가 개발되어 구체적인 영향요인을 파악하는 것도 필요 할 것이다.

다섯째, 1학년때의 기본간호학 실습수업에 흥미를 느끼는 간호학생들의 자율성과 임상실습 만족도 정도는 높은 것으로 나타났다. 이는 Kim(2005)의 연구에서도 기본간호학 실습수업 흥미도가 높은 것으로 보고되었다. 이러한 기본간호학 실습수업에 대한 흥미도와 자율성 및 임상실습 만족도가 높은 것은 간호의 추상적 개념을 임상실습을 통해 구체화가 가능하였다는 것(Lee, 2003)과 실습교과목 특성상 자발적인 행동 촉진 가능성이 높은 점 및 타 교과목과 비교한 높은 학점에 대한 만족감일 것으로 여겨진다. 또한 자율성은 간호교육과정에서 서서히 발전되므로(Wade, 2002), 기본간호학 실습 수업시에 간호학생들에게 최대한의 자율성을 주어서 학습동기가 증진할 수 있는 교육환경을 강화해야 할 것이다.

여섯째, 자율성이 높으면 교수효율성은 높은 것으로 나타났으나, 자율성과 임상실습 만족도와는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이는 Park(2003)의 연구에서는 자율성과 임상실습 만족도와는 상관관계가 있었다는 결과와는 상이한 것으로서, 자율성은 환자와 돌봄 제공자 사이에서 형성되므로(Proot et al., 1998), 학생의 개인차 및 실습환경에 따라 다를 것으로 여겨진다.

교육의 목적은 자율성 증진으로 자발적인 사고를 할 수 있도록 도와주는 것으로서(Koh, 1987), 간호수행은 자율성이 요구되는 과학적 방법의 원리에 근거한 학문으로(Twibell, 2005), 자율성 신장을 위한 교수의 촉진자로서의 역할이 요구되고 있다(Koh, 1987). 이는 교수변인이 교육에 영향을 미치므로(Makaren et al., 2001), 임상실습의 특성과 관련된 다양한 교수전략이 필요할 것으로 여겨진다. 또한, 첫 임상실습을 하는 간호학생들에게 바람직한 교수효율성은 격려자로서의 역할이 필요할 것으로 여겨진다. 새롭고 스트레스적인 두려운 임상환경에 직면했을때 교수의 태도에 따라 학생들의 학습능력에 변화를 보인다는 연구보고(Makaren et al., 2001)와 같이, 긍정적이고 구체적인 교수효율성은 학생들의 자율성 향상에 바람직할 것이다.

또한, 교수효율성이 높으면 임상실습 만족도는 높은 것으로 나타났다. 이는 Cho와 Lee(2002), Kim(1995)의 연구결과와 일치하는 것으로서, 임상에서의 교수의 행동과 태도는 학생들에게 영향을 미치므로(Makaren et al., 2001), 효율적인 간호교육 프로그램의 개발 전략으로 임상실습 만족도 향상에 최선을 다해야 할 것이다.

위의 연구결과에 비추어보면, 간호학생들의 자율성 및 기본간호 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 기본간호학 실습 교과목이므로, 기본간호학 실습 교과목의 만족도와 흥미도 측정도구의 개발로 추후 임상실습의 영향요인을 구체적으로

로 파악할 필요가 있을 것으로 여겨진다. 또한 적합한 임상실습지도자의 유형이었던 실습전임교수와 수간호사의 공동 연계 지도를 위한 교과과정 개선 및 교수효율성에 대한 지속적인 평가가 중요할 것으로 여겨진다.

결론 및 제언

결론

본 연구는 2학년 간호 학생을 대상으로 기본간호 임상 실습과 관련된 자율성, 교수 효율성 및 임상실습 만족도를 파악하고 이들의 영향 요인을 파악하고자 한 조사연구이다.

연구대상은 2005년 6월 17일부터 8월 23일까지 8주 동안 3년제 대학 2학년 간호학생 244명이었다. 연구 도구로 자율성은 Boughn(1995)의 자율성 도구(ACP: Autonomy the Caring Perspective), 교수효율성은 Reeve(1994)의 교수효율성 측정도구(IMECL: Instrument to Measure Effectiveness of Clinical Instructor), 임상실습 만족도는 Moon(2002)의 도구였다.

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

- 기본간호 임상실습 후 역할모델은 있었으며(86.07%), 이유는 풍부한 지식과 경험(48.77%)이었고 적합한 임상실습 지도자의 유형은 실습전임교수와 수간호사(31.97%)의 공동 지도로 나타났다.
- 자율성의 전체 평균평점은 3.71(±.33)점, 교수효율성은 3.67(±.48)점, 임상실습 만족도는 3.51(±.38)점이었다.
- 자율성은 전공에 만족한 군(F=5.23, p=.006), 기본간호학 실습 교과목에 흥미 있는 군(F=4.38, p=.014)에서 높은 것으로 나타났다.
- 임상실습 만족도는 기본 간호학 실습 교과목에 흥미 있었던 군(F=5.01, p=.007)에서 높은 것으로 나타났다.
- 간호학생의 자율성과 교수효율성간의 관계(r=.174, p=.006), 교수효율성과 임상실습 만족도간의 관계는 통계적으로 유의한 정적 상관관계(r=.632, p=.000)를 나타냈다.

결론적으로, 1학년의 기본간호학 실습 교과목의 흥미도가 자율성, 교수효율성 및 임상실습 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

제언

- 적합한 실습지도자의 유형이었던 실습전임교수와 수간호사의 공동 연계지도를 위한 실습지도내용의 체계적이고 통일된 교육이 필요하다.
- 기본간호학 실습 교과목의 만족도와 흥미도를 증진시킬

수 있는 교육적 전략방법이 필요하다.

References

- Astin, F., Newton, J., McKenna, L., & Moore-Coulson, L. (2005). Registered nurses' expectations and experiences of first year students' clinical skills and knowledge. *Contemp Nurse*, 8(3), 279-91.
- Bantell, M. D. (2005). *Clinical evaluation methods used by baccalaureate nursing educators in traditional and nontraditional clinical areas*, Unpublished doctoral dissertation, University of Columbia, Columbia.
- Boughn, S. (1995). "An instrument for measuring autonomy-Related attitudes and behaviors in women nursing students". *J of Nurs Educ*, 34(3), 106-113.
- Cho, K. M., & Lee, S. E. (2002). Correlation study on the relationship between the teaching effectiveness and satisfaction of clinical practice in clinical nursing education. *Kyungin Collected Papers*, 2, 123-135.
- Choi, M. S. (2004). *A study on the relationships between Teaching Effectiveness of Clinical Nursing Education and clinical competency in nursing students*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Debourgh, G. A. (2003). Predictors of student satisfaction in distance-delivered graduate nursing courses : What matters most?. *J of Profess Nurs*, 19(3), 149-163.
- Han, S. J. (2000). A study on relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing students. *Korean Acad Nurs Educ*, 6(1), 132-145.
- Han, K. S., & Cho, J. Y. (1999). A Study on the Experience of Fundamental Nursing Practice. *Korean Acad Nurs Educ*, 29(2), 293-303.
- Kim, E. H., & Oh, Y. H. (2000). An investigational study of nursing college students clinical practice satisfaction. *J Korean Acad Nurs Educ*, 6(2), 186-198.
- Kim, M. A. (1996). *A study of teaching effectiveness on clinical nursing education*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, M. S. (1995). A study of faculty practice for clinical teaching. *J Korean Acad Nurs Educ*, 1(1), 5-16.
- Kim, S. O. (1997). A study of the relationship between satisfaction degree after the clinical practice and the teaching effectiveness. *Choungam Collected Papers*, 21(1), 1-18.
- Kim, S. Y. (1998). *A study of autonomy of associate and baccalaureate degree women nursing students*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, Y. H. (2005). A Study on the Practical Education Evaluation of the Fundamentals Nursing Using Checklists-Focused on measuring blood pressure on the upper arm and sterilized gloving(open method). *J Korean Acad Funda Nurs*, 12(3), 298-306.
- Koh, M. A. (1987). *A Study on the Effectiveness of Mathematics Education in Kindergarten*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Lee, S. E. (2003). A study on the relationships between nursing perspectives, achievement-motivation and satisfaction of clinical practice in nursing students. *Kyungin collected papers*, 10, 155-177.
- Lindset, D. L., Henly, S. J., & Tyree, E. A. (1997). Outcomes in an academic nursing center: client satisfaction with student service. *J Nurs Care Qual*, 11(5), 30-38.
- Makaren, S., Dumit, N. Y., Marina Adra, M. S., & Kassak, K. (2001). Teaching effectiveness and learning outcomes of baccalaureate nursing students in a critical care practicum : A Lebanese experience. *Nursing Outlook*, 49, 43-49.
- Moon, Y. S. (2000). *A study on the teaching effectiveness and clinical practice satisfaction of operating room practice education of nursing student*. Unpublished masters thesis, Korea University, Seoul.
- Park, A. S. (2003). *The relation of autonomy in clinical practice and satisfaction of student nurses*. Unpublished masters thesis, Chosen University, Kwang Ju.
- Peyrovi, H., Yadavar-Nikraves, M., Oskouie, S. F., & Bertero, C. (2005). Iranian student nurses' experiences of clinical placement. *Int Nurs Rev*, 52(2), 134-41.
- Proot, I. M., Crebolder, H. M., Abu-Saad, H. H., & Ter Meulen, R. J. (1998). Autonomy in the rehabilitation of stroke patients in nursing homes. A concept analysis. *Scand J Caring Sci*, 12, 139-145.
- Reeve, M. M. (1994). Development of an instrument to measure effectiveness of clinical instructors. *J of Nurs Educ*, 33(1), 15-20.
- Twibell, R., Ryan, M., & Hermiz, M. (2005). Faculty perceptions of critical thinking in student clinical experiences. *J of Nurs Educ*, 44(2), 71-79.
- Wade, G. H. (2002). A model of the attitudinal component of professional nurse autonomy. *J of Nurs Educ*, 43(3), 116-124.
- Wiens, A. G. (1990). Expanded Nurse autonomy. *J of Nurs Admini*, 20(12), 15-22.
- Yoo, J. H. (1995). A study on the practical education in fundamentals of nursing. *J Korean Acad Funda Nurs*, 2(2), 199-211.
- Yoo, J. H., Cho, H. S., & Lee, S. H. (2002). Effects of clinical basic nursing practice of the nursing students on clinical competency. *J Korean Acad Nurs Admini*, 8(1), 45-52.
- Yoon, J. S. (1998). *Study of the effectiveness of the clinical nurses practical education*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Yu, Y. H. (1997). *Research on Teaching Effectiveness of Clinical Nursing Education of Junior Nursing Colleges*. Unpublished masters thesis, Ewha Womans University, Seoul.

Autonomy, Teaching Effectiveness, and Clinical Practice Satisfaction for Fundamentals Nursing Clinical Practice in Student Nurses

Kim, Yeong-Hee¹⁾

1) Full-time Professor, Department of Nursing, Jinju Health College

Purpose: The purpose of this study was to investigate autonomy, teaching effectiveness, and clinical practice satisfaction for fundamentals nursing clinical practice in student nurses. **Method:** The participants were 244 sophomores, who had done the practice for 8 weeks from June 17 ~ August 23, 2005. Autonomy the Caring Perspective(ACP) devised by Boughn(1995) was used to measure autonomy, Instrument to Measure Effectiveness of Clinical Instructor(IMECL) by Reeve(1994) for measuring teaching effectiveness, and an instrument by Moon(2002) for measuring satisfaction. **Results:** After practice, the role model was seen as rich in knowledge and experience(48.77%). Desirable categories for instructor were full-time professors with a practice background and head nurses(31.97%). Average score for autonomy was 3.71(\pm .33), for teaching effectiveness, 3.67(\pm .48) and for satisfaction 3.51(\pm .38). Autonomy scores were high for students satisfied with their major($F=5.23, p=.006$), and interested in practice($F=4.38, p=.014$). Teaching effectiveness scores were high for students satisfied with practice ($F=2.57, p=.038$). Clinical practice satisfaction scores were high for students interested in practice($F=5.01, p=.007$). Relationships between autonomy and teaching effectiveness ($r=.174, p=.006$), and between teaching effectiveness and satisfaction showed a positive correlation($r=.632, p=.000$). **Conclusion:** Interest in clinical practice courses in first year affect autonomy, teaching effectiveness and satisfaction.

Key words : Autonomy, Teaching, Effectiveness, Satisfaction

• Address reprint requests to : Kim, Yeong-Hie

Department of Nursing, Jinju Health College

1142, Sangbongsedong, Jinju-city, Gyeongnam 660-757, Korea

Tel: +82-55-740-1842 Fax: +82-55-743-3010 E-mail: global@postown.net