

노인의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미

김 재 하* · 이 가 언**

I . 서 론

1. 연구의 필요성

인간의 삶의 의미는 인간 삶의 목적과 본질을 찾는 것이다. 삶의 목적을 찾는 것은 인간의 고유한 특징(Pinquart, 2002)으로서 인생의 목표와 방향감각을 갖는 것이며, 현재와 과거 삶에 의미가 있다는 느낌을 갖는 것이다(Ryff, 1989).

철학적 인간학자인 Mondin(1996)은 '인간의 삶은 이미 정해져 있는 어떤 것이라기보다, 전적으로 탐구하고 찾아내고 실현시켜 갈 수 있는 가능성'이라고 하였다. 따라서 인간의 삶은 단순히 생명을 유지하는 단계를 넘어 보다 고차원적인 것을 추구하는 것에 그 의의가 있다고 본다.

그러나 인간의 발달단계 중 노년기는 배우자와 친구 등 의미 있는 사람들의 죽음, 직장과 같은 사회적 활동에서의 은퇴와 질병으로 인한 건강상태의 악화 등으로 인하여 사회, 경제, 건강 등 다차원적인 면에서 상실을 경험하는 시기이다. 이러한 총체적 상실은 노인 자신의 삶의 의미를 상실할 수 있어, 삶에 대한 의지 상실 및 우울과 같은 현상을 유발할 수 있기에 노인들이 자신의 삶에서 의미를 찾는 것은 매우 큰 의의가 있을 것이다.

삶의 의미를 상실하고 있는 자에게 의미를 부여하기 위한 의미요법은 Frankl에 의해 창설되었으며, 세 가지

가치의 실현으로 가능하다(Lee, 1999)고 본다. 이들 가치에는 인간의 작업, 일, 봉사 등과 같은 창조적이고 생산적인 활동으로 얻을 수 있는 창조적 가치와, 이 세상의 진, 선, 미, 성(聖) 및 중요한 타인과의 만남과 체험을 통해서 얻는 경험적 가치, 질병, 죽음과 같은 인간이 변화시킬 수 없는 운명에 직면했을 때 고통을 통해서 얻을 수 있는 태도적 가치가 있다. 이러한 세 가지 가치 중에서 자원봉사활동은 창조적 가치, 경험적 가치의 실현이 가능하다고 보아, 삶의 의미를 부여할 수 있는 방편이 될 수 있을 것이다.

우리나라에서 노인의 삶의 의미를 다룬 연구는 삶의 의미를 밝힌 연구(Chang & Burbank, 2000), 입원노인과 일반노인의 비교 연구(Jung, 2002), 측정 도구를 개발한 연구(Choi, Kim, Shin, Lee & Jung, 2003)와 다른 변수와의 관련성을 다룬 연구(Ahn, 2002; Jeon, 2003) 등으로 소수에 불과하였다. 더우기 자원봉사활동과의 관련성을 다룬 연구는 찾아보기 어려웠다.

노인 자원봉사활동은 노년기의 여가시간을 지역사회를 위해 봉사하고 이 과정에서 타인과의 사회적 관계를 지속적으로 유지하게 한다는 측면에서 성공적인 노년기를 영위하는데 중요한 사회활동으로 주목받고 있다(Lee, 2003). 즉 노인 개인에게는 퇴직으로 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 주며, 상실되거나 쉬운 자신의 사회적 가치성을 회복하거나 유지할 수 있게 해주어 자신이 사회에서 유용하고 주요한 존재가 될 수 있다는 가

* 부산대학교 병원 간호사

** 동아대학교 간호학과 조교수(교신저자 E-mail: gelee@dau.ac.kr)

치를 갖게 해준다(Jang & Choi, 1996). 이와 같이 노인의 자원봉사활동 참여는 가정이나 사회에서 영향력을 상실하여 삶의 의미를 잃어 가고 있는 노인들에게 자신의 존재 가치를 지니게 해주어, 삶의 의미를 찾을 수 있다는 면에서 매우 바람직한 활동이라고 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 자원봉사활동 자체보다는 그 활동에 대한 만족도가 높을 때 활동의 본질적 기능이 발휘된다는 점(Park, 2002)을 고려하여 노인의 자원봉사활동을 통한 만족감과 자신의 삶의 의미와는 상관관계가 있는가 하는 문제를 가지고 시도하였다. 이에 따른 구체적 목적은 첫째, 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미정도를 파악하며, 둘째, 대상자의 일반적 특성에 따른 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미의 차이를 파악하며, 셋째, 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미와의 상관관계를 파악하는 것이다.

II. 연구 방법

1. 연구대상 및 자료수집

연구 대상자는 부산시내 대학병원 3곳, 이차진료기관에 해당하는 500병상 규모의 종합병원 3곳과 200병상 규모의 종합병원 1곳을 임의 추출한 총 7개 의료기관에서 자원봉사활동을 하는 60세 이상의 남·여 자원봉사자 200명을 대상으로 하였다. 자료 분석 시에는 응답이 미비한 24부를 제외한 176부만 이용하였다.

자료수집 기간은 2004년 8월 1일부터 동년 8월 30일까지였다. 자료 수집은 사전에 연구자가 병원을 방문하여 자원봉사관련 부서장의 동의를 얻은 후, 자원봉사 노인들에게 연구의 목적과 자료조사 방법을 설명하여 연구 참여를 허락한 자들을 대상으로 이루어졌다. 질문지는 노인들이 직접 기입 하여 작성하도록 하였으나, 노인들 스스로 작성하기 어려운 경우에는 연구자가 읽어주고 응답을 기입하였다.

2. 조사도구

1) 자원봉사활동 만족도

자원봉사활동 만족도란 자원봉사활동을 통해 얻어지는 동기나 욕구의 충족정도로서 이를 측정하기 Kwon(1999)이 선행연구(Francies, 1982; Jo, 1990)를 토대로 대학생을 대상으로 수정, 보완하여 사용한 도구를

노인을 주 대상으로 연구하는 간호학자 3인에게 내용타당도를 확인받은 후, 일 병원에서 자원봉사활동을 하고 있는 노인 10명에게 예비조사를 통하여 노인들에게 적합하도록 문구만을 수정하여 사용하였다. 이 도구는 경험, 사회적 책임감, 사회적 접촉, 타인 기대부응, 사회적 인정, 사회적 교환, 성취의 7개 영역에 각각 3 문항씩 총 21 문항으로 구성되어 있다. Kwon(1999)이 사용한 도구는 5점 척도였으나, 본 연구에서는 중간점수에 응답할 가능성을 배제하기 위하여 4점 척도로 하였으며, 점수가 높을수록 자원봉사활동의 만족도가 높은 것을 의미한다. 각 영역의 내용은 다음과 같다. 첫째, '경험'은 새로운 것을 배우고 단순한 일과에서 벗어나 특별한 일을 하고자 하는 것이며 둘째, '사회적 책임감'은 사회문제 해결에 대한 의무감이나 다른 사람에 대한 관심 등이다. 셋째, '사회적 접촉'은 고독을 피하고 새로운 친구를 사귀고자 하는 것이며 넷째, '타인기대 부응'은 다른 사람들의 기대에 대한 반응이며 다섯째, '사회적 인정'은 칭찬, 존경, 감사를 받고 싶다는 사회적 승인이다. 여섯째, '사회적 교환'은 장차 받게 될 보상에 대한 기대이며, 일곱째, '성취'는 과업에 대한 수행능력을 확인하는 것을 의미한다. Kwon(1999)의 연구에서 내적일관성 신뢰도인 Cronbach's α 는 0.82였으며, 본 연구에서는 0.88이었다. 영역별로는 0.62에서 0.88에 해당하였다.

2) 삶의 의미

삶의 의미란 자신이 속한 세계와 관련하여 자신의 삶에서 가치 있고 의미 있다고 믿는 것(Burbank, 1988)으로서, 본 연구에서는 Choi 등(2003)이 노인의 삶의 의미를 측정하기 위해 개발한 8개 영역의 총 37개 문항의 도구를 사용하였다. 각 영역은 다음과 같다. 첫째, '자기인식 및 수용'으로서 자기 자신과 인생에 대해 긍정적으로 인식하고 수용하는 것이며, 둘째, '삶의 만족'은 삶에 대한 만족감과 행복감, 충족감을 나타내며, 셋째, '삶의 목적'은 삶의 목표의식을 말하는 것이며 넷째, '가족사랑'은 자신의 가족을 사랑하고 가족으로부터 사랑 받고 있다고 생각하는 것이다. 다섯째, '역할인식'은 현재 자신의 역할에 대한 만족 정도를 의미하며 여섯째, '미래에의 열망'은 희망에 대한 것이며, 일곱째, '현신'은 어떤 일을 스스로 찾아 현신하는 정도를 말하며, 여덟째, '사랑체험'은 행복했던 기억을 묻는 것을 말한다. Likert 4점 척도로서 점수가 높을수록 삶의 의미수준이 높은 것을 의미하며 분석 시에 역문항은 역으로 점수를 환산하

였다. Choi 등(2003)에서 Cronbach's α 는 0.90이었으며, 본 연구에서도 0.90이었다. 영역별 신뢰도는 0.64에서 0.86에 해당하였다.

3. 자료분석방법

자료는 SPSS Ver 11.0을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율, 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미는 평균과 표준편차, 대상자의 일반적 특성에 따른 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미의 차이는 t-test와 ANOVA로 분석하였으며 사후검정은 근소한 차이가 있더라도 그 유의성을 나타내는 민감한 방법인 Duncan test를 이용하였다. 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미간의 관계는 Pearson's correlation coefficients로 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 성별은 여자가 92.0%로 대부분을 차지하였으며, 연령은 60세-64세에 해당하는 군이 42.1%, 65세-69세에 해당하는 군 29.5%, 70세-74세 17.0%, 75세 이상군이 11.4%였다. 학력은 고졸이상 군이 42.1%, 초등 졸 군 30.1%, 중졸 군 27.8%를 차지하였고, 종교는 천주교가 58.5%로 가장 많았으며, 기독교 29.5%, 불교 12.0% 순이었다. 배우자가 있는 군이 56.8%, 없는 군이 43.2%였으며, 자녀의 수는 3-4명인 군 44.8%, 1-2명 군 37.5%, 5명 이상 군 10.8%, 자녀가 없는 군이 6.9%였다. 주관적 경제상태는 '보통이다'라고 응답한 군이 74.4%로 가장 많았으며, 주관적

건강상태는 '건강한 편이다'라고 응답한 군 47.7%, '그저 그렇다' 41.5%였다. 주관적인 가족관계는 '원만하다'라고 응답한 군 67.6%, '보통이다' 23.3%였다. '원만하지 않다'군이 9.1%였다. 용돈은 20만원에서 30만원 미만군이 30.1%, 10만원에서 20만원 미만 군이 24.4%였다.

자원봉사 회수는 월 4회 군이 59.7%로 가장 많았으며, 월 1회-3회 군이 35.2%, 월 8회 군 5.1%였다. 자원봉사 시간은 3시간 이상 군 39.2%, 2-3시간 군 36.4%였으며, 2시간 미만 군이 24.4%였다. 자원봉사 기간은 3년 이상 군이 74.4%, 3년 미만 군이 25.6%였다. 자원봉사 내용은 물품공급업무 보조 44.3%, 접수 및 안내 21.0%, 상담 및 지지 13.6%, 목욕 및 안마 11.4%, 호스피스 9.7%로 나타났다.

2. 대상자의 자원봉사활동 만족도

대상자의 자원봉사활동 만족도는 4점 만점에 평점 3.00점이었다. 영역별로 살펴보면 '사회적 접촉'이 3.20점으로 가장 높았고, '타인기대부응' 3.17점, '사회적 인정' 3.14점, '경험' 3.12점, '성취' 3.08점, '사회적 책임감' 2.92점, '사회적 교환' 2.38점 순이었다(Table 1).

3. 대상자의 삶의 의미

대상자의 삶의 의미는 (Table 2)와 같다. 대상자의 삶의 의미는 평점 4점 만점에 3.02점이었다. 영역별로 살펴보면 '가족사랑' 영역이 3.27점으로 가장 높았으며, '역할 인식' 3.16, '미래에의 열망' 3.15, '현신' 3.10, '삶의 만족' 3.05, '사랑 체험' 2.98, '삶의 목적' 2.97, '자기인식 및 수용' 영역이 2.87점으로 가장 낮았다.

<Table 1> Satisfaction of Volunteering

Domain Score	Social contact	Meeting others expectation	Social approval	Experience	Achievement	Social responsibility	Social exchange	Total
M (SD)	3.20 (.57)	3.17 (.43)	3.14 (.46)	3.12 (.48)	3.08 (.44)	2.92 (.51)	2.38 (.65)	3.00 (.37)

<Table 2> Meaning in Life

Domain Score	Love in family	Role awareness	Aspiration of future	Commitment	Contentedness in life	Experience of love	Purpose in life	Self awareness and self acceptance	Total
M (SD)	3.27 (.43)	3.16 (.47)	3.15 (.41)	3.10 (.49)	3.05 (.40)	2.98 (.65)	2.97 (.44)	2.87 (.36)	3.02 (.33)

4. 대상자의 일반적인 특성에 따른 자원봉사활동 만족도의 차이

대상자의 일반적인 특성에 따른 자원봉사활동 만족도의 차이를 분석한 결과, 대상자의 연령($F=3.374, p=.020$), 종교($F=5.819, p=.004$), 자녀 수($F=6.844, p=.000$)와 1회당 봉사 시간($F=6.458, p=.002$)에서만 유의한 차이가 있었다. 이를 Duncan test로 사후 검정한 결과, 75세 이상 군이 70세 미만에 해당하는 두 군보다 높았고, 기독교 군이 천주교와 불교 군보다 유의하게 점수가 높았다. 자녀 수에서는 5명 이상 군이 그

이하의 다른 세 군 보다 유의하게 점수가 높았고, 봉사 시간에서는 3시간 이상 군이 그 이하의 두 군보다 유의하게 높았다(Table 3).

5. 대상자의 일반적인 특성에 따른 삶의 의미의 차이

대상자의 일반적인 특성에 따른 삶의 의미의 차이를 살펴본 결과, 대상자의 종교($F=8.208, p=.000$), 자녀 수($F=4.459, p=.005$), 주관적 건강상태($F=5.741, p=.004$), 주관적 가족관계($F=13.179, p=.000$)와 1회당 봉사 시간($F=9.263, p=.000$)에서만 유의한 차

〈Table 3〉 Differences of Volunteering Satisfaction by General Characteristics (N=176)

Variable	Category	M	SD	F(p)	Duncan*
Age(years)	60-64	2.93	0.37		A
	65-69	2.99	0.31	3.374	A
	70-74	3.06	0.34	(.020)	AB
	Over 75	3.21	0.49		B
Religion	Protestant	3.15	0.45		B
	Catholic	2.95	0.32	5.819	A
	Buddhism	2.91	0.29	(.004)	A
Number of children	0	2.80	0.23		A
	1-2	2.91	0.32	6.844	AB
	3-4	3.04	0.36	(.000)	B
	Over 5	3.28	0.49		C
Volunteering hours/1 time	Less than 2	2.90	0.33		A
	Over 2-less than 3	2.93	0.27	6.458	A
	Over 3	3.12	0.44	(.002)	B

*A<B<C

〈Table 4〉 Differences of Meaning in Life by General Characteristics

Variable	Category	M	SD	F(p)	Duncan*
Religion	Protestant	3.18	0.39		B
	Catholic	2.95	0.29	8.208	A
	Buddhism	2.96	0.31	(.000)	A
Number of children	0	2.86	0.23		A
	1-2	2.95	0.29	4.459	A
	3-4	3.05	0.34	(.005)	AB
	Over 5	3.23	0.43		B
Subjective health status	Not healthy	2.91	0.33		A
	Moderate	2.95	0.32	5.741	A
	Healthy	3.11	0.33	(.004)	B
Subjective family relation	Not good	2.96	0.33		A
	Moderate	2.80	0.22	13.179	AB
	Good	3.10	0.34	(.000)	B
Volunteering hours /1 time	Less than 2	2.90	0.28		A
	Over 2-less than 3	2.95	0.28	9.263	A
	Over 3	3.14	0.37	(.000)	B

* A<B<C

이가 있었다. 이를 Duncan 사후 검정한 결과 기독교 군이 천주교와 불교 군보다 점수가 높았고, 자녀 수가 5명 이상 군이 자녀가 없는 군과 1-2명 군 보다 유의하게 점수가 높았다. 주관적 건강상태에서는 '건강한 편이다'라고 한 군이 그렇지 못한 다른 두 군보다 점수가 높았고, 가족 간의 관계에서는 '원만하다'고 한 군이 '원만하지 않다' 군 보다 높았다. 자원봉사 시간에서는 3시간 이상 군이 그 이하 시간의 군들보다 유의하게 점수가 높았다(Table 4).

6. 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미와의 관계

대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미와의 관계를 살펴본 결과, 대상자의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미 간에는 $r=.69(p=.000)$ 로서 통계적으로 유의한 순 상관관계가 있었다(Table 5).

〈Table 5〉 Correlation of Volunteering Satisfaction and Meaning in Life

Satisfaction of volunteering	Meaning in life $r=0.69(p=.000)$
------------------------------	-------------------------------------

IV. 논의

본 연구는 병원에서 자원봉사활동을 하는 노인들의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미의 관계를 파악하기 위해 시도되었다. 이를 다룬 연구가 전무한 상태에서 본 연구의 시도는 그 의의가 있다고 볼 수 있다.

본 연구에서 노인의 자원봉사활동 만족도는 평점 4점 만점에 3.00점으로서 중등도 이상으로 볼 수 있다. 이는 본 연구와 같이 욕구충족의 정도를 만족도로 측정하여, 자원봉사활동 노인의 만족도를 다룬 연구(Joo, 2002; Kim & Han, 2001)에서 만족도 점수가 중앙값을 훨씬 넘은 결과나, 단일 문항으로 노인자원봉사활동의 만족도를 다룬 Kim(2000), Yoo(1999)의 연구에서도 '만족한다', '매우 만족한다'라고 응답한 비율이 많은 비율을 차지한 것과 유사한 결과라고 볼 수 있다. 이러한 결과는 비록 자원봉사활동을 중단한 노인들을 포함하지 않고 현재 자원봉사활동을 하고 있는 노인들만을 대상으로 조사하여 해석 시 주의를 요하지만, 대체로 우리나라 노인들은 자원봉사활동에서 동기나 욕구충족 등의 만족도가 높다고 볼 수 있을 것이다. 이는 자원봉사활동의 일차적

동기는 다른 사람들을 돋기 위한 이타심에서 비롯되었지만, 자원봉사활동을 통하여 노인들 자신도 사회적 기여감이나 성취감과 같은 이차적인 결과를 얻을 수 있기 때문일 것이다.

만족도가 가장 높았던 영역은 자원봉사활동을 통하여 사람들과 만나고 친구를 만들며 사회구성원으로서 소속감을 확인하는 '사회적 접촉'으로서, 자원봉사활동노인을 대상을 조사한 Kim과 Han(2001)과 Joo(2002)의 연구 결과와 일치한다. 그러나 40, 50대 여성은 병원의 봉사대상자로 한 Lee(2002)의 연구에서는 '사회적 인정'영역이 가장 높아 본 연구와 차이가 있었다. 이는 젊은 연령 대에 비하여 노인층에서 사회적 접촉에 대한 욕구충족의 정도가 높다고 볼 수 있다. 따라서 노인들에게 자원봉사활동은 이들의 3苦 중 하나인 외로움과 고독을 완화시켜줄 수 있을 것으로 생각된다. 이러한 결과는 노인들이 자원봉사활동을 할 수 있는 주요한 계기가 될 수 있기에, 노인들에게 자원봉사활동을 통한 긍정적인 경험을 유도할 수 있는 전략들을 구안할 필요가 있을 것이다.

그러나 봉사활동을 통한 실질적 및 미래의 보상에 대한 '사회적 교환'영역에서 가장 만족도가 낮은 것은 Lee(2002)의 연구결과와도 일치한다. 비록 자원봉사활동이 보상없이 자발적으로 이루어지는 활동이라 할지라도 노인들의 자원봉사활동을 활성화하기 위해서는 봉사활동에 대한 실제적인 비용에 대한 지불이나, 포상 등과 같은 것으로써 서비스에 대한 긍정적인 반응을 표시할 필요가 있음을 알 수 있다.

노인의 일반적 특성에 따른 자원봉사활동 만족도의 차이를 살펴본 결과 연령, 종교, 자녀 수, 1회당 봉사 시간에서만 유의한 차이를 나타냈다. 먼저 75세 이상 군이 69세 이하의 두 군보다 높게 나와 64세 이하 군에서 75세 이상 군보다 유의하게 만족도가 높았던 Kim(2000)의 연구와 차이가 있었다. 이는 연령이 자원봉사활동 만족도에 영향을 미치지 않는다는 연구 결과(Han, 2000)와 영향을 미친다고 한 연구(Lee, 1993)가 있어 연령이 만족도에 차이를 내는 변수라고 단정하기는 어렵다. 따라서 이를 확증하기 위해서는 동일한 연구에서 각 연령층을 다양하게 자료 수집하여 검토할 필요가 있을 것이다.

종교에서는, 기독교 군에서 봉사활동의 만족도 점수가 가장 높았다. 이는 종교 중에서 기독교 군에서 만족도가 가장 높았던 Lee(2002)의 연구결과와 일치한다. 이러한 점은 Lee(2002)가 기독교 군에서 주로 호스피스활동을 하기에 만족도가 가장 높았다고 지적하였듯이 업무내용

에 따른 차이이거나 영성과 같은 개별자의 특성에 기인할 수 도 있을 것이다. 다음으로 자녀가 5명 이상 군이자녀가 없거나 그 이하 군들에 비해 자원봉사활동에 대한 만족도가 높은 것은 배우자의 유무 및 그 관계 등과 관련이 있을 것이다. Kim(2000)의 연구에서 배우자와 사별한 군과 혼자 사는 노인인 경우에 자원봉사활동의 만족도가 가장 낮은 결과를 보인 것과 상통한다고 본다. 결국 자녀의 수는 가족의 형태나 가족지지와 관련될 수 있어, 자녀가 많은 군에서 봉사활동에 대한 지지가 높아 만족도가 높았을 수 있을 것이다.

자원봉사활동과 관련된 특성에서는 1회당 봉사시간 만이 유의한 차이를 나타냈다. 즉 3시간 이상 군이 그 이하의 두 군보다 만족도가 높았던 것은 제한된 시간 내에 봉사활동을 하는 것보다는 충분한 시간을 할애하여 봉사활동을 하는 것이 만족도에 영향을 줄 수 있다고 본다. 자원봉사활동의 중단요인에 대한 연구(Ha, 2003)에서 중도 탈락자의 1회 당 봉사활동 시간 수가 2시간 미만인 경우가 80.4%로서 만족도에 충분한 시간이 영향을 미치는 중요한 변수임을 알 수 있다. 본 연구에서는 자원봉사활동 회수가 만족도에 차이를 나타내지 않았으나, Kim(2001)의 연구에서는 자원봉사활동회수가 만족도에 영향을 미친다고 하였기에, 이에 대한 반복적인 검증도 필요할 것이다.

노인의 삶의 의미를 살펴본 결과 평점 4점 만점에 3.02점으로 중등도 이상으로 나타났다. 이러한 결과는 본연구 도구와 다른 척도를 이용하여 60세 이상의 지역 사회거주 노인을 대상으로 삶의 의미를 조사한 Ahn(2002)의 연구에서 연구 대상 전체의 평균 점수가 자신의 삶에 뚜렷한 의미를 부여하지 못하고 있는 것과, 역시 지역사회 거주노인을 대상으로 연구한 Jeon (2003)의 연구에서도 대상노인의 56.7%가 자신의 삶의 의미를 찾지 못한 실존적 공허상태에 있다고 기술한 것과 비교할 때, 자원봉사활동을 하는 노인들과 일반노인들의 삶의 의미는 차이가 있다고 본다. 또한 본 연구와 동일한 도구를 사용한 입원노인과 일반노인의 삶의 의미를 비교한 Jung(2002)의 연구에서도 삶의 의미 점수가 각각 98.49점과 101.51점으로 본 연구의 점수를 148 점 만점으로 환산한 111.14점 보다 낮았다. 이러한 결과는 자원봉사활동을 하는 노인들의 삶의 의미점수가 활동을 하지 않는 노인들에 비해 높다고 볼 수 있다. 따라서 노인들의 삶의 의미에 자원봉사활동이 영향을 줄 수 있는 변수라고 볼 수 있다. 그러나 지금까지 노인들의

삶의 의미를 다룬 연구는 소수에 불과하기에 이에 대한 반복적인 연구를 통하여 확증할 필요가 있을 것이다.

삶의 의미 영역 중에서 자신의 가족을 사랑하고 가족으로부터 사랑을 받고 있다고 생각하는 '가족사랑' 영역에서 가장 높은 점수를 냈다. 이는 우리나라 노인들의 삶의 의미에 대한 Jang과 Burbank(2000)의 연구에서 의미기틀의 가장 중요한 범주로서 가족관계로 확인된 결과와 상통한다고 본다. 그러나 자기 자신과 인생에 대해 긍정적으로 인식하고 수용하는 내용인 '자기인식 및 수용' 영역에서 가장 낮은 점수를 나타냈다. 이는 노년기로 접어들면서 노화로 인한 자신의 모습과 가족과 사회에서의 역할 소외 등에 기인할 수 있다.

노인의 삶의 의미를 일반적 특성에 따라 분석한 결과 종교, 자녀 수, 주관적 건강상태, 주관적 가족관계, 1회당 봉사시간에서만 따라 유의한 차이가 있었다. 먼저 종교에서 기독교 군이 다른 군에 비해 삶의 의미가 가장 높았다. 이는 영성과 삶의 의미간에 유의한 상관성이 있다(Bauer-Wu & Farren, 2005)고 가정할 때, 노인개인의 영성의 차이일 수 있다. 자녀 수에 따라서는 5명 이상인 군이 없거나 1-2명인 군에 비해 높았으며, 주관적인 가족관계에서도 원만하다고 인식하는 군이 그렇지 않다고 한 군에 비해 높았던 것은 우리나라 노인의 삶에서 자손 잘되기, 손자녀 관계, 자녀의 결혼 등 가족관련 범주가 가장 중요한 의미기틀(Jang & Burbank, 2000)이라는 결과를 뒷받침 해주며, 가족 등과의 질적 이면서도 양적인 유대관계는 자신이 더욱 유용하다고 느끼며, 삶의 목적이 될 수 있는 활동을 자극할 수 있기 때문일 것이다(Pinquart, 2002). 또한 주관적 건강상태가 '건강하다'라고 인식한 군이 다른 군에 비하여 삶의 의미가 높았던 것은 Ahn(2002)의 연구결과와 일치하며 Jung(2002)의 연구에서 입원노인보다 일반노인에서 삶의 의미 점수가 높았던 결과와 상통한다. 건강상태가 좋은 것은 다른 사람들을 위해 일할 수 있는 등의 활동을 함으로서 삶의 의미를 만들어 낼 수 있기 때문일 것이다(Ebersole, 1998).

한편 자원봉사와 관련된 특성에서 자원봉사시간에서만 삶의 의미점수에 유의한 차이를 보였다. 하루의 대부분이 여가시간이라고 할 수 있는 노인에게는 짧은 시간의 봉사활동보다는 한번에 충분하게 시간이 필요한 봉사활동은 자신의 삶에 의미를 부여할 수 있다고 보여진다.

끝으로 노인들의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미는 높은 순상관관계가 있음이 밝혀졌다. 즉 노인이 자원봉

사활동을 통하여 얻는 만족도가 클수록 자신의 삶의 의미도 크게 인식함을 알 수 있었다. 노인의 자아존중감과 삶의 의미가 순 상관관계가 있다(Ahn, 2002)는 결과와 자원봉사활동을 통하여 자신이 타인에게 도움이 되고 있다는 성취감, 타인들과 연결되어 있다는 느낌과 인생의 의미와 목적을 얻는 것은 가장 큰 보상(Fischer & Scnhaffer, 1993)으로 여긴 것은, 다른 사람들에게 유용하며 가치 있는 존재가 될 수 있다는 자아존중감을 상승시켜 자신의 삶이 의미가 있음을 지각하게 할 수 있을 것이다.

따라서 노인들의 자원봉사활동 만족도가 삶의 의미에 영향을 줄 수 있는 변수라고 본다면 일차적으로는 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회를 늘이도록 하는 것이 중요할 것이다. Ha(2002)와 Choi(2001)의 연구에서 노인자원봉사활동이 활성화되지 못한 이유를 봉사활동에 대한 홍보나 정보부족을 꼽고 있다. 그러므로 노인들이 봉사활동의 참여를 유도할 수 있는 적극적인 홍보가 필요하다고 본다. Lee(2002)이 제언하였듯이 자원봉사자 참여를 위해 기존의 수동적 방법을 벗어나 언론매체의 활용과 다양한 사회단체나 기관과의 연계 등의 능동적인 전략이 필요할 것이다. 이차적으로는 자원봉사활동을 통한 만족도를 높일 수 있는 방안을 적극적으로 추진하는 것이 필요할 것이다. Ha(2002)와 Choi(2001)의 연구에서 자원봉사활동 시 어려운 점으로 '능력과 기술의 부족'이라는 응답이 많이 나왔다. 또한 노인자원봉사활동의 만족도 결정요인에 대한 연구(Kim, 2000)에서도 조직적이고 체계적인 봉사교육의 효과가 주요한 변수로 나타났다. 훈련과 교육은 자원봉사활동에 대한 동기를 강화하고 사회적 의미를 이해하도록 도와주며, 수행하는 업무에 기술적으로나 심리적으로 적합하도록 준비(Lee, 2002)시키기에 매우 중요할 것이다. 따라서 봉사기관은 노인봉사자들에게 체계적이면서 구체적인 봉사활동의 안내, 지시 등과 계속적인 훈련과 교육을 통하여 봉사활동에 대한 만족도를 높일 필요가 있을 것이다. 모든 사람에게 삶의 의미는 중요하지만 다른 세대보다 상실을 주로 경험하는 노인들에서 자원봉사활동을 통한 만족감은 자신의 삶의 의미에 영향을 줄 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 병원에서 자원봉사활동을 하는 노인들의 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미와의 상관관계를 조사하

기 위한 것이었다.

본 연구결과, 노인들의 자원봉사활동의 만족도와 삶의 의미는 순 상관이 있는 변수로 나타났기에, 노인들의 삶의 의미를 높이기 위하여 자원봉사활동을 활성화하거나, 봉사활동을 통한 만족도를 높일 수 있는 다각적인 노력이 필요하다고 본다.

그러나 본 연구는 일 지역에 한정하여 대상자를 편의 추출한 것과 특정 봉사활동에 국한하여 자료를 수집한 제한점을 지지고 있다. 따라서 앞으로 지역이나 대상자를 확대하여 자원봉사활동 만족도와 삶의 의미와의 관련성에 대한 반복연구가 필요할 것이다. 덧붙여 봉사활동을 하는 노인과 하지 않는 노인으로 구분하여 삶의 의미를 조사하여 그 차이를 확인할 필요도 있을 것이다.

또한 본 연구는 노인들의 자원봉사활동 만족도와 삶의 만족도와의 상관성에 대한 단순 탐색적 연구이므로 앞으로 삶의 의미에 영향을 줄 수 있는 다양한 변수와의 관련성과 분석방법을 고려한 연구가 이루어져야 할 것이다.

References

- Ahn, Y. M. (2002). *A study on the relationship among meaning of Life, self-esteem and mental health of the elderly*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Mondin, B. (1996). *Philosophical anthropology* (J. Y. Huh, Trans.). Seoul: Seokwangsa Publication.
- Bauer-Wu, S., & Farren, C. J. (2005). Meaning in life and psycho-spiritual functioning. *J Holist Nurs*, 23(2), 172-190.
- Burbank, P. M. (1988). *Meaning in life among older persons*. Unpublished doctoral dissertation. Boston University, Boston.
- Chang, S. O., & Burbank, P. M. (2000). Meaning in life among the elderly. *J Korean Acad Nurs*, 30(2), 259-271.
- Choi, J. W. (2001). *A study on the effect of the old people's volunteering on their the life satisfaction*. Unpublished master's thesis, Seoul Women's University, Seoul.
- Choi, S. O., Kim, S. N., Shin, K. I., Lee, J. J.,

- & Jung, Y. J. (2003). Development of elderly meaning in life scale. *J Korean Acad Nur.*, 33(3), 414-424.
- Ebersole, P. (1998). Types and depth of written life meanings. In P. T. Wong & P. S. Fry (Eds.), *The human quest for meaning* (pp. 178-191). NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Fisher, L. R., & Schaffer, K. B. (1993). *Older volunteers: A guide to research and practice*. Newbury Park: Sage Publications.
- Francies, G. R. (1982). *The volunteer needs profile*. Greenbay, University of Wisconsin.
- Ha, A. L. (2002). *A study on ways of promotion old people's volunteering service activities*. Unpublished master's thesis, Pusan National University, Busan.
- Ha, O. J. (2003). *A study on factors of quitting voluntary activity*. Unpublished master's thesis, Dong-A University, Busan.
- Han, S. H. (2000). *The study about influential factors on satisfaction of volunteer in hospital*. Unpublished master's thesis, Kyung Hee University, Seoul.
- Jang, S. O., & Burbank, P. M. (2000). Meaning in Life among the Elderly. *J of Korean Acad Nurs.* 30(2), 259-271.
- Jang, I. H., & Choi, S. J. (1996). *Gerontological Welfare*. Seoul: Seoul National University Publication.
- Jeon, H. O. (2003). *A study on the meaning of life and the quality of life in old people*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Jo, H. I. (1990). *A study on personal and organizational variables affecting the behavior of social welfare volunteers in Korea*. Unpublished doctoral dissertation, Soongsil University, Seoul.
- Joo, K. S. (2002). *A study on the effect of older people's voluntary activities on life satisfaction*. Unpublished master's thesis, Chongju University, Chongju.
- Jung, Y. J. (2002). *A comparative study on the meaning in life of the hospitalized elderly and the non-hospitalized elderly*. Unpublished master's thesis, Catholic University of Pusan, Busan.
- Kim, J. H., & Han, G. H. (2001). Relationship of volunteering and self-esteem among the older adults in Korea. *J Korea Gerontol Soc.*, 21(2), 209-224.
- Kim, S. H. (2000). *A study on the determinants of the older volunteer's work satisfaction*. Unpublished master's thesis, Dong-A University, Busan.
- Kwon, J. S. (1999). *The effect of volunteer participation type on the satisfaction of university students volunteers*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul.
- Lee, G. Y. (2003). A study on recruitment strategy for activation of voluntary action among the elderly: Based on an analysis of older people who do not have voluntary activity experience. *J Korea Gerontol Soc.*, 23(3), 79-94.
- Lee, J. J. (1999). Psychomedical and nursing approach of meaning in life and psychological health. *Belief and Life*, 3, 189-225.
- Lee, S. K. (2002). *A study on satisfaction of volunteer activities in hospital*. Unpublished master's thesis, Dong-A University, Busan.
- Lee, S. R. (1993). *The actual practices of Volunteer's activity and effective management system*. Unpublished master's thesis, Daegu University, Gyeongsan.
- Park, M. S. (2002). The effects of leisure satisfaction on the quality of life in the elderly. *J Korean Home Economics*, 40(5), 133-146.
- Pinquart, M. (2002). Creating and Maintaining Purpose in Life in Old age: A meta-analysis. *Aging Int.*, 27(2), 90-114.

- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explanations on the meaning of psychological well-being. *J Pers Soc Psychol.* 57, 1069-1081.
- Yoo, N. H. (1999). *A Study on the Development of Programs in order to Promote Volunteer works of the Old*. Unpublished master's thesis, Seoul Women's University, Seoul.

- Abstract -

Relationship between Satisfaction of Volunteering and Meaning in Life of the Elderly - based on Hospital Voluntary Activity -

*Kim, Jae-Ha** · *Lee, Ga Eon***

Purpose: This study was attempted to investigate the relationship between the satisfaction of volunteering and the meaning in life of the elderly. **Method:** The subjects were 176 who had been volunteering in 7 general hospitals, in a metropolitan city, Korea. The data were gathered throughout August 2004. For measuring the satisfaction of volunteering,

Kwon(1999) was modified and used, and for the meaning in life, Choi et al.(2003) was used. **Result:** Mean of the volunteering satisfaction was 3.00(Maximum. 4.00) and the highest domain was Social Contact and the lowest was Social Exchange. Mean of meaning in life was 3.02 (Maximum. 4.00) and the highest score was Family love and the lowest was Self Awareness & Self-Acceptance. Volunteering satisfaction was significantly different in age, religion, number of children and voluntary service time, and the meaning in life was different in religion, number of children, subjective health condition, subjective family relationship, and voluntary service time. **Conclusion:** There was positive correlation between volunteering satisfaction and meaning in life ($r=.69$ $p=.000$). According to the result, the satisfaction of volunteering could be make better meaning in life of the elderly. In order to increase the meaning in life and to improve volunteering satisfaction of the elderly, various social and personal efforts to participate in social service are would be adopted.

Key words : Personal satisfaction, Life, Aged

* Nurse, Pusan National Hospital

** Assistant Professor, Department of Nursing, Dong-A University