

실외놀이터 환경 특성과 아동 놀이행동과의 관계성*

- 대전지역 어린이집의 사례분석을 중심으로 -

A Case Study on the Relationship between Children's Play Behaviors and Outdoor Play Environments of Child Care Center in Daejeon

최목화** · 변혜령
한남대학교 사회복지학부

Choi, Mock-Wha · Byun, Hea-Ryung
School of Social Welfare, Child Development and Guidance, Hannam University

Abstract

The purpose of this study was to analyze the relationship between outdoor play environments and child's play behaviors. The data were collected by field measurement survey, and non-participatory observation from 9 child care centers in Daejeon. The field measurement survey were conducted from June 20 to July 20, 2004, whereas non-participatory behavior observation were conducted from September 2 to October 10, 2004. The major results showed the following. 1) The characteristics of outdoor play environment in child care centers showed that most of them were too small and did not use the adequate surfacing to play various activities. In many cases, outdoor play settings was made of play equipment setting, play props and manipulative settings, and tree/vegetation. 2) Child's play behavior has been focused on functional play activity and construction play activity. 3) The relationship between outdoor play environments and child's play behaviors showed that small outside play environment with monotonous construction and multi-complex play equipments produced functional play behaviors on children. On the other hand, where various play areas were put together, we could observe relatively diverse play behaviors. However, in some cases, despite the small and monotonous play area, diverse play behaviors were observed. These playgrounds at least differed from others in that they provided the place where multi purpose play was possible. This finding shows that multi purpose play areas can be an alternative in small playground environment.

Key Words : child care center, outdoor playground, play behaviors, outdoor play setting, outdoor play behavior setting

I. 서론

보육시설의 실외놀이 환경은 아동 발달에 있어 매우 중요한 역할을 한다. 질적으로 우수한 놀이 환경이 제공된 곳에서 아동들은 놀이에 집중할 수 있으며, 다양한 놀이 활동을 통해 신체·사회·정서·언어·인지 발달을 촉진할 수 있다(신동주 외, 1997). 아동의 놀이행동과 물리적 환경과의 관계에 대한 연구들에 의하면(Frost, 1997; 신동주 외, 1997), 놀이를 위한 적절한 시설과 설비, 안전함, 놀이를 지원하고 촉진할 수 있는 기능적 측면이 고려된 실외놀이 환경은 아동에게 보다 많은 자유를 제공하

고 신체운동발달을 자극할 뿐만 아니라 활발한 신체 활동을 통하여 긴장과 격한 감정을 해소할 수 있게 된다고 하였다. 김명준(2000)은 질적 수준이 높은 실외놀이 환경에서는 집단놀이행동이, 낮은 수준의 놀이 환경에서는 혼자놀이와 병행놀이 행동이 많이 나타나는 것으로 조사되었다. 즉 열악한 환경에서는 혼자놀이나 병행놀이 형태의 기능놀이가 주로 많이 일어난다는 선행연구 결과(신동주, 1997; 김성순, 1998)와 일치되고 있다.

한편, 실외놀이 환경에 따른 아동의 놀이형태에 대한 연구(노현주, 1994; 류진순, 2003; 조경희, 신동주, 1999; 이화정, 2000; 김명준, 2000; 김성순, 1999)들의 대부분이 실외놀이터에서 나타나는 아동의 놀이행동의 특성을 주

* 본 논문은 2004년도 한국학술진흥재단의 지원에 의하여 연구되었음.(KRF-2004-041-C00477)

** Corresponding author: Mock-Wha Choi
Tel: 042) 629-7442, Fax: 042) 629-7437
E-mail: mockwha@hannam.ac.kr

로 다루고 있으며, 실외놀이 환경 특성과 놀이행동 특성과의 관계를 규명하고자 하는 연구는 매우 미흡하다고 할 수 있다. 실외놀이터의 환경 특성이 아동의 실외놀이 활동을 지원해줄 수 있도록 계획되기 위해서는 환경 특성과 행동 특성간의 관계를 행태 세팅(behavior setting)이라는 관점에서 파악되는 것이 바람직하다고 판단된다. 여기서 행태 세팅이란 행동-환경(behavior-environment)의 패턴들로 형성되는 구조적 특성을 가지고 있으며, 물리적 환경 특성과 사람의 활동이 적절하게 잘 대응될 경우 '구조적 동일성(synomorphy)'이 있다고 할 수 있다(Barker, 1968). 즉, 물리적 환경은 사람이 사용하기 전까지는 단순한 물리적 환경일 뿐이며 사용자가 어떤 활동을 위해 점유하게 되면서 행태 세팅이 되는 것이다(이연숙, 1997). 그러나 실외놀이터의 환경과 아동의 놀이 행동을 행태 세팅의 관점에서 파악하고자 한 연구가 전혀 없으며, 건축 또는 환경 계획 분야에서는 보육시설의 실외놀이터 환경에 대한 연구가 거의 이루어지지 않고 있다. 이로 인해 아동의 실외놀이 활동을 적절하게 지원해 줄 수 있는 행태 세팅으로서의 실외놀이 환경을 위한 디자인지침이 제공되지 못하고 있다.

따라서 본 연구는 대전지역 어린이집을 대상으로 실외놀이터 환경 특성을 조사하고 아동의 놀이행동을 관찰하여 아동의 놀이행동에 영향을 주는 실외놀이터 환경의 물리적 특성을 밝힘으로서 놀이행동과 실외놀이터 환경과의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다. 이는 아동발달에 적합하고 아동의 다양한 실외놀이 활동을 유도하고 지원해 줄 행태 세팅으로서 보육시설의 실외놀이터 환경을 계획하는

데 적용할 수 있는 기초 자료를 제시하고자 하는 것이다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 보육시설의 실외놀이터 환경 특성은 어떠한가?

<연구문제 2> 보육시설 아동의 실외놀이 행동 특성은 어떠한가?

<연구문제 3> 보육시설 실외놀이터 환경 특성과 놀이 행동 특성의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 조사대상 선정

본 연구는 대전지역의 어린이집을 조사대상으로 하였으며, 조사대상 어린이집은 다음과 같은 절차에 의해 선정되었다. 먼저 대전지역 어린이집을 대상으로 전화면담을 통하여 실외놀이터 유무를 조사한 후, 실외놀이 활동이 정기적으로 일어나고 있는지를 조사하였다. 다음으로 실외놀이터가 있으며 실외놀이 활동이 정기적으로 이루어지는 어린이집 가운데 본 연구를 위하여 놀이행동 관찰조사와 실측조사에 협조 의사를 보인 어린이집을 대상으로 하였다. 이러한 과정을 거쳐서 최종 9곳이 본 연구의 조사대상으로 선정되었다. 본 연구의 조사대상으로 선정된 어린이집은 <표 1>과 같이 국공립어린이집이 2곳, 민간 개인 어린이집이 5곳, 민간법인 어린이집과 직장 어

<표 1> 조사대상 어린이집의 일반 특성

구분	유형	개원 시기	운영 형태	학급	아동의 연령(명)	실외놀이 횟수	실외놀이 시간
사례A	공립	1983	종일제	4	0~만5세(52) (총52명)	주 3, 4회	30~40분
사례B	공립	1998	종일제	4	24개월미만(5), 만2세(7), 만3~4세(20), 4~5세(20) (총52명)	주 3, 4회	20~30분
사례C	직장	2003	종일제	3	만1세(5), 만2세(11), 3~4세(26) (총42명)	매일	20~30분
사례D	민간	2004	종일제	5	1세(5), 2세(7), 3세(15), 6세(16), 7세(20) (총63명)	매일	30~40분
사례E	민간	2005	종일제	4	3세(5), 4세(10), 5세(15), 6세(13) (총44명)	주 1, 2회	20~30분
사례F	민간	2000	종일제	4	0~3세(20), 4세(25), 5세(30) (총75명)	주 1, 2회	20~30분
사례G	법인	1997	종일제	10	생후1개월~36개월(63) (총63명)	주 1, 2회	20~30분
사례H	민간	2000	종일제	6	5세(50), 6세(60), 7세(60) (총170명)	주 2회	1시간
사례I	민간	1996	종일제	6	2세미만(3), 3세(5), 4세(7), 5세~7세(20) (총35명)	주 2, 3회	30분

린이집이 각각 1곳씩 선정되었다. 조사대상 어린이집은 사례H를 제외하고 모두 영아반이 있었으며, 특히 사례G의 경우는 영아전담 어린이집이었다. 아동 수는 35명에서 170명에 이르기까지 어린이집의 규모도 다양하였다.

2. 자료수집 및 절차

본 연구는 먼저 조사대상 어린이집의 실외놀이터 환경 특성을 파악하기 위하여 현장을 방문하여 실외놀이터에 있는 시설과 놀이기구, 바닥재료, 영역별 경계표시, 시설과 기구의 배치, 놀이터의 위치, 면적 등에 대해 실측조사하고 사진촬영을 하였다. 실측조사는 조사원 2인이 조사대상 어린이집을 방문하여 현장을 직접 실측하고 사진촬영을 병행하였다. 실측된 자료와 사진을 이용하여 조사대상 어린이집의 실외놀이터의 배치도를 작성하였다. 다음으로 실외놀이터에서 아동의 놀이행동 특성을 파악하기 위하여 관찰조사를 실시하였다(표 2). 아동의 놀이행동 관찰조사는 기후 및 특별한 행사 등이 예정되지 않은 날을 선정하였으며, 2인 1조로 구성된 조사원에 의하여 비관여 관찰조사로 각 조사대상 시설별로 3회씩 실시하였다. 조사원들은 아동의 놀이행동을 관찰한 경험이 있는 아동복지학과에 재학 중인 학생들로 구성하였다. 아동의

놀이행동 관찰방법으로 장소중심의 관찰법을 사용하였다. 먼저, 실외놀이터의 실측조사 결과를 바탕으로 실외놀이 영역을 분할하였다. 다음으로 실외놀이 영역의 관찰 순서를 정하여 한 영역에서 5분 관찰한 후 다음 영역을 관찰하도록 하였다. 조사원은 실외놀이가 진행되는 시간 동안 실외놀이 영역 내에 체재하고 있는 아동의 수, 연령, 성별, 놀이/행위에 대하여 5분 간격으로 관찰기록지에 구체적으로 기술하도록 하였다.

3. 자료 분석 방법

본 연구의 사례분석은 다음과 같이 진행되었다. 첫째, 실측조사에서 수집된 시각자료(사진)와 실외놀이터 배치도를 바탕으로 실외놀이터의 위치, 면적, 놀이기구 및 종합놀이기구 유형과 기능, 바닥재료, 경계표시 및 단차 등으로 실외놀이터 환경 특성을 파악하였다. 둘째, 실외놀이터의 놀이영역 구성을 파악하기 위하여 최목화 외(2006)의 연구에서 분류된 놀이영역으로 신체놀이영역, 비구조화 및 극화놀이영역, 자연탐구영역, 휴식영역, 모험놀이영역의 5가지 유형을 기준으로 조사대상 실외놀이터의 놀이 영역을 분류하였다(표 3).

〈표 2〉 조사 개요

조사방법	실측조사	관찰조사
조사일시	2004. 6. 20 ~ 7. 20	2004. 9. 2 ~ 10. 10
조사내용	① 놀이터 면적, 놀이터에 설치된 기구/기타 설치물의 위치와 치수 실측 ② 바닥재료, 경계표시, 단차 등 기록 ③ 사진촬영	① 비관여 행동관찰 ② 5분 단위로 놀이영역 내에 체재하고 있는 아동의 수, 성별, 놀이/행위 기록 ③ 5분 단위로 사진촬영

〈표 3〉 실외놀이영역 분류

놀이영역	내용	놀이기구 및 시설
신체놀이 영역	아동의 신체 운동발달, 인지발달, 사회성 발달에 도움을 줄 수 있는 기어오르기, 뛰기, 매달리기, 균형 잡기, 흔들기, 그네타기, 미끄럼타기 등 주로 신체를 사용하는 놀이를 지원하는 기구나 시설로서 대근육 활동을 하는 영역	평균대, 그네, 미끄럼틀, 시소, 철봉, 정글짐, 구름사다리, 징검다리, 줄타기, 벽타기, 흔들목마, 회전놀이기구, 종합놀이기구 등
비구조화 및 극화놀이 영역	아동의 창의성 발달, 인지발달, 사회 정서발달에 도움을 줄 수 있는 놀이 시설이나 영역으로 구조화되어 있지 않으며 단순한 기능적 즐거움에서 벗어나 아동이 스스로 다양한 놀이를 창조해 내는 활동을 할 수 있도록 지원하는 극화놀이나 상징놀이, 구성놀이 등을 할 수 있는 영역	수영장, 놀이집, 미술영역, 모래놀이터, 물놀이영역, 자전거길, 목공놀이영역, 놀이마당 등
휴식영역	놀이 활동 가운데 휴식이나 정적 놀이를 지원해 줄 수 있는 시설이 설치된 영역	정자, 차양시설, 벤치/의자, 테이블, 나무미루, 의자/흔들 의자 등
자연탐구 영역	식물, 동물 등 다양한 자연요소를 제공하여 자연을 관찰하고 탐색할 수 있도록 구성된 영역	흙, 자갈/돌, 잔디, 바위, 관목, 유실수, 꽃/식물, 동물장, 채소밭 등
모험놀이 영역	아동들이 모험적으로 도전해 보고 다양하게 새로운 놀이를 구성하거나 창의적인 놀이를 유발할 수 있는 영역	경사진 곳, 언덕, 돌계단, 나무계단, 터널, 미로 등

출처 : 최목화, 변혜령(2006). 영유아교육기관의 실외놀이터 실태와 만족도에 대한 비교연구. 한국생활과학회지, 15(4).

〈표 4〉 아동의 놀이행동 유형

범주	놀이유형	내용	놀이행동의 예*	
예행놀이	인지적 놀이	가능놀이	사물을 가지고 혹은 사물 없이 운동의 움직임을 계속 반복하는 놀이	놀이기구타기, 뛰어다니기, 공 던지기, 제자리 뛰기, 자전거타기, 친구 뛰어넘기, 공차기, 뛰어내리기 등
		구성놀이	놀이감 및 자료를 가지고 새로운 특정한 결과물을 산출하는 놀이	구멍이 파기, 모래비 내리기, 두꺼비집 만들기, 모래성 쌓기, 샴으로 흙 두들기기, 흙에 물 뿌리기 등
		상징놀이	현재 없는 어떤 사람이나 사물을 대처하기 위하여 놀이감, 사물, 다른 자료 및 언어를 사용하는 놀이	괴물 흉내내기, 역할놀이, 기차놀이, 모래로 생일케익 만들기, 시장놀이 등
		규칙있는 게임	미리 정해진 놀이 규칙을 받아들여 놀이 상황에 자신을 적응시키는 것으로 매우 구조화되어 있으며, 지켜야 할 특정한 규칙을 포함하는 놀이	가위바위보하기
	기타 놀이	탐색	유아가 감각기관을 이용하여 정보를 구하는 행동	곤충 관찰, 동식물관찰, 주변관찰, 낙엽 밟기, 놀이집 두들기기, 스폰지 손으로 짜보기, 자동차 관찰, 나뭇잎 향기 맡기 등
		잡담	유아가 놀이 시설물과 상호작용 없이 단지 이야기만 하는 행동	이야기 나누기, 꽃 가리키며 친구와 이야기하기, 앉아서 이야기하기
		거친-씨름 놀이	진짜 싸움은 아니지만 매우 저돌적인 신체 활동을 동반한 놀이	격투기 놀이
		쫓기게임	두 명 이상의 유아들이 단순히 쫓거나 잡는 놀이	술래잡기, 잡기놀이, 무궁화꽃이 피었습니다
비놀이 행동	비참여 행동	놀이를 하지 않고 순간적으로 흥미있는 것을 쳐다보고 흥미로운 일이 발생하지 않으면 자신의 몸을 이용해서 놀거나 의자에 오르내리거나 주위를 두리번거리거나 교사를 따르거나 또는 한 장소에 앉아서 주위를 훑어 보는 등의 행동	계단에 앉아있기, 미끄럼틀 바라보기, 선생님 따라 걸기, 시소 위에 누워있기, 의자에 앉아 있기, 자동차 타고 앉아 있기 등	
	방관자적 행동	다른 유아들이 노는 것을 쳐다보는 행동에 많은 시간을 보내며 언어적 상호작용(질문, 제안하기)을 하기도 하지만 실제 놀이에 참여하지 않는 행동	친구놀이 관찰하기, 그네 타는 것 바라보기, 시소에 누워있는 친구 바라보기, 친구 놀이 쳐다보기 등	
	전환	유아가 한 활동에서 다른 활동으로 옮겨가는 동안의 행동	줄서서 기다리기, 놀이감 정리하기, 친구 기다리기 등	
	공격적 행동	다른 유아에게 해를 입히거나 방어의 의도를 가진 행동	소리 지르기, 욕하기, 침 밀러 빨기 시험, 곤충 밟아 죽이기 등	

* 본 연구에서 관찰된 놀이행동의 예임

셋째, 관찰조사에서 관찰된 아동의 놀이행동은 선행연구(신동주, 1997; 김성순, 1998; 김명준, 2000; 이화정, 2000)에서 분류된 놀이행동유형을 기초로 3개 범주 12개 놀이행동 유형으로 분류하여 분석하였다(표 4). 놀이행동이 2가지 이상이 동시에 일어날 경우(예: 모래를 파며 친구와 이야기하기) 중복 체크하였다. 넷째, 실외놀이터의 5가지 놀이영역에서 관찰된 아동의 놀이행동 특성을 분석하였다.

관찰조사에서 나타난 놀이행동은 5분마다 관찰된 놀이행동 횟수의 합계를 빈도로, 각 항목의 빈도를 항목의 합으로 나눈 값을 비율로 하였다. 아동 특성에 따른 놀이행동 특성을 파악하기 위하여 교차분석을, 실외놀이 환경 특성과 놀이행동 특성간의 관계를 파악하기 위하여 독립표본 t-검증과 일원배치 분산분석을 실시하였다.

IV. 조사 결과 및 분석

1. 조사대상 실외놀이터의 환경 특성

실외놀이터 환경특성은 일반 특성, 어린이집 주출입구에서 건물 입구까지의 진입동선, 설치된 놀이기구 및 시설, 그리고 놀이영역 구성으로 분류하여 파악하였다.

1) 실외놀이터의 일반 특성

조사대상 실외놀이터 환경의 일반 특성은 <표 5>와 같이 실외놀이터의 위치, 면적, 놀이기구 종류, 바닥재, 영역경계표시에 관한 내용을 살펴보았다.

실외놀이터의 위치는 앞마당에 있는 경우가 5개 사례

〈표 5〉 조사대상 실외놀이터의 환경 특성

구분	사례A	사례B	사례C	사례D	사례E
외관					
배치도					
위치	앞마당	뒷마당	앞마당	앞마당	앞마당
면적	263.343㎡(약80평)	230.426㎡(약70평)	642.693㎡(약195평)	106.318㎡(약32평)	97.229㎡(약29평)
놀이 기구	종합놀이기구2개, 그네2개, 미니미끄럼대, 시소2개, 터널, 모래놀이터, 빈 마당*, 테이블+의자, 화단	시소2개, 빈 마당*, 화단	종합놀이기구, 성, 평균대, 모래놀이터, 놀이자동차, 수돗가, 테이블+의자, 미니미끄럼대+놀이집, 벤치, 채소밭, 화단	종합놀이기구, 빈 마당*, 화단	미니미끄럼대+놀이집, 봉구대, 블록놀이, 탁자4개, 놀이집2개, 미니미끄럼대, 흔들그네, 채소밭, 화단, 장난감수납바구니, 수돗가
놀이 영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역, 휴식영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역, 휴식영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역
바닥재	모래, 잔디	모래	모래, 잔디	인조 잔디	모래, 자갈
경계 /단차	모래놀이터 : 타이어 단차 없음	화단 : 블록 단차 없음	모래놀이터 : 돌, 화단 : 블록 단차 없음 수돗가	화단 : 블록 단차 없음	채소밭 : 블록 단차 없음
구분	사례F	사례G	사례H	사례I	
외관					
배치도					
위치	옆마당	뒷마당	옆마당	앞마당	
면적	140.820㎡(약43평)	182.744㎡(약55평)	181.596㎡(약55평)	141.803㎡(약43평)	
놀이 기구	종합놀이기구, 테이블+의자, 빈 마당*	종합놀이기구, 수영장, 수돗가, 화단, 빈 마당*	종합놀이기구, 화단, 빈 마당*	종합놀이기구, 미니미끄럼대+놀이집, 덩굴링, 미니미끄럼대, 시소, 회전놀이, 쌓그네, 동물장, 수돗가	
놀이 영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 휴식영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역	신체놀이영역, 비구조화극화놀이영역, 자연탐구영역	
바닥재	인조 잔디	모래, 잔디	모래	인조 잔디, 보도블럭, 침목	
경계 /단차	단차 없음	화단 : 블록 단차 없음	단차 없음	화단 : 돌 단차 : 종합놀이기구영역	

* 빈 마당 : 실외놀이 영역으로 독립된 공간으로 계획되지는 않았으나 아동이 자유롭게 뛰어놀 수 있는 빈 공간을 말함

였고, 옆 마당에 있는 경우가 2개 사례, 뒷마당에 있는 경우가 2개 사례였다. 실외놀이터의 면적은 100~200㎡인 경우가 5개 사례로 가장 많았으며, 200㎡이상인 경우는 3개 사례였으며, 100㎡이하인 경우도 1 사례 있었다. 이와 같은 크기는 영유아보육법 실외놀이터 면적기준인 영유아 1인당 2.5㎡와 비교해 볼 때 사례 D의 경우 1인당 1.7㎡, 사례E는 2.2㎡, 사례F는 1.9㎡, 사례H는 1.1㎡로 협소하게 나타나 아동의 놀이행동을 지원하기 어려운 크기임을 알 수 있다. 실외놀이터에 설치된 놀이기구와 시설의 종류를 보면, 7개의 조사대상 어린이집이 종합놀이기구를 중심으로 주변에 시소, 그네 등 고정된 개별 놀이기구가 설치되어 있었다. 이러한 놀이기구들은 고정되어 있는 구조화된 놀이시설로, 실외놀이터가 다양한 놀이행동을 유도하는데 매우 제한된 환경으로 되어 있음을 알 수 있다.

실외놀이터의 바닥재는 4개의 사례에서 모래, 인조 잔디 등 단일재료로 구성되어 있었으며, 4개 사례에서는 모래와 잔디의 2중, 1개의 사례에서는 3중의 바닥재를 사용하고 있었다. 또한, 놀이기구가 모래 위에 설치되어 있는 경우가 6개 사례였다. 이숙재(2004)는 콘크리트의 딱딱한 것에 대한 경험과 물이나 흙 등의 부드러운 것에 대한 경험 등 상대적인 특성의 환경과 경험이 아동 발달에 모두 필요하다고 하였다. 즉 아동의 다양한 놀이를 위하여 단단한 바닥과 부드러운 바닥 등 다양한 바닥재를 적절하게 제공하는 것이 바람직하지만 다양한 바닥재를 사용한 시설은 한 곳도 없었다.

놀이영역 간 경계표시의 경우 6개 사례에는 놀이영역 간 뚜렷한 경계가 없었다. 놀이영역 간 경계표시가 있는 경우를 보면, 사례A와 사례C에서 모래놀이터를 다른 영역과 구분하기 위하여 타이어, 돌을 이용하고 있었고, 사례C에서는 단차를 두어 물놀이영역(수돗가)을 구분하고 있었다. 사례E에서는 실외놀이터의 가운데 위치하고 있는 채소밭을 블록을 이용하여 다른 영역과 구분하고 있었다.

2) 어린이집 주출입구로의 진입동선과 실외놀이 공간과의 관계

어린이집 대문에서 건물 출입구의 진입 동선과 실외놀이터와의 관계는 놀이공간의 독립성 확보라는 측면에서 중요하다고 판단되어 이를 분석하였다. 본 연구에서는 실외놀이터가 앞마당에 설치되지 않은 경우(사례 B, F, G, H)는 놀이공간의 독립성이 확보된 것으로 간주하였고, 실외놀이터가 앞마당에 설치되어 있는 경우(사례A, C, D, E, I)는 주출입구와 진입동선의 관계를 분석하였다. 놀이공간의 독립성을 분석한 결과, 전체 9개 사례 중에서 7개



[그림 1] 조사대상 실외놀이터의 바닥재 특성

사례가 독립성을 확보하고 있는 것으로 나타났다. 실외놀이터가 앞마당에 있는 경우 주출입구와 진입동선의 관계를 분석한 결과를 보면, 먼저 사례A, C, I는 어린이집 출입구로의 진입 동선이 실외놀이영역과 명확하게 분리되어 있어 실외놀이 공간의 독립성이 확보되어 있었다(그림 2). 특히 사례A와 사례C는 진입로와 실외놀이영역의 바닥 재료를 다르게 사용하였으며, 사례I는 바닥을 두고 바닥 재료를 다르게 하여 두 영역을 분리하고 있었다. 반면 사례D와 사례E의 경우는 진입 동선을 실외놀이영역과 명확하게 분리하지 않고 있어 진입 동선과 실외놀이 공간이 서로 혼재되어 놀이영역의 독립성이 결여되어 있었다(그림 3). 그 결과 좁은 면적의 놀이공간이 더욱 축소되어 놀이 활동이 위축되고 동선의 방해받을 가능성을 높아지게 된다.

3) 설치된 실외놀이기구 및 놀이시설

놀이시설은 놀이를 적절히 지원해 줄 수 있기 위하여 설치되어지는 것이므로 실외놀이 공간의 크기와 위치에 따라서 적절한 규모로 구성, 배치되어야 할 것이다. 본 연구의 조사대상 어린이집의 놀이시설은 종합놀이기구를 중심으로 놀이시설들이 설치되어 있었다. 종합놀이기구가 없는 사례B에는 시소와 빈 마당, 사례E는 미니미끄럼대와 놀이집, 흔들그네, 놀이마당 등 소도구들이 설치되어 있었다. 본 연구에서는 실외놀이공간에 설치된 놀이시설이 실외놀이 활동을 어떻게 지원하고 있는지 놀이의 기능적 측면을 고려하여 분석하고자 하였다. 먼저, 실외놀이공간에 설치된 놀이시설의 구성과 형태는 <표 6>과 같다.

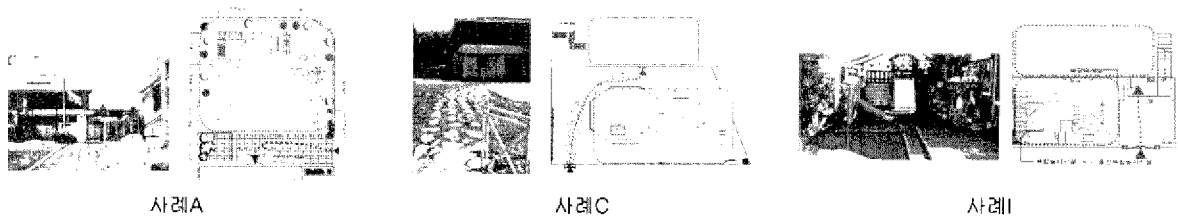
조사대상 실외놀이터에 설치된 놀이시설의 기능별 유

형을 보면, 기구 중심형의 종합놀이기구가 5 사례, 이동 중시형이 4 사례로 나타났으며, 복합형의 종합놀이기구는 없는 것으로 나타났다. 종합놀이기구의 형태를 보면 모든 종합놀이기구가 성곽이나 집 모양을 하고 있었다. 놀이기구의 종류를 보면 그네, 시소, 미끄럼 등과 같이 신체활동 중심의 전통 놀이기구가 가장 많이 설치되어 있었다. 그리고 타이어그네, 미끄럼+놀이집 등과 같이 전통 놀이기구의 기능과 디자인을 변형시킨 변형놀이기구도 있었다. 놀이공간과 놀이시설의 관계는 공간의 크기와 위치를 고려하여 놀이기구 및 시설의 형태가 구성되고 배치되어야 하지만 본 연구 사례 대상을 분석한 결과 공간의 크기와 위치에 관계없이 대부분 기구 중심형의 종합놀이기구가 획일적으로 배치되어 있음을 알 수 있다.

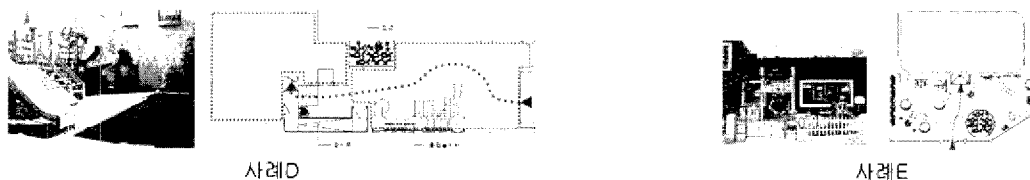
4) 실외놀이 공간과 놀이영역 구성

실외놀이 공간의 놀이영역 구성은 다양한 놀이 활동이 동시에 일어날 수 있도록 하면서 실외놀이 활동의 독립성을 제공하고 다른 활동에 방해가 되지 않도록 영역별로 구성되어야 할 것이다. 각 놀이영역에는 그 영역에서 일어날 수 있는 실외놀이 활동을 최대한 지원할 수 있는 놀이기구와 시설이 제공되어야 할 것으로 본다. 따라서 본 연구에서는 조사대상의 놀이영역 구성과 그 영역에 제공되는 놀이기구 및 시설을 중심으로 분석하였다.

놀이영역은 신체놀이영역, 비구조화 및 극화놀이영역, 자연탐구영역, 휴식영역, 모험놀이영역의 5가지 놀이영역(표 3 참조)으로 분류하여 각 영역에 제공되는 놀이기구와 시설을 조사하였다(표 7).



(그림 2) 어린이집 주출입구로의 진입동선과 실외놀이공간이 분리되어 있는 경우



(그림 3) 어린이집 주출입구로의 진입동선과 실외놀이공간이 혼재되어 있는 경우

〈표 6〉 조사대상 실외놀이터에 설치된 놀이시설

구분	사례A	사례B	사례C	
				
유형*	이동 중심형 / 공간 점유형	기구 중심형	기구 중심형	
형태	성곽/집	-	-	
종류	· 직선미끄럼대+나선형미끄럼대+흔들다리+터널+외줄잡고 경사로 오르기+그물 · 튜브나선형미끄럼대2개+놀이집	시소2개	타이어그네+그네+사다리+줄사다리	
구분	사례D	사례E		
				
유형*	기구 중심형	기구 중심형		
형태	성곽/집	-		
종류	직선미끄럼대+나선형미끄럼대+흔들다리2개+외줄잡고경사로오르기+수직그물+터널	미니미끄럼대+놀이집, 농구대, 탁자4개, 놀이집2개, 미니미끄럼대, 흔들그네		
구분	사례F	사례G	사례H	사례I
				
유형	이동 중심형	기구 중심형	이동 중심형	이동 중심형
형태	성곽/집	-	성곽/집	성곽/집
종류	직선미끄럼대+나선형미끄럼대+소방폴대+터널	직선미끄럼대+그네3개+놀이집+미니미끄럼대	직선미끄럼대+나선형미끄럼대+튜브곡선형미끄럼대+그물+흔들다리2개+계단+외줄잡고 경사로 오르기+터널	직선미끄럼대+외줄잡고 경사로 오르기+전망대+터널+흔들다리+놀이데크+계단

* 본 연구에서는 놀이시설의 유형을 임미숙 외(2004)의 연구에서 제시된 4가지 유형을 분류 기준으로 하였다. 임미숙 외(2004)는 다양한 놀이기구나 운동기구를 연결한 종합놀이기구를 주된 기능에 따라 기구 중심형(철봉, 오르기, 매달리기 등의 운동기구와 미끄럼 등의 놀이기구 등의 개별 기구들이 결합된 경우), 이동 중심형(구름다리, 외나무다리, 터널통로와 같은 이동기능을 중심으로 결합된 경우), 공간 점유형(머무를 수 있는 공간이 있어 상상놀이 등을 수용할 수 있는 경우), 복합형(세 가지 특성이 혼합된 경우)의 4가지 유형으로 분류하였다.

〈표 7〉 조사대상 실외놀이터의 영역 구성

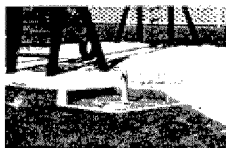
분류	신체놀이 영역	비구조화·극화놀이영역	자연탐구 영역	휴식영역	모험놀이 영역
사례A	종합놀이기구, 그네, 미니미끄럼대, 시소	모래놀이터, 빈 마당 ¹⁾	화단	테이블+의자	-
사례B	시소	빈 마당	화단	-	-
사례C	종합놀이기구, 미니미끄럼대+놀이집 ²⁾ , 평균대	성, 모래놀이터, 놀이자동차 ³⁾ , 수돗가, 빈 마당	채소밭, 화단	테이블+의자, 벤치	-
사례D	종합놀이기구	빈 마당	화단	-	-
사례E	미니미끄럼대+놀이집 ²⁾ , 농구대, 미니미끄럼대, 흔들그네	블록놀이, 탁자, 놀이집, 수돗가	채소밭, 화단	-	-
사례F	종합놀이기구	빈 마당	-	테이블+의자	-
사례G	종합놀이기구	수영장, 수돗가, 빈 마당	화단	-	-
사례H	종합놀이기구	빈 마당	화단	-	-
사례I	종합놀이기구, 미니미끄럼대+놀이집 ²⁾ , 덩불링, 미니미끄럼대, 시소, 회전놀이, 쌍그네	수돗가	동물장	-	-

- 1) 빈 마당 : 실외놀이 영역으로 독립된 공간으로 계획되지는 않았으나 아동이 자유롭게 뛰어놀 수 있도록 어느 정도 비어 있는 공간을 말함
- 2) 미니미끄럼대+놀이집 : 놀이집이 매우 작아 그 기능을 하지 못하고 주로 미끄럼대를 이용하고 있어 신체놀이영역에 포함시킴
- 3) 놀이자동차 : 아동이 탈 수 있는 모형 자동차로, 단순히 자동차를 타는 행위보다 운전자 흉내내기 등의 놀이행위가 주로 이루어지므로 비구조화·극화놀이영역에 포함시킴

조사대상 실외놀이터의 영역구성은 3개영역으로 구성된 경우가 5 사례로 가장 많았다. 그 중에서 신체놀이영역, 비구조화·극화놀이영역, 자연탐구영역으로 구성된 경우가 4 사례였다. 신체놀이영역에는 대부분 종합놀이기구와 그네, 미니미끄럼틀이 설치되어 있었다. 이러한 놀이기구는 오르기와 매달리기와 같은 단순한 신체 동작을 반복하여 단조로운 놀이행동을 유도하는 시설로 볼 수 있다.

비구조화·극화놀이영역에는 모래놀이터 또는 빈 마당이 제공되는 경우가 7 사례로 가장 많았다. 모래놀이는 물놀이와 인접하여 설치되었을 때 상징놀이와 구성놀이와 같은 비구조화된 놀이행동을 유발할 수 있으므로 아동의

상상력과 창의력이 촉진될 수 있다(Moore, et al., 1992; 신동주, 1999; 이화정, 2000). 조사대상 놀이터에서는 물놀이를 할 수 있는 수도가 설치되어 있는 경우가 4개의 사례에서 나타났다. 그러나 사례C의 경우만 물놀이를 위한 수도가 모래놀이영역과 인접하게 설치되어 있었고, 나머지 사례 E, 사례G, 사례I에 있는 수도시설은 아동의 놀이와 무관하게 설치되어 아동들의 물놀이를 지원해주지 못하고 있었다(그림 4). 모래놀이시설 외에 아동들이 역할놀이를 할 수 있는 놀이자동차, 구성놀이를 위한 블록, 수영장 등이 아동의 극화놀이와 비구조화 놀이를 지원해 줄 수 있는 시설들로 이 영역에 제공되고 있었다(그림 5).



사례C의 모래놀이터와 인접된 수도



사례E, 사례G, 사례I의 아동 놀이와 무관하게 설치되어 있는 수도

[그림 4] 물놀이를 할 수 있는 수도가 설치되어 있는 경우



사례C의 놀이자동차



사례E의 블록놀이



사례G의 수영장

[그림 5] 극화 놀이 또는 비구조화 놀이를 할 수 있는 시설이 설치된 경우

자연탐구영역이 설치되어 있는 경우가 8 사례로 나타났다. 이 중에서 화단이 7개 사례로 가장 많았고, 동물장이 설치된 경우는 1 사례(사례I)였다(그림 6). 그리고 화단과 채소밭이 함께 설치된 경우도 2 사례(사례C, E) 있었다. 자연탐구영역은 아동이 자연과 상호 작용할 수 있는 경험을 통하여 정서적 발달을 가져올 수 있으므로 단순히 바라보는 관상용 자연요소보다 아동이 직접 자연과 상호 작용할 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 본 연구의 조사대상들 중에서 2 사례(사례A, D)의 경우 관상용의 화단이 설치되어 있었고, 나머지 6 사례는 아동이 자연을 탐색하고 자연과 상호 작용할 수 있는 환경으로 구성되어 있었다.

휴식영역은 놀이 활동 가운데 잠시 휴식을 취하고 싶을 때 다른 아동의 놀이를 관찰하면서 쉴 수 있는 장소와 시설을 갖춘 영역을 의미한다. 본 연구의 조사대상 실외놀이터에는 휴식할 수 있는 시설로 3개의 사례에서 테이블+의자나 벤치가 설치되어 있었다(그림 7). 그러나 테이블+의자의 경우 크기, 형태, 위치 등에서 아동이 휴식할 수 있도록 적절히 지원해 주지 못하고 있었다. 또한, 휴식 또는 정적 놀이를 지원해 줄 수 있는 벤치, 의자, 테이블 등의 적절한 시설과 정자나 차양시설과 같은 그늘을 제공하는 시설이 제공되지 못하고 있었다.

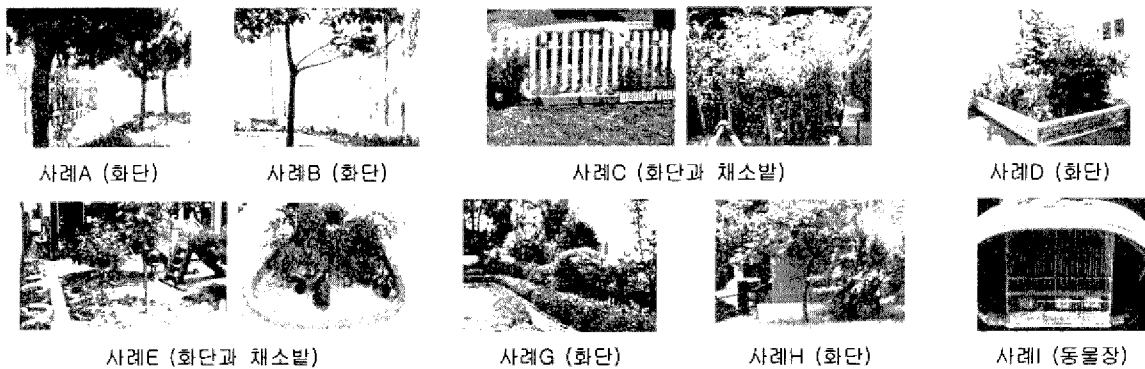
모험놀이영역은 아동에게 호기심과 도전감을 경험하여

모험심을 기를 수 있는 기회를 제공하여 새로운 놀이 활동에 도전할 수 있는 자신감을 길러주는데 중요한 역할을 한다고 할 수 있으나 본 연구의 조사대상 실외놀이터에서는 모험놀이영역이 없었다.

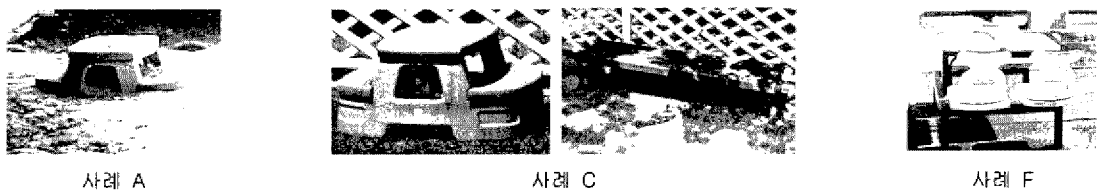
2. 실외놀이터에서의 놀이 행동 특성

실외놀이터에서 관찰된 아동의 놀이행동은 3개의 범주 12개의 놀이행동 유형(표 4 참조)으로 분석한 결과(표 8), 기능놀이가 45.4%로 가장 많았고, 다음으로 구성놀이가 23.4%로 많이 나타나 기능놀이와 구성놀이가 전체 놀이의 대부분을 차지하고 있었다. 그리고 잡담(8.9%)과 상징놀이(5.3%), 탐색(4.8%) 등의 놀이행동이 나타나고 있었다. 반면 규칙이 있는 게임(0.1%)은 거의 나타나지 않음을 알 수 있다. 이와 같이 놀이행동이 다양하게 일어나지 않고 기능놀이와 구성놀이에 집중되어 나타나는 것은 본 연구 사례 대상 실외 놀이공간에서 제공되는 놀이기구 및 시설과 놀이영역구성이 다양하지 않음을 입증한 결과로 해석된다.

다음으로, 관찰된 아동의 특성에 따른 놀이행동 특성을 파악하기 위하여 교차분석을 실시하였다. 아동의 특성으로 아동 수, 성별, 연령을 조사하였으나 아동 수의 경



[그림 6] 자연탐구영역



[그림 7] 휴식영역

〈표 8〉 조사대상 사례별 관찰된 아동의 놀이행동 유형 빈도 (%)

	인지적 놀이				기타 놀이				비놀이행동				계
	기능 놀이	구성 놀이	상징 놀이	규칙 게임	탐색	잡담	거친-씨름놀이	쫓기 게임	비참여 행동	방관자적 행동	전환	공격적 행동	
사례1	60(43.5)	39(28.3)	1(0.7)	0(0.0)	9(6.5)	5(3.6)	0(0.0)	14(10.1)	9(6.5)	1(0.7)	0(0.0)	0(0.0)	138 (100.0)
사례2	12(20.0)	9(15.0)	10(16.7)	0(0.0)	12(20.0)	1(1.7)	4(6.7)	0(0.0)	2(3.3)	3(5.0)	0(0.0)	7(11.7)	60 (100.0)
사례3	37(24.5)	38(25.2)	23(15.2)	1(0.7)	17(11.3)	21(13.9)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.3)	10(6.6)	0(0.0)	2(1.3)	151 (100.0)
사례4	96(71.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(3.0)	17(12.7)	0(0.0)	2(1.5)	5(3.7)	10(7.5)	0(0.0)	0(0.0)	134 (100.0)
사례5	29(20.0)	73(50.3)	12(8.3)	0(0.0)	3(2.1)	14(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.4)	7(4.8)	3(2.1)	2(1.4)	145 (100.0)
사례6	30(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(9.5)	0(0.0)	6(14.3)	0(0.0)	2(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	42 (100.0)
사례7	27(73.0)	8(21.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	1(2.7)	0(0.0)	0(0.0)	37 (100.0)
사례8	53(42.4)	54(43.2)	4(3.2)	0(0.0)	0(0.0)	8(6.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	125 (100.0)
사례9	85(74.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.8)	14(12.3)	1(0.9)	8(7.0)	2(1.8)	2(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	114 (100.0)
계	429(45.4)	221(23.4)	50(5.3)	1(0.1)	47(5.0)	84(8.9)	5(0.5)	30(3.2)	23(2.4)	42(4.4)	3(0.3)	11(1.2)	946 (100.0)
	701(74.1)				166(17.5)				79(8.4)				

* 놀이행동 유형별 관찰 횟수의 합계를 말한다.

〈표 9〉 관찰된 아동의 특성

성별	빈도 (%)	연령	빈도 (%)
남	13 (4.1)	3~4세	41 (13.8)
		5세	14 (4.7)
여	10 (3.2)	6세	38 (12.8)
		7세	57 (19.2)
남녀 모두	293 (92.7)	혼합	147 (49.5)
계	316 (100.0)	계	297 (100.0)

우 각 놀이행동별로 정확하게 기록되지 못하여 아동 수를 제외하였다. 따라서 아동의 특성에는 아동의 연령과 성별을, 놀이행동 특성에는 놀이영역과 놀이행동을 분석에 사용하였다.

먼저, 아동의 성별에 따른 놀이행동 특성을 살펴보면 다음의 <표 10>과 같다.

아동의 성별에 따른 놀이행동 특성을 보면, 먼저 놀이행동이 관찰된 놀이영역에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남아와 여아의 경우 각각 신체놀이영역이나 자연탐구영역을 주로 사용하는 것으로 나타났고, 남아와 여아가 모두 이용하는 놀이영역으로는 비구조화 및 극화놀이영역과 휴식영역, 신체놀이영역인 것으로 나타났다. 특히, 남아의 경우 여아보다 신체놀이영역에서 더 많은 놀이가 있었으며, 남아와 여아가 함께 놀이를 할 경우 비구조화 및 극화놀이영역에서 가장 많은 놀이가 일어나고 있음을 알 수 있다. 다음으로 아동의 성별에 따른 놀이행

〈표 10〉 아동의 성별에 따른 놀이행동 특성

구분	남	여	남녀 모두	계	χ ²	
	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 (%)		
놀이 영역	신체놀이 영역	11 6.3 (84.6)	5 4.8 (50.0)	137 141.9 (46.8)	153 (48.4)	16.293*
	비구조화/ 극화놀이 영역	0 5.4 (0.0)	3 4.2 (30.0)	129 122.4 (44.0)	132 (41.8)	
	자연탐구 영역	2 0.8 (15.4)	2 0.6 (20.0)	15 17.6 (5.1)	19 (6.0)	
	휴식 영역	0 0.5 (0.0)	0 0.4 (0.0)	12 11.1 (4.1)	12 (3.8)	
	계	13 (100.0)	10 (100.0)	293 (100.0)	316 (100.0)	
놀이 행동 유형	인지 놀이	8 9.0 (61.5)	5 6.9 (50.0)	206 203.1 (70.3)	219 (69.3)	7.325
	기타 놀이	5 2.3 (38.5)	3 1.7 (30.0)	47 51.0 (16.0)	55 (17.4)	
	비놀이 행동	0 1.7 (0.0)	2 1.3 (20.0)	40 38.9 (13.7)	42 (13.3)	
	계	13 (100.0)	10 (100.0)	293 (100.0)	316 (100.0)	

* p<.05

동에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났지만, 남아의 경우 기타놀이행동이, 여아의 경우 기타놀이행동과 비놀이행동이, 남아와 여아가 함께인 경우는 인지놀이와 비놀이행동이 많은 것으로 나타났다.

아동의 연령별 놀이행동 특성을 보면(표 11), 먼저 아동의 연령별 놀이행동이 관찰된 놀이영역에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 아동의 연령별 관찰된 놀이영역을 보면, 3~4세 아동의 경우 비구조화 및 극화놀이영역과 휴식영역을 많이 이용하는 것으로 나타났다. 5세 아동의 경우는 비구조화 및 극화놀이영역과 자연탐구영역을, 6세와 7세 아동은 신체놀이영역을 많이 이용하는 경향을 보였다. 연령이 혼합된 경우는 비구조화 및 극화놀이영역, 자연탐구영역, 휴식영역을 골고루 사용하는 것으로 나타났다. 즉, 저연령 아동(3~4세와 5세)은 비구조화 및 극화놀이영역을 더 많이 이용하는 경향이 있는 반면, 고연령 아동(6세와 7세)은 신체놀이영역을 더 많이 이용하고 있음을 알 수 있다. 다음으로 아동의 연령별 놀이행동에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났지만, 3~4세와 5세 아동의 경우 기타놀이와 비놀이행동이 많

이 나타나는 반면, 6세 아동은 인지놀이가 더 많이 나타났다. 연령이 혼합되어 있는 경우 인지놀이, 기타놀이, 비놀이행동이 모두 나타났다.

3. 실외놀이터 환경 특성과 놀이 행동 특성의 관계

실외놀이터 환경 특성과 아동의 놀이 행동 특성간의 관계를 파악하기 위하여 먼저 조사대상 사례별 실외놀이터 환경 특성과 놀이행동 특성을 정리하였다. 다음으로 실외놀이터의 물리적 특성(놀이터 위치, 아동 1인당 면적, 종합놀이기구 유형, 바닥재, 놀이영역)과 놀이행동 특성간의 관계를 독립표본 t-검증과 일원배치분산분석에 의해 검증하였다.

1) 조사대상 사례별 실외놀이터 환경과 놀이행동 특성

조사대상 사례별 실외놀이터 환경과 놀이행동 특성을 살펴보면 다음과 같다.

사례A의 실외놀이터 환경은 아동수와 비교하여 볼 때

<표 11> 아동의 연령에 따른 놀이행동 특성

구분	3~4세	5세	6세	7세	혼합 (4~7세)	계	χ ²
	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 기대빈도 (%)	빈도 (%)	
놀이 영역	신체놀이영역	10 18.1 (24.4)	1 6.2 (7.1)	22 16.8 (57.9)	52 25.1 (91.2)	46 64.8 (31.3)	100.919*
	비구조화/ 극화놀이영역	25 18.9 (61.0)	10 6.5 (71.4)	16 17.5 (42.1)	5 26.3 (8.8)	81 67.8 (55.1)	
	자연탐구영역	0 2.3 (0.0)	3 0.8 (21.4)	0 2.2 (0.0)	0 3.3 (0.0)	14 8.4 (9.5)	
	휴식영역	6 1.7 (14.6)	0 0.6 (0.0)	0 1.5 (0.0)	0 2.3 (0.0)	6 5.9 (4.1)	
	계	41 (100.0)	14 (100.0)	38 (100.0)	57 (100.0)	147 (100.0)	
놀이 행동 유형	인지놀이	23 27.9 (56.1)	9 9.5 (64.3)	33 25.8 (86.8)	37 38.8 (64.9)	100 100.0 (68.0)	15.131
	기타놀이	13 7.3 (31.7)	1 2.5 (7.1)	3 6.8 (7.9)	10 10.2 (17.5)	26 26.2 (17.7)	
	비놀이행동	5 5.8 (12.2)	4 2.0 (28.6)	2 5.4 (5.3)	10 8.1 (17.5)	21 20.8 (14.3)	
	계	41 (100.0)	14 (100.0)	38 (100.0)	57 (100.0)	147 (100.0)	

* p<.001

놀이터 면적은 넓은 편이며(아동 1인당 면적 : 5.1m²), 앞마당에 위치하면서 진입동선의 방해받지 않는 독립된 공간으로 되어 있다. 또한 아동들이 자유롭게 놀 수 있는 빈 공간이 있고, 놀이영역이 다양하게 구성되어 있다(표 7 참조). 바닥재는 모래, 잔디 등 아동들의 놀이를 지원해 주는 바닥재를 사용하고 있다. 또한, 실외놀이터와 건물 진입로의 바닥재를 달리하고 있으며, 타이어를 이용하여 모래놀이영역과 다른 놀이영역간의 경계를 명확하게 구분하고 있다(그림 2 참조). 아동의 놀이행동은 <표 8>에서와 같이 기능놀이(43.5%)와 구성놀이(28.3%)를 중심으로 쫓기게임, 탐색 등 다양한 놀이행동들이 나타나고 있음을 알 수 있다.

사례B의 실외놀이터는 뒷마당에 위치하며, 아동 수와 비교해 볼 때 놀이터 면적은 넓은 편이다(아동 1인당 면적 : 4.4m²). 아동의 놀이를 위한 놀이 시설이 거의 없고 매우 단조로운 놀이영역으로 구성되어 있으나 아동들이 자유롭게 놀 수 있는 빈 공간이 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면(표 8), 다양한 놀이행동들이 고르게 분포하고 있으며, 특히 공격과 같은 부정적 행동이 나타나고 있다. 다양한 놀이행동이 고르게 나타난 것은 자유롭게 놀 수 있는 빈 공간 때문인 것으로 보인다. 또한, 놀이를 지원해 줄 수 있는 다양한 시설이 제공되지 못한 것이 아동들 간의 부정적 행동을 야기 시킨 원인으로 해석된다.

사례C의 실외놀이터 환경은 아동 수와 비교하여 볼 때 놀이터 면적이 넓고(아동 1인당 면적 : 15.3m²), 앞마당에 위치하면서 진입동선이 놀이공간과 분리되어 놀이터의 독립성이 제공되어 있다(그림 2 참조). 그리고 다양한 놀이영역으로 구성되어 있고, 아동의 놀이를 지원하는 바닥재를 사용하고 있다. 건물의 진입로와 놀이영역의 바닥재를 달리하여 건물의 출입동선을 유도하면서 아동의 놀이와 분리되도록 하고 있다. 또한, 모래놀이영역과 물놀이영역(수도)이 인접되어 있다(그림 4 참조). 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 다양한 놀이행동들이 고르게 분포하고 있다. 특히 다른 사례들에 비해 상징놀이(15.2%)가 많이 나타나는데, 이는 모래놀이영역에 물이 함께 제공될 경우 아동의 상상놀이가 많이 나타난다는 선행연구(이화정, 2000) 연구 결과를 지지해 주고 있다.

사례D의 실외놀이터는 공간이 협소하며(아동 1인당 면적 : 1.7m²), 바닥재가 인조잔디로 되어 있어 아동의 놀이를 적절하게 지원해주지 못하고 있다. 좁은 공간에 종합놀이기구만이 설치되어 있어 신체놀이영역 중심의 단조로운 놀이영역으로 구성되어 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 기능놀이가 71.6%로 압도적으로 많이 나타난 반면 구성놀이나 상징놀이가 전혀 일어나지 않음을 알 수 있다. 이 사례의 경우는 기구 중심형의 종합놀이기

구가 놀이터 전체 공간을 차지함으로써 아동의 자유 놀이 활동과 움직임을 제한하여 다양한 놀이가 이루어지지 않고 기능놀이 위주의 놀이행동이 주로 관찰되어진 것으로 볼 수 있다.

사례E의 실외놀이터는 공간이 협소한 편이며(아동 1인당 면적 : 2.2m²) 종합놀이기구 보다는 미니미끄럼대와 놀이집, 흔들그네, 블록 놀이 도구 등 소형 놀이기구들이 많이 설치되어 있다. 그리고 놀이공간이 진입동선과 분리되어 있지 않아 놀이공간의 독립성이 부족하다. 그러나 아동들이 자유롭게 놀 수 있는 빈 공간이 제공되어 있으며 화단과 채소밭이 놀이영역과 연결되어 있다. 실외놀이에서 사용된 놀이감들을 수납할 수 있는 창고가 없어서 놀이감이 실외놀이 영역 주변에 그대로 놓여있어 좁은 공간이 더욱 좁고 혼잡하다(그림 8). 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 구성놀이(50.3%)가 가장 많이 나타나고 있으며, 다양한 놀이행동들이 나타나고 있다. 이것은 놀이공간이 협소한 대신 구성놀이를 위한 블록놀이, 놀이집, 놀이마당 등 자유놀이 활동을 지원해 줄 수 있는 시설이 제공되어 다양한 놀이행동이 나타난 것으로 해석된다. 따라서 놀이터 면적이 좁은 곳에서는 종합놀이기구와 같은 대형 놀이시설을 설치하기보다는 다목적 놀이공간으로 사용할 수 있는 빈 마당을 제공하는 것이 다양한 놀이행동을 유도하는 대안책임을 알 수 있다.

사례F의 실외놀이터는 공간이 협소하며(아동 1인당 면적 : 1.9m²) 이동 중심형의 종합놀이기구가 설치된 신체놀이영역 중심의 단조로운 놀이영역으로 구성되어 있다. 바닥재가 인조잔디로 되어 있어 아동의 다양한 놀이를 지원해주지 못하고 있으며, 높은 철재 울타리가 놀이터 주변을 둘러싸고 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 기능놀이가 71.4%로 압도적으로 높게 나타난 반면 구성놀이와 상징놀이는 전혀 관찰되지 않고 있다.

사례G의 실외놀이터는 공간이 적절한 편이며(아동 1인당 면적 : 2.9m²) 기구 중심형의 종합놀이기구가 뒷마당에 설치되어 있으며 단조로운 놀이영역으로 구성되어 있다. 바닥재는 잔디, 모래가 뚜렷한 경계표시 없이 제공되고 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 기능놀이가 73.0%로 압도적으로 많이 나타나고 있으며, 그 다음으로 구성놀이(21.6%)가 많이 관찰되고 있다. 이것은 다목적 놀이를 할 수 있는 빈 공간이 있어 구성놀이가 일어날 수 있었던 것으로 해석된다. 그 외에 다른 놀이는 거의 일어나지 않고 있다.

사례H의 실외놀이터는 매우 협소하고(아동 1인당 면적 : 1.1m²) 이동 중심형의 종합놀이기구가 설치된 신체놀이영역 중심의 단순한 놀이영역으로 구성되어 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동은, 기능놀이(42.4%)와 구성놀이

(43.2%)가 비슷하게 관찰되어졌다. 이것은 좁은 공간이지만 자유롭게 놀 수 있는 빈 마당에서 아동의 자유놀이 활동이 나타난 것으로 해석되어진다.

사례I의 실외놀이터는 공간이 적절한 편이나(아동 1인당 면적 : 4.1m²) 이동 중시형의 종합놀이기구, 미니미끄럼대, 시소, 그네, 덤블링 기구 등 많은 놀이기구가 설치되어 있고, 바닥재는 인조잔디로 되어 있다. 실외놀이터에서의 놀이행동을 보면, 기능놀이가 73.6%로 압도적으로 높게 나타나고 있으며, 구성놀이와 상징놀이는 전혀 일어나지 않고 잡담과 같은 기타 놀이행동이 일부 나타나고 있다.

이상과 같이 9개의 사례를 대상으로 놀이터 환경 특성과 놀이행동 특성을 살펴본 결과, 우선 아동 수에 적합한 놀이터 크기, 놀이 영역의 구성, 각 놀이영역에 적절한 놀이기구 및 시설은 아동의 다양한 놀이행동에 영향을 주고 있음 알 수 있다. 즉 놀이터가 협소하고 단조로운 놀이영역의 구성, 이동 중시형의 종합놀이기구가 설치된 놀이터 환경(사례E, H, I)에서는 기능놀이가 압도적(70% 이상)으로 나타나는 반면, 구성놀이와 상징놀이는 전혀 관찰되지 않고 있다. 그러나 놀이터가 협소하고 단조로운 놀이영역으로 구성되어 있지만 자유로운 놀이가 가능한 빈 공간이 있는 곳(사례E, G, H)에서는 구성놀이와 상징놀이가 일부 나타나고 있다. 이것은 협소한 놀이터에서는 대형 종합놀이기구를 설치하기보다 다목적으로 사용가능한 빈 공간을 놀이마당으로 제공해 줌으로써 아동의 다양한 놀이행동을 유도할 수 있음을 알 수 있다.

2) 실외놀이터의 환경 특성과 놀이행동과의 관계 분석

실외놀이터의 환경 특성과 놀이행동 특성간의 관계를 알아보기 위하여 실외놀이터의 물리적 특성은 놀이터의 위치, 아동 1인당 면적, 종합놀이기구 유형, 바닥재, 놀이 영역으로 분류하였다. 그리고 놀이행동은 인지놀이행동, 기타놀이행동, 비놀이행동으로 재분류하였다. 놀이행동별 관찰 횟수의 합계(빈도)를 점수화하여 독립표본 t-검증과 일원배치 분산분석을 실시하여 실외놀이터 환경 특성과 놀이행동 간의 관계를 검증하였다.

먼저, 실외놀이터의 위치와 놀이행동의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증을 실시한 결과(표 12), 실외놀이터의 위치에 따라 기타놀이에서는 유의한 차이가 있었으나, 인지놀이와 비놀이행동은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 놀이터가 앞마당에 위치한 경우 다양한 놀이행동이 더 많이 관찰되고 있음을 알 수 있다.

실외놀이터의 아동 1인당 면적과 놀이행동의 차이를

〈표 12〉 실외놀이터 위치별 아동의 놀이행동에 대한 차이검증

	앞마당 (n=5)		앞마당 외 (n=5)		t-값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
인지놀이	98.80	10.38	51.75	39.56	2.316	.095
기타놀이	26.20	7.73	8.75	6.99	3.505	.010
비놀이행동	11.40	4.56	5.50	4.73	1.899	.099

〈표 13〉 실외놀이터의 아동 1인당 면적별 아동의 놀이행동

	2.5m ² 미만 (n=4)		2.5m ² 이상 (n=5)		t-값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
인지놀이	87.75	39.29	70.00	34.32	.724	.492
기타놀이	14.50	6.86	21.60	14.22	-.908	.394
비놀이행동	9.25	6.29	8.40	5.18	.223	.830

〈표 14〉 종합놀이기구 유형별 아동의 놀이행동

	기구 중심형 (n=5)		이동 중시형 (n=4)		t-값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
인지놀이	75.00	38.97	81.50	65.95	-.257	.805
기타놀이	19.00	13.66	17.75	10.21	.152	.884
비놀이행동	11.40	5.37	5.50	3.42	1.899	.099

알아보기 위하여 독립표본 t-검증을 실시한 결과(표 13), 아동 1인당 면적에 따라 놀이행동은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 그 경향을 파악해 보면, 실외놀이터의 아동 1인당 면적이 2.5m² 미만의 경우 인지놀이와 비놀이행동이, 2.5m² 이상에서는 기타놀이행동이 더 많이 일어나고 있었다. 즉, 실외놀이터가 협소한 경우 인지놀이 중에서 기능놀이에 더 집중되는 반면 2.5m² 이상인 경우 인지놀이뿐 아니라 기타놀이 쪽으로 분산되면서 다양한 놀이행동이 일어나는 경향이 있음을 알 수 있다.

실외놀이터에 설치된 종합놀이기구의 유형별 놀이행동의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증을 실시한 결과(표 14), 종합놀이기구의 유형에 따라 놀이행동은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 세부 놀이행동의 경향을 파악해 보면, 이동 중시형의 종합놀이기구가 설치되어 있는 경우 인지놀이가, 기구중시형 종합놀이기구가 설치된 경우는 기타놀이와 비놀이행동이 더 많이 일어나고 있음을 알 수 있다.

실외놀이터의 바닥재별 놀이행동의 차이를 알아보기

위하여 일원배치 분산분석을 실시한 결과(표 15), 실외놀이터의 바닥재에 따라 놀이행동은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 그 경향을 파악해 보면, 모래바닥으로 되어 있는 경우 인지놀이와 비놀이행동이 많이 일어나는 반면, 잔디+모래로 되어 있는 경우 기타놀이가 더 많이 일어나고 있음을 알 수 있다. 한편 인조잔디로 되어 있는 경우 놀이행동이 가장 적게 일어나고 있었다.

놀이영역별 아동의 놀이행동이 관찰된 횟수를 살펴보면 <표 16>과 같다.

먼저, 신체놀이영역에서는 기능놀이가 71.9%로 가장 많이 나타났다. 이는 신체놀이영역이 아동의 신체를 사용하는 놀이를 지원하는 기구나 시설들로 구성되어 아동의 대근육 활동을 지원하는 영역이기 때문이라고 할 수 있다. 비구조화 및 극화놀이영역에서는 구성놀이(49.8%)가 가장 많이 나타났다. 구성놀이는 모래담기, 모래 비 내리기 등 주로 모래를 이용한 놀이들이 대부분이므로, 이 영역에서 아동들이 모래라는 소재를 이용하여 스스로 다양한 놀이를 창조해내는 소재로 사용하고 있음을 알 수 있다. 자연탐구영역에서는 탐색활동이 46.3%로 가장 많이

나타났다. 이것은 조사대상 실외놀이터가 조경 목적으로 조성된 화단인 경우가 많았는데도 불구하고 탐색활동이 가장 많이 관찰된 것은 자연요소 자체가 탐색활동을 자극하는 중요요소임을 알 수 있다. 한편 이 영역에서는 부정적 놀이행동인 공격적 행동도 관찰된 것에 주목할 필요가 있다. 이것은 자연요소가 긍정적인 놀이 활동을 유도하기도 하지만 아동에게 잘못 제공 되었을 때는 부정적 놀이행동도 유발할 수 있음을 알 수 있다. 휴식영역의 경우도 탐색활동이 44.4%로 가장 많았다. 이것은 휴식영역이 아동의 휴식이나 정적 놀이를 위한 공간과 시설이 제대로 제공되지 못하고 그들을 위한 공간도 없어 휴식영역으로서의 기능을 제대로 하지 못하고 있음을 알 수 있다. 그 결과 다른 아동의 놀이를 관찰하거나 주변을 단순히 살피는 탐색활동과 잡담이 주로 관찰되었던 것으로 해석된다.

놀이영역과 놀이행동의 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시한 결과(표 17), 놀이영역에 따라 놀이행동이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉, 신체놀이영역과 비구조화 및 극화놀이영역에서 인

<표 15> 실외놀이터 바닥재별 아동의 놀이행동

	모래 (n=3)		잔디+모래 (n=3)		인조잔디 (n=3)		F값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
인지놀이	85.33	47.08	78.00	37.24	70.33	35.36	.104	.903
기타놀이	14.00	5.20	22.00	19.70	19.33	8.14	.310	.744
비놀이행동	10.67	4.16	8.67	6.11	7.00	7.00	.293	.756

<표 16> 놀이영역별 아동의 놀이행동

빈도 (%)

	인지적 놀이				기타 놀이				비놀이행동				계
	기능 놀이	구성 놀이	상징 놀이	규칙 게임	탐색	잡담	거친-씨름놀이	쫓기 게임	비참여 행동	방관자 적 행동	전환	공격적 행동	
신체놀이 영역	348 (71.9)	16 (3.3)	1 (0.2)	1 (0.2)	7 (1.4)	45 (9.3)	1 (0.2)	20 (4.3)	20 (4.3)	24 (5.0)	0 (0.0)	1 (0.2)	484 (100.0)
비구조화·극화놀이영역	73 (17.7)	205 (49.8)	46 (11.2)	0 (0.0)	17 (4.1)	36 (8.7)	4 (1.0)	10 (2.4)	3 (0.7)	16 (3.9)	2 (0.5)	0 (0.0)	412 (100.0)
자연탐구 영역	7 (17.1)	0 (0.0)	3 (7.3)	0 (0.0)	19 (46.3)	1 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (2.4)	9 (22.0)	41 (100.0)
휴식영역	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)	0 (0.0)	1 (11.1)	9 (100.0)

<표 17> 놀이영역별 아동의 놀이행동의 분산분석 결과

(n=9)

	신체놀이영역		비구조화/극화놀이영역		자연탐구영역		휴식영역		F값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
인지놀이	40.67	31.894	36.00	32.152	1.11	2.667	0.11	0.333	8.363	.000
기타놀이	8.11	8.866	7.44	8.531	2.22	3.632	0.67	2.000	2.957	.047
비놀이행동	5.00	3.500	2.33	3.606	1.22	2.386	0.22	0.667	4.865	.007

지놀이, 기타놀이, 비놀이행동의 모든 놀이행동이 집중되어 나타나고, 자연탐구영역과 휴식영역에서는 놀이행동이 거의 일어나지 않고 있음을 알 수 있다. 이것은 자연탐구영역과 휴식영역이 놀이영역으로서 제 기능을 할 수 있는 시설과 공간이 부족하기 때문인 것으로 해석된다. 조사대상 실외놀이터의 자연탐구영역의 경우 단순히 관상용 화단으로 구성되어 있으며 휴식영역의 경우 벤치, 테이블, 의자 등의 크기, 형태, 위치가 적절하지 못하며 정적인 활동이나 그늘을 제공하는 시설이 설치되어 있지 않으므로 이 영역이 아동의 흥미와 관심을 자극하지 못하여 놀이가 유발되지 못한 것으로 보인다. 예컨대 조사대상 실외놀이터에는 다양한 놀이영역이 구성되어 있지 않으므로 신체놀이영역과 비구조화 및 극화놀이영역에만 놀이행동이 집중되어진 것으로 볼 수 있다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 대전지역의 어린이집을 대상으로 실외놀이 환경과 아동의 놀이 행동과의 관계를 파악하기 위한 사례연구로서, 연구 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사례대상 어린이집의 실외놀이터 환경 특성을 보면, 아동 수 대비 놀이터면적과 비교할 때 협소한 곳이 많았으며, 다양한 놀이를 지원할 수 있는 바닥재가 제공되지 못하고 주로 모래를 사용한 곳이 많았다. 그리고 놀이기구 및 영역구성은 대부분(7곳) 종합놀이기구가 주요 시설로 설치되어있는 신체놀이영역과 비구조화 및 극화놀이영역으로 구성된 모래놀이터, 화단 중심의 자연탐구영역으로 구성된 곳이 많았다. 이러한 놀이터 환경은 아동의 발달을 촉진하기 위한 놀이 활동을 지원하는데 매우 열악한 환경임을 알 수 있다. 따라서 아동의 다양한 놀이행동을 유도해 주기 위한 실외놀이 행태세팅은 아동 수를 고려한 놀이터 크기와 그 크기에 적합한 놀이영역을 구성하여 각 놀이영역에 놀이 활동을 지원할 수 있는 놀이기구와 시설이 제공되어야 한다. 또한 바닥재도 모래와 인조잔디만으로 마감처리하지 않고 단단한 바닥(콘크리트, 아스팔트, 벽돌 등)과 부드러운 재질의 바닥(모래, 잔디, 흙 등), 중간 재질의 바닥(나무, 우드칩, 자갈 등)을 다양하게 제공함으로써 다양한 놀이를 촉진할 수 있을 것이다.

둘째, 아동의 놀이행동은 기능놀이와 구성놀이에 집중되어 나타나고 있었다. 아동의 성별에 따른 놀이행동 특성을 보면, 성별에 따른 놀이행동은 유의적인 차이가 나타나지 않았으나 놀이영역에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 남아가 여아보다 신체놀이영역에서 더

많은 놀이행동이 관찰되고 남아와 여아가 함께 놀이할 경우 비구조화 및 극화놀이영역에서 더 많은 놀이가 일어나고 있었다. 그리고 아동의 연령에 따른 놀이행동 특성을 보면, 연령에 따라 놀이행동은 유의적인 차이가 나타나지 않았으나 놀이영역에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 3~5세 아동들은 비구조화 및 극화놀이영역에서, 6~7세 아동들은 신체놀이영역에서 더 많은 놀이를 하는 것으로 나타났다. 따라서 실외 놀이 활동을 지원해 줄 수 있는 실외놀이 행태세팅은 아동의 연령과 성별을 고려하여 놀이영역이 서로 다르게 구성되도록 계획되어야 할 것이다.

셋째, 조사대상 사례별 실외놀이터의 환경과 놀이행동 특성을 보면, 실외놀이터가 협소하고 단조로운 놀이영역 구성과 종합놀이기구가 설치된 경우 기능놀이 위주의 놀이행동이 나타나고 있었다. 그리고 단조로운 놀이영역 구성과 협소한 공간이 제공된 경우 공격 등의 부정적 행동이 나타났다. 한편 협소하고 놀이영역 구성도 단조롭고 놀이행동을 지원해 주는 놀이기구나 시설이 없음에도 불구하고 다양한 놀이행동이 나타난 경우는 다목적 놀이가 가능한 빈 마당이 제공되고 있었다. 이것은 협소한 놀이터에는 거대한 종합놀이기구를 설치하기보다 자유롭게 다양한 활동이 일어날 수 있도록 빈 놀이마당을 제공하여 융통성 있게 사용할 수 있는 다목적 공간을 계획하는 것이 바람직한 대안으로 제시될 수 있을 것이다.

넷째, 실외놀이터 환경 특성과 놀이행동과의 관계를 분석한 결과, 놀이터가 앞마당에 위치한 경우 다양한 놀이행동이 더 많이 관찰되었다. 실외놀이터가 협소한 경우 인지놀이가, 이동 증시형의 종합놀이기구가 설치되어 있는 경우 인지놀이가 더 많이 관찰되고 있었다. 바닥재가 잔디인 경우 인지놀이가 더 많이 관찰된 반면, 인조잔디는 놀이행동이 가장 적게 나타나고 있다. 놀이영역별로 보면, 신체놀이영역에서는 기능놀이 위주의 놀이행동이, 비구조화 극화놀이영역에서는 구성놀이가 가장 많았다. 자연탐구영역에서는 탐색놀이가 가장 많이 관찰되었다. 또한 놀이영역과 놀이행동의 차이를 분석한 결과 대부분의 놀이행동이 신체놀이영역과 비구조화/극화놀이영역에 집중되어 있었다. 이것은 본 연구대상 놀이터의 놀이영역이 다양하게 구성되어 있지 않음을 의미하는 것이다. 따라서 다양한 놀이를 유도할 수 있는 실외놀이 행태세팅은 놀이영역의 다양한 구성과 다양한 놀이 활동이 중요한 관련성이 있으므로 놀이 환경 계획 시 반영되어야 할 것이다.

주제어 : 어린이집, 실외놀이터, 놀이행동, 놀이영역, 실외놀이행태세팅

참 고 문 헌

- 김명준 (2000) 실외놀이환경의 질적 수준과 유아의 놀이행동에 관한 연구. 동아대학교 석사논문.
- 김성순 (1998) 실외놀이 환경의 질적 수준에 따른 유아의 놀이행동. 연세대학교 석사논문.
- 김수경 (2000) 유아교육기관 실외놀이 실태에 관한 양적, 질적 분석. 부산대학교 석사학위논문.
- 김은미 (2005) 영유아교육기관의 실외놀이 운영실태 및 교사의 인식 : 대구광역시를 중심으로. 아동교육, 14(2).
- 김정수 (2002) 유치원 실외놀이 시설 및 운영 실태. 연세대학교 석사학위논문.
- 변혜령, 최목화 (2006) 서울지역 어린이집의 실외놀이 환경 구성과 개선방향에 관한 연구. 한국생활과학회지, 15(2).
- 신동주 (1996) 유치원 실외놀이 환경의 질에 관한 연구. 한국영유아보육학, 8.
- 신동주 (2004) 유치원의 실외놀이활동 실태 및 교사의 실외놀이에 대한 인식. 유아교육연구, 24(6).
- 유정선 (2004) 서울시 사립유치원의 실외놀이 실태와 교사의 인식. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이숙재 (1997) 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 창지사.
- 이연숙 (1998) 실내환경심리행태론. 연세대학교 출판부.
- 이화정 (2000) 실외놀이시설에 대한 유아의 선호도와 놀이시설별 .27유아의 놀이형태. 덕성여자대학교 석사논문.
- 임미숙, 정경일, 신은주 (2004) 어린이 발달을 지원하는 공동주택 개발 연구. 대한주택공사 주택도시연구원 연구보고서.
- 최목화, 변혜령 (2006) 영유아교육기관의 실외놀이터 실태와 만족도에 대한 비교연구. 한국생활과학회지, 15(2).
- Frost, JL (1997) Creating play environment, 삼성복지재단 제5회 국제학술대회자료집.
- Dighe, J.(1993). Children and the earth. *Young Children*, 48(3).
- Dodge, MK & Frost, JL (1986) Children's dramatic play : Influence of thematic and nonthematic settings. *Childhood Education*, 99.
- Johnson, JE, Christie, JF, & Yawkey, TD (1999) *Play and early childhood development*. N.Y.: Longman.

(2006. 07. 20 접수; 2006. 11. 08 채택)