

유치원의 실외 놀이 시설과 설비 실태에 대한 평가 분석*

An Analysis on the Actual Conditions of Kindergarten Outdoor facilities in Korea

고미경** · 류숙희 · 나정

대림대학 유아교육과 전임강사 · 다중지능연구소 연구원 · 한국교육개발원 연구위원

Koh, Mi-kyung** · Ryue, Sook-hee · Na, Jung

Daelim College · Multifile Intelligence Institute · Korean Educational Development Institute

Abstract

The purpose of this study is to examine the actual conditions of kindergarten outdoor facilities in Korea, based on their establishment types and their located areas.

The subjects for the survey were 6,819 kindergartens, and the subjects for sample-depth survey were the 10% of the total group. The study was conducted with an online survey and an on-the-spot survey. Spss 12.0 was used for statistics analysis. Most outdoor facilities of kindergartens in Korea consisted of playgrounds with soil or sand and complex playing equipments. The rate of Kindergartens' owning and utilizing their educational equipments was high. The educational utility of kindergarten outdoor facilities was high, too, but the needs of public kindergartens and that of private kindergartens were different. The 3% of private kindergartens had playgrounds on the roof, so they needed to be inspected periodically by the authorities. The kindergartens attached to the primary schools needed independent playgrounds of primary schools. Most kindergartens are required to explore diverse paving materials of their playgrounds and to develop outdoor equipments for childrens' creative playing.

Key Words : the conditions of kindergarten outdoor facilities, the actual conditions of kindergarten outdoor equipments for children's playing

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

놀이터는 작은 또 하나의 작은 세상으로서, 세상에서 찾아볼 수 있는 가능한 많은 감각적 경험들을 포함하는 장소이어야 한다. 모든 감각을 위한 경험이 필요한데, 예를 들어, 거칠고 부드러운 사물을 보고 만지는 경험, 가볍고 무거운 것을 들어보는 경험, 물과 축축한 것뿐 아니라 건조한 사물에 대한 경험, 소리를 내는 사물(흐르는 물)이나 딱딱한 소리, 통 하는 소리, 현악기 등을 튕는 소리 등등을 만들어 보는 경험, 모든 다양한 냄새(꽃, 진흙 등) . . . 등 그 가지 수는 무궁무진하고 포함될 것들이 무한정이다. 놀이터는 풍부하고 변화가 많은 환경으로서 유아를 위한 환경인 것이다.

Richard & Dattner(James et al., 2001 재인용)

유아에게 유치원은 여러 가지 중요한 의미를 갖는다.

그리고 그중에서 친구들과 함께 즐겁게 뛰어놀 수 있는 재미있는 놀이터의 이미지는 유아가 유치원을 즐거운 공간으로 인식하게 만든다.

유치원의 놀이터, 즉 실외시설 공간에 설치하고 있는 놀이 시설은 공간뿐 아니라 그곳에 비치된 놀이 시설물 및 놀이감을 포함한다. 또한 Young(1978)이 제안하고 있듯이 실외놀이 공간의 특징을 실내 공간과 비교하여 "유아에게 있어서 실내 공간은 사회적 보호와 정신적 지원이 제공되는 장소인 반면, 실외공간은 생물체나 문화와의 교류가 빈번하게 일어나는 의욕적으로 학습할 수 있는 공공연한 장소(이숙재, 2003 재인용)"이다. Frost과 Henniger(1979)또한 실내에서 얻지 못하는 다양한 장점이 실외 환경에 있다고 하면서, 실외환경의 교육적 중요성을 강조하고 있다.

실제로 유아들은 실내에서 보다 실외에서 노는 것을

* 이 연구는 [2004 전국 보육교육 실태조사] 중 '유치원 실태조사'의 일환으로 수집한 자료와 내용 중에서 선정, 발췌하여 논문을 위해 재분석하여 작성한 것임.

** Corresponding author: Koh, Mi-kyung

Tel: 031) 467-4655, Fax: 031) 467-4856

E-mail: kodomo7@daelim.ac.kr

더 즐기며, 실내와는 다른 놀이 경험을 가진다. 실내놀이 환경은 공간적으로 더 크고 유아에게 더 많은 자유가 주어지며 신체운동발달을 자극하고, 긴장과 감정을 해소할 수 있게 해 줄뿐 아니라, 사회적 상호작용을 촉진시켜준다(이봉선, 1998; 이경일, 1999; Cullen, 1994; Harper & Sanders, 1975; Rivkin, 1995; Sanders & Harper, 1976; Shin & Frost, 1995). 즉, 실외 놀이 시설과 설비는 유아들의 전인발달을 위해 반드시 필요한 대표적인 물리적 교육환경이라고 할 수 있다. 그러나 현실적으로는 실내 환경을 더 중요시 여기고 있어서 실외 놀이 시설에 대한 관심이 부족한 실정이다. 이는 유아교육기관의 실외놀이 시설에 대한 연구가 대부분 제한적인 규모의 연구범위 및 결과를 벗어나지 못해 왔다는 사실에서도 알 수 있다.

유아교육기관의 실외놀이시설에 대한 연구를 살펴보면, 유아교육기관 실외놀이터의 놀이시설 및 설비를 조사한 연구(구자옥, 1992; 김동숙, 1998; 김수옥, 1986; 김영옥 외, 1998; 나옥인, 2000; 박수경, 1996; 신동주, 1996; 이경일, 1999; 이경혜, 1994; 이봉선, 1998; 여환주, 1988), 실외놀이터 놀이시설물 안전에 관한 연구(권옥인, 2000; 신동주, 김명순, 1999; 지혜련, 김온기, 1994), 실외놀이 활용과 인식에 대한 연구(신동주, 양연임, 2003; 신상섭, 1993; 여환주, 1988), 어린이 놀이터시설기구의 표준화 설정에 관한 연구(김덕선, 1981) 등으로 그 연구범위가 다양하지 않았다.

특히 유치원 실외 놀이시설에 대한 연구들은 주로 대도시지역을 대상으로 이루어졌으며(김덕선, 1981; 김수옥, 1986; 나옥인, 2000; 손정희, 2002; 신상섭, 1993; 이경일, 1999; 이봉선, 1998; 이순영, 1993; 여환주, 1988), 중소도시와 읍면지역의 실외놀이시설의 실태에 대한 연구가 많지 않은데(성병훈, 2003; 최효영, 1988; 김영옥 외, 1998), 이는 유아들이 존재하는 지역 사회적 특성을 고려하지 않았음을 의미한다. 지역사회의 특성은 유아들의 놀이에 영향을 줄뿐 아니라, 실외놀이 시설과 설비 구성에도 고려해야할 특성임(Bergen, 1987)에도 이를 포함한 연구가 거의 없었다.

예를 들면, 대도시 지역의 경우 유아들이 자연을 경험해 볼 수 있도록 다양한 동식물을 기를 수 있도록 구성되어야 하고(김수경, 2000), 읍면지역은 다양한 매체와 소재를 통해 경험의 폭을 넓혀 줄 수 있는 실외놀이 기구와 설비를 갖추어야한다. Dighe(1993)는 도심의 유아교육기관의 실외놀이시설은 자연적인 세계에 관심을 갖는 것으로 출발하여 환경에 대한 이해를 하도록 구성해야 한다고 하였다. 이러한 문화적 요인을 고려하여 실외 놀이 환경을 설계하기 위해서는 지역규모별 실외 놀이시설의 실태를 파악하는 것이 선행되어야 한다. 따라서 중소도시

와 읍면지역을 포함한 전국 유치원의 실외 놀이시설의 실태를 파악하는 것은 실외 놀이시설의 개선을 위한 첫 걸음이며, 유아가 존재하고 있는 지역사회 환경을 고려한 실외 놀이 환경 향상을 위한 기초를 제공할 것이다.

그리고 유아들의 전인적인 발달을 위한 실외 놀이시설은 단순히 있을 것들이 있느냐의 문제가 아니라, 있어야 할 것들이 제대로 갖추어져 있어야 한다. 그동안 실외 놀이시설에 대한 조사는 실외 놀이시설이 있을 것을 갖추어 놓았느냐에 초점이 맞추어져 있었다(구자옥, 1992; 나옥인, 2000; 김동숙, 1998; 박수경, 1996; 손정희, 2002; 신동주, 1996; 이경일, 1999; 이경혜, 1994; 이봉선, 1998; 여환주, 1988). 이는 실외 놀이시설의 실태를 평가하는데 주로 사용된 Frost의 실외놀이 평가도구나 선행연구결과를 토대로 개발된 도구들도 실외놀이터에 설치해야할 시설물의 유무를 파악하는 것이었으며, 시설물의 질적 측면을 적절히 평가하지 못하였기 때문이다.

놀이시설의 다양성은 유아들의 놀이 수준과 밀접한 관계가 있으므로(이봉선, 1998; 이경일, 1999), 시설물 종류의 다양성, 유아발달 수준의 적합성, 설치공간의 충분함, 보조 설비의 구비, 놀이시설의 위생을 기준으로 놀이시설의 질적인 측면을 파악할 필요가 있다. 이에 본 연구는 시설물 종류의 다양성, 유치원 교육과정(유아발달)에의 적합성, 시설 공간의 충분함, 보조 설비의 구비, 놀이시설의 위생을 기준으로 4점 평가하여 질적인 평가를 하려고 시도하였다.

즉 본 연구에서는 우리나라 전체 유치원을 대상으로 실외 놀이 시설과 설비의 실태를 최초로 조사하였기 때문에 실외 놀이 시설과 설비에 대한 우리나라의 총체적인 현황을 파악할 수 있었다. 또 전체 유치원의 약 10%를 선정하여 실외 놀이 시설과 설비를 직접 관찰 조사했기 때문에 보다 구체적이고 실증적인 조사 결과를 제시할 수 있었다. 따라서 본 연구 결과는 유치원의 실외 놀이시설과 설비 실태에 대한 교육정책입안자, 유치원 운영책임자 및 현장교사들의 이해를 높이고, 설립유형과 지역별로 실외 시설과 설비의 개선할 측면이 무엇인가를 파악할 수 있는 기초 자료가 될 수 있다.

2. 연구문제

- 1) 유치원의 실외 놀이터 구비 현황은 어떠한가? 공사립별, 지역별로 차이가 있는가?
- 2) 실외 놀이터는 어디에 위치하고 있는가? 공사립별, 지역별로 차이가 있는가?
- 3) 실외 놀이터의 바닥은 어떻게 구성하고 있는가? 공

사립별, 지역별로 차이가 있는가?

- 4) 실외 놀이터에 설치하고 있는 설비는 무엇인가? 설비 종류는 공사립별, 지역별로 차이가 있는가?
- 5) 실외 놀이시설의 제반 상태는 어떠한가? 공사립별, 지역별로 차이가 있는가?
- 6) 실외 놀이시설기구와 실외 놀이터의 위생 상태는 어떠한가? 공사립별, 지역별로 차이가 있는가?

3. 용어 정의

일반적으로 교육시설이란 유아들의 교육을 위해 일정한 장소에서 계속적으로 활용되는 일체의 물리적 환경을 말한다. 교육시설에는 교사 혹은 건물, 교지, 공작물, 그리고 설비의 4가지 측면으로 구분될 수 있으며, 물적 요소뿐 아니라 인적 요소까지 포함시킬 수 있다. 유아교육기관의 시설은 일반적으로 유아교육의 기능을 구체적으로 실현하고자 하는 목적으로 활용되는 일체의 물리적 조건인 건물, 야외놀이터, 정원, 담장, 사육장, 교문 등을 포함한다(성영혜, 이상희, 2003). 따라서 실외시설은 위치, 면적, 울타리, 지면, 창고를 포함한다(이숙재, 1999; 이영자, 권영례, 1997; 임재택, 1999).

설비는 시설의 모든 부속된 부분으로서 시설과 관련시켜 유아교육의 기능을 수행하는데 있어 필요한 모든 물리적 요소의 총체이므로(김주건, 1997), 시설의 의미 속에 포함되지만, 구분하여 사용하기도 한다. 따라서 실외설비는 운동놀이시설물(기어오름대, 그네, 시소, 복합놀이 시설)과 상상놀이·구성놀이 시설물(동물모형, 자동차 모형, 놀이집, 모래밭 등), 기타(사다리, 트램폴린, 블록 등) 등이 있다(이숙재, 1999; 이영자 외, 1997)

II. 이론적 배경

1. 실외놀이시설의 중요성

유아 실외 놀이시설은 17C경부터 공휴지에 레크리에이션을 위한 시설과 시영놀이터를 설치하면서 비롯되어, 19C 들어 도시의 길거리 외에는 놀이할 장소가 없는 이주민 유아들을 위하여 조직적으로 설치되기 시작했다. 놀이터 운동을 일으킨 지지자들은 빈민 유아들이 조직화된 환경 속에서의 놀이를 통하여 보다 나아질 것이라고 믿었다(James et al, 2001). 당시의 놀이시설은 그네, 미끄럼, 시소와 같은 단일 기능의 고정 놀이시설이었다(대한

주택공사, 1989).

Baker는 유아교육기관의 환경 중에서 시설, 설비, 공간 등의 물리적 환경이 유아교육의 효과를 높이는데 중요한 역할을 한다고 하였다(안은숙, 1999 재인용). 유아는 성장하는 유기체로서 자극을 주는 공동생활체 속에서 영향을 받으면서 성장발달해 간다. 유아교육기관의 실외놀이시설은 유아들에게 자연을 학습하고 풍부한 경험을 갖게 하며 또래집단 간의 상호작용을 통해 사회성을 기르는 유아의 전인적 성장 발달을 촉진시키는 복합기능을 수행하는 장소이다(이경일, 1999). 신체활동, 자연학습, 모래와 물로 이루어지는 전통적인 실외 놀이 뿐 아니라 극 놀이나 음악, 미술활동과 같은 전형적인 실내 활동까지 실외에서 실시할 수 있으며, 협동놀이의 경우 실내에서보다 실외에서 더 많이 나타난다(지혜련, 1980). 실외 놀이시설의 질적 수준은 유아들의 놀이 행동에 영향을 주는데, 극 놀이, 규칙 있는 게임과 연합놀이가 더 잘 나타난다고 하였다(이봉선, 1998; 이경일, 1999).

이처럼 실외 놀이시설과 설비는 유아들의 놀이 경험에 많은 영향을 주며, 전인발달과 관련되어 있으므로, 유아의 연령 및 흥미에 맞게 준비되어야 하며, 유아 스스로 활동을 선택할 수 있도록 준비되어야 하고, 다른 유아 및 교사와의 적절한 상호작용이 이루어질 수 있도록 만들어져야 한다(이숙재, 2003). 그러나 현재 우리나라 유치원은 실내 놀이 및 실내 놀이 환경에 대한 계획과 구성만큼 실외놀이 및 실외 놀이 환경의 계획과 조직을 중요하게 고려하지 못하고 있으며, 실외 놀이 공간을 확보하지 못하고 있다(신동주, 양연임, 2003).

2. 실외놀이시설·설비 설치 기준

일반적으로 유아 실외 놀이시설이라 하면 옥외시설물로서 유아의 놀이를 유발시키는 모든 종류의 구조물이며, 유아가 놀이에 참여하는 모든 것을 지칭한다. 임재택(1987)은 실외 놀이 환경도 실내 활동실의 흥미영역과 동일하게 여러 영역으로 나눌 수 있다고 언급하였으며, 실외 놀이 환경의 영역을 놀이·통로 놀이시설 영역, 물·모래 놀이 영역, 정원 및 화단 영역, 동물 사육장 영역, 휴식 및 창고 영역으로 분류하였다. 실외 놀이시설은 놀이 동작이나 소재, 놀이가 유아에게 주는 효과 및 기능에 따라 다변적 분류가 가능하다. 실외 놀이시설의 기능에 따라 한정이용시설, 복합이용시설, 창조적 이용시설, 수계 이용시설, 자연이용시설로서 구분하기도 하고, 놀이 동작과 관련하여 요동계, 상하동계, 회전동계, 현수운동계 복합운동 시설로 구분하기도 하며, 영국의 놀이시설 규격의

분류에 따라 고정식과 이동식으로 구분한다(박성아, 1998).

본 연구에서는 실외 놀이 시설과 설비의 소유형태, 위치, 바닥의 종류, 설치 시설의 종류, 위생관리 5가지 항목에 대해 살펴보고자 하였으며, 각 항목을 선정한 배경은 다음과 같다.

실외 놀이 시설과 설비의 위치는 유아들의 놀이 경험에 많은 영향을 준다. 실외놀이터가 건물 주변으로 분산되면 공간 활용도가 낮아지고 교사가 유아들을 감독하고 지도하는데 어려움이 있어서 유아들의 놀이경험을 활성화 시키지 못하므로 중요하다(이숙재, 2003).

실외 놀이터의 지면은 유아의 놀이와 안전에 직접적인 영향을 주는 중요한 요소이다. 지혜련과 김온기(1994)는 놀이 시설 위에서의 추락 사고는 단단하게 굳은 땅이나 콘크리트, 딱딱한 재료들로 구성된 그네의 앉은 부분, 미끄럼틀, 오르기 시설 등에서 자주 발생된다고 지적하면서, 만약 유아들이 이런 바닥에 떨어지면 타박상, 뇌진탕 등의 치명적인 피해를 입을 수도 있다고 하였다. 미국소비자안전 협회는 실외 놀이 시설 사고의 가장 흔한 원인(70-80%)은 전통적으로 놀이터를 덮고 있는 딱딱한 바닥에 넘어지기 때문이라고 보고하고 있다(James et al., 2001 재인용). 일찍이 Froster와 Henninger(1979)도 실외 놀이터의 바닥은 공간의 용도에 따라 다양하게 구성되어야 하는데, 넓고 탁 트인 평지에는 잔디를 깔아 유아의 활동을 돕고, 유아가 넘어지거나 높은 곳에서 떨어져 다칠 위험이 있는 장소에는 고운 모래를 깔아서 안전을 도모해야 한다고 제시하였다.

시설 종류의 다양성을 들 수 있다. 유아의 발달 수준에 적합한 놀이시설물을 비교적 다양하게 제공해 주는 것은 유아들의 체계적이며 교육적인 발달에 기여한다(이경혜, 1994). Bruya(1985)는 다양한 놀이 경험을 제공하는 복잡성, 놀이 시설물이 서로 연관됨으로써 놀이 활동을 자연스럽게 연결시킬 수 있는 관련성이 중요하다고 하였다. 실외 놀이시설의 다양성은 유아들의 놀이 경험의 질과 관련되어 있으므로 실외 놀이시설의 평가하는데 있어 매우 중요한 기준이다(이경일, 1999 재인용).

유치원 교육과정(유아발달)의 적합성을 들 수 있다. Bruya(1985)는 유아의 놀이시설은 여러 연령층의 유아가 각기 다른 기술을 연마하고 발전시켜 나갈 수 있어야 하므로, 주로 어떤 연령층의 유아가 사용하며 그들의 신체 발달과 운동능력, 흥미와 요구를 파악하여 설치되어야 한다고 하였다. 따라서 실외 놀이시설은 실외 놀이시설을 이용하는 유아의 연령에 따라 달라져야 하며 각 시설물들이 유아의 연령에 적합해야 한다(이경일, 1999 재인용).

설치공간의 충분함을 들 수 있다. 김덕선(1981)은 놀이

터의 면적이 협소하거나 시설 내용이 부족하면 비록 다른 조건이 구비되어 있더라도 유아의 놀이활동에 제약을 준다고 하였다. Decker와 Decker(1988)는 실외 놀이 시설이 갖추어야 할 조건으로, 다양한 놀이를 할 수 있는 공간, 여러 가지 감각 경험을 통하여 즐거움을 맛볼 수 있고 아름다운 자연 환경 속에서 즐길 수 있는 시설, 안전성을 들고 있다. Frost와 Klein(1979)도 유아와 다른 유아의 상호작용을 위해서는 다양한 공간, 충돌을 피할 수 있는 적절한 넓이의 공간이 확보되어야 하며, 유아와 성인의 상호작용을 위해서는 적절한 관리가 가능한 공간을 조직하여야 한다고 하였다.

보조 설비의 구비는 유아들의 다양한 흥미를 충족시켜 주며 유아들의 놀이의 질을 향상시켜주므로 중요하다. Deacon(1994)은 발달에 적합한 풍부한 놀이 시설물과 이동 가능한 기구와 다양한 소도구들은 인지적 놀이 형태인 기능놀이, 극 놀이, 구성놀이에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 보조 설비는 실외 놀이기구와 설비에 새로움을 가져다 줄 수 있어 유아들의 다양한 흥미와 욕구를 충족시켜 주는데 기여할 수 있다.

실외 놀이시설의 위생관리는 유아들의 안전과 연결되는 중요한 요소이다. 유아들이 생활하기에 대단히 쾌적하고 매우 청결한 수준은 매우 우수로, 유아들이 생활하는데에 문제가 느껴질 수준은 미흡으로 4점 척도로 평가하였다. 김수옥(1986)은 실외 놀이시설이 관리 소홀로 인하여 파손되어진 상태로 방치되면, 유아의 놀이 활동을 방해할 뿐 아니라 유아들의 안전과 건강에 악영향을 미치므로 시급히 개선되어야 한다고 하였다. 실외놀이 시설은 햇빛과 비에 노출되고 있기 때문에 부식되거나 파손 등이 발생할 수 있으므로 지속적인 관리가 필요하다.

3. 실외놀이시설·설비 실태에 관한 선행 연구 고찰

우리나라의 실외 놀이시설 실태에 대한 연구들(구자옥, 1992; 나옥인, 2000; 김동숙, 1998; 박수경, 1996; 손정희, 2002; 신동주, 1996; 이경일, 1999; 이경혜, 1994; 이봉선, 1998; 여환주, 1988)은 주로 대도시지역을 중심으로 이루어졌다. 김수옥(1986)은 관찰을 통해 실외놀이시설을 면적, 유형, 소재를 중심으로 살펴본 후, 단조로운 놀이시설물과 산만한 배치 등을 문제로 지적하였다. 나옥인(2000)은 광주지역 유아교육기관의 실외놀이시설에 대한 연구를 통해 실외 놀이 설비가 없거나 빈약한 경우가 시설이 우수한 경우보다 훨씬 많아 시설구비가 제대로 갖추어져 있지 않은 것으로 나타났다고 하였다. 대구시를 연구대상으로 한 두 연구(여환주, 1988; 채민규, 1991)는 비슷한

유형의 놀이시설물로 인해 유아의 흥미를 충족시키지 못하고 있다고 지적하였다.

또한 손정희(2002)는 유치원의 실외 놀이 시설 설비에 관한 실태를 원지의 입지조건, 놀이 공간 기본 실태, 놀이의 설치상태, 놀이시설의 종류, 놀이시설의 활용 등 5개 영역으로 나누어 설문지를 통해 조사하였는데, 종합놀이시설 설치 및 종류와 실외 운동 놀이시설을 4문항의 주관식 설문지를 통해 실외 놀이 시설 및 설비가 있느냐의 측면만 조사하였다. 김덕선(1981)은 대구시의 어린이 놀이터를 조사하면서 23가지 놀이 시설 기구의 유무를 파악한 후 대도시, 중소도시와 읍면지역에 설치해야 할 놀이시설 기구의 수를 제안하였다. 이처럼 대도시지역을 대상으로 실시된 연구는 대도시 지역의 실외 놀이시설 실태를 말해주고 있는 것으로, 중소도시와 읍면지역의 실태와는 다를 수 있다.

중소도시를 대상으로 한 연구들은 특정 지역을 선정하여 대도시와 중소도시, 읍면을 살펴보았다. 성병은(2003)이 경상남도 함양군의 5개 유아교육기관을 대상으로 실시한 실외 놀이 환경의 질적 수준과 아동의 놀이 형태를 분석한 연구가 있다. 최효영(1988)은 충청남도를 대상으로 유아교육기관의 실외놀이 시설 및 부대시설을 조사하였다. 성병은(2003)은 경상남도 함양군의 5개 유아교육기관을 조사한 결과 시설 설비 모두 보통이었으나 단조로운 형태여서 유아의 욕구를 충족시켜주지 못하고 있다고 하였다.

김영옥 외(1998)는 광주시 및 전라남도 초등학교 병설 유치원의 교육환경을 평가하면서, 지역별 차이가 있다고 밝혔다. 따라서 대도시의 실외 놀이시설과 중소도시와 읍면지역의 실외 놀이시설의 실태는 다를 것이므로, 중소도시와 읍면지역을 포함한 전국 유치원의 실외 놀이시설 실태를 살펴볼 필요가 있다. Bergen(1987)은 문화적 요인을 고려하여 실외 놀이 환경을 설계해야 한다고 하였다. 지역규모에 따른 특성을 고려하여 실외 놀이 환경을 조성하기 위해서는 각 지역의 실태를 살펴보는 것이 선행되어야 한다. 따라서 대도시뿐 아니라 중소도시와 읍면지역을 포함한 전국 유치원의 실외 놀이시설의 실태를 파악하는 것은 실외 놀이시설에 대한 기초 자료를 제공함으로써, 실외 놀이 시설을 개선하는데 초석이 될 것이다.

실외 놀이시설을 직접 관찰을 통해 평가한 이봉선(1998)과 이경일(1999)의 연구는 Frost의 실외놀이 평가도구를 사용하여 이루어졌는데, 실외 놀이시설의 수준과 유아들의 놀이행동과의 관계를 밝혔다. 특히 이봉선(1998)의 경우 어린이집 원아들을 연령별로 나누어 조사하였는데, 3세아의 경우 수준이 높은 실외 놀이시설에서는 규칙 있는 게임이 나타났고, 5세의 경우에는 수준이

낮은 시설에서는 기능놀이, 극 놀이, 규칙있는 게임, 구성놀이의 순으로 조사된 반면 수준이 높은 실외 놀이시설에서는 규칙있는 게임, 기능놀이, 극 놀이, 구성놀이의 순으로 나타났다고 하였다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

온라인 조사의 대상은 2004년 4월 1일 현재 한국교육개발원 교육통계센터의 DB에 수록된 전체 유치원 8,246개원 중 온라인 조사에 협조한 6,819개원이 조사 대상이 되었다.

조사원이 유치원을 직접 관찰하여 실시하는 10% 표집 조사의 경우, 전체 유치원 8,246개원의 10%를 다단계유층 비율 표집 한 825개원에, 유치원 설립유형별 분석이 가능하도록 공립 단설유치원을 모두 포함하여 총 885개원을 선정하였다. 휴원을 했거나, 협조를 거부한 유치원을 제외한 총 767개원이 결과 분석이 가능한 유치원이 되었다.

2. 연구도구

본 연구에서는 유아교육기관의 실외 놀이시설 설비 및 실태를 살펴보기 위하여 관찰조사지를 개발하였다. 먼저 연구진이 서울특별시교육청유치원 교구·설비기준에 근거하여 실외 바깥 놀이 시설과 설비에 대한 관찰조사 도구를 개발한 후, 유아교육 전문가 10인(교수, 원장, 연구원, 10년 이상의 유경험 교사)의 안면타당도 검사를 실시한 후 수정·보완하였다. 또 유아교육 전문가 6명(교수, 연구원)이 8개원을 대상으로 사전조사를 실시하여(2004.10.18-10.22) 조사지의 타당도를 검토하였다.

이러한 과정을 거쳐 개발한 관찰 조사지는 13개 문항이었으며, 다음과 같았다.

실외놀이터 전체에 대해서는 조사원들이 다음과 같은 4가지 측면에서 질적 평가를 하도록 하여 그 자료를 분석하였다. 네 측면이란 첫째, 시설 종류의 다양성, 둘째, 유치원 교육과정(유아발달) 적합성, 셋째, 설치공간의 충분함, 넷째 보조 설비의 구비였으며, 이 기준 모두를 만족하면 매우 우수, 3개를 만족하면 우수, 2개를 만족하면 양호, 1개를 만족하면 미흡에 표시하도록 하였다. 그리고 이와 관련하여 '쾌적한 교육환경 시설' 혹은 '열악한 교

〈표 1〉 관찰 조사 내용 및 문항 수

내용	문항수
1. 실외 놀이터 보유 형태 (유치원 단독 소유, 초등학교와 공동 사용, 아파트, 시립 등 공용놀이터)	1
2. 실외 놀이터 위치 (유치원 단독 소유, 초등학교와 공동 사용, 아파트, 시립 등 공용놀이터)	1
3. 실외 놀이터 바닥의 종류 (흙, 모래, 시멘트, 폴리우레탄, 인조 잔디, 잔디, 자갈, 기타)	1
4. 실외 놀이 설비의 종류 (종합놀이기구, 물놀이시설, 모래놀이시설, 목공놀이시설, 동물 사육, 식물재배, 벤치와 정자, 참고, 실외화장실, 기타 등)	10
5. 실외 놀이기구와 실외 놀이터의 위생관리	2

육환경 시설과 관련해서 어떤 점이 특히 좋았으며, 그 이유는 무엇이라고 생각했는지 등을 기술하도록 하여 그 자료를 분석하였다.

또한 4번의 실외 놀이 설비의 종류의 경우에는 조사원들에게 각각의 설치시설종류에 질적 평가를 하도록 하였는데, 질적 평가는 아래와 같이 4수준 이었다. 즉, '매우우수'의 경우에는 '유아들이 생활하기에 대단히 쾌적하고 매우 청결한 수준', '우수'는 유아들이 생활하기에 대체로 쾌적하고 청결한 수준, '양호'는 유아들이 생활하는 데에 지장이 없는 수준, '미흡'은 '유아들이 생활하는 데에 문제가 느껴질 수준'이며, '해당 없음'은 실외시설, 식당, 침구 등이 없어서 관찰할 수 없는 경우에 표시하도록 하였다.

3. 조사 방법

관찰 조사를 위하여 전국의 종합대학 중에서 유아교육과가 설치되어 있고, 석박사 과정이 개설된 10개 거점대학에서 총 98명을 조사원으로 선정하였다.

본 연구는 관찰을 통해 실외놀이시설이 평가되는 것이므로 조사원간의 평정 차이를 줄이는 사전교육이 필요하였다. 사전교육은 2004년 10월 30일 10:30-15:00에 실시하였다.

사전교육 내용은 사전 조사 대상 유치원의 실내 영역

〈표 2〉 실외놀이설비시설의 질적 평가

설치 시설의 종류	미흡 1	양호 2	우수 3	매우우수 4
1) 유아용 종합놀이 기구				
2) 물놀이 시설 (수도 등)				

과 실외 환경 사진을 제시하고, 제시한 평정기준인 매우 우수, 우수, 양호 미흡에 근거하여 실제로 평정해보는 방식이었다. 교구, 자료 종류의 다양함, 학급 유아 수에 적합한 양, 설치공간의 충분함, 보조 자료의 구비 기준 중 모두 만족하면 매우 우수, 3개를 만족하면 우수, 2개를 만족하면 양호, 1개를 만족하면 미흡으로 표시하도록 하였다. 조사원들이 연구자가 제시한 사진을 보고 거수로 평정결과를 표시하였는데, 1차 평정에서는 우수, 양호, 미흡의 세 가지 평정결과가 나타났으나, 2차 평정에서는 우수, 양호 두 가지 평정결과가 나타났으며, 3차 평정에서는 대부분 우수, 소수가 매우 우수로 평정하였고, 4차 평정에서 제시한 두 사진에 대해 미흡과 우수로 일치된 평정결과를 보였다.

그리고 조사 결과를 온 라인으로 입력하는 방식에 대해서도 설명하였다.

4. 조사 자료 처리 및 분석

1) 온라인 자료의 전환

본 연구에서는 조사와 심층 조사 모두 온라인상의 홈페이지를 개설하여 오라클 데이터베이스를 토대로 원 자료를 모았다. 이때, 사용한 온라인상의 서버의 기본 사항은 리눅스(linux) 운영체제와 오라클 데이터베이스(Oracle Database)이다.

그러나 오라클 데이터베이스에 의해 모은 자료들은 여러 가지 테이블로 잘라 놓거나 구분자를 이용하여 한 필드에 서로 다른 정보를 저장했기 때문에, 조사지의 순서대로 엑셀 파일로 전환하였다. 전환한 10개의 파일을 통계분석을 위해 한 필드에 하나의 정보만 넣도록 재구성하고, 각 필드의 속성을 동일한 속성으로 전환한 후 SPSS 파일로 전환하였다.

2)통계 분석 방법

SPSS 12.0을 사용하여 통계 분석하였다. 통계분석은 먼저 응답한 수의 평균이나 비율을 산출하고, 그에 따른 유의도 검증을 하는 과정으로 이루어졌다. 유의도 검증 방법으로는 명목변인의 경우에는 카이스퀘어 검증을 하였으며, 서열변인인 경우에는 평균의 차이검증을 하였다. 차이검증에서 사용한 통계치는 t값과 F값이었다.

일반적으로 대상의 수가 많고, 등분산에 대한 의심의 여지가 없을 때에는 F검증과 t검증의 유의수준이 차이가 없기 때문에 주로 F값을 사용한다. 따라서 설립유형별(공립, 사립 간) 차이검증에 사용한 t값은 Levene의 등분산

검증을 한 후의 수치를 사용하였다. 그러나 지역별(대도시, 중소도시, 읍면기타), 4가지 설립유형별(단설, 병설, 법인, 개인) 검증은 F값을 사용하였다.

이 유치원은 유치원 상가 건물 4층에 위치하고 있었습니다. 유치원 상가 앞에 놀이터가 있기는 했으나 유치원 전용 놀이터가 있지 않으며 가끔씩만 바깥놀이를 한다고 하셨습니다. 아이들이 등하원시 위험이 따르고 바깥놀이를 자주 못한다는 것에 아쉬움이 남았습니다(사립개인-중소도시).

상가건물에서 유아들을 위한 실외환경 놀이시설이 전혀 마련되어 있지 않기 때문에 바깥놀이를 할 수 없었고(사립개인-대도시)

IV. 결과 및 해석

1. 실외 놀이 시설의 구비 현황

전국 6,819개 유치원의 58%인 3,967개원이 유치원 단독으로 실외 놀이 시설을 구비하고 있으며, 초등학교 공동은 35%, 아파트, 시립 등 공용 놀이시설 7%순으로 나타났다.

실외 놀이 시설의 구비 형태를 설립유형별로 비교한 결과는 공립 유치원의 경우 초등학교 공동이라고 응답한 비율이 59%로 가장 높고, 단독 구비가 41%인데 비해서, 사립 유치원은 84%가 단독으로 구비하고 있는 것으로 나타났으나 공용 실외 놀이터를 사용하는 비율도 17%로 나타났다. 지역별로 비교한 결과는 대도시지역일수록 단독구비와 공용 놀이터의 비율이 높고, 읍면지역일수록 초등학교와 공동으로 구비하고 있는 비율이 높았다.

관찰 결과에 의하면 공립의 경우 초등학교와 함께 사용하는 시설로 인한 부적절함을 드러냈으며, 사립의 경우에 여전히 상가건물에 위치한 유치원들이 문제인 것으로 나타났다.

유치원용 놀이터가 구비되어있지 않아 초등학교 운동장 시설을 이용하고 있었다. 놀이기구들이 유아의 발달에 맞지 않는 크기와 높이들이어서 유아들이 운동장에서 뛰어노는 수준에 바깥놀이가 이루어진 점이 아쉬움으로 남았다(공립병설-읍면기타).

교장선생님과 근무하시는 교사들 모두 유치원 어린이만을 위한 놀이 공간의 부족을 문제로 보았으며 조사자 역시 유치원 어린이만을 위한 놀이 공간 확보가 문제점으로 보았다(공립병설-읍면기타).

2. 실외 놀이 시설의 위치

조사에 참여한 6,819개 유치원의 99%인 6,727개원의 실외 놀이 시설이 마당에 위치해 있었고 마당과 옥상 모두에 설치되어 있는 경우도 있는 것으로 나타났다. 그러나 실외 놀이 시설의 위치를 설립유형별로 비교한 결과, 공립 유치원은 100%가 마당에 설치하고 있으나 사립 유치원은 약 97%가 마당에 있는 것으로 나타났다. 즉 약 3%의 사립 유치원은 옥상에만 놀이 시설을 설치하고 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 대도시지역 유치원이 옥상에 실외 놀이 시설을 설치한 비율이 높았다.

관찰 결과에 의하면 공립, 사립의 경우 위치의 부적절성에 대해 좀더 자세히 알 수 있었다.

바깥놀이 시설은 햇빛이 들지 않은 음지여서 유아들의 실외 놀이시설로서 적합하지 못하였다(공립병설-대도시).

실외놀이터가 멀리 떨어져있어 아이들이 마음껏 사용하지 못할 것 같았다(사립개인-대도시)

본 유치원은 상가 2층과 3층에 교실이 있으며 옥상에 바깥놀이 시설이 마련되어 있다. 유치원이 상가에 위치하고 있다는 점과 바깥놀이 시설이 옥상에 위치하고 있다는 점은 유아들의 안전문제와도 바로 직결되기 때문에 본 유치원이 가지고 있는 가장 큰 문제점이라고 생각되었다(사립개인-대도시)

<표 3> 실외 놀이 시설의 구비 형태

단위: 개원(%). 해당사항 모두 표시 문항

구분	단독	초등학교공동	공용	전체	
계	3,967(58.2)	2,398(35.2)	460(6.7)	6,819(100)	
설립유형	공립	1,645(40.7)	2,392(59.3)	0(0)	4,037(100)
	사립	2,322(83.5)	6(0.2)	460(16.5)	2,782(100)
χ^2	1235.17	2517.7	715.8		
p	.000	.000	.000		
지역규모	대도시	1,361(71.0)	270(14.1)	288(15.0)	1,917(100)
	중소도시	1,246(65.2)	526(27.5)	141(7.4)	1,911(100)
	읍면기타	1,360(45.5)	1,602(53.6)	31(1.0)	2,991(100)
χ^2	366.72	866.50	365.00		
p	.000	.000	.000		

〈표 4〉 실외 놀이 시설의 위치

단위: 개원(%), 해당사항 모두 표시 문항

구분	마당	옥상	전체
계	6,727 (98.7)	289 (4.2)	6,819(100)
설립유형	공립	4,037(100)	4,037(100)
	사립	2,690 (96.7)	2,782(100)
χ^2	135.33	393.07	
p	.000	.000	
지역규모	대도시	1,844 (96.2)	1,917(100)
	중소도시	1,894 (99.1)	1,911(100)
	읍면기타	2,989 (99.9)	2,991(100)
χ^2	127.07	246.62	
p	.000	.000	

3. 실외 놀이 시설의 바닥 종류

유치원의 실외 놀이 시설 바닥은 대부분 모래나 흙인 것으로 나타났다. 조사에 참여한 전체 6,819개 유치원의 69%인 4,697개원이 모래라고 응답하였으며, 흙이 41%, 잔디, 시멘트, 폴리우레탄, 인조 잔디, 자갈, 기타(나무, 아스콘 등)순으로 응답하였다. 바닥이 한 가지로만 깔린 경우도 있으나 모래와 흙, 혹은 잔디가 깔려있는 곳도 있어, 복수 응답 되었다.

실외 놀이 시설의 바닥을 설립유형별로 비교한 결과는 공립 유치원이 사립보다 모래, 흙의 비율이 높고, 사립 유치원은 공립보다 잔디, 시멘트, 폴리우레탄 등을 더 많이 설치하고 있는 것으로 나타나 차이가 있었다. 또 지역별로 비교한 결과는 흙이라고 응답한 비율은 읍면지역 유치원이 가장 높고, 모래는 중소도시 지역 유치원, 그 외 시멘트, 폴리우레탄 등은 대도시지역 유치원이 높게 나타났다.

관찰 결과에 의하면 공립의 경우보다 사립의 경우에 대한 부적절함이 보고 되었다.

바깥놀이터에는 어제 내린 빗물이 흥건이 고여 있었다. 바닥의 모래가 많이 유실되었고 모래흙이 딱딱하게 굳어져 있어 아이들이 놀이 중 넘어지거나 떨어진다면 상처가 크게 날듯 싶었다(사립개인-중소도시).

놀라운 것은 놀이터바닥이 벽돌 블록으로 되어 있는 것이다. 아파트의 인도 보도 같은 시멘트 벽돌을 사용하여 아이들이 놀다가 넘어지거나 떨어지면 크게 다칠 것 같다(사립개인-대도시).

4. 실외 놀이 시설·설비의 종류

조사에 참여한 유치원은 실외 놀이 시설·설비로 유아용 종합실외놀이기구를 대부분 설치하고 있으며, 모래놀이 시설이나 물놀이, 식물재배, 벤치 등을 설치한 유치원도 상당 수 있는 것으로 나타났다.

구체적으로는 온라인 조사에 참여한 6,818개 유치원의

〈표 5〉 실외 놀이 시설의 바닥 종류

단위: 개원(%), 해당사항 모두 표시 문항

구분	흙	모래	시멘트	폴리우레탄	인조 잔디	잔디	자갈	기타	전체	
계	2,784 (40.8)	4697 (68.9)	700 (10.3)	494 (7.2)	339 (5.0)	750 (11.0)	174 (2.6)	133 (2.0)	6,819 (100)	
설립유형	공립	1,739 (43.1)	2,885 (71.5)	190 (4.7)	117 (2.9)	20 (0.5)	221 (5.5)	56 (1.4)	24 (0.6)	4,037 (100)
	사립	1,045 (37.6)	1,812 (65.1)	510 (18.3)	377 (13.6)	319 (11.5)	529 (19.0)	118 (4.2)	109 (3.9)	2,782 (100)
χ^2	22.45	30.80	331.95	278.17	419.63	308.49	53.97	95.13		
p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
지역규모	대도시	722 (37.7)	1,204 (62.8)	287 (15.0)	254 (13.2)	205 (10.7)	206 (10.7)	56 (2.9)	75 (3.9)	1,917 (100)
	중소도시	723 (37.8)	1,406 (73.6)	235 (12.3)	172 (9.0)	101 (5.3)	250 (13.1)	49 (2.6)	34 (1.8)	1,911 (100)
읍면기타	읍면	1,339 (44.8)	2,087 (69.8)	178 (6.0)	68 (2.3)	33 (1.1)	294 (9.8)	69 (2.3)	24 (0.8)	2,991 (100)
	기타									
χ^2	34.26	53.75	115.09	221.65	228.00	12.78	1.78	59.49		
p	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.412	.000		

〈표 6〉 실외 놀이 시설·설비의 종류(온라인 조사)

단위: 개원(%), 해당사항 모두 표시 문항

구분	종합 놀이기구	물놀이 시설	모래 놀이시설	목공 놀이시설	동물 사육	식물 재배	벤치, 정자	창고	실외 화장실	기타	전체	
계	6,249 (91.6)	2,581 (37.9)	4,852 (71.2)	308 (4.5)	911 (13.4)	2,517 (36.9)	2,290 (33.6)	1,369 (20.1)	544 (8.0)	271 (4.00)	6,818 (100)	
설립 유형	공립	3,616 (89.6)	1,130 (28.0)	2,771 (68.6)	62 (1.5)	206 (5.1)	892 (22.1)	977 (24.2)	466 (11.5)	210 (5.2)	118 (2.90)	4,036 (100)
	사립	2,633 (94.6)	1,451 (52.2)	2,081 (74.8)	246 (8.8)	705 (25.3)	1,625 (58.4)	1,313 (47.2)	903 (32.5)	334 (12.0)	153 (5.50)	2,782 (100)
χ^2	55.32	408.87	30.47	203.89	582.83	932.76	390.45	449.03	103.86	28.63		
p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
지역 규모	대도시	1,734 (90.5)	854 (44.5)	1,316 (68.6)	111 (5.8)	365 (19.0)	952 (49.7)	829 (43.2)	503 (7.4)	177 (9.2)	114 (5.9)	1,917 (100)
	중소 도시	1,787 (93.5)	774 (40.5)	1,420 (74.3)	113 (5.9)	299 (15.6)	746 (39.0)	669 (35.0)	407 (6.0)	122 (6.4)	76 (4.0)	1,911 (100)
	읍면 기타	2,728 (91.2)	953 (31.9)	2,116 (70.7)	84 (2.8)	247 (8.3)	819 (27.4)	792 (26.5)	459 (6.7)	245 (8.2)	81 (2.7)	2,990 (100)
	χ^2	12.99	87.87	15.36	36.09	129.33	254.15	149.63	88.86	10.91	32.08	
p	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000		

92%인 6,249개원이 유아용종합실외놀이기구가 있으며, 모래 놀이시설 71%, 물놀이시설 38%, 식물재배 37%, 벤치, 정자(휴식 공간) 34%, 창고 20%, 동물사육 13%, 실외 화장실 8%, 기타(수영장, 볼볼장, 골프장) 4%순으로 나타났다. 또 대부분의 시설을 사립 유치원이 공립유치원보다 더 많이 설치하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 조사원의 직접 방문과 관찰을 통해 조사한 실외 놀이시설·설비의 종류는 대부분의 시설에 대한 설치 비율이 온라인 조사 결과보다 더 높은 것으로 나타났다. 표집조사 결과, 766개 유치원의 91%인 695개원에 유아용 실외 놀이기구가 있으며, 모래놀이시설 83%, 벤치, 정자(휴식 공간) 68%, 식물재배 61%, 물놀이시설 60%, 창고

49%, 동물사육 24%, 실외화장실 19%, 기타(수영장, 볼볼장, 골프장) 17%, 목공놀이시설 12%순으로 나타났다. 즉 온라인을 통한 조사와 조사원을 통한 표집조사 모두 유치원들이 가장 많이 설치하고 있는 것은 유아용종합놀이기구, 두 번째는 모래놀이시설로 나타났으나, 그 외 다른 시설들의 설치 비율은 조사원의 조사에서 더 높게 나타났다.

조사원들의 관찰로 이루어진 표집조사를 통해 실외 놀이시설의 종류를 설립유형별로 비교한 결과는 물놀이와 모래놀이 및 실외 화장실은 공립유치원이, 동물 사육은 사립유치원이 더 높게 나타났다. 지역별로 비교한 결과는, 중소도시지역이 다른 지역에 비해 유아용종합놀이기

〈표 7〉 실외 놀이 시설·설비의 종류(표집조사)

단위: 개원(%), 해당사항 모두 표시 문항

구분	종합 놀이기구	물놀이 시설	모래 놀이시설	목공 놀이시설	동물 사육	식물 재배	휴식 공간	창고	실외 화장실	기타	전체	
계	695 (90.7)	459 (59.9)	637 (83.2)	95 (12.4)	187 (24.4)	469 (61.2)	520 (67.9)	374 (48.8)	146 (19.1)	130 (17.0)	766 (100)	
설립 유형	공립	397 (89.0)	292 (65.5)	402 (90.1)	54 (12.1)	93 (20.9)	273 (61.2)	310 (69.5)	228 (51.1)	104 (23.3)	75 (16.8)	446 (100)
	사립	298 (93.1)	167 (52.2)	235 (73.4)	41 (12.8)	94 (29.4)	196 (61.3)	210 (65.6)	146 (45.6)	42 (13.1)	55 (17.2)	320 (100)
χ^2	3.75	13.69	37.09	0.09	7.34	0.00	1.29	2.25	12.55	0.02		
p	.053	.000	.000	.770	.007	.991	.256	.133	.000	.893		
지역 규모	대도시	194 (89.8)	121 (56.0)	162 (75.0)	35 (16.2)	53 (24.5)	130 (60.2)	151 (69.9)	109 (50.5)	36 (16.7)	37 (17.1)	216 (100)
	중소 도시	240 (94.9)	144 (56.9)	218 (86.2)	32 (12.6)	67 (26.5)	139 (54.9)	161 (63.6)	102 (40.3)	31 (12.3)	50 (19.8)	253 (100)
	읍면 기타	261 (87.9)	194 (65.3)	257 (86.5)	28 (9.4)	67 (22.6)	200 (67.3)	208 (70.0)	163 (54.9)	79 (26.6)	43 (14.5)	297 (100)
	χ^2	8.22	5.93	14.31	5.31	1.14	8.99	3.13	11.92	19.34	2.71	
p	.016	.052	.001	.070	.565	.011	.209	.003	.000	.258		

구를 설치한 비율이 더 높고, 읍면지역은 다른 지역에 비해 모래놀이시설, 식물 재배 시설을 설치한 비율이 더 높았다.

대부분의 유아는 유아용 종합실외놀이기구와 모래놀이에서 많은 시간을 보낸다는 연구 결과(성병훈, 2003)를 뒷받침하듯, 종합놀이기구와 모래놀이의 설치가 가장 높게 나타났다.

연구결과에서 나타나있듯 식물재배는 67%로 읍면지역이 가장 높고, 그다음 대도시로 나타났는데, 연구원의 관찰 후 저널에도 식물재배가 잘 이루어지고 있음을 보여주고 있다.

모든 시설에 애정이 많이 담긴 곳이란 생각이 든다. 바깥놀이 시설에는 아이들이 비가와도 바깥을 볼 수 있도록 빗마루형식의 공간이 마련되었으며, 배추를 키우고 아이들을 위한 공간 활용을 잘하고 있었다(공립단설-대도시)

옥상에 마련된 생태 학습장은 유아들이 생태 체험을 하는데 좋은 교육 장소였다. 바닥은 모두 흙으로 이루어졌고 습지에는 식물과 곤충들이 살아있어 자연학습을 하는데 훌륭한 공간이었다(사립개인-대도시)

5. 실외 놀이 시설·설비 상태

유치원의 실외 놀이 시설·설비의 상태를 종류의 다양성, 교육과정(발달) 적합성, 공간의 충분함, 보조 설비의 구비 등을 모두 만족하면 매우 우수, 3개를 만족하면 우수, 2개를 만족하면 양호, 1개를 만족하면 미흡에 표시하도록 하였다. 유치원의 실외 놀이 시설·설비의 상태를 종합적으로 조사자가 판단하여 평정기준 중 매우 우수, 우수, 양호, 미흡의 4점 척도로 조사한 결과는 대체로 양호와 우수 사이인 것으로 나타났다. 유아용종합놀이기구 평균점수가 3.1로 가장 높고, 두 번째로는 휴식 공간(2.8), 식물재배(2.6)와 모래놀이시설(2.6), 동물사육(2.5)과 창고(2.5), 물놀이시설(2.4)과 실외화장실(2.4), 목공놀이시설(2.3) 순으로 나타났다.

좀 더 자세히 분석하면, 유아용 종합놀이기구의 경우 공사립의 경우 유의한 차이는 없었으나 대도시, 중소도시, 읍면기타에서 유의한 차이($p < .05$)가 나타났는데, 읍면기타의 경우 더 낮은 점수(2.9)를 받았고, 중소도시는 더 좋은 점수(3.2)를 받았다. 이는 읍면기타의 경우 종합놀이구가 전반적으로 관리상태가 더 좋지 않음을 나타내는 것이다. 물놀이시설에서도 비슷한 양상이 나타났다. 공사립 유아교육기관에서 유의한 차이는 나타나지 않았으나, 대도시, 중소도시, 읍면기타에서 유의한 차이를 보였는데($p < .05$), 읍면기타가 가장 좋지 않은 점수(2.3)를 받았다. 모래놀이 시설에서도 읍면기타가 유의하게($p < .05$) 가장 낮

은 점수(2.5)를 보여주었다. 목공놀이 시설은 읍면기타가 가장 낮은 점수 1.9를 받았다. 모든 시설의 상태 중에서 읍면기타의 목공놀이 시설이 가장 열악한 상태를 보여주는 것이었다. 결론적으로 유아용종합놀이기구가 가장 우수하며, 실외화장실과 목공놀이시설이 취약한 것으로 나타났다. 읍면기타가 대도시, 중소도시에 비해 특별히 유아용 종합 놀이 기구, 물놀이 시설, 모래놀이시설, 목공놀이시설이 더욱 취약한 것으로 나타났다.

조사원들이 관찰한 실외 놀이 시설의 상태를 설립유형별로 비교한 결과는 공사립유치원 모두 전체적인 경향과 동일하게 즉 공립과 사립 유치원 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 또 지역별로 비교한 결과는 도시지역에서 유아용 종합놀이기구와 모래놀이가 다른 지역에 비해 더 양호한 것으로 나타난 것 이외에는 차이가 없었다.

연구결과에서는 목공놀이가 가장 낮은 평점을 받았고, 그 다음이 화장실이었는데 유아의 발달특성을 고려하면 화장실 시설의 낙후는 심각하게 고려해야할 문제이다. 실외화장실의 평점이 공립과 사립 모두 비슷한 점수를 받았지만, 관찰 결과에 의하면 공립의 경우 초등학교와 함께 사용하는 시설로 인한 부적절하거나, 때때로는 방치되어있는 모습을 보고하였다.

유치원 건물에는 화장실이 없었고, 초등학교 건물에 있는 화장실을 같이 사용하고 있었다. 초등학교 건물에 있는 화장실에 가려면 유치원 건물 밖으로 나와서 다시 초등학교 건물로 들어가야 했다(공립병설-읍면지역)

그네는 파손된 채 수리가 되지 않았다(공립병설-대도시).

초등학교 병설이지만 정리 정돈이 전혀 되어 있지 않아서 어수선했다. (공립병설-대도시).

물놀이, 목공놀이, 동물사육, 식물재배, 휴식 공간, 창고, 실외 화장실 등 아무것도 설치가 되어 있지 않아서 열악한 환경이었다. 자연과 더불어 노는 가정환경이지만 이런 것들이 조금만 더 가미가 되어준다면 더 좋았을 것이다(공립병설-읍면기타)

그리고 사립의 경우는 용도변경으로 인해 유치원에 부적합한 실외환경을 구비하고 있었다.

피아노 학원 건물을 개조하여 만든 유치원이어서 유아들의 발달에 부적절한 환경이었다. 실외놀이시설 바닥은 시멘트여서 유아들이 미끄러지거나 넘어질 경우, 사고 위험이 매우 높아 보였다(사립개인-대도시)

교회건물 일부를 사용하여선지 바깥놀이시설이 제대로 갖추어져 있지 못했다. 종합놀이기구도 부실했으며, 모래놀이터에는 시소와 정글짐이 가득 차 있어 아이들이 안전하게 모래놀이를 할 수 있는 공간이 부족했다.(사립개인-대도시)

(표 8) 실외 놀이 시설·설비의 상태

구분	계열	유치원수	평균점수	표준편차	t	P
유아용 종합 놀이 기구	계	696	3.1	0.96		
	공립	397	3.1	1.0	1.63	.104
	사립	298	3.0	1.0		
	대도시	194	3.1	1.0	3.86	.022
	중소도시	240	3.2	0.9		
	읍면기타	261	2.9	1.0		
계	460	2.4	1.02			
물놀이 시설	공립	292	2.4	1.0	0.41	.683
	사립	167	2.4	1.1		
	대도시	121	2.5	1.1	3.14	.044
	중소도시	144	2.5	1.1		
	읍면기타	194	2.3	0.9		
	계	638	2.6	0.96		
모래 놀이 시설	공립	402	2.7	1.0	1.43	.153
	사립	235	2.6	0.9		
	대도시	162	2.8	1.0	6.02	.003
	중소도시	218	2.7	1.0		
	읍면기타	257	2.5	0.9		
	계	96	2.3	1.04		
목공 놀이 시설	공립	54	2.2	1.0	-1.18	.241
	사립	41	2.4	1.0		
	대도시	35	2.4	1.0	3.14	.048
	중소도시	32	2.5	1.1		
	읍면기타	28	1.9	1.0		
	계	188	2.5	1.10		
동물 사육	공립	93	2.5	1.0	-0.63	.529
	사립	94	2.6	1.2		
	대도시	53	2.5	1.1	0.45	.639
	중소도시	67	2.6	1.1		
	읍면기타	67	2.4	1.1		
	계	470	2.6	1.00		
식물 재배	공립	273	2.6	1.0	-1.08	.281
	사립	196	2.7	1.0		
	대도시	130	2.6	1.0	0.61	.544
	중소도시	139	2.7	1.0		
	읍면기타	200	2.6	1.0		
	계	521	2.8	1.01		
휴식 공간	공립	310	2.8	1.0	1.14	.255
	사립	210	2.7	1.0		
	대도시	151	2.9	1.0	2.23	.109
	중소도시	161	2.7	1.0		
	읍면기타	208	2.7	1.0		
	계	375	2.5	0.98		
창고	공립	228	2.5	1.0	0.84	.403
	사립	146	2.4	0.9		
	대도시	109	2.5	1.0	2.05	.130
	중소도시	102	2.6	1.0		
	읍면기타	163	2.4	1.0		
	계	146	2.4	1.01		
실외 화장실	공립	104	2.4	1.0	0.18	.861
	사립	42	2.4	0.9		
	대도시	36	2.6	0.9	1.06	.349
	중소도시	31	2.2	1.0		
	읍면기타	79	2.4	1.0		
	계	130	2.7	1.03		
기타	공립	75	2.6	1.0	-0.62	.536
	사립	55	2.7	1.0		
	대도시	37	3.0	1.0	2.78	.066
	중소도시	50	2.6	1.0		
	읍면기타	43	2.4	1.1		

<표 9> 위생관리 실태 평균

구분	유치원수 (개원)	평균(점)	표준편차	t	P	
실외놀이 구청결	계	738	2.91	0.86	1.16	.247
	공립	439	2.94	0.83		
	사립	298	2.87	0.90		
	대도시	194	3.03	0.88		
	중소도시	246	2.94	0.90		
	읍면기타	297	2.81	0.82		
실외놀이 청결	계	738	2.98	0.89	1.50	.135
	공립	438	3.02	0.86		
	사립	299	2.92	0.93		
	대도시	195	3.08	0.93		
	중소도시	246	3.00	0.89		
	읍면기타	296	2.90	0.86		

6. 실외놀이 시설·설비 위생관리 실태

위생관리는 매우 우수, 우수, 보통, 양호의 4단계 척도로 조사하였다. 그 결과 모든 영역의 위생 상태가 평균 3점 전후의 '우수'였다. 즉, 유아들이 생활하기에 대체로 쾌적하고 청결한 수준으로 조사원들은 평정하였다. 설립유형별로 비교한 결과는 실외놀이구과 실외놀이터의 청결은 차이가 없었다. 지역별로 비교한 결과는 실외놀이구청결 상태가 도시지역 유치원이 읍면지역보다 더 높게 나타났다. 특히 실외놀이터보다는 실외놀이구청결 상태가 지역별로 유의한 차이를 보였는데, 읍면기타 지역의 실외놀이구청결 상태가 유의하게 낮았다. 그러나 이 낮은 상태가 2수준이므로 큰 차이가 났다고 볼 수는 없다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전국의 유치원 실외 놀이 시설과 설비의 실태를 조사하여 실외 놀이 시설 및 실태의 현주소를 파악하고자 하였다. 연구문제를 중심으로 조사결과를 정리하여 논의와 결론을 제시하고 이를 토대로 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 논의 및 결론

첫째, 유치원의 실외 놀이터 구비 현황은 단독으로 실외 놀이 시설을 구비하고 있는 비율이 58%이며, 공립 유

치원의 경우 초등학교 공동이라고 응답한 비율이 59%로 단독 구비 41%보다 높게 나타났고, 사립 유치원은 84%가 단독으로 구비하고 있었다. 지역별로 비교한 결과는 대도시지역일수록 단독구비와 공용 놀이터의 비율이 높고, 읍면지역일수록 초등학교와 공동으로 구비하고 있는 비율이 높았다.

그러나 유아를 위한 실외 놀이시설은 실내 공간과의 연결성, 화장실과의 인접성, 놀이시설의 안전성 등을 고려하여 설치해야 한다. 이러한 측면에서 초등학교 병설유치원의 경우 초등학교 운동장과는 구분되는 유치원 교실 주변 공간에 실외 놀이시설을 별도로 구비되어야 할 필요가 있다. 조사 결과 공립유치원에서 별도로 실외 놀이터를 구비하고 있는 비율이 41%로 나타난 점은 상당히 고무적이다. 특히 종일제 운영이 확대되고 어린 유아의 취원율이 확대되고 있는 상황에서, 유아의 발달수준에 적합한 실외 놀이시설을 구비하는 것은 통합적인 유아교육 프로그램의 성격에 비추어볼 때에 반드시 필요한 사항이다.

둘째, 대부분 실외 놀이 시설이 마당에 위치해 있었다. 그러나 약 3%의 사립 유치원은 옥상에만 놀이 시설을 설치하고 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 대도시지역 유치원이 옥상에 실외 놀이 시설을 설치한 비율이 높았다. 옥상에 실외 놀이시설을 설치하는 것은 대도시지역에서 가까이에 적절한 놀이공간을 확보하기 어려운 경우, 이에 대한 보완책으로 옥상을 이용하여 실외 공간으로 활용한다는 점에서 긍정적이라고 볼 수 있다. 실제로 출입구의 안전성, 적절한 놀이기구의 설치, 충격 완화 바닥재의 사용, 견고한 울타리의 설치, 자연친화적인 요소의 도입 등으로 옥상을 매우 유용한 실외 놀이공간으로 활용하고 있는 사례가 적지 않다. 그러나 진입 과정이나 울

타리 및 바닥 등에 안전성이 담보되지 않은 경우에는 오히려 설치하지 않은 것보다도 못한 사례도 있다(나정·장명립, 1994). 따라서 옥상에 실외 놀이시설을 설치한 유치원은 정기적인 안전 점검이 필요하다.

옥상 놀이터를 개선하는 방안은 추가 설비를 할 수 있는 공간이 충분히 있고, 비용 부담을 할 수 있는 재정이 필요하기 때문에 쉽지가 않다. 따라서 이 문제는 단계적인 접근을 통하여 개선할 필요가 있다. 단기적으로는 유치원의 시설과 설비 안전 점검에 임대 건물과 옥상 놀이터에 대한 점검을 추가 하고, 장기적으로는 사립유치원에 대한 환경개선비 지원을 검토해 볼 필요가 있다.

셋째, 유치원의 실외 놀이 시설 바닥은 대부분 모래나 흙인 것으로 나타났으며, 아직도 벽돌이나 시멘트인 곳도 보고 되었다. 부적절한 바닥은 하루빨리 개선될 필요가 있으며, 바닥의 종류는 좀 더 다양해질 필요가 있다(이순영, 1993; 최효영, 1988). 탈것을 위한 공간, 충격흡수가 중요한 공간 등 바닥 종류에 따라 놀이방법이 다양해질 수 있기 때문이다(김아연, 1997). 바닥의 높낮이를 다양하게 구성하여 유아들에게 깊이나 높이에 대한 감각을 길러주어야 한다(성병훈, 2003). 이러한 관점에서 조사 결과를 살펴보면 공립과 사립 유치원 모두 유아의 다양한 실외놀이 욕구에 더욱 민감하게 반응하기 위해서 실외 놀이 시설 바닥이 좀더 다양해질 필요가 있으며, 특히 공립 유치원은 바닥의 종류를 다양하게 하는 데에 더 많은 관심을 기울일 필요가 있다.

넷째, 실외 놀이 시설·설비로 유아용 종합실외놀이 기구를 대부분 설치하고 있는 것은 선행 연구들과 같은 결과로서 문화적 특성과 교육과정에 따라 다양한 실외 놀이 환경을 조성하고 있지 못함을 나타내주는 결과이다. 성병훈(2003)은 대부분의 유아들이 유아용 종합실외놀이 기구와 모래놀이에서 많은 시간을 보낸다고 하였다, James와 동료들은(2001) 현대적인 놀이터에 비교정 설비를 구성하여 유아들의 창의성을 향상시키는데 기여해야 한다고 하였다. 유아들은 물리적 환경에 의해 끊임없이 작용하고 자극을 받을 뿐 아니라 만족할만한 시설을 통해 유아 성장단계에 맞는 유아교육시설을 구비하는 것이 필요하다(채민규, 1991).

그리고 대부분의 시설·설비를 사립 유치원이 공립유치원보다 더 많이 설치하고 있는 것으로 나타났다. 조사원들의 관찰로 이루어진 표집조사를 통해 실외 놀이시설의 종류를 설립유형별로 비교한 결과는 물놀이와 모래놀이 및 실외 화장실은 공립유치원이, 동물 사육은 사립유치원이 더 높게 나타났다. 지역별로 비교한 결과는, 중소도시지역이 다른 지역에 비해 유아용종합놀이기구를 설치한 비율이 더 높고, 읍면지역은 다른 지역에 비해 모래

놀이시설, 식물 재배 시설을 설치한 비율이 더 높았다.

다섯째, 유치원의 실외 놀이 시설의 상태를 평정기준인 종류의 다양성, 교육과정(발달) 적합성, 공간의 충분함, 보조 설비의 구비를 모두 만족하면 매우 우수, 3개를 만족하면 우수, 2개를 만족하면 양호, 1개를 만족하면 미흡으로 평정하여 조사한 결과는 대체로 양호와 우수 사이인 것으로 나타났으며, 유아용종합놀이기구가 가장 우수하며, 실외화장실과 목공놀이시설이 취약한 것으로 나타났다. 조사원들이 관찰한 실외 놀이 시설의 상태를 설립유형별로 비교한 결과는 공사립유치원 모두 전체적인 경향과 동일하게 즉 공립과 사립 유치원 간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

또 지역별로 비교한 결과 읍면기타지역의 유아용 종합 놀이 기구, 물놀이 시설, 모래 놀이 시설, 목공 놀이 시설이 비교적 다른 지역에 비해 취약한 것으로 나타났다. 유아가 더 많이 자기중심성에서 탈피하여 자신과 타인의 관점에서 대상을 바라보고 인식할 수 있는 기회를 제공하는 실외가작놀이(류승희 외, 2004)가 빈번히 일어나기 위해서는 특히 물놀이, 모래놀이 시설이 잘 관리되어야 함에도 불구하고 그렇지 못했다.

여섯째, 실외놀이 시설·설비 위생관리는 '우수'였으며, 지역별로 비교한 결과는 실외놀이기구 청결 상태가 도시지역 유치원이 읍면지역보다 더 높게 나타났다. 읍면기타지역의 경우 실외놀이터 전체보다는 실외놀이시설의 청결이 유의하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 전반적으로 읍면기타지역의 실외놀이시설의 관리상태가 좋지 않음을 다시 보여주는 것이었다.

2. 제언

전국 대부분의 공사립 유치원은 마당에 놀이터를 설치하고, 다양한 재료로 바닥을 깔고, 놀이 기구를 비롯한 다양한 설비를 설치하고 있었다. 이는 일차적으로 각 시도가 유치원 시설 설비에 대한 기준을 마련하고 정기적인 장학지도를 통하여 설치 여부를 감독하고 있는 결과라고 할 수 있다. 그러나 이와 같은 외적인 영향뿐 아니라, 각 유치원이 자체적으로 유치원 교육과정 운영에 적합한 실외 시설과 설비를 갖추기 위해 노력한 결과라고 하는 것이 더 타당할 것이다. 그러나 교육적으로 더욱 활용 가치가 높고 유아들의 발달에 도움이 되는 실외 시설이 되기 위해서는 다음과 같은 조치가 필요하다.

첫째, 공립유치원에 유치원 유아들이 전용할 수 있는 단독 놀이터의 설치가 필요하다. 조사 결과 사립 유치원은 83.5%가 단독으로 놀이터를 구비하고 있는 것에 비해,

공립유치원은 40.7%만이 단독 놀이터를 구비하고 있었다. 사실 대부분의 공립유치원은 초등학교 병설 유치원이고, 초등학교는 대부분 운동장을 가지고 있기 때문에 공립유치원에 다니는 대부분의 유아들은 초등학교가 보유하고 있는 넓은 운동장을 사용할 수 있다. 이는 공립유치원에 다니는 유아들이 누릴 수 있는 큰 혜택 중의 하나라고 할 수 있다. 그러나 공립유치원에도 3, 4세의 어린 유아들이 재원 하고 있고 또 종일제 운영이 확대되고 있기 때문에 유치원 교실 가까이에 있고, 유아의 발달수준에 적합한 안전하고도 다양한 실외 놀이시설을 설치하는 것이 필요하다.

둘째, 사립유치원의 실외 환경을 개선할 수 있는 지원이 필요하다. 조사 결과 실외 놀이터의 위치는 공사립별로, 지역별로 차이가 있었다. 옥상에 놀이터를 설치하고 있는 사립유치원이 약 10%인 것으로 나타났으며, 이들 유치원은 대부분 대도시에 위치하고 있었다. 이렇게 옥상에 실외 놀이시설을 설치하는 것은 부족한 놀이 공간을 구비하기 위하여 옥상을 유용한 실외 놀이공간으로 활용하고 있다는 점에서 상당히 긍정적인 측면이 있다. 그러나 여기에서 문제가 되는 것은 대도시지역의 사립유치원 3%는 다른 대체 공간이 없이 옥상에만 실외 놀이 시설을 설치하고 있는 것으로 나타난 점이다. 사립유치원은 대부분의 비용을 자체적으로 조달하고 있는데, 특히 실외 시설과 설비는 초기 설치비용과 교체비용 부담이 크다. 이에 대한 적절한 대책이 필요하다.

셋째, 실외놀이터의 바닥이 부적절한 경우에는 시급히 계도가 필요하며, 실외 놀이터의 바닥을 더욱 다양하게 구성하도록 격려할 필요가 있다. 유아들의 놀이는 바닥의 종류가 다양할수록 다양해진다. 조사 결과 사립유치원이 공립유치원에 비해서 조금 더 다양한 바닥종류를 보유하고 있는 것으로 나타났으나, 공립과 사립 유치원 모두 유아의 다양한 실외놀이 활동을 자극하기 위해서 좀 더 다양한 바닥재의 모색과 구비가 필요하다.

넷째, 유치원 교육이 실외에서의 왕성하고 적극적인 활동일 통해 교육의 질을 더욱 높이기 위해서는 유치원의 실외 놀이 시설과 설비 및 활동에 더 많은 관심을 기울일 필요가 있다. 특히 아파트 중심으로 주거 형태가 바뀌면서 유치원에서의 실외 놀이의 중요성이 더욱 높아지고 있다. 실외 놀이 공간의 1인당 면적기준 등을 설정하는 등 실외 놀이 시설과 설비 및 활동에 대한 관심과 연구가 더욱 필요하다.

다섯째, 유치원의 놀이시설 중 종합놀이시설에의 의존도가 매우 높은 것으로 나타났다. 종합놀이시설은 유아들이 좋아하고 신체 발달에 도움이 되는 유용한 시설이지만, 더욱 신선하고 새로운 놀이시설물이나 재료의 공급에

대한 학계와 현장이 노력이 필요하다.

여섯째, 유치원의 놀이시설상태를 살펴본 결과 다른 지역보다 읍면기타 지역의 양호도가 낮은 것으로 나타났다. 특별히 종합놀이시설에 대한 의존도가 높으므로, 읍면기타지역의 관리상태가 대도시나 중소도시 수준으로 좀 더 개선되어야 할 필요가 있다. 또한 물놀이 시설, 모래 놀이 시설, 목공 놀이 시설은 유아의 즐거운 실외놀이와 다양한 교육목적 때문에 흥미를 끄는 곳이며 동시에 청결하게 유지되어야 하는 곳인데 이에 관한 양호도가 다른 지역에 비해 떨어지는 것은 안타까운 일이다. 읍면기타지역의 실외놀이시설의 관리를 위한 비용이 적정하게 할당되어 관리상태가 좀 더 개선되도록 해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 구자옥 (1992) 유아교육시설에 관한 연구. 건국대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김덕선 (1981) 어린이 놀이터 시설기구의 표준화 설정을 위한 조사연구. 대구교대 논문집, 17, 339-359.
- 김혜숙 (1998) 유아교육기관의 실외놀이 시설의 안전실태 조사연구. 경원대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김수경 (2000) 유아교육기관 실외놀이 실태에 관한 양적 질적 분석: 생태유아교육의 활성화를 위한 접근. 부산대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김수옥 (1986) 옥외놀이시설에 관한 연구-학령 전 어린이를 위한 놀이터를 중심으로. 이화여자대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김아연 (1997) 어린이집 실외 놀이 공간 설계모형 개발 및 적용에 관한 연구. 서울대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김영옥, 황복순, 지성애 (1988) 광주시 및 전라남도 국민학교 병설유치원의 교육환경에 대한 평가. 유아교육연구, 8(1), 63-85.
- 김주건 (1997) 유아교육기관의 경영관리. 서울, 창지사.
- 나옥인 (2000) 유아교육기관 실외놀이시설의 안전실태에 관한 연구-광주광역시를 중심으로. 호남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 대한주택공사 (1989) 안전성을 고려한 어린이 놀이시설 개선 연구. 서울, 대한주택공사.
- 류승희, 최연, 강의정(2004) 실내가장놀이와 실외가장놀이에서의 가작화와 의사소통전략에 관한 연구. 대불대학교 연구논문집, 3. 295-318.
- 박성아 (1998) 다양한 놀이 체험을 위한 순환 설치 놀

- 이시설 디자인 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박수경 (1996) 유아교육기관의 실외 놀이 환경에 관한 연구. 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 성병훈 (2003) 유아교육시설 실외 놀이 환경의 질적 수준과 아동의 놀이행태 분석. 진주산업대학교 벤처경영대학원 석사학위논문.
- 성영혜, 이상희(2003) 유아교육기관 운영관리. 서울, 동문사.
- 손정희 (2002) 부산시내 유치원의 실외 놀이시설 및 설비에 관한 조사 연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 신동주 (1996) 유치원 실외놀이 환경의 질에 관한 연구. 한국영유아보육학, 8, 53-70.
- 신동주, 김명순 (1999) 아동 안전을 위한 국내외 아동 놀이시설물 및 놀이용품의 안전보호제도에 관한 연구. 아동학회지, 20(1). 177-198.
- 신동주, 양연임 (2003) 유치원의 실외놀이시설 실태 및 교사와 학부모의 실외놀이 인식에 대한 연구. 유아교육학논집, 7(1). 93-112.
- 신상섭 (1993) 전주시 국민학교 놀이시설 위험인자 기초연구. 전주 우석 대학교 논문집, 15, 211-227.
- 여환주 (1988) 대구시 어린이 공원시설의 개선방안에 관한 연구. 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이경일 (1999) 유치원 실외놀이시설의 질적 수준에 따른 유아놀이 행동 비교. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경혜 (1994) 유치원의 실외 놀이 시설 설비에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이봉선 (1998) 어린이집 실외놀이터 질적 수준에 따른 유아의 놀이 행동 비교. 성신여자대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이순영 (1993) 탁아기관의 시설 설비현황에 관한 연구-대전직할시를 중심으로-. 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이숙재 (1999) 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울, 창지사
- 이영자, 권영례 (1997) 유아교육기관의 운영관리. 서울, 창지사
- 임재택 (1987) 유치원 운영관리. 서울, 창지사.
- 임재택 (1999) 유아교육기관 운영관리. 서울, 양서원.
- 지혜련(1980). 한국 취학전 어린이들의 사회적 행동에 관한 연구II: 3세와 5세 어린이들에게 있어서 시기와 장소의 효과, 연세논총, 13, 235-248.
- 지혜련, 김은기 (1994) 유아의 실외놀이 이론과 실제. 서울, 교문사.
- 채민규 (1991) 유치원 환경 및 놀이시설 디자인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최효영 (1988) 유아교육기관의 실외놀이 시설 및 부대 시설에 관한 조사연구-충청남도 유아교육기관 중심으로-이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bergen, D (1987) *Play as a medium for learning and development*. Heinemann Educational Books Inc.
- Cullen, J (1994) Preschool children's use and perceptions of outdoor play areas. *Early Child Development and Care*, 89, 45-56.
- Deacon, SR (1994) Analysis of children's equipment choices and play behaviors across three play environments. University of Texas at Austin.
- Decker, CA, Decker, JR (1988) *Planning and Administering Early Childhood Programs*. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill.
- Frost, JL, Henniger, ML (1979) Making Playground Safe for Children and Children Safe for Playground. *Young Children*, July, 23-30.
- Frost, JL, Klein, BL (1979) *Children's play and playgrounds*. Boston: Allyn & Bacon.
- Harper, L, Sanders, K (1975) Preschool children's use of space: Sex differences in outdoor play. *Developmental Psychology*, 11, 119.
- James, EJ, James, FC, Thomas, DY (2001) 놀이와 유아교육. 신은수, 김은정, 안부금, 유영의 옮김. 서울: 학지사.
- Rivkin, MS (1995) *The great outdoors : Restoring children's right to play outdoors*. Washington, DC : NAEYC.
- Shin, D, Frost, JL (1995) Preschool children's symbolic play indoors and outdoors. *International Play Journal*, 3, 83-96.
- Sanders, K, Harper, L (1976) Free-play fantasy behavior in preschool children: Relations among gender, age, season, and location. *Child Development*, 47, 1182-1185.

(2006. 04. 03 접수; 2006. 07. 13 채택)