

자녀양육 스트레스 및 아버지 교육 프로그램에 대한 요구도

- 영유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 -

Parenting Stress and Requests for Father Education Program

- Fathers with Infants and Preschool Children -

홍길희(Kil Hoe Hong)¹⁾

황정해(Jung Hae Hwang)²⁾

ABSTRACT

This study investigated parenting stress and requests for parent education by fathers with infants and preschool children. Subjects were 220 fathers. Data were analyzed by factor analysis and ANOVA. Results showed that middle class fathers whose wife had a job outside the home experienced more stress. Sex of child was a significant variable. : fathers with daughters expressed more requests for a father education program for a father education program, from highest to lowest, were for methods of childcare, the development of a child, guidance for discipline in daily life, relationship with their partner, and the fathers' role.

Key Words : 자녀양육 스트레스(Parenting Stress), 아버지 교육 프로그램(Father Education Program), 영유아 (infants and preschool children).

I. 서 론

현대 사회는 급속한 경제적 변화와 취업 여성의 급증, 핵가족화로 인해 가족 지지 체계가 축소됨에 따라 다른 가족원의 도움없이 부부 둘만의 힘으로 자녀양육을 수행해야 함으로써 부모들은 자녀양육으로 인한 많은 어려움에 직면하

고 있다. 자녀양육에 대한 부모의 책임은 증가하고 부모역할에 대한 요구 수준 또한 높아짐에 따라 부모는 자녀양육으로 인한 스트레스를 그 어느 때보다 많이 받고 있는 실정이다(김기현, 2000). 부모들은 자녀 양육으로 인하여 시간적, 공간적, 심리적 제약을 받게 됨으로써 부모 개인 생활에 많은 어려움을 느끼게 되고, 성인으로서

¹⁾ 동남보건대학 유아교육과 교수

²⁾ 한국가족상담교육연구소 책임연구원

Corresponding Author : Jung Hae Hwang, Shinbanpo Jamwon-dong, Seocho-gu, Seoul 137-070, Korea
E-mail : junghaeh@yahoo.co.kr

의 개인적 성취나 욕구 충족을 위한 활동에 많은 제약을 받기도 한다. 이와 같이 자녀양육 과정은 성인 개인의 삶에 많은 제약을 주게 됨으로써 자녀양육 스트레스는 현대사회의 부모됨(parenting) 연구에 중요한 주제가 되고 있다. 일반적으로 자녀양육 스트레스에 관한 초기 연구는 대부분 아동학대나 이혼 등 부모의 역기능이 많은 가족 환경에서 부모와 아동의 문제 행동에 대해서 조사되어 왔으나 최근에는 일반 아동을 가진 부모들의 양육 스트레스에 대한 관심이 증가하고 있다. 하지만 대부분의 연구(고성혜, 1994; 유우영·이숙·최진아, 1998; 이정순, 2003)들이 어머니를 대상으로 하여 실시되었고, 근래에 와서 아버지의 양육 스트레스에 대한 관심이 보여지고 있다(김기현, 2000; 정영애, 2004). 이는 가정에서 남성의 아버지로서의 역할에 대한 요구가 증가하고, 실제 자녀양육에 대한 참여도가 늘어남에 따라 남성에게도 아버지로서의 삶이 중요한 부분을 차지하기 때문으로 생각된다.

현대인들은 인생의 절대적 의미를 일이나 업적보다는 친밀한 인간관계에서 오는 순수한 기쁨에서 찾으려는 경우가 늘고 있고, 특히 젊은 연령층의 남성들은 자신의 인생에서의 행복과 목표를 직업에서가 아니라 가족과의 친밀한 관계와 가족생활에서 찾으려고 하는 가족 지향적 경향이 증가하고 있다. 이는 시대에 따른 아버지상의 변화를 고찰한 결과 이상적인 아버지상이 아버지로서 가부장적인 권위만을 가지는 전통적인 성역할에서 벗어나 다정하고 친구같은 아버지의 역할을 수행해야 한다는 의식으로 변화된 것을(황정해, 2003) 통해서도 파악해 볼 수 있다. 그러나 실제 자녀양육과 역할수행에 대한 의식을 살펴 본 연구(한은주, 1998)에 의하면 젊은 아버지들이라 할지라도 의식면에서는 자녀양육에 대한 책임이 있고 역할수행을 해야 한다는 사고방

식으로 전환이 이루어지긴 했지만 실제로는 자신의 직장에 적응하고 바쁜 직장생활에 쫓겨 자녀를 돌볼 시간적 여유를 갖지 못하거나 오늘날 요구되는 아버지 역할을 학습할 기회를 갖지 못하게 됨으로써 아버지로서의 역할에 많은 어려움을 느끼고 있음을 밝히고 있다. 이는 핵가족의 가족구조 속에서 남성은 아버지로서 자녀양육이나 교육에 과거보다 커다란 영향력을 행사하고 있으나, 친족이나 이웃, 공동체의 지지와 도움은 감소했기 때문에 부모 역할에 부담을 느끼고 자신감을 잃기 쉬운 여건에 처해 있기 때문이라고 생각된다. 이러한 부모로서의 부담이나 실제 양육으로 인한 일상생활에서 생기는 어려움 등은 아버지로 하여금 양육 스트레스를 경험하게 한다. 부모가 된다는 것은 결코 쉬운 일이 아니며, 저절로 익혀지는 일이 아니라 전문적인 훈련과 교육을 받아야 습득되고 잘 수행할 수 있는 역할이라 생각된다. 부모가 아동발달에 중요한 역할을 한다는 것은 누구나 인식하는 부분이지만 부모로서의 역할을 수행하기 위한 기술을 습득할 필요가 있다는 의식은 상당히 최근에 일어나고 있다.

실제 우리나라의 부모교육을 위한 프로그램에 대한 선행연구를 살펴보면 대부분이 어머니를 위한 것이며(김정원, 1999; 김지신, 1994), 아버지를 위한 부모교육 프로그램은 유아기의 자녀를 둔 경우의 몇 편에 불과하다(소복희, 2001; 유동미, 2003; 원영미, 1998; 전은희, 1995). 물론 어머니가 자녀에게 더 일차적인 양육자로서 기능한다는 점에서 어머니를 대상으로 한 부모교육에 대한 관심이 있어 왔다는 부분은 설득력이 있다 하지만 이젠 아버지들도 자신, 가족 그리고 사회의 요구에 의해 부모로서의 삶에 중요함을 부여하고 있다. 또한 부모는 자녀의 성장에 따라 나타나는 변화에 부모 자신들도 적응해 나가야 하는 존재

이므로 부모로서의 자신을 이해할 필요성이 요구된다고 본다. 따라서 본 연구에서는 부모로의 전이시기인 영아기의 자녀를 둔 아버지와 초기 자녀양육 시기인 유아기의 자녀를 둔 아버지들을 대상으로 하여 그들의 자녀양육스트레스와 부모교육에 대한 요구도를 알아보고자 한다. 본 연구에서 영아기의 자녀를 둔 아버지를 함께 조사하는 이유는 그동안 기존의 아버지를 위한 부모교육 프로그램 연구가 유아기 자녀를 둔 경우가 대부분이었으며, 영아기 시기에도 아버지는 자녀에게 중요한 존재가 되기 때문이다. 예를 보면, 영아기의 아버지됨(fathering)이 영아의 인지적, 사회적 발달에 영향을 미친다는 주장도 제기되어 왔고, 영아가 아버지와 어머니로부터 받는 각기 다른 종류의 자극의 양은 부모 어느 한 쪽에서 받는 일방적 자극에 비해 영아의 지적, 사회적 발달에 보다 효과가 있으며(Lamb, Pleck & Levine, 1985), 아버지는 아동의 성 역할, 성취동기, 도덕성 발달에 중요한 역할을 한다(Lamb, 1981)고 보고 되고 있다. 또한 Wilder(1982)는 아버지가 사랑을 가지고 영아를 돌볼 때 영아는 건강하고 행복하게 성장 발달 할 수 있다(이순희, 2004 재인용)고 하였다. 이에 본 연구자는 부모로서 적응이 요구되는 영아기 시기와 실제 자녀양육으로 인한 어려움을 겪고 있는 유아기 시기의 자녀를 둔 우리나라 아버지들을 대상으로 하여 그들이 아버지로서 스트레스를 덜 느낄 수 있으며, 아버지됨(fathering)을 향상시킬 수 있으며, 아버지로서의 역할 수행을 용이하게 하는 아버지교육 프로그램의 개발이 필요함을 느끼게 된다. 이에 본 연구에서는 아버지교육 프로그램을 개발할 시 필요로 하는 아버지 교육의 내용들이 무엇이며, 아버지 교육 실시에 대한 요구는 어떠한지 알아보하고자 한다. 본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 영유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀

양육 스트레스 정도를 파악 할 수 있다. 둘째, 아버지 역할을 증진시킬 수 있는 프로그램을 만들 수 있는 근거를 제공할 수 있다. 셋째, 본 연구를 토대로 학습자의 요구에 적합한 아버지 교육 프로그램을 만들 수 있다.

이상의 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- <연구문제 1> 아버지의 자녀양육 스트레스는 어떠한가?
- <연구문제 2> 아버지 교육 프로그램 내용에 대한 요구도는 어떠한가?
- <연구문제 3> 아버지 교육 프로그램 실시에 대한 요구도는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상 및 연구절차

경기도 지역의 어린이집과 유치원을 이용하고 있는 영유아기 자녀를 둔 아버지 220명을 대상으로 하였다. 연구대상 표집 집단을 어린이집과 유치원을 이용하는 아버지로 한 것은 영아기 자녀가 있는 아버지를 좀 더 많이 표집하기 위함이었다. 이에 연구대상 선정의 편의를 위하여 유아교육기관을 이용하는 아버지들로 하였다. 연구절차는 2006년 10월과 11월에 걸쳐 총 380부의 설문지를 아버지 참여시간에 직접 배부하거나 기관의 원장을 통해 배부하여 230부를 회수하였고, 불성실한 응답의 설문지를 제외하고 최종적으로 220부를 분석하였다. 구체적인 연구대상의 특성은 <표 1>과 같다. 연령별로는 36세에서 40세까지(45.1%), 28-35세까지(35.9%), 41세 이상(19.0%) 순으로 나타났다. 아버지 학력별로는 대졸 이상(48.2%), 고졸(26.8%), 전문대졸 이상 대

〈표 1〉 조사대상자의 일반적인 특성

변 인	분 류	N(빈도) 백분율(%)	
연 령	28~35세	79	35.9
	36~40세	97	45.1
	41세 이상	44	19.0
학 령	고졸	59	26.8
	전문대, 대중퇴	55	25.0
	대졸 이상	106	48.2
월 평균수입	200만원 미만	43	20.1
	200 이상~250만 미만	62	28.3
	250 이상~300만 미만	50	22.7
	300 이상	65	29.5
직 업	생산관리	47	21.6
	자영상공	59	29.3
	사 무 직	73	31.2
	전문기술	41	18.6
아내 취업유무	유	81	36.8
	무	139	63.2
첫 자녀 성별	아들	99	36.8
	딸	121	63.2
둘째 자녀 성별	아들	82	36.8
	딸	87	63.2
자녀 성별 구성	남매	101	45.9
	아들만	48	21.8
	딸만	71	32.3

학중퇴(25.0%) 순으로 나타났다. 월 평균 수입은 300만원 이상(29.5%), 200만원 이상에서 250만 미만(27.7%), 250만 이상에서 300만원 미만(22.7%), 200만원 미만(20.1%) 순으로 나타났다. 아버지 직업은 사무직(31.2%), 자영·상공업(29.3%), 생산관리(20.9%), 전문기술직(18.6%) 순으로 나타났다. 아내의 취업유무는 없음(63.2%), 있음(36.8%) 순으로 나타났다. 자녀의 성별은 첫 자녀는 아들(36.8%), 딸(63.2%), 둘째 자녀는 아들(36.8), 딸(63.2%)이며, 자녀 성별 구성은 남매(45.9%), 아들만(21.8%), 딸만(32.3%)로 나타났다.

2. 측정 도구

1) 아버지 자녀양육 스트레스 척도는 Abidin Parenting Stress Index를 번역 수정한 척도를 사용한 정영애(2004)의 설문지를 토대로 하였다. 정영애(2004)의 연구에서는 척도 구성이 자녀양육으로 인한 일상의 스트레스, 부모 역할 수행에 대한 부담감, 타인양육에 대한 죄책감으로 전체 3영역으로 구분되어 전체 22문항으로 되어있었으나 본 연구에서는 아동, 가족 전공자 3인의 안면 타당도를 거쳐 중복되는 질문으로 판단되는 3문항을 제외한 전체 19문항으로 구성하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석 방법은 회전방식 중 Varimax rotation을 통한 주성분 분석을 하여 4개의 요인으로 추출되었으며 전체 변량의 60.34%를 설명하는 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 다음과 같다. 요인 1은 고유값이 7.60이며, 전체 변량의 20.27%를 설명하고, 전체 8문항으로 되어 있으며 ‘양육으로 인한 일상의 어려움’으로 요인명을 명하였다. 요인 2의 고유값은 1.50이며, 전체 변량의 17.56%를 설명하고, 전체 6문항으로 되어 있으며 ‘부모역할 수행의 어려움’으로 요인명을 명하였다. 요인 3의 고유값은 1.26이며, 전체 변량의 13.73%를 설명하고, 전체 3문항으로 되어 있으며 ‘자신의 아버지 역할에 대한 타인평가 부담감’으로 요인명을 명하였다. 요인 4의 고유값은 1.11이며, 전체 변량의 8.77%를 설명하고, 전체 2문항으로 되어 있으며 ‘타인양육 죄책감’으로 요인명을 명하였다. 이렇게 구성된 본 척도는 전체 19문항으로 각 문항은 전혀 그렇지 않다(1점)에서 아주 그렇다(5점)까지로 5점 Likert 방식으로 되어 있으며 점수가 높을수록 자녀양육 스트레스가 높은 것으로 해석된다. 척도의 내적 신뢰도를 보면 양육으로 인한 일상의 어려움을 묻는 영역은 Cronbach α =.87, 부모역할

수행의 어려움을 묻는 영역은 Cronbach $\alpha=.78$, 자신의 아버지 역할에 대한 타인평가 부담감을 묻는 영역은 Cronbach $\alpha=.80$, 타인양육 죄책감을 묻는 영역은 Cronbach $\alpha=.52$ 로 나타나 신뢰할 만한 내적일관성을 보였다.

2) 아버지 교육 프로그램 내용에 대한 요구도를 알아보기 위한 척도는 영유아를 대상으로 하는 부모교육 관련 문헌(연미희, 1981; 유안진, 1993; Fine, 1989)과 정영애(2004)의 연구, 홍길희(1993)의 연구, 황정해(2003)의 연구를 토대로 본 연구자가 연구목적에 근거를 두고 구성하였다. 본 척도는 전체 26문항으로 각 문항은 전혀 그렇지 않다(1점)에서 아주 그렇다(5점)까지로 5점 Likert 방식으로 구성되었으며 점수가 높을수록 요구도가 높은 것으로 해석된다. 구체적인 영역별 문항수와 내적 신뢰도는 다음과 같다. 첫째, 바람직한 자녀양육방법 7문항 Cronbach $\alpha=.85$, 둘째, 자녀 발달에 대한 이해 5문항 Cronbach $\alpha=.90$, 셋째, 자녀의 바람직한 생활지도 6문항 Cronbach $\alpha=.91$, 넷째, 부부관계 향상에 대한 이해 4문항 Cronbach $\alpha=.90$, 다섯째, 바람직한 아버지 역할하기 4문항 Cronbach $\alpha=.87$ 으로 신뢰할 수 있는 내적 일관성을 보였다.

3. 자료분석 방법

본 연구에서는 SPSS/PC+ 프로그램을 이용하여 연구문제를 밝히기 위하여 다음과 같은 방법으로 통계처리하였다. 척도의 내적 일관성을 알아보기 위하여 신뢰도 검사와 요인분석을 실시하였으며, 연구대상자의 특성, 자녀양육 스트레스의 정도, 그리고 아버지 교육 프로그램의 내용과 실시에 대한 경향성을 파악하기 위하여 기술통계를 실시하여 평균, 빈도, 백분율을 살

펴보았다. 다음으로 일원 변량 분석(One-Way ANOVA)을 실시하여 사회인구학적인 변인에 따른 자녀양육 스트레스의 차이, 아버지 교육 프로그램의 내용에 대한 차이를 살펴보았다. 사후검증으로는 Duncan's multiple range test를 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 아버지의 자녀양육 스트레스

1) 자녀양육 스트레스 정도는 어떠한가?

아버지들의 자녀양육 스트레스를 조사한 결과 평균이 2.14 정도로 높은 수준은 아님을 보였다. 영역별 스트레스 정도를 살펴보면 타인양육에 대한 죄책감(M=2.53), 부모역할 수행에 대한 어려움(M=2.37), 일상의 돌봄에서 오는 어려움(M=2.10), 부모됨에 대한 타인평가의 어려움(M=1.58) 순으로 나타났다.

〈표 2〉 자녀양육 스트레스 정도

	N	최소값	최대값	M	SD
일상의 어려움(220)		1.00	4.13	2.10	.69
부모역할 수행 어려움(220)		1.00	4.33	2.37	.62
타인평가어려움(220)		1.00	3.67	1.58	.64
타인양육죄책감(220)		1.00	5.00	2.53	.88
전체스트레스(220)		1.05	4.00	2.14	.56

2) 사회인구학적인 변인에 따른 전체 자녀양육 스트레스의 차이는 어떠한가?

사회인구학적인 변인을 근거로 하여 조사 대상자 아버지들이 느끼고 있는 자녀양육 스트레스를 파악해 본 결과 다른 변인들은 유의한 차이가 없었으며, 월 평균 수입 변인에 따라 집단간 ($F=4.16$)에 .01수준에서 유의하게 차이를 보였

〈표 3〉 사회인구학적 변인에 따른 자녀양육 스트레스의 차이검증

변 인	분 류	N	M	SD	F
연 령	28~35세	79	2.08	.53	1.88
	36~40세	91	2.23	.57	
	41세 이상	44	2.07	.61	
학 령	고졸	59	2.09	.63	0.72
	전문대, 대중퇴	55	2.10	.53	
	대졸 이상	106	2.19	.54	
월 평균 수입	200만원 미만	43	2.07 A	.60	4.16**
	200만원 이상-250만원 미만	62	2.35 B	.52	
	250만원 이상-300만원 미만	50	2.01 A	.50	
	300만원 이상	65	2.09 A	.59	
직 업	생산관리	47	2.08	.60	2.01
	자영상공	59	2.08	.52	
	사 무 직	73	2.12	.50	
	전문기술	41	2.10	.59	
아내의 취업유무	유	81	2.21	.58	0.54
	무	139	2.10	.55	
첫 자녀 성별	아들	93	2.18	.59	0.30
	딸	115	2.10	.54	
둘째 자녀 성별	아들	82	2.12	.57	0.01
	딸	87	2.17	.56	
자녀 성별 구성	남매	95	2.19	.59	0.70
	아들만	46	2.10	.57	
	딸만	67	2.10	.52	

***p*<.01

다. 구체적으로 살펴보면 200만원 이상에서 250만원 미만(M=2.35), 300만원 이상(M=2.09), 200만원 미만(M=2.07), 250만원 이상에서 300만원 미만(2.01)순으로 나타났다. 사후 검증 결과 200만원 이상에서 250만원 미만의 집단은 다른 집단과 차이를 보인다. 즉 중간정도의 월 평균 수입을 얻는 아버지들이 자녀양육에 따른 스트레스가 높다고 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 김기현(2000)의 연구와는 일치하는 부분이었다. 즉 200만원 미만, 200만원 이상에서 300만원 미만, 300만원 이상으로 구분하여 조사된 바 200만원

이상에서 300만원 미만인 집단의 아버지들이 양육스트레스를 가장 많이 느끼는 것으로 나타나 중간계층의 아버지들이 자녀양육에 어려움을 많이 느끼는 것으로 설명하고 있다. 반면 가족의 경제적 지위가 낮은 집단일수록 자녀양육 스트레스가 높다는 연구결과(신숙희, 2003)와는 일치하지 않으나 경제적인 수준은 관련이 없다는 연구(정영애, 2004)도 제시되고 있으므로 경제적인 요인이 실제적으로 아버지가 자녀양육시 느끼는 스트레스에 어떠한 작용을 하는지는 심층적인 조사가 필요함을 느낀다. 그러나 본 연구자의 견해로 수입이 아주 높은 집단은 여러 가지 가정환경 자원이 풍부하므로 자녀양육 스트레스가 낮으며, 수입이 아주 낮은 집단은 아버지로서의 역할을 많이 담당하지 않음으로 해서 양육스트레스가 낮으나 중간계층의 아버지들은 실제 자녀양육 참여가 많으며 또한 그에 따른 아버지로서의 올바른 상에 대한 기대치가 높음으로 인해 이런 결과가 나온 것으로 생각된다.

3) 사회인구학적인 변인에 따른 영역별 자녀양육 스트레스의 차이는 어떠한가?

사회인구학적인 변인에 따른 아버지의 영역별 자녀양육 스트레스의 차이는 월 평균 수입 변인과 아내의 취업유무 변인이 유의하게 나타났다. 구체적으로 살펴보면 월 평균 수입에 따른 차이는 자녀양육 스트레스 영역 중에서 자신의 아버지 역할에 대한 타인평가 부담감(F=3.60)이 .05수준에서 유의하고, 타인양육 죄책감(F=5.22)이 .01수준에서 유의하다. 자신의 아버지 역할에 대한 타인평가의 부담감의 경우는 200만원 이상에서 250만원 미만(M=1.81), 300만원 이상(M=1.53), 250만원 이상에서 300만원 미만(M=1.50), 200만원 미만(M=1.45) 순으로 나타났고, 타인양육 죄책감은 200만원 이상에서 250만원 미만(M=2.89),

〈표 4〉 사회인구학적인 변인에 따른 영역별 자녀양육 스트레스의 차이검증

변 인	분류	N	일상어려움		부모역할 수행 어려움		타인평가 부담감		타인양육 죄책감	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
연 령	28-35	79	2.05	0.64	2.29	0.62	1.50	0.60	2.50	0.81
	36-40	97	2.18	0.69	2.46	0.62	1.67	0.64	2.60	0.94
	41 이상	44	2.02	0.72	2.31	0.62	1.57	0.68	2.46	0.90
	계 및 F값	220	1.15		1.90		1.62		0.53	
학 력	고졸	59	2.0	0.72	2.41	0.70	1.54	0.69	2.34	1.0
	전문대, 대중퇴	55	2.01	0.66	2.30	0.61	1.60	0.60	2.60	0.80
	대졸 이상	106	2.19	0.66	2.38	0.59	1.60	0.63	2.60	0.85
	계 및 F값	220	1.61		0.70		0.18		1.80	
월 평균 수입	200미만	43	2.02	0.74	2.39	0.60	1.45A	0.61	2.40A	0.92
	200 이상~250 미만	62	2.30	0.64	2.50	0.60	1.81B	0.67	2.89B	0.92
	250 이상~300 미만	50	1.98	0.55	2.21	0.68	1.50A	0.54	2.26A	0.68
	300 이상	65	2.10	0.74	0.61	0.076	1.53A	0.66	2.50A	0.89
	계 및 F값	220	2.57		2.11		3.60*		5.22**	
직 업	생산관리	47	2.03	0.71	2.02	0.69	2.01	0.70	2.10	0.72
	자영상공	59	1.96	0.68	2.11	0.59	2.10	0.68	2.11	0.70
	사 무 직	73	2.10	0.79	2.14	0.60	2.13	0.65	2.14	0.68
	전문기술	41	2.30	0.25	2.31	0.61	2.29	0.63	2.28	0.70
	계 및 F값	220	2.49		2.55		2.50		2.52	
아내의 취업유무	유	81	2.15	0.71	2.40	0.62	1.68	0.67	2.72	0.85
	무	139	2.08	0.67	2.35	0.63	1.53	0.60	2.45	0.89
	계 및 F값	220	1.0		0.11		0.78		0.33*	
첫 자녀 성별	아들	99	2.10	0.70	2.40	0.63	1.66	0.66	2.64	0.88
	딸	121	2.10	0.67	2.33	0.62	1.52	0.61	2.44	0.88
	계 및 F값	220	0.01		0.01		1.82		0.06	
둘째 자녀 성별	아들	82	2.06	0.70	2.35	0.58	1.60	0.60	2.53	0.88
	딸	87	2.19	0.68	2.37	0.63	1.53	0.66	2.56	0.90
	계 및 F값	169	0.032		0.10		0.01		0.28	
자녀 성별 구성	남매	195	2.15	0.70	2.42	0.62	1.60	0.63	2.58	0.87
	아들만	46	1.97	0.67	2.28	0.61	1.67	0.64	2.60	0.93
	딸만	67	2.11	0.66	2.33	0.64	1.51	0.65	2.43	0.89
	계 및 F값	208	1.20		0.90		0.91		0.59	

* $p < .05$ ** $p < .01$

300만원 이상(M=2.50), 250만원 이상에서 300만원 미만(M=2.26), 200만원 미만(M=2.40) 순으로 나타났다. 사후검증 결과는 200만원 이상에서 250만원 미만의 월 평균 수입을 얻는 아버지 집단이 다른 집단에 비해 자신의 자녀양육에 대한 타인평가 부담감과 타인양육에 대한 죄책감이 높다고 볼 수 있다. 이는 전체 양육스트레스와

같은 결과를 보이는 것으로 중간 정도의 수입을 가지는 아버지들이 실제적으로 자신의 아버지 역할에 대한 개인적 평가 의식 수준이 높다는 것을 보여준다. 이는 오늘날 사회에서 요구하는 이상적인 아버지상에 대한 기대치가 있으므로 실제 행하고 있는 자신의 아버지 역할에 대한 비교 의식이 반영된 것으로 생각된다. 아내의 취업유무

에 따른 차이는 타인 양육에 대한 죄책감에서 차이를 보였다. 구체적으로 보면 취업(M=2.75), 비취업(M=2.45)으로 아내가 취업을 한 경우가 더 높게 나타났다. 이는 선행연구들(김기현, 2000; 이정순, 2003; 신숙희, 2003; 정영애, 2004)과 일치하였다.

2. 아버지 교육 프로그램 내용 요구도

1) 아버지 교육 프로그램 내용에 대한 요구도는 어떠한가?

아버지 교육 프로그램에 대한 내용별 요구도를 조사한 결과 전체 평균이 3.43으로 요구도 수준은 높은 편이라고 말할 수 있다. 구체적인 영역별 요구도를 보면 바람직한 자녀 양육방법에 대한 이해(M=3.56), 자녀의 발달에 대한 이해(M=3.50), 자녀의 바람직한 생활지도에 대한 이해(M=3.46), 바람직한 아버지 역할하기(M=3.37), 부부관계 향상에 대한 이해(M=3.26) 순으로 요구도가 높음을 볼 수 있었다.

〈표 5〉 아버지 교육 프로그램 내용 요구도

구분	M	SD	최소값	최대값
바람직한 자녀양육 방법	3.56	.42	2.00	4.00
자녀발달에 대한 이해	3.50	.55	1.80	4.00
자녀의 바람직한 생활지도	3.46	.58	1.20	4.00
부부관계 향상에 대한 이해	3.26	.63	1.00	4.00
바람직한 아버지 역할하기	3.37	.59	1.00	4.00
전체(220)	3.43	.57	1.00	4.00

2) 각 영역별로 나타난 요구도 순위는 어떠한가?

구체적인 각 영역별 요구도를 보면 첫째, 바람직한 자녀양육방법 영역에서는 아이의 창의성을 유발하는 대화방식(M=3.68), 아이와의 효과적인 대화방법(M=3.67), 아이의 정서(화, 분노, 두려움,

공포 등)를 다루는 방법(M=3.58)순으로 요구도가 높게 나왔다. 이는 아버지 교육 내용을 표현생활 영역, 사회생활 영역, 언어생활 영역, 건강생활 영역, 탐구생활 영역으로 나누어 요구도 조사를 실시한 박상영(2000)의 연구결과에서 창의적인 표현력 길러주기과 아이와 효과적인 의사소통 하는 방법으로 구성된 표현생활 영역에서 가장 높은 요구도를 보인다는 결과와 일치하였다. 또한 자녀의 효과적인 의사소통 방법에 대한 요구가 가장 높게 나온 전은희(1995)의 연구와도 일치하였다. 둘째, 자녀발달에 대한 이해 영역에서는 정서 발달의 특성(M=3.63), 사회성 발달의 특성(M=3.59), 인지 발달의 특성(M=3.47) 순으로 요구도가 높게 나왔는데 이는 박상영(2000)의 연구결과인 사회생활 영역에 대한 교육 요구도가 두 번째로 높게 나온 부분과 같은 맥락에서 이해해 볼 수 있다. 즉 아버지들은 자녀의 인지 발달적인 측면보다는 정서 발달과 사회성 발달에 대한 관심이 더 높은 것으로 해석된다. 셋째, 자녀의 바람직한 생활지도 영역에서는 바른 언어생활(M=4.00), 양치질, 수면 등 규칙적인 생활지도(M=3.54), 공중도덕 및 규칙지키기 교육(M=3.53)순으로 요구도가 높게 나왔는데 이는 자녀양육을 함에 있어 아버지들이 어려워하는 역할을 조사한 몇몇의 연구들(김지신, 1995; 전은희, 1995)에서 제시된 것처럼 아버지들은 자녀의 생활습관 지도에 어려움을 느끼며 이에 대한 아버지 교육의 필요성을 느끼고 있다는 부분과 같은 맥락에서 해석할 수 있다. 이와같은 결과는 자녀를 훈육하는 역할을 아버지의 역할로 인식하고 있는 아버지들의 의식이 반영된 것으로 생각된다. 추후에 좀 더 분명한 원인을 찾아보기 위해서는 어머니와 아버지를 비교해 보는 연구가 필요하다고 생각된다. 넷째, 부부관계 향상에 대한 이해 영역에서는 효과적인 부부간의

〈표 6〉 아버지 교육 프로그램 영역별 요구도 순서

영역명	자녀의 바람직한 양육방법에 대한 이해	M	SD
	1. 아이의 창의성을 유발하는 대화방식	3.68	.56
	2. 아이와의 효과적인 대화방법	3.67	.55
	3. 아이의 정서(화, 분노, 두려움, 공포 등)를 다루는 방법	3.58	.59
	4. 아이의 행동지도에 관한 교육	3.54	.58
	5. 아버지 자신의 양육태도 점검해 보기	3.52	.56
	6. 아이의 건강 및 안전지도에 관한 교육	3.51	.67
	7. 아이의 또래관계와 놀이지도	3.46	.59
영역명	자녀 발달에 대한 이해	M	SD
	1. 정서 발달의 특성	3.63	.59
	2. 사회성 발달의 특성	3.59	.63
	3. 인지 발달의 특성	3.47	.70
	4. 언어 발달의 특성	3.45	.65
	5. 신체·감각운동 발달의 특성	3.36	.68
영역명	자녀의 바람직한 생활지도에 대한 이해	M	SD
	1. 바른 언어 생활	4.00	.00
	2. 양치질, 수면 등 규칙적인 생활지도	3.54	.70
	3. 공중도덕 및 규칙 지키기	3.53	.69
	4. 인사지도	3.49	.67
	5. 올바른 식생활 지도	3.46	.64
영역명	부부관계 향상에 대한 이해	M	SD
	1. 효과적인 부부간의 의사소통 기술과 갈등해결 방법	3.41	.76
	2. 부부간의 상호이해 증진	3.29	.71
	3. 평등한 부부 역할 이해하기	3.20	.69
	4. 부모됨에 있어 남성과 여성의 공통점과 차이점 이해하기	3.16	.70
영역명	바람직한 아버지 역할 하기	M	SD
	1. 자녀에게 미치는 아버지 역할의 중요성 이해하기	3.51	.71
	2. 부부가 일관된 양육태도를 유지하는 방법	3.43	.68
	3. 아버지 역할에 대한 자신감 증진하는 방법	3.27	.72
	4. 아버지로의 변화에 대한 수용과 적응을 돕는 내용	3.26	.67

의사소통 기술과 갈등해결 방법(M=3.41), 부부간의 상호이해 증진(M=3.29), 평등한 부부 역할 이해하기(M=3.20)순으로 요구도가 높게 나왔다. 부부관계 향상을 위한 교육에서도 아버지들은 아내와의 효과적인 의사소통 기술과 상호이해에 대한 부분이 부부관계 향상을 위해 필요함을 밝히는

결과이다. 다섯째, 바람직한 아버지 역할하기 영역에서는 자녀에게 미치는 아버지 역할의 중요성 이해하기(M=3.51), 부부가 일관된 양육태도를 유지하는 방법(M=3.43), 아버지 역할에 대한 자신감 증진하는 방법에 대한 교육(M=3.27) 순으로 요구도가 높게 나왔다.

3) 사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육 프로그램 내용 요구도 차이는 어떠한가?

사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육 요구도 수준을 파악해 본 결과 자녀의 성별과 관련된 변인 이외에는 유의한 차이가 나지 않았다. 첫 자녀 성별 변인은(F=16.3) .01 수준에서 유의하며 구체적으로 집단간의 차이를 보면 딸(M=3.54), 아들(M=3.35) 순으로 나타났다. 둘째 자녀 성별 변인은(F=1.20) .05 수준에서 유의하며 구체적으로 집단간의 차이를 보면 딸(M=3.52), 아들(M=3.40) 순으로 나타났다. 자녀 성별 구성 변인은(F=10.8)

<표 7> 사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육 프로그램 내용 요구도 차이검증

변인	분류	N	M	SD	F
연령	28~35세	79	3.45	.38	1.0
	36~40세	97	3.50	.47	
	41세 이상	44	3.38	.46	
학력	고졸	59	3.36	.46	3.09
	전문대, 대중퇴	55	3.57	.40	
	대졸 이상	106	3.44	.43	
월 평균 수입	200만원 미만	43	3.38	.47	1.0
	200만 이상~250만 미만	62	3.50	.44	
	250만 이상~300만 미만	50	3.40	.44	
	300만원 이상	65	3.50	.41	
직업	생산관리	47	3.50	.41	2.09
	자영상공	59	3.51	.45	
	사무직	73	3.52	.46	
	전문기술	41	3.52	.43	
아내취업 유무	유	81	3.50	.45	0.77
	무	139	3.44	.43	
첫 자녀 성별	아들	99	3.35	.50	16.3**
	딸	121	3.54	.35	
둘째 자녀 성별	아들	82	3.40	.45	1.20*
	딸	87	3.52	.40	
자녀 성별 구성	남매	196	3.49B	.41	10.8***
	아들만	46	3.21A	.53	
	딸만	67	3.57B	.33	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

.001 수준에서 유의하며 구체적으로 집단간의 차이를 보면 딸만 있는 경우(M=3.57), 남매(M=3.49), 아들만 있는 경우(M=3.21) 순으로 나타났다. 사후검증의 결과 딸만 있거나 남매가 있는 경우가 아들만 있는 경우보다 아버지들의 교육 요구도가 높게 나타났다.

4) 사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육 내용별 요구도 차이는 어떠한가?

사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육의 내용별 요구도 분석결과는 자녀의 성별 변인만이 유의하게 나타났으므로 전체 아버지 교육 프로그램 내용 요구도와 유사하여 모든 결과표는 제시하지 않고 예외적으로 나타나는 결과들만 <표 8-1>, <표 8-2>로 제시하였다.

<표 8-1>자녀 발달에 대한 이해

변인	분류	N	M	SD	F
첫 자녀 성별	아들	99	3.35	0.62	15.65
	딸	121	3.62	0.45	
둘째 자녀 성별	아들	82	3.42	0.57	3.33*
	딸	87	3.58	0.53	
자녀 성별 구성	남매	95	3.54B	0.54	10.77***
	아들만	46	3.20A	0.61	
	딸만	67	3.65B	0.43	

*p<.05 ***p<.001

<표 8-2> 바람직한 아버지 역할하기

변인	분류	N	M	SD	F
첫 자녀 성별	아들	99	3.35	0.66	1.50
	딸	121	3.39	0.53	
둘째 자녀 성별	아들	82	3.31	0.58	0.63*
	딸	87	3.44	0.55	
자녀 성별 구성	남매	95	3.45B	0.51	3.82*
	아들만	46	3.17A	0.74	
	딸만	67	3.40B	0.55	

*p<.05

본 결과에 의하면 첫째, 바람직한 자녀양육 방법에 대한 이해, 자녀의 바람직한 생활지도에 대한 이해, 부부관계에 대한 이해의 영역에서는 전체 아버지 교육 프로그램 내용 요구도와 일치되는 것으로, 구체적으로 보면 첫 자녀의 성별 변인에서도 딸의 경우가 높았고, 둘째 자녀의 성별 변인에서도 딸의 경우가 높았으며, 자녀 성별 구성 변인에서도 딸, 남매, 아들 순으로 요구도가 높게 나타났다. 둘째, 자녀발달에 대한 이해와 바람직한 아버지 역할하기 영역에서는 첫 자녀의 성별은 차이를 보이지 않았으며, 둘째 자녀의 성별 변인에서는 딸, 남매, 아들 순으로 요구도가 높았고, 자녀 성별 구성 변인에서는 자녀 발달에 대한 이해 영역에서는 딸(M=3.65), 남매(M=3.54), 아들(M=3.20) 순으로 요구도가 높게 나타난 반면 바람직한 아버지 역할하기 영역에서는 남매(M=3.45) 딸(3.40), 아들(M=3.17) 순으로 요구도가 높게 나타났다.

종합적으로 말하면 딸을 가진 아버지들이 아버지 교육 프로그램에 대한 요구도가 높다고 말할 수 있는데 이러한 결과는 선행연구에서 자녀 성별을 변인으로 하여 조사한 것이 없으므로 앞으로 더 연구되어야 한다고 보여진다. 다만 본 연구자의 견해로는 이성의 자녀를 양육하는 아버지들은 자신과 다른 성을 가졌기에 양육시에 낯설은 경험을 하게 되거나, 동성 자녀에 비해 이성 자녀에 대한 이해 수준이 낮을 수 있으므로 아버지 교육 프로그램에 대한 요구도가 더 높게 나온 것으로 생각된다. 그리고 구체적인 영역별 요구도에서 바람직한 아버지 역할하기에서는 남매가 있는 아버지의 요구도가 일순위로 나타난 것은 이 영역의 교육 내용으로 아버지가 자녀에게 미치는 영향에 대한 이해와 아버지로서 자신감 갖기 등의 문항이 있는 것으로 보아 이성의 자녀를 둔 아버지들은 딸과 아들에게 미치는 자

신의 영향력을 구분해서 알고자 하는 욕구가 더 있으며, 성별이 다른 각 각의 자녀들에게 바람직한 아버지로서의 자신을 형성하는데 아버지 교육이 더 필요함을 시사한다고 생각된다.

3. 아버지 교육 프로그램 실시에 대한 요구도 조사 현황

아버지 교육 실시에 대한 참여 여부에 대한 물음에 응답자들은 참여하겠다(62.3%), 참여하지 않겠다(37.7%)로 하였다. 이는 아버지 자신들도 자녀 양육을 함에 있어 아버지 교육이 필요함을 인식하고 있다고 생각해 볼 수 있다. 아버지 교육 프로그램의 실시 요일에 대한 질문에서 토요일(57.7%), 일요일(20.9%), 평일(21.4%) 순으로 나타났다. 아버지들은 교육을 주로 주말에 받기를 원함을 알 수 있었다. 아버지 교육 실시 시간에 대한 응답은 오후 2시에서 4시(35.9%), 오전 10시에서 12시(31.3%), 오후 6시 이후(32.8%)로 나타났다. 아버지 교육 1회 교육 시간에 대한 응답은 1시간 이내(84.5%), 1시간 30분(10.5%), 2시간 이상(5.0%)으로 나타났다. 아버지 교육 수업방식에 대한 물음에는 전문강사의 강의 형식(43.6%), 참여 부모간의 상호 토의 형식(35.6%), 참관 및 견학이나 기타 의견(20.3%)으로 나타났다. 아버지 교육 실시 횟수에 대한 물음은 한 학기에 1회(84.5%), 한 학기에 2번(10.4%), 기타(5.1%) 순으로 나타났다. 아버지 교육 참가비 부담에 대한 물음에 참가비를 내겠다(68.2%), 참가비를 내지 않기를 원한다(31.8%)로 나타났다. 아버지 교육 참가 비용은 1만원(46.4%), 1만원에서 1만5천원(43.2%), 1만5천원에서 2만원 이상(10.4%) 순으로 나타났다. 기존에 부모교육을 받은 경험 여부에 대한 물음에는 없음(68.2%), 있음(31.8%)로 나타났다.

〈표 9〉 아버지 교육 실시 방법에 대한 요구도 조사

문항	분류	N	백분율(%)
아버지 교육 참여	유	137	62.3
	무	83	37.7
	계	220	100.0
실시요일	평일	33	21.4
	토요일	143	57.7
	일요일	44	20.9
	계	220	100.0
실시시간	오전10-12시	69	32.8
	오후2-4시	86	35.9
	오후 6시이후	65	31.5
	계	220	100.0
1회 교육시간	1시간이내	176	84.5
	1시간30분	28	10.5
	2시간 이상	16	5.0
	계	220	100.0
수업방식	전문강사강의	127	43.6
	참여부모간의 상호토의	73	35.6
	참관수업 및 견학	20	20.3
	계	220	100.0
교육실시 횟수	한학기에 1회	186	84.5
	한학기에 2회	27	10.4
	기타	7	5.1
	계	220	100.0
교육참가비 부담	부담	135	68.2
	무료	85	31.8
	계	220	100.0
참가비 1회비용	1만원	80	46.4
	1만-1만5천	92	43.2
	1만5천-2만원 이상	48	10.4
	계	220	100.0
부모교육 참가여부	예	70	31.8
	아니오	150	68.2
	계	220	100.0

IV. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

본 연구의 목적은 현대사회에 아버지됨(fathering)을 행하는데 많은 어려움을 느낄 수 있는 영유아

가 자녀를 둔 아버지를 대상으로 하여 그들이 느끼고 있는 자녀양육 스트레스와 아버지 교육에 대한 요구도를 알아보고자 하였다. 이는 아버지됨을 향상시킬 수 있는 아버지 교육 프로그램을 개발하기 위한 예비조사의 의미를 가질 수 있다. 연구결과를 살펴보면 몇 가지 점에서 논의하고자 한다.

1) 아버지의 자녀양육 스트레스

첫째, 아버지의 자녀양육 스트레스는 전반적으로 높지 않은(M=2.14) 수준을 보였다. 이는 앞에서 언급된 선행연구들(김기현, 2000; 신숙희, 2003; 이정순, 2003; 정영애, 2004)과 일치하는 것으로 아직 우리나라의 아버지들은 자녀를 양육함에 있어 스트레스 수준은 높지 않은 편이지만 이는 어머니는 높게 나타난다는 점과 비교해 볼 때 그 원인을 좀 더 자세히 규명해 보아야 한다. 실제 자녀양육 참여가 낮아서 이러한 결과가 나온 것인지, 아버지는 어머니와는 다른 스트레스 대처능력이 있는것인지를 알아보고 부모 모두 자녀양육 스트레스를 덜 느낄 수 있는 방안을 모색해 보아야 한다고 생각된다. 그리고 영역별 스트레스의 정도를 보면 타인양육 죄책감, 부모 역할 어려움, 일상 돌봄의 어려움, 자기의 아버지 역할에 대한 타인평가 부담감 순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났는데 이는 우리나라 아버지들의 자녀양육 가치관이 반영된 것으로, 자녀는 부모가 돌보아야 한다는 전통주의 가치관이 내재되어 있다고 생각된다. 그러나 현실적으로 맞벌이 가족형태가 증가하고 있는 시점에서 ‘자녀양육에 대한 일차적인 책임을 부모가 지니고 있어야 한다’는 부분에는 의식 변화가 조금씩 일어나야 한다고 생각되며, 이런 내용들이 아버지 교육 프로그램을 만드는 과정에서 반영되어야 함을 시사한다.

둘째, 사회인구학적인 변인에 따른 아버지의 자녀양육 스트레스의 차이를 알아본 결과 영향을 주는 변인은 월 평균 수입과 아내의 취업 유무였다. 연구 결과를 구체적으로 살펴보면 200만원 이상에서 250만원 미만(M=2.35)의 집단은 다른 집단(300만원 이상, 200만원 미만, 250만원에서 300만원 미만)과 구분되는 결과를 보이는데 전자의 집단이 더 높은 스트레스를 느끼는 것으로 나타났다. 또한 영역별로 나타난 자녀양육 스트레스 정도에 대한 결과에서는 첫째, 타인양육 죄책감, 자신의 아버지 역할에 대한 타인평가 부담감 영역에서 특히 차이를 보였다. 이는 경제적 수준이 중간인 집단이 아버지로서의 자신에 대한 평가에 기대치와 현실에 따른 격차를 느끼고 있으며 이상적인 아버지가 되려는 태도를 보이려는 의식이 있는 것으로 생각되나 이에 대한 좀 더 심도 있는 연구가 필요하다고 생각된다. 둘째, 아내의 취업유무에 따른 결과에서는 아내가 취업을 한 경우 타인양육 죄책감이 더 높게 나타났다. 위와 같은 결과들을 종합하면 아버지들은 좋은 부모가 된다는 것, 자녀를 어떻게 키워야 하는가에 대한 신념과 확신을 가지는 부분에서 어려움과 부담감을 느끼고 있다고 말할 수 있겠다. 그러므로 이를 반영한 아버지 교육 프로그램이 개발되어야 한다고 생각된다.

2) 아버지 교육 프로그램의 내용에 대한 요구도

첫째, 아버지 교육 요구도 수준은 높은 편(M=3.43)이며 구체적인 영역에 대한 요구도 순위는 다음과 같다. 바람직한 자녀양육 방법, 자녀발달에 대한 이해, 자녀의 바람직한 생활지도, 바람직한 아버지 역할하기, 부부관계 향상을 위한 이해 순으로 요구도가 높았다. 구체적인 각 영역별 요구도를 보면 자녀의 바람직한 양육방법에 대한 이해의 영역에서는 아이의 창

의성을 유발하는 대화방식, 아이와의 효과적인 대화방법, 아이의 정서(화, 분노, 두려움, 공포 등)를 다루는 방법을 필요로 하고, 자녀발달에 대한 이해 영역에서는 정서발달의 특성, 사회성 발달의 특성, 인지 발달의 특성을 필요로 하고, 자녀의 바람직한 생활지도에 대한 이해 영역에서는 바른 언어생활, 양치질, 수면 등 규칙적인 생활지도, 공중도덕 및 규칙지키기 교육에서 필요도가 높으며, 부부관계 향상에 대한 이해 영역에서는 효과적인 부부간의 의사소통 기술과 갈등해결 방법, 부부간의 상호이해 증진, 평등한 부부 역할 이해하기에서 요구도가 높으며, 바람직한 아버지 역할하기에서는 자녀에게 미치는 아버지 역할의 중요성 이해하기, 부부가 일관된 양육태도를 유지하는 방법, 아버지 역할에 대한 자신감 증진하는 방법에 대한 교육의 요구도가 높게 나왔다. 이는 선행연구들(강경옥, 2002; 박상영, 2000; 소복희, 2001; 유동미, 2003; 원영미, 1998; 전은희, 1995)과 일치하는 것으로 결론적으로 아버지들은 자녀와의 효과적인 의사소통 방법이나 자녀의 감정 다루는 방법, 창의성을 개발할 수 있는 방법, 바른 생활습관 지도하기, 자녀의 정서발달과 사회성 발달에 관심이 많다고 볼 수 있겠다.

둘째, 사회인구학적인 변인에 따른 아버지 교육 내용 요구도 차이를 파악해 본 결과 자녀의 성별과 관련된 변인은 유의한 차이를 보였다. 자녀 중 딸이 있는 경우 아들만 있는 경우보다 아버지 교육에 대한 요구도가 높게 나타났다. 이는 첫 자녀, 둘째 자녀, 성비구성 변인 모두에서 같은 결과를 보이고 있다. 이는 아버지들이 아들보다는 딸을 양육할 때 더 어려움을 겪고 있으며, 또한 실제적으로 아버지로서의 역할을 행함에 있어서 부모교육의 필요성을 더 느끼고 있다고 볼 수 있는데 이와 같은 현상은 동성이 아닌 이

성의 자녀와 관계맺음이 더 어렵거나, 이성의 자녀를 양육하는 것에 대한 두려움이나 어려움을 더 느낀다고 생각해 볼 수 있으나 이는 추후연구에서 어머니와 자녀의 성별, 아버지와 자녀의 성별에 따른 자녀양육 스트레스 정도를 비교하고 실제 부모 교육 요구도의 정도 차이를 살펴보아야 좀 더 분명하게 규명해 볼 수 있을 것으로 생각된다.

셋째, 변인에 따른 구체적인 영역별 아버지 교육 내용 요구도 결과를 보면 자녀의 바람직한 양육방법에 대한 이해는 첫 자녀의 성별 변인에서 딸인 경우가 아들인 경우보다 더 높게 나타났으며, 둘째 자녀의 성별 변인에서도 딸인 경우가 아들인 경우보다 더 높게 나타났으며, 자녀 성별 구성 변인에서도 딸만 있는 경우가 가장 요구도가 높으며 다음이 남매, 아들 순으로 나타나 결국 자녀 중 딸이 있는 경우 이 부분에 대한 교육 요구도가 높다고 말할 수 있겠다. 자녀의 발달에 대한 이해는 둘째 자녀가 딸인 경우, 자녀 성별 구성에서 딸만으로 구성된 경우가 가장 높은 요구도를 보였다. 자녀의 바람직한 생활지도에 대한 이해는 첫 자녀 성별 변인에서 딸인 경우가 아들보다 더 높으며, 둘째 자녀의 성별 변인에서도 딸인 경우가 아들인 경우보다 더 높으며, 자녀 성별 구성 변인에서도 딸만으로 구성된 집단이 가장 높은 교육 요구도를 보이고 있다. 부부관계 향상에 대한 이해는 첫 자녀 성별 변인에서는 딸인 경우가 아들보다 더 높으며, 둘째 자녀의 성별 변인에서도 딸인 경우가 아들인 경우보다 더 높으며, 자녀 성별 구성 변인을 보면 딸만으로 구성된 집단이 가장 높은 교육 요구도를 보이고 있다. 바람직한 아버지 역할하기에 대한 이해는 둘째 자녀의 성별 변인에서 딸인 경우가 아들인 경우보다 더 높으며, 자녀 성별 구성 변인을 보면 딸만으로 구성

된 집단이 가장 높은 교육 요구도를 보이고 있다. 그러므로 각 영역별 아버지 교육 요구도에서도 자녀가 딸만인 경우가 가장 높고 다음이 남매, 동성인 아들만으로 이뤄진 순으로 교육 요구도가 높게 나타나 전반적인 교육 요구도와 구체적인 영역별 요구도에서 같은 결과를 보이고 있다. 이와 같은 결과는 이성의 자녀를 가진 아버지들이 아버지 교육에 대한 필요성을 더 느끼고 있다고 볼 수 있겠다.

3) 아버지 교육 프로그램 실시에 대한 요구도

아버지 교육 프로그램 실시에 대한 요구도를 조사한 결과 선행 연구들(박상영, 2000; 소복희, 2001; 유동미, 2003; 전은희, 1995)과 대부분 일치하였다. 구체적인 내용을 보면 아버지 교육 프로그램 참여 여부에 대한 응답은 '참석하겠다'가 과반수 이상이였으며, 실시 요일은 주로 토, 일, 평일 순으로 주로 주말을 원하였고, 실시 시간도 오후 2시에서 4시 사이가 가장 선호되었다. 이는 아버지들이 아버지 교육에 대한 필요성을 인식하고 있음을 보이는 것이며, 직장생활로 인한 여건상 주로 주말과 오후 시간대를 원한다는 것을 파악할 수 있었다. 이러한 결과는 어머니를 대상으로 한 부모교육 실시 요구도를 조사한 연구(김지신, 1994)와는 다른 것으로 어머니는 주로 아침에 그리고 평일에 교육을 원하는 것으로 나타나고 있다. 그러므로 교육을 실시할 시 교육대상자의 환경적인 특성을 고려해야 함을 시사한다고 보여진다. 다음으로 교육 방법에 대한 질문에는 전문 강사의 강의 방식을 가장 선호하였으며 참가비는 내기를 원하는 것으로 나타난다. 그 비용은 1만원이나 1만 5천원 정도를 선호하였는데 이는 무료의 부모교육 보다는 적은 금액이라 할지라도 참가비를 받는 것이 교육의 효율성을 높인다는 것을 시사한다. 다음으로 아버지 교육 참

여 경험 여부를 묻는 질문에는 참석하지 않은 비율이 더 높게 나타났는데 이는 아버지 교육의 필요성에 비해 실제 실시되는 현황은 활발하지 않다는 점을 알 수 있게 해준다. 다음으로 기존의 연구들(박상영, 2000; 소복희, 2001; 유동미, 2003; 전은희, 1995)에서는 1회 원하는 교육 시간이 2시간이 가장 선호되었는데 본 연구에서는 1시간 정도를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 가능하다면 교육 받을 대상자들에게 위와같은 교육 실시와 관련된 문제들을 조사한 뒤 교육을 실시하는 것도 효율성을 높이는 한 방안이 될 수 있음을 시사한다.

2. 결론 및 제언

본 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

첫째, 영유아기 자녀를 둔 아버지들의 자녀양육 스트레스는 높지 않은 편이며, 월평균 수입이나 아내의 취업유무에 따라서 집단간의 차이를 보인다. 특히 경제적인 요인의 경우 중간계층의 아버지들이 자녀양육으로 인한 스트레스를 많이 느끼는 것으로 나타났으며 구체적인 영역을 보면 타인양육의 죄책감과 자신의 아버지 역할에 대한 타인평가의 부담감에서 높은 점수가 나왔다. 이는 중간계층의 아버지들은 맞벌이의 가족 형태를 이루는 경우가 높으며 그로 인해 실제 자녀양육에 참여가 많으며 사회에서 요구하는 이상적인 아버지상에 대한 인식으로 인해 현실적인 부분과 이상적인 아버지로서의 모델에서 이중적인 어려움을 겪고 있는 것으로 보여진다.

둘째, 아버지 교육 프로그램에 대한 요구도는 높은 편이며 그 내용으로는 좋은 부모가 된다는 것에 대한 신념이나 철학, 그리고 자녀의 정서적인 측면과 사회성과 관련된 부분에 대한 요구도

가 높은 편이다. 교육 요구도에 대한 집단간의 차이는 자녀의 성별이 중요한 변인이었는데 딸을 가진 아버지들의 교육 요구도는 모든 영역에서 높게 나타난다. 그 이유는 좀 더 면밀히 조사해 보아야 할 것으로 생각되나 이성의 자녀를 양육하는 부모의 어려움이 드러난 것으로 보여진다.

셋째, 아버지 교육 프로그램 실시에 대한 요구도를 보면 아버지 교육 참가 경험은 높지 않으며, 참여 하려는 태도는 높게 나타난다. 교육 실시 방법에서는 요일은 주말을, 시간대는 오후 2시에서 4시를 선호하고, 수업방식은 전문강사의 강의 형식으로 1시간 정도를 원하고 있다. 교육 실시 횟수는 한 학기에 1번을, 참가비용을 내기를 원하며 그 비용은 1만원에서 1만 5천원 정도를 가장 선호하는 것으로 나타난다.

본 연구의 의의는 첫째, 아버지의 자녀양육 스트레스의 정도를 파악할 수 있었으며, 실제 자녀양육 스트레스와 아버지 교육에 대한 요구도와 의 상관관계는 살펴보지 못하였지만 자녀양육 스트레스 수준이 높지 않음에도 아버지들은 아버지 교육을 받기를 원한다는 것을 알 수 있으므로 아버지 교육의 활성화가 요구됨을 확인할 수 있다. 둘째, 보다 질적인 아버지 교육 프로그램을 개발할 수 있는 교육 내용에 대한 근거를 제시 할 수 있으며 셋째, 아버지 교육 프로그램의 실시에 대한 의견 수렴으로 교육대상자의 편의를 제공할 수 있는 아버지 교육을 실시할 수 있는 근거를 얻을 수 있다고 생각된다. 본 연구의 제한점은 첫째, 첫 자녀가 영아기인 아버지들의 표집 대상수가 부족하여 영아기 자녀만을 둔 아버지와 유아기 자녀를 둔 아버지들간의 차이는 볼 수 없었던 점을 들 수 있다. 둘째, 본 연구는 양적인 조사를 통해 이뤄짐으로서 실제 아버지들이 느끼는 부모로서의 양육 어려움에 대한 구체적인 부분들을 심도 있게 파악할 수는 없었으

며 또한 아버지 교육에 대한 요구도 조사에도 아버지들이 각자 처해 있는 상황들을 구체적으로 파악할 수 없는 문제가 있다. 본 연구를 토대로 추후 연구에 대한 제언을 하면 첫째, 영아기와 유아기 자녀를 구분하여 실시할 것을 제언한다. 하지만 본 연구의 과정에서도 나타났지만 아버지들을 대상으로 하는 연구의 경우 자료 수집에 많은 어려움이 있으므로 이를 해결할 수 있는 방안들을 모색해야 할 것으로 생각된다. 둘째, 교육 대상자의 특성을 좀 더 고려한 프로그램을 개발하기 위해선 실제 교육을 받을 대상으로 아버지 교육 요구도 조사를 질적인 방법으로 실시해 볼 것을 제언한다. 셋째, 본 연구 결과를 토대로 하여 영유아기 자녀를 둔 아버지들의 아버지됨 향상을 위한 아버지 교육 프로그램을 개발할 것을 제언한다.

참 고 문 헌

강경옥(2002). 영아기 부모교육에 대한 아버지의 요구 및 인식 연구. 건국대학교 석사학위논문.
 고성혜(1994). 어머니가 지각한 양육스트레스에 관한 연구. **한국청소년연구**, 18(2), 21-37.
 김기현(2000). 맞벌이 부부의 양육 스트레스에 영향을 미치는 생태학적 관련 변인 탐색. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
 김정원(1999). 부모교육 프로그램 개발과정에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
 김지신(1994). 부모교육 프로그램의 내용선정을 위한 기초조사 분석-유아기자녀를 둔 어머니를 대상으로-. **한국 영유아보육학회지**, 제1권, 85-107.
 박상영(2000). 유아교육과정에 따른 아버지교육 프로그램의 요구조사. 신라대학교 석사학위논문.
 소복희(2001). 유아교육기관의 아버지 교육 프로그램에 관한 연구. 신라대학교 석사학위논문.
 신숙희(2003). 영아기 자녀를 둔 취업부모의 양육 스

트레스에 영향을 미치는 요인. 경북대학교 석사학위논문.
 연미희 · 김진숙(1981). **부모교육이론과 실제**. 서울 : 동문사.
 유동미(2003). 아버지의 자녀양육 참여정도와 부모교육 요구도와의 관계. 연세대학교 석사학위논문.
 유안진 · 김연진(1993). **유아를 위한 부모교육**, 서울 : 동문사.
 유우영 · 이숙 · 최진아(1998). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스와 사회적지지. **한국가정관리학회지**, 16(1), 51-61.
 이순희(2004). 영아기 자녀를 둔 아버지의 보상 및 대가 지각과 역할 수행에 관한 연구. 성신여자대학교 박사학위논문.
 이정순(2003). 아버지의 양육참여와 어머니의 양육스트레스에 대한 연구. **유아교육연구**, 23(3), 5-19.
 전은희(1995). 영 · 유아기 자녀의 아버지가 인식한 부모교육. 충북대학교 석사학위논문.
 정영애(2004). 취학전 자녀를 둔 아버지와 어머니의 양육 스트레스. 중앙대학교 석사학위논문.
 한은주(1998). 기혼 남성의 아버지 역할 행동에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 16(2), 23-39.
 황정해(2003). 자녀의 발달단계에 따른 남성의 부성경험 연구. 동국대학교 박사학위논문.
 황정해 · 백경임(2004). 예비 아버지의 부성경험에 관한 · 일 연구. **한국아동학회지**, 25(5), 59-71.
 Fine, M. J., & Henry, S. A.(1989). Professional issues in parent education. In M. J. Fine(Ed), *Handbook on parent education*(pp.3-20). Sandiego, CA : academic Press.
 Kil hoe, hong(1993). The relationship of the parents' conjugal power, child-rearing attitudes and family variables to sex-role stereotypes of preschool children, G. Arenata university. graduate school.
 Lamb, M. E.(1981). *The Father's Role : Applied Perspective*. New York : Wiley.
 Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levine, J. A.(1985). The Role of the Father in Child Development : The Effects of Increased Paternal Involvement. In B.

- B. Lahey & A. E. Kazdin(eds.). *Advances in Clinical Child Psychology. Vol.8.* 229-266. New York : Pleum.
- Parke, R. D.(1981), *Fathers.* Cambridge. Harvard University Press.
- Stains, G. L.(1986). Men's work schedules and family life. In Lewis, R.A., & Sussman, M. B.(Eds), *Men's changing roles in the family*(pp.43-65). NY : The haworth Press.

2006년 2월 28일 투고 : 2006년 5월 4일 채택