

아버지의 역할수행과 아동 및 청소년의 사회성*

Children's Sociality and Perceptions of Fathering Practice in Middle Childhood and Early Adolescence*

송요현(Yo-Hyun Song)¹⁾

현온강(On-Kang Hyun)²⁾

ABSTRACT

This study examined relationships between children's perceptions of fathering practice and their sociality. The subjects were 569 grade 6 students and 511 grade 3 students in Seoul and Gyeonggi-do. Major results showed (1) the effectiveness of quantity; that is, children's sociality increased with increase in fathering practice. (2) The coefficient of correlation between fathering practice and children's sociality was higher in middle childhood than in early adolescence. (3) Children's sociality was influenced by child variables and fathering practice variables, especially more by the variables of Fathering Practice. Among the variables of Fathering Practice Scales, the variable of "Education of children" is the most influential element for improving "Children's Sociality".

Key Words : 아버지의 역할수행(fathering practice), 아동중기의 아동(middle childhood), 청소년 초기의 아동(early adolescence), 아동의 사회성(children's sociality).

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동학을 연구하는 학자들은 인간 발달의 중

요한 4개의 축을 신체 발달, 지능 발달, 정서 발달, 사회성 발달이라고 이야기한다. 그 중에서도 인간은 사회화 과정을 통해 사회에서 수용되는 방식으로 기본적인 욕구를 충족하고, 감정을 표현하는 방법을 배우며, 점차적으로 사회에 적합

* 본 논문은 2006년 인하대학교 석사학위 논문의 일부임.

본 연구는 2006년도 인하대학교 교내연구비 지원에 의해 이루어졌음.

¹⁾ 인하대학교 대학원 소비자아동학과 아동복지학 박사과정

²⁾ 인하대학교 생활과학대학 소비자아동학과 교수

Corresponding Author : On-Kang Hyun, INHA University, 253 Yonghyun-dong, Nam-gu Incheon 402-751, Korea

E-mail : okhyun@inha.ac.kr

한 구성원이 되어가기 때문에 사회성은 인간생활에서 중요한 의미를 지니는 정의적 특성 중의 하나이다.

사회성은 넓게는 인간을 사회적 동물이라는 관점에서 보는 인간성, 즉 ‘인성’, ‘성격’이라는 말과 같은 의미로 사용되기도 하며, 좁게는 사고성과 같은 의미로 다양하게 사용되기 때문에 개념 정립이 매우 어렵다. 또한 정의적 특성으로서의 사회성은 바람직한 또는 합리적인 가치와 태도, 바람직한 또는 합리적인 행위 등으로 생각할 수 있는데, 바람직하다는 말 자체가 시대와 장소에 따라 사람마다 다를 수 있는 상대적 용어이기 때문에 사회성을 올바르게 파악하여 측정한다는 것은 매우 어려운 일이다(김동환, 1992).

그러나 일반적으로 사회성이 발달한다는 것은, 타인과의 사회적 관계가 조화로우며 때 올바른 사회화 과정을 겪게 되고, 바람직한 인간관계를 맺을 수 있다는 것에 동의하고 있다. 따라서 사회성 발달이 잘 이루어지지 않으면 사람들과의 관계에서 불만족스럽고 조화롭지 못하기 때문에 인간의 성장과 발달에 지장이 초래되며, 사회적 부적응 행동 및 심리적 장애의 가장 직접적인 원인이 된다고 이야기한다.

가정은 사회의 가장 기본적이고 일차적인 집단으로, 자녀가 출생하면서부터 자신이 속한 사회에 요구하는 기본적인 생활양식을 배우는 곳이 되며, 이곳에서 인간은 공동체에 소속되어 성장해 간다. 또한 인간은 가족들 간의 상호작용을 통해 사회적, 정서적, 인지적, 신체적 발달을 이루며, 성장, 발달하는데 많은 영향을 받게 된다. Bronfenbrenner(1986)는 가정을 아동의 발달을 돕고 유지할 수 있는 가장 효과적이고 경제적인 제도라고 하면서, 가정환경에서 가장 중요하다고 할 수 있는 부모와의 관계를 자녀의 사회성 발달에 중요한 교육적 환경이라고 하였다. 유효순과

이영자(1989)는 가정의 구성원은 인간이 최초로 사회적 접촉을 하는 사람들이기 때문만이 아니라, 생후 초기가 사회성 발달에 결정적 시기로, 부모와의 관계가 후의 사회적 관계에서 아동의 기대와 반응을 형성하게 한다면서 중요성을 강조했다.

가정이 갖는 보편적 기능 중에서도 많은 부분을 학교와 사회에서 대행하게 됨으로써 가정의 기능이 약화되는 경향이 있지만, 자녀를 양육하고 교육하는 기능만은 여전히 가정에 있으며, 특히 부모의 영향력을 대체할 만한 인적 자원이나 기관은 없다. 그러므로 가정에서 어떤 방식으로 성장 발달 단계마다 때맞추어 성취해야 할 발달 과업을 수행하도록 심리적, 물리적으로 도움을 주었는가, 또는 아동이 최초로 접한 가정 문화에서 아동에게 기대하고 요구하는 관습에 따라 어떻게 행동하고 사고하도록 양육해 왔는가 하는 실질적인 부모의 양육방식, 양육태도가 중요한 연구 대상이 된다. 부모의 양육방식과 양육태도에 대한 많은 연구들이 있지만, 개념 정의에서 아동의 성장과 발달을 도와주기 위해 요구되는 적절한 보살핌과 애정 어린 협력을 제공하려는 노력을 의미하기도 하며, 이러한 노력을 하는 태도나 행동을 의미하기도 하는 등 대부분의 의미가 중복되어 사용되거나, 동일한 의미로 사용되는 경향이 많았다. 따라서 본 연구에서는 자녀를 위한 부모의 실제적인 태도에 중점을 맞춘 ‘부모의 역할수행’이라는 개념을 사용할 것이다. 아동은 부모로부터 사랑과 보호, 권위를 경험하고, 행동을 모방하며, 그들의 가치관을 내면화하기 때문에 부모의 역할수행은 아동의 사회성 발달에 의미 있는 영향을 미친다.

부모의 역할수행은 아동이 태어나서 사회화되는 과정에서 필요한 기술, 언어, 사고, 감정 등을 배우고 익히는데 중요한 작용을 하며, 아동을 둘러싼 여러 체계들 간의 상호작용적인 영향력과

매우 관계가 깊다(Belsky, Lerner & Spainier, 1984; Furman & Buhrmester; 1985). 특히 어머니의 역할로만 여겨졌던 자녀양육을 아버지도 분담해야 하는 시대적, 사회적 요청으로 그동안의 연구에서 아버지의 역할수행에 대한 연구는 아버지의 양육태도와 양육행동(박성연·임희수, 2000; 우정희, 2002; 전현진·박성연, 1999), 양육참여도(이완정·현은강·최혜란, 1997; 허선자, 1992), 역할수행(김희숙, 1996; 민현숙, 1997; 윤서영, 1998; 조선화, 1998) 등에 대한 연구들과, 아버지의 양육에의 참여와 아동의 사회성간의 연구(김경희, 2000; 김광웅·이인수, 1998; 성귀자 1999, 최경순, 1993 황순영, 정영숙·우수경, 2005)와 역할만족도에 대한 연구들(김정옥, 2003; 홍미영, 1999)이 수행되었다. 그럼에도 불구하고 대부분의 연구들에서 어머니의 역할수행에 대한 연구가 주류를 이루고 있기 때문에 아버지의 역할수행에 대한 연구의 필요성이 있다고 본다.

과거의 아버지의 역할에 대해서 Pleck(1987)은 20세기에서의 아버지의 역할을 경제적 의무를 다하는 사람으로서의 아버지(1940년대 이전), 성역할 모델로서의 아버지(1940년대 중반-1970년대 중반), 양육적인 아버지(1970년대 중반 이후)의 세 가지 형태로 개념화하고 있다. 그러나 아버지는 아동의 사회적, 정서적, 인지적 발달을 향상시키는 데 있어 중요한 역할을 하고(Parke, 1995), 특히 오늘날의 아버지들은 자신들이 아버지들과 가졌던 관계보다 자녀들과 감정적으로 더 가깝고 친숙한 관계를 가진다(Daly, 1993; Marsiglio, 1993). 또한 아버지가 자녀양육에 보다 적극적으로 참여함으로써, 자녀는 물론 아버지 자신 및 가족, 나아가서는 사회의 발달과 안정에 이바지한다는 관점에서 볼 때, 아버지 역할의 중요성에 대한 새로운 인식 및 적극적 역할수행에 관한 요구는 아버지 역할에 대한 관심을 새롭게

고조시켰다(Lamb, Pleck & Levin, 1985; Russell & Radin, 1983). 또한 아버지의 역할수행은 비단 사회적인 영향에 의해서만 변화되는 것은 아니다. 아버지들에게 요구되는 역할은 자녀가 성장해 감에 따라 변화해 가며, 차이를 보이게 된다. Canfield(1995)는 발달단계를 미국 남성들의 나이와 관련된 시대별 변화에 대한 Levinson(1986)의 연구와 인생의 8단계 구분을 중심으로 성인 발달을 밝힌 Erikson(1959)의 연구를 토대로 6단계로 구분하여, 생의 단계(life course)에 따라 아버지 역할이 변화하고 또한 아버지에게 요구되는 역할의 특성이 다르다고 간주하였다. 따라서 자녀의 발달단계별로 요구되는 아버지의 역할수행은 다르다고 이야기하고 있다. 특히, 사회성의 기초는 5세 전후에 형성되고, 청소년 후기에는 사회성이 거의 형성되며, 한번 형성된 사회성은 쉽게 변화하지 않는다고 볼 때(김동환, 1992), 급속한 신체적, 정신적 성숙으로 인한 많은 심리적 갈등과 적응상의 문제를 안고 있는 시기로 이행되는 아동기 및 청소년기의 사회성 발달에 대해 영향을 미치는 변인들에 대하여 발달단계에 맞춘 비교연구가 필요하다. 더욱이 아동기에는 자기 자신에 대해, 그리고 자기가 속한 문화 속에서 적응하고 성공하기 위해 필요한 것이 무엇인지에 대해 보다 현실적인 개념을 발달시키며, 부모로부터 점점 더 독립적이 되고, 다른 아동들과의 빈번한 상호작용을 통해 자신의 가치나 태도를 인식하기 때문에 이러한 가족적·사회적 변화에 의해 심각한 영향을 받게 된다(Papalia, Olds & Feldman, 1991). 따라서 이러한 시기에 가정 내에서 안정감과 소속감을 느끼고, 부모, 특히 아버지와 질적으로 우수한 관계를 가지는 것은 아동의 사회성 발달에 매우 중요한 일이라고 생각된다(Coley, 1998; Pruett, 2000). 또한 청소년기는 신체적 및 심리적 측면에서 급격한 변

화를 경험한다. 부모나 성인에게 의존적이던 아동에서 독립적인 성인기로 이행되어 가는 과도기이며, 기존의 사회구조 어디에도 소속되기 어려운 주변 경계인의 상태이기 때문에, 아동으로서 배운 역할과 도덕성을 성인으로서의 새로운 역할과 윤리성에 접목시켜야 되는 심리 사회적 위기를 맞게 된다(조장은, 2001). 따라서 청소년기에는 이전 단계에서 이룩한 동일시의 경험을 통합하고 새로운 차원의 자아를 형성하면서 사회에 속한 한 인간으로서의 행동 규준과 가치관을 정립해 나가며(이승국, 1995), 이 시기에 사회성이 형성된다고 하였다(문용린, 1996). 그러므로 아동기 및 청소년기 아동의 아버지 역할 수행과 아동의 사회성간의 관계를 규명하고, 아동기 및 청소년기 아동의 사회성 발달을 향상시킬 수 있는 연구가 필요하다고 할 수 있다.

한편, Bronfenbrenner(1976)의 연구에 따르면 환경과 관련된 인간의 특성 중 환경 속에서 개인에게 지각된 특성이 중요하다고 하면서, 개인이 처한 환경에서 가장 중요한 요소는 실제 존재하는 것 보다 오히려 개인에게 의미 있게 지각된 것이 인간 발달에 더 큰 영향을 미친다고 하였다. 이러한 관점에서 볼 때, 아버지가 행하는 실제의 역할수행보다는 아동 스스로가 지각하는 아버지의 역할수행이 사회성에 더 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 바, 본 연구에서는 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성에 영향을 미치는 여러 가지 요인 중에서 특히 아동중기 및 청소년 초기 아동이 지각한 아버지의 역할수행이 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 그리하여 아동중기 및 청소년 초기 아동에게 의미 있는 아버지 역할수행과 사회성 발달간의 관계를 고찰하여 아동 중기 및 청소년 초기 아동의 균형적 발달을 이루는데 도움

을 주고, 아동중기 및 청소년 초기 아동에게 요구되는 아버지 역할수행에 대해서 알아보고자 한다.

2. 연구문제

<연구문제 1> 배경변인에 따라 ‘아버지의 역할수행’과 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’은 유의한 차이가 있는가?

1-1. 아동변인(아동의 성별, 아동의 연령)과 가정환경변인(아버지의 교육수준, 아버지의 직업, 월평균 수입)에 따라 ‘아버지의 역할수행’은 유의한 차이가 있는가?

1-2. 아동변인과 가정환경변인에 따라 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2> ‘아버지의 역할수행’은 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’과 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 3> ‘아버지의 역할수행’의 제 하위변인과 배경변인 중 어떤 변인이 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’에 가장 큰 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 아버지의 역할수행

아버지의 역할수행은 아동중기 및 청소년 초기 아동을 위한 아버지의 역할을 가장 잘 표현할 수 있는 내용들로서 역할수행의 양적인 측면과 질적인 측면을 포함한다. 본 연구에서는 윤서영(1998)이 사용한 아버지의 역할수행 척도의 개념을 토대로 하였으며, 본 연구에서 살펴보는 ‘아버지의 역할수행’은 모두 아동중기 및 청소년 초기 아동이 지각한 아버지의 역할수행을 의미하며, ‘자녀와의 대화’, ‘자녀양육의 일관성’, ‘자

녀에 대한 책임’, ‘자녀를 위한 부부협력’, ‘자녀 부양’, ‘자녀이해’, ‘자녀사랑’, ‘자녀교육’의 8가지 하위요인으로 이루어졌다.

2) 아동의 사회성

사회성이란 사회화 과정에서 사회적 행동이 내재화된 것으로, 사회적 관계의 의식을 사회생활에 적응하는 성질이며, 넓은 의미로는 성격, 인성 등과 동일한 개념으로 볼 수 있다. 그러나 본 연구에서는 사회성을 타인과의 관계에서 나타나는 성질이라고 규정하며, 구체적으로 사람들과의 관계를 원만하게 유지하면서, 환경의 변화에 적절한 행위를 하며, 정신적으로 부적응 상태에 빠지지 않는 인간성을 말한다. 본 연구에서는 김동환(1992)이 구안한 건전한 사회성(Healthy Sociality) 검사의 8가지 측정변인 중 자율성과 봉사성을 제외한 임귀성(1999)의 연구를 토대로 하여, ‘신뢰성’, ‘지도성’, ‘근면성’, ‘안정성’, ‘사교성’, ‘준법성’의 6개의 하위영역으로 살펴보았다.

<표 1> 연구 대상자의 사회인구학적 특성 N=1080

변인		구분	빈도(명) (%)	
아동 변인	성별	여자	559	51.8
		남자	521	48.2
아동 변인	연령	아동 중기	569	52.7
		청소년 초기	511	47.3
가정 환경 변인	아버지의 교육수준	고등학교 졸업	572	53.0
		대학교 졸업	434	40.2
		대학원 졸업 이상	64	5.9
		무응답	10	0.9
	아버지의 직업	무직 또는 기타	96	8.9
		생산 기능직	251	23.2
		서비스직	123	11.4
		판매직	198	18.3
		사무직	160	14.8
		행정관리직	140	13.0
전문기술직		99	9.2	
무응답	13	1.2		
월평균 수입	100만원 이하	43	4.0	
	101-200만원	330	30.6	
	201-300만원	415	38.4	
	301만원 이상	281	26.0	
	무응답	11	1.0	

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경인지역에 위치한 4개 초등학교에 다니는 6학년 아동 569명과 4개의 중학교에 다니는 3학년 아동 511명으로 총 1080명을 연구대상으로 하였다. 모두 8개교에서 초등학교는 23학급을 선정하였고, 중학교는 26학급을 총 49학급을 편의 선정하였다. 설문지는 1593부를 배부하여, 1347부를 수거하였으나 설문응답이 부실한 설문지를 제외한 1147부를 데이터 입력 후, 그중 아버지와 함께 살고 있지 않은 67부를 제외한 총 1080부를 실제 분석에 사용하였다. 본 연

구의 대상 연령 선정은 Erikson(1959)의 발달단계와 Canfield (1995)의 생의 단계에 근거하여 아버지의 역할수행과 사회성의 현저한 차이가 있는 시기가 초등학교 6학년(아동중기)과 중학교 3학년(청소년 초기)의 아동이라 판단되어, 아동중기 및 청소년 초기 아동을 연구대상으로 정하였다. 본 연구 대상자의 사회인구학적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

1) 아버지의 역할수행 척도

본 연구는 아버지의 역할수행을 측정하기 위해, Canfield(1995)의 아버지의 역할수행 척도

(Fathering Practices Scale : FPS)를 번안하여 사용한 윤서영(1998)의 ‘아버지의 역할수행 척도’를, 동일한 내용으로 아동중기 및 청소년 초기 아동이 응답할 수 있도록 연구자가 수정하여 아동발달전문가의 검토를 받아 사용하였다. 아버지의 역할수행에 관한 문항은 총 48문항으로 구성되어 있으며, ‘자녀와의 대화’, ‘자녀양육의 일관성’, ‘자녀에 대한 책임’, ‘자녀를 위한 부부협력’, ‘자녀부양’, ‘자녀이해’, ‘자녀사랑’, ‘자녀교육’의 8가지 하위요인으로 구성되어 있다. 이 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점으로 평가하는 Likert식 척도이다.

본 연구에서 산출한 총 Cronbach's α 는 .96이었고, 각 하위요인별 Cronbach's α 를 살펴본 결과, ‘자녀와의 대화’ 요인은 .85, ‘자녀양육의 일관성’ 요인은 .62, ‘자녀에 대한 책임’ 요인은 .79, ‘자녀를 위한 부부협력’ 요인은 .69, ‘자녀부양’ 요인은 .87, ‘자녀이해’ 요인은 .89, ‘자녀사랑’ 요인은 .87, ‘자녀교육’ 요인은 .86로 나타났다.

2) 아동의 사회성 척도

아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성은 김동환(1992), 김숙경(1989)의 연구를 참고로 한 임귀성(1999)의 아동의 사회성 척도를 사용하였다. 이 척도는 ‘신뢰성’, ‘지도성’, ‘근면성’, ‘안정성’, ‘사교성’, ‘준법성’ 등의 6개의 하위 요인을 포함하는 총 30문항으로 구성된다.

각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’는 1점, ‘그렇지 않다’는 2점, ‘보통이다’는 3점, ‘대체로 그렇다’는 4점, ‘항상 그렇다’는 5점으로 평가하는 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 아동 및 청소년의 사회성이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출한 총 Cronbach's α 는 .89이었고, 각 하위요인별 Cronbach's α 를 살펴본 결과, ‘신뢰성’ 요인은 .57, ‘지도성’ 요인은 .79, ‘근면

성’ 요인은 .78, ‘안정성’ 요인은 .57, ‘사교성’ 요인은 .75, ‘준법성’ 요인은 .70으로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구의 예비조사는 2004년 3월 10일-17일에 초등학교와 중학교 한 학급씩 선정하여 시행하였다. 예비 조사 결과를 참고로 하여 의미 전달을 보다 명확하게 하고, 설문 응답을 쉽게 할 수 있도록 일부 문항을 수정, 보완하여 본 조사를 시행하였다. 본 연구의 자료는 2004년 3월 22일-4월 10일에 경인지역에 위치한 4개의 초등학교와 4개의 중학교에서 수집되었다. 설문지 배부는 본 연구자가 초등학교는 담임선생님께, 중학교는 각 교과목 선생님께 실시 방법을 설명한 부탁의 글을 전달하며 간략하게 실시 방법을 구두 전달하였다. 학교 사정이 허락되는 곳에서는 연구자가 직접 아동들에게 설문지를 작성하도록 하여, 그 자리에서 설문지를 회수하였고, 학교 사정이 허락되지 않는 곳에서는 초등학교는 담임선생님의 지도하에, 중학교는 각 교과목 선생님의 지도하에 교실에서 아동이 작성하여 한꺼번에 제출하였다. 이렇게 회수된 설문지는 본 연구자가 담임선생님과 교과목 선생님으로부터 일괄적으로 회수하였다.

4. 자료의 처리와 분석

본 연구에서 수집된 자료는 모든 경우의 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 하고, SPSS version 12.0을 사용하여 다음과 같은 방법으로 통계처리를 하였다.

첫째, 연구 대상자의 배경변인을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하였고, ‘아버지의 역할수행’ 척도와 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’ 척도의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 구하였다.

둘째, 배경변인에 따라 ‘아버지의 역할수행’과 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’이 유의한 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *t* 검증을 실시하고, 일원변량분석(one-way ANOVA)과 사후 검증으로 Scheffe의 다중 비교 검증을 실시하였다.

셋째, 전체 아버지의 역할수행과 전체 사회성 간의 관련성과, 아버지의 역할수행의 각 하위 요인과 아동의 사회성 각 하위요인과의 관계는 어떠한지 살펴보고, 아동의 연령에 따라 아버지의 역할수행과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성과의 관련성을 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석(Pearson’s correlation)을 실시하였다.

넷째, 배경 변인과 아버지의 역할수행 제 하위 요인들이 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다. 중다회귀분석을 실시하기 전에, 투입된 변수들의 상관관계를 도출하여 독립변인들 간의 다중공선성이 존재할 가능성이 있는지를 살펴보았다.

III. 결과분석

1. 배경변인에 따른 아버지의 역할수행

1) 아동변인과 아버지의 역할수행

‘아버지의 역할수행’은 아동의 연령에서만 유의한 차이($p < .001$)가 나타났고, 아동의 성별에 따른 ‘아버지의 역할수행’에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉 아동중기의 아동이 청소년 초기의 아동보다 아버지의 역할수행을 높게 지각하였다. 이러한 결과는 아동의 연령이 어릴수록 아버지의 역할수행에 대해 긍정적으로 지각함을 의미한다.

〈표 2〉 아동변인과 아버지의 역할수행의 차이검증

아버지의 역할수행		N	M	SD	<i>t</i> 값
연령	아동중기	462	3.74	.64	3.597***
	청소년초기	462	3.60	.60	
성별	여	487	3.64	.66	-1.811
	남	437	3.71	.59	

*** $p < .001$

2) 가정환경변인과 아버지의 역할수행

아버지의 교육수준을 일원변량분석을 한 결과, ‘아버지의 역할수행’에서 집단간 유의한 차이가 나타났다($p < .001$).

아버지의 직업에 따른 ‘아버지의 역할수행’을 살펴본 결과, ‘아버지의 역할수행’은 ‘생산기능직(M=3.51)’의 아버지와 ‘무직 또는 기타(M=3.54)’의 아버지가 ‘사무직(M=3.86)’의 아버지의 아동과 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p < .001$).

가정의 월평균 수입에 따른 ‘아버지의 역할수행’

〈표 3〉 가정환경변인과 아버지의 역할수행의 차이검증

가정환경변인		N	M	scheffe	F값
아버지의 교육수준	고졸이하	476	3.53	a	26.442***
	대졸이하	381	3.80	b	
	대학원졸이상	57	3.94	b	
아버지의 직업	무직 또는 기타	82	3.54	ab	6.695***
	생산기능직	209	3.51	a	
	서비스직	100	3.61	abc	
	판매직	173	3.67	abc	
	사무직	141	3.86	c	
	행정관리직	123	3.76	abc	
	전문기술직	85	3.82	bc	
월평균 수입	100만원 이하	35	3.51	a	16.229***
	101-200만원	277	3.49	a	
	201-300만원	356	3.72	ab	
	301만원 이상	246	3.85	b	

*** $p < .001$

abc 같은 문자끼리는 유의한 차이가 나타나지 않음.

행'과의 집단 차이를 살펴본 결과 '아버지의 역할 수행'은 월평균 수입이 '100만원 이하(M=3.51), 101-200만원(M=3.49)'인 집단의 아동과 301만원 이상(M=3.85)'인 집단의 아동이 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다($p<.001$).

이러한 결과는 아버지의 교육수준이 높을수록, 아버지가 전문직에 종사 할수록, 또한 가계의 월평균 수입이 높을수록 아동이 아버지의 역할수행을 높게 지각한다는 것을 의미한다.

2. 배경변인에 따른 아동중기 및 청소년초기 아동의 사회성

1) 아동변인과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성

아동의 연령에 따른 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'은 통계적으로 유의한 차이($p<.01$)가 나타났으나, 아동의 성별에 따른 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(<표 4>).

이는 아동중기 아동이 청소년 초기의 아동보다 자신의 사회성을 좀더 높게 지각하고 있음을 의미한다.

<표 4> 아동변인과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사성 차이검증

아버지의 역할수행	N	M	SD	t값	
연령	아동중기	524	3.69	.51	2.964**
	청소년초기	484	3.61	.42	
성별	여	531	3.65	.48	-.157
	남	477	3.65	.46	

** $p<.01$

2) 가정환경변인과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성

'아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'은 아버지의 교육수준이 고등학교 졸업이하(M=3.58)'

인 집단의 아동과 '대학원 졸업이상(M=3.84)'의 아버지를 둔 집단의 아동과 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p<.001$).

아버지의 직업에 따른 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'에 유의한 차이가 있는가를 살펴본 결과, 통계적으로 유의한 차이를 보였지만, 사후검증 결과 집단간 차이는 나타내지 않았다.

가정의 월평균 수입에 따른 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'을 살펴본 결과, 가정의 월평균 수입이 '101-200만원(M=3.53)'인 집단의 아동과 301만원 이상(M=3.75)'의 월평균 수입인 가정의 아동 및 청소년이 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다($p<.001$).

이러한 결과는 아버지의 교육수준이 높고, 아버지의 직업이 전문직일수록 또한 가계의 월평균 수입이 높을수록 아동의 사회성이 높다는 것을 의미한다.

<표 5> 가정환경변인과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성의 차이검증

가정환경변인		N	M	scheffe	F값
아버지의 교육수준	고졸이하	528	3.58	a	14.892***
	대졸이하	409	3.71	ab	
	대학원졸이상	62	3.84	b	
아버지의 직업	무직 또는 기타	87	3.62		**2.933**
	생산기능직	229	3.55		
	서비스직	117	3.62		
	판매직	185	3.69		
	사무직	151	3.70		
	행정관리직	134	3.68		
	전문기술직	93	3.74		
월평균 수입	100만원 이하	39	3.65	ab	11.585***
	101-200만원	303	3.53	a	
	201-300만원	388	3.69	ab	
	301만원 이상	268	3.75	b	

** $p<.01$ *** $p<.001$

abc 같은 문자끼리는 유의한 차이가 나타나지 않음.

* Scheffe 검증결과 집단간 차이가 나타나지 않음.

3. '아버지의 역할수행'과 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'과의 관계

아동중기 아동의 경우, '아버지의 역할수행'과 '아동의 사회성'간에는 다소 높은 수준의 정적인 상관관계($r=.592, p<.01$)가 있고, 청소년 초기 아동의 경우에서도 '아버지의 역할수행'과 '아동의 사회성'간에 다소 높은 수준의 정적인 상관관계($r=.420, p<.01$)가 있었다(<표 6>).

아동중기 아동의 경우, 아버지 역할수행의 8개 하위척도가 아동의 다른 사회성의 하위척도보다 '근면성'과 높은 상관을 보였는데, 특히 '자녀교육'과 '근면성'의 상관이($r=.468, p<.01$) 가장 높게 나타났고, '자녀양육의 일관성'과 '사교성'은 상관이 가장 낮게 나타났다($r=.091, p<.05$).

청소년 초기 아동의 경우에서도 아버지 역할수행 하위척도 8개의 항목들이 아동의 다른 사회성의 하위척도보다 '근면성'과 높은 상관을 보였으

며, 특히 '자녀교육'과 '근면성'은($r=.332, p<.01$) 상관이 가장 높게 나타났고, '자녀양육의 일관성'과 '준법성' 그리고 '자녀에 대한 책임'과 '준법성'이($r=.111, p<.05$) 가장 낮은 상관을 보였다.

즉, 아동중기 아동의 '아버지의 역할수행'과 '아동중기 아동의 사회성'이 청소년 초기 아동의 '아버지의 역할수행'과 '청소년 중기 아동의 사회성'보다 높게 나타났다. 이는 아동중기의 아동이 자신의 아버지의 역할수행과 자기 자신의 사회성에 대해서 높게 지각함을 의미한다.

4. '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'에 대한 배경변인 및 '아버지의 역할수행'의 상대적 영향력

'배경변인'과 '아버지 역할수행'의 각 관련변인들이 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해,

<표 6> 아버지의 역할수행과 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성간의 상관관계

		자녀와의 대화	자녀 양육의 일관성	자녀에 대한 책임	자녀를 위한 부부협력	자녀 부양	자녀 이해	자녀 사랑	자녀 교육	전체 아버지의 역할수행
아동 중기	신뢰성	.402**	.223**	.340**	.267**	.446**	.437**	.388**	.421**	.525**
	지도성	.228**	.150**	.204**	.266**	.269**	.268**	.250**	.319**	.312**
	근면성	.393**	.243**	.449**	.290**	.435**	.463**	.418**	.468**	.523**
	안정성	.315**	.164**	.338**	.354**	.421**	.411**	.364**	.395**	.461**
	사교성	.268**	.091*	.271**	.281**	.311**	.328**	.283**	.362**	.351**
	준법성	.319**	.186**	.259**	.172**	.338**	.382**	.309**	.314**	.408**
	전체 사회성	.425**	.247**	.388**	.375**	.493**	.522**	.450**	.514**	.576**
청소년 초기	신뢰성	.216**	.214**	.186**	.211**	.246**	.238**	.141**	.236**	.289**
	지도성	.145**	.166**	.147**	.193**	.197**	.214**	.222**	.329**	.268**
	근면성	.248**	.176**	.194**	.194**	.233**	.324**	.268**	.332**	.348**
	안정성	.236**	.203**	.255**	.193**	.271**	.275**	.290**	.314**	.356**
	사교성	.166**	.133**	.150**	.174**	.281**	.261**	.234**	.275**	.277**
	준법성	.167**	.111*	.111*	.153**	.204**	.234**	.147**	.163**	.205**
	전체 사회성	.279**	.238**	.249**	.268**	.338**	.370**	.308**	.408**	.420**

* $p<.05$ ** $p<.01$

〈표 7〉 아동중기 아동의 사회성에 대한 배경변인 및 아버지의 역할수행의 상대적 영향력

		자녀 교육	자녀 부양	자녀를 위한 부부협력	남아의 경우	자녀 이해	회귀 상수	R ² (Adj R ²)	F	D-W 계수
1 단 계	b	.313					2.576	.281 (.279)	164.806***	
	β	.530***								
	공차한계	1.000								
	VIF	1.000								
2 단 계	b	.200	.185				2.239	.325 (.322)	101.337***	
	β	.339***	.284***							
	공차한계	.547	.547							
	VIF	1.829	1.829							
3 단 계	b	.180	.144	.098			2.125	.340 (.336)	72.257***	
	β	.305***	.221***	.153**						
	공차한계	.525	.479	.657						
	VIF	1.905	2.087	1.522						
4 단 계	b	.194	.144	.089	-.116		2.160	.353 (.347)	57.158***	
	β	.329***	.222***	.139**	-.114**					
	공차한계	.513	.479	.650	.965					
	VIF	1.951	2.087	1.538	1.036					
5 단 계	b	.151	.107	.086	-.110	.091	2.129	.362 (.354)	47.370***	1.929
	β	.256***	.165**	.134**	-.108**	.153*				
	공차한계	.390	.406	.649	.961	.372				
	VIF	2.563	2.460	1.541	1.041	2.690				

p*<.05 *p*<.01 ****p*<.001

아동의 성별 : (여아=0, 남아=1)로 가변인화 하였음.

단계적(stepwise) 회귀분석 방법을 사용하였다. 아동의 성별, 연령 및 아버지의 교육수준, 아버지의 직업, 월평균 수입 등의 배경변인은 더미변수로 변환해서 분석을 실시하였다. 공선성 여부를 알기 위해서 공차한계(Tolerance)와 VIF계수를 산출한 결과, 공차한계가 작거나(<0.1) VIF계수가 크면(>10) 다중공선성이 존재한다고 할 수 있으나, 모든 모형에서 유난히 작은 공차한계나 월등하게 큰 VIF가 보이지 않으므로 공선성의 문제는 존재하지 않는다고 판단된다.

아동의 연령에 따른 아동의 사회성에 대한 배

경변인 및 아버지의 역할수행의 상대적인 영향력을 살펴본 결과, 아동중기의 아동과 청소년 초기의 아동 모두가 동일하게, ‘자녀교육’이 사회성에 미치는 영향력이 각각 28.1%와 15.9%로 높게 나타났다. 아동중기 아동의 사회성에 영향을 미치는 배경변인 및 아버지의 역할수행은 ‘자녀교육’, ‘자녀부양’, ‘자녀를 위한 부부협력’, ‘남아의 경우’, ‘자녀이해’로 나타났으며, 청소년 초기의 아동의 사회성에 영향을 미치는 배경변인 및 아버지의 역할수행은 ‘자녀교육’, ‘자녀양육의 일관성’, ‘아버지의 교육수준이 대학원 졸

<표 8> 청소년 초기 아동의 사회성에 대한 배경변인 및 아버지의 역할수행의 상대적 영향력

		자녀교육	자녀양육의 일관성	아버지의 교육수준이 대학원졸업 이상 여부	회귀상수	R ² (Adj R ²)	F	D-W 계수
1 단계	b	.217			2.878	.159 (.157)	81.157***	
	β	.399***						
	공차한계	1.000						
	VIF	1.000						
2 단계	b	.197	.106		2.587	.184 (.181)	48.389***	
	β	.362***	.163***					
	공차한계	.949	.949					
	VIF	1.054	1.054					
3 단계	b	.193	.097	.169	2.620	.196 (.190)	34.622***	1.995
	β	.354***	.149**	.108*				
	공차한계	.944	.932	.972				
	VIF	1.059	1.073	1.029				

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

아버지의 교육수준 : 고등학교 졸업이하, 대학교 졸업이하, 대학원 졸업이상의 여부에 따라 각각의 더미 집단을 만들어 가변인화 하였음.

업 이상 여부'인 것으로 나타났다(<표 7>). 한편, <표 8>에서 청소년 초기 아동의 사회성에 영향을 미치는 배경변인 및 아버지의 역할수행은 '자녀교육', '자녀양육의 일관성', '아버지의 교육수준이 대학원 졸업 이상 여부'로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아버지의 역할수행에 따라 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성이 어떻게 변화되는지 알아보기 위해, 아동관련 배경변인과 더불어 아버지의 역할수행을 알아보고, 배경변인 및 아버지의 역할수행 변인이 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성에 미치는 영향력을 규명하고자 하였다.

본 연구에서 밝혀진 결과를 요약하고 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 아동의 연령과 성별에 따라 '아버지의 역할수행'을 살펴본 결과, '아버지의 역할수행'은 아동의 연령에 따라서 차이를 보였으나 아동의 성별에 따라서는 차이를 보이지 않았다. 아동의 연령에 따라서는 전반적인 연구 결과들과 일치하게 아동의 연령이 높아질수록 '아버지의 역할수행'은 낮아지는 경향을 보였다. 이는 조선화(1998)와 허경옥(1995) 그리고 Bryant와 Zick(1996)의 연구와 일치된 결과로, 청소년 초기 아동의 발달 과정상 아동중기 아동에 비해 아버지에 대한 불만족감과 의견 차이로 비롯된 것으로 보여 진다.

둘째, 가정환경변인에 따라 '아버지의 역할수행'을 살펴본 결과, 아버지의 교육수준이 높을수록 '아버지의 역할수행'이 높았는데, 이러한 결과는 아버지의 교육수준이 높으면 아버지의 역할수행이 높게 나타난다는 다른 연구들(김경희, 2000; 김광웅·이인수, 1998; 윤서영, 1998; 이성

희·한은주, 1998; 이완정 등 1997; 이인수, 1998; 허경옥, 1995; 황순영 등, 2005; Harris & Morgan, 1991; Marsiglio, 1991; Volling & Belsky, 1991)과 그 맥락을 같이한다. 또한 아버지의 직업은 생산 기능직에 종사하는 아버지의 아동이 전문기술직에 종사하는 아버지의 아동보다 낮은 수준으로 ‘아버지의 역할수행’을 지각하였는데, 이는 직업 수준이 높을수록 전반적인 아버지의 역할수행이 높다고 보고한 선행연구(김경희, 2000; 민현숙, 1997; 박영애·인영옥, 1998; 윤서영, 1998; 이성희와 한은주, 1998, 황순영 등, 2005)와 같은 맥락에 있다. 또한 본 연구에서는 가정의 월평균 수입이 많을수록 ‘아버지의 역할수행’이 높게 지각되었는데 월평균 수입에 따른 아버지의 역할수행에 차이가 없다고 보고한 결과들(허선자, 1992; Coverman & Sheley, 1986)과는 차이가 있지만, 월평균 수입이 높을수록 아버지의 역할수행이 높다고 보고한 연구들(김정옥, 2003; 황순영 등, 2005)과는 일맥상통한다. 본 연구에서 특히하게 관찰된 점은 월평균 수입이 ‘100만원 이하’의 집단의 아버지의 역할수행보다 ‘101-200만원’의 집단의 아버지의 역할수행이 다른 집단보다 평균이 낮았다는 점이다. 이러한 연구 결과는, 우리나라의 실정이 반영된 결과라고 할 수 있겠다. 이는 우리나라에서는 월평균 수입이 100만원 이하의 집단은 정부의 보조가 이루어지지만 101-200만원의 집단은 정부의 보조가 이루어지지 않으므로 실제적인 생활에서의 어려움은 ‘101-200만원’의 집단에서 더 느끼게 되는 결과라고 추측된다. 따라서 가정환경변인에 따른 ‘아버지의 역할수행’의 연구 결과는 아버지가 아동의 양육에 적극적으로 참여할수록 아버지의 역할수행은 높게 지각되며, 사회경제적인 수준이 높을수록 아버지의 역할수행이 높음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

셋째, 아동의 연령과 성별에 따른 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’을 살펴본 결과, 아동의 사회성은 ‘아동중기 아동’이 ‘청소년 초기 아동’보다 높게 나타났다. 또한 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’은 아동의 성별에 따라서는 특별한 성차는 보이지 않았으며, 이러한 결과는 아동의 성별에 따른 아동의 사회성에 유의한 성차는 없다고 발표한 이해영(1985)과 한성희(1985)의 연구결과와 일치하는 것이라 할 수 있겠다.

넷째, 가정환경변인에 따라 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’을 살펴본 결과, 아버지의 교육수준이 높을수록, 월평균 수입이 많을수록 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’이 높음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 아버지의 학력이 높을수록, 전문직에 종사할수록 아동의 사회성이 높다고 한 연구들(김경희, 2000; 윤서영, 1998)과 일치하며, 궁극적으로 아버지의 자녀양육 참여가 아동의 사회성 발달에 영향을 미친다는 MacDonald와 Parke(1984)의 연구에 부합한다고 할 수 있다.

다섯째, ‘아버지의 역할수행’과 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’간의 상관관계를 살펴본 결과, 아동의 연령에 따라 ‘아동중기의 아동’이 ‘청소년 초기의 아동’보다 ‘아버지의 역할수행’과 ‘아동의 사회성’간의 상관관계가 높은 것으로 나타났다. 즉 ‘청소년 초기 아동’이 ‘아동중기 아동’보다 낮게 아버지의 역할수행과 자신의 사회성을 지각한다고 할 수 있다. 이러한 결과는, 청소년 초기 아동의 발달단계상 자신에 대한 혼란스러움이 드러나게 되고, 자신의 독립성을 표출하려는 의지가 강해짐으로 사회와 부모에 대한 마찰들이 더 드러났기 때문이라 사료된다.

마지막으로, 배경변인 및 ‘아버지의 역할수행’이 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’에

미치는 영향력을 살펴본 결과, ‘자녀교육’이 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’에 가장 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 아버지의 역할수행이 아동의 발달 단계에 맞추어 적절하게 수행되느냐에 따라 아동의 사회성이 달라짐을 보고하고 있다. 따라서 아버지가 아동의 발달단계에 맞춘 적절한 역할수행이 제공되는 것이 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성 발달에 영향을 미친다고 할 수 있다.

이렇듯 아동의 사회성은 아동의 발달의 단계에서 중요한 요소 중 하나인데, 이러한 아동의 사회성 발달을 긍정적으로 도와주기 위한 아버지의 역할수행은 다음과 같다.

첫째, 아동의 ‘자녀교육’에 적극적 역할을 담당하는 아버지이다. 즉 자녀가 살아가는데 필요한 기술을 습득하도록 최선을 다해 도와 주며 자녀의 교육에 적극적인 역할을 담당하는 것이다. 구체적으로 자녀의 공부에 대해 적극적인 지지를 해주며, 자녀가 강하고 유능한 사람으로 자랄 수 있도록 돕는 것을 의미한다. 또한 자녀가 생활 속에서 배우는 것이 무엇인지 이해하고 도와 주며, 자녀에게 필요한 실제적인 기술을 가르쳐 주고, 자녀의 성장에 대한 구체적인 계획과 자녀의 발달 과정에 대해 다른 사람들과 의견을 주고 받는 등의 역할을 감당해 주는 것이다.

둘째, 아동의 ‘자녀부양’에 적극적 역할을 담당하는 아버지이다. 아버지는 위기를 긍정적으로 다루는 능력을 가지고, 차분하고 현명한 결정을 내릴 수 있어야 하며, 가정의 물질적인 욕구 수준에 맞는 적정수준의 경제력과 직업을 갖고 있어야 한다.

셋째, 아동의 사회성 발달을 위해서 요구되는 아버지의 역할수행은 ‘자녀양육의 일관성’을 갖고 그 역할을 감당하는 것이다. 아동을 대할 때의 아버지의 감정상태, 아동과의 상호작용 속에

서 아동이 일정하게 예측할 수 있는 행동의 정도는 아동의 사회성 발달에 영향을 미치며, 특히 아버지의 양육 일관성의 부분은 청소년 초기 아동의 사회성에 아동중기 아동보다 의미있는 영향을 미친다. 따라서 청소년 초기의 아동을 둔 아버지는 아동을 대할 때, 일관된 관점을 유지하는 것이 특히 중요하다고 할 수 있다.

넷째, 아동의 사회성 발달을 위해서 요구되는 아버지의 역할수행은 ‘자녀를 위한 부부협력’의 역할이다. 이러한 역할은 비단 아버지에게만 요구되는 역할은 아니지만, 현실에서 아버지는 부부협력에 적극적이지 못한 경향을 보이는 경우가 많다. 따라서 아버지가 어머니에게 사랑표현을 하고, 둘만의 시간을 따로 갖으면서 아동의 발달에 대한 이야기를 나누며 부부 관계에 있어서 질적인 측면과 자녀양육의 측면에서 부부간 서로 협력하는 것이 아버지에게 요구된다.

또한, ‘자녀를 이해’하는 아버지의 역할이 요구된다. 아버지는 아동이 성장함에 따라 아동의 필요와 원하는 것이 변화됨을 인지하고 이에 맞추어 그 역할이 변화되어야 한다. 아동이 성실하고 책임감 있는 성인으로 성장하기 위해 아동에게 무엇이 필요한지 알아야 하고, 아동의 연령에 알맞은 기대가 무엇이며, 그 나이에 할 수 있는 것이 무엇인지 알아야 한다. 또한 아동을 격려하는 방법을 알고, 아동이 겪고 있는 문제를 알아야 한다.

이상에서 본 연구 결과에 따라 ‘아버지의 역할수행’이 ‘아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성’에 유의미한 영향을 끼치므로 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성 발달을 위한 아버지의 적극적인 역할수행을 요청된다. 또한, ‘아버지의 역할수행’은 아버지가 지각하는 정도에 따라서 아동에게 인지되는 것이 아니라, 아동 나름의 방법으로 인지하고, 그 결과에 따라서 아동의

사회성에 영향을 미치는 것이므로 아버지가 아동의 관점에서 역할을 수행하며, 아동의 요구를 수용해야 할 필요성이 있다.

본 연구의 결과를 바탕으로 하여 후속 연구를 위한 제한점은 첫째, 본 연구의 도구는 모두 아동 스스로가 '아버지의 역할수행'과 '아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성'에 대해서 체크하는 자가 체크 방식을 사용하였다. 따라서 연구대상자의 성실성이 요구되는 것이나, 연구의 특성상 불성실한 응답과 왜곡된 응답에 대해서 연구자가 가려낼 수가 없었다. 따라서 면접 등의 다른 연구방법들과 함께 설문 방법의 사용되었으면 더욱 신뢰로운 연구가 되었으리라 사료된다. 둘째, 본 연구에서는 아동이 지각한 아버지 역할수행에 대해서만 밝힌바가 있으나, 아버지 역할수행에 대한 관점을 아동과 아버지 모두가 응답하여 아동과 아버지의 비교 연구가 된다면 추후 연구에서 좀 더 의미 있는 연구가 될 수 있으리라 생각된다.

이러한 연구의 제한점이 있음에도 본 연구에서는 연구 대상을 아동의 발달적 관점을 고려하여, 아동중기에는 초등학교 6학년을 청소년 초기에는 중학교 3학년의 아동을 대상으로 연구하였다. 이러한 점은 아동의 발달적 관점에서 아버지의 역할수행은 변화되어야 하며, 아버지의 역할수행이 변화되었을 때 아동의 전인격적인 발달을 돕는다는 선행연구의 확장이라 할 수 있겠다. 따라서 본 연구의 의의는 아동의 관점에서 아버지가 아버지의 역할을 적극적이며 긍정적으로 수행할 때 아동의 사회성 발달이 향상된다는 선행연구를 적극적으로 뒷받침해줌과 동시에, 아동의 사회성 발달을 위해 어머니와는 다른 아버지의 역할수행이 요구되는 현실에 이론적 근거를 제시했다는 것이다. 더불어 아버지의 역할수행을 수행함에 있어 아버지는 아동의 발달적

단계에 맞추어 적절한 역할을 수행해야 아동중기 및 청소년 초기 아동의 사회성 발달 향상을 위해 중요한 사항임을 밝힌데 의의가 있다. 더불어 추후 연구에서 아동의 연령을 폭넓게 확장시킨 연구가 이루어진다면 발달단계별 아버지 역할수행을 제시할 수 있는 이론적 틀이 나올 수 있으리라 생각된다.

참 고 문 헌

- 김경희(2000). 아버지의 심리적 자세 및 양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김광웅·이인수(1998). 아버지의 양육 참여도와 유아의 사회·정서적 능력. **아동학회지**, 19(2), 65-76.
- 김동환(1992). 건전한 사회성 검사의 개발과 타당화를 위한 분석연구. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 김숙경(1989). 외동이 형제·자녀관계 및 사회성에 관한 비교연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김정옥(2003). 아버지의 역할만족도와 양육행동. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희숙(1996). 두자녀 아버지의 역할수행과 심리적 경험. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 문용린(1996). 한국 학생들의 정서 지능 측정. 피터 셀로비 초청강연회: 서울대학교교육연구소.
- 민현숙(1997). 아동기 아버지의 생활만족 수준과 역할수행도. 충북대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박성연·임희수(2000). 2-3세 유아에 대한 어머니의 양육행동과 관련된 변인들: 부모에 대한 애착표상 및 부부관계를 중심으로. **아동학회지**, 21(1), 59-72.
- 박영애·인영옥(1998). 가족의 사회인구학적 특성에 따른 아버지의 이상적 양육행동과 실제 양육행동에 대한 지각 연구. **교육연구(한남대학교)**, 6(1), 81-101.
- 성귀자(1999). 아버지의 자녀 양육참여도와 유아의 사

- 회적 능력과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유정희(2002). 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유효순·이영자(1989). **유아사회교육**. 서울 : 교문사.
- 윤서영(1998). 아버지의 역할수행과 아동의 사회적 적응과의 관계. 고려대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이성희·한은주(1998). 기혼남성의 아버지 역할행동에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 16(2), 23-39.
- 이승국(1995). 부모의 양육태도에 대한 청소년의 지각과 자아정체감과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이완정·현은강·최혜란(1997). 아버지의 자녀양육참여도와 자녀의 보육상황에 대한 보육인지도가 아버지의 보육만족도에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 35(1), 155-168.
- 이인수(1998). 아버지의 양육 참여도와 유아의 사회·정서적 능력. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이혜영(1985). 아동의 사회적 역량에 관한 일 연구 - 성, 가정의 사회경제적 지위, 모의 양육태도 변인을 중심으로-. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임귀성(1999). 아동이 지각하는 부모의 양육태도와 사회성간의 관계. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전현진·박성연(1999). 부모의 아동기 경험, 인성 및 결혼만족도가 양육행동에 미치는 영향. **아동학회지**, 20(3), 153-170.
- 조선화(1998). 아버지 만족감 및 스트레스와 아버지 역할수행과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 조장은(2001) 어머니의 양육태도와 자녀의 자아개념이 청소년기 사회성에 미치는 영향에 관한 종단적 연구. 동국대 교육대학원 석사학위논문.
- 최경순(1993). 아버지 양육참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. **아동학회지**, 14(2), 115-135.
- 한성희(1985). 아동의 사회적 능력 발달과 역할 수용 능력간의관계. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 허경옥(1995). 가족형태가 부의 자녀양육시간과 결정요인에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 33(2), 57-71.
- 허선자(1992). 아버지의 역할지가 및 양육참여 행동에 영향을 주는 변인 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 황순영·정영숙·우수경(2005). 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 양육참여도와 역할만족도 및 유아의 사회적 능력. **한국생활과학회지**, 14(4), 521-529.
- 홍미영(1999). 유아기 자녀를 둔 아버지의 역할 만족도와 심리적 안정 : 맞벌이 주부를 중심으로. 연세대학교 석사학위논문.
- Belsky, J., Lerner & Spainier. (1984). Assessing Performance, Competence, and Executive Capacity in Infant Play : Relations to Home Environment and Security of Attachment. *Developmental Psychology*, 20(3), 406-417.
- Bronfenbrenner, U. (1976). Research on fathering : Social policy and emergent perspective. In Skolnick, A. & Skolnick, J.(Eds.), *Family in transition*(1980), Boston : Little, Brown and Company. pp.339-410.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development : Research perspectives. *Developmental Psychology*, 2(6), 723-742.
- Bryant, W. K., & Zick, C. D. (1996). An examination of parent-child shared time. *Journal of Marriage and the family*, 58(1), 227-237.
- Canfield, K. R. (1995). Effective fathering practices and fathering satisfaction related to father's life course. Unpublished doctoral dissertation, Kansas State University.
- Coley, R. L. (1998). Children's socialization experiences and functioning in single-mother households : The importance of fathers and other men. *Child Development*, 69(1), 219-230.

- Coverman, S., & Sheley, J. F. (1986). Change in men's housework and child-care time, 1965-1975. *Journal of Marriage and the Family*, 48(2), 412-422.
- Daly, K. (1993). Reshaping fatherhood : Finding the models. *Journal of Family Issues*, 14(4), 510-530.
- Erickson, E. H. (1959). Identity and the life cycle in psychology. New York : Norton Co.
- Furman, W., & Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the qualities of sibling relationships. *Child Development* 56(2), 448-461.
- Harris, K. M., & Morgan, S. P. (1991). Fathers, sons, daughters : Differential paternal involvement in parenting. *Journal of Marriage and the Family*, 53(3), 531-544.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levin, J. L. (1985). The role of the father in child development : The effects of increased parental involvement. In B. B. Lahey & A. E. Kazdin(Eds). *Advances in clinical child psychology*(Vol. 8, pp.229-266). New York : Plenum.
- Levinson, D. J. (1986). *A conception of adult development American Psychologist*, 1, 3-13.
- MacDonald, K., & Parke, R. D. (1984). Bridging the gap : Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development*, 55, 1265-1277.
- Marsiglio, W. (1991). Parental engagement activities with minor children. *Journal of Marriage and the Family*, 53(4), 973-986.
- Marsiglio, W. (1993). Contemporary scholarship on fatherhood : Culture, identity, and conduct. *Journal of Family Issues*, 14(4), 484-509.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (1991). **인간발달 1 : 아동발달**. 박성연(역). 서울 : 교육과학사(원본발간일, 1989).
- Parke, R. D., & Tinsley, B. R. (1984). Fatherhood : Historical and contemporary perspective. In K. McCulsky & H. Reesepp(Eds), *Life span development : Historical and generational perspective*(pp. 203-248). New York : Academic Press.
- Pleck, J. (1987). American fathering in historical perspective, In M. Kimmel(Ed.), *Changing men : New directions in research on men and masculinity*(pp.83-95). Beverly Hills, CA : Sage.
- Pruett, K. D. (2000). *Fatherneed : Why father care is as essential as mother care for your child*. New York : Free.
- Russell, G., & Radin, N. (1983). Increased paternal participation : The father's participation : The father's perspective. In M. E. Lamb & A Sagi (Eds), *Fatherhood and social policy*(pp.139-165). Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum.
- Volling, B. L., & Belsky, J. (1991). Multiple determinants of father involvement during infancy in dual-earner and single-earner families. *Journal of Marriage and the Family*, 53(2), 461-474.

2006년 6월 30일 투고 : 2006년 9월 9일 채택