

## 치위생과 학생들의 교육 만족도에 영향을 미치는 요인

김송숙<sup>‡</sup> · 고은경<sup>1</sup>

<sup>‡</sup>수원여자대학 치위생과

<sup>1</sup>전남대학교 대학원 치의학과 치과재료학교실

## Factors that Affect Satisfaction of Education for Dental Hygiene Students

Song-sook Kim and Eun-Kyoung Go<sup>1</sup>

<sup>‡</sup>Department of Dental Hygiene, Suwon Women's College 62, Suwonyeodae-gil, Omokcheon-dong, Gwonseon-gu, Suwon-si, Gyeonggi-do

<sup>1</sup>Department of Dental Materials, Chonnam National University School of Dentistry 300 Yongbong-Dong, Buk-Gu, Gwangju, 500-757 South Korea

**ABSTRACT** This study aimed to examine the factors affecting education satisfaction of dental hygiene students by conducting surveys on a total of 1,840 first, second, and third year dental hygiene students enrolled in 6 colleges in Gyeonggi-do, Chungcheong-do, and Jeolla-do, and then using SPSS WIN 12.0 to analyze the results. The following results were obtained. 1. In terms of differences in satisfaction for each year, "department satisfaction", "major satisfaction", "facility satisfaction", and "lecture satisfaction" showed statistically significant differences ( $p < 0.05$ ). 2. In terms of differences in satisfaction for each region, all of the categories - "department satisfaction", "major satisfaction", "facility satisfaction", "lecture satisfaction", and "lecturer satisfaction" - showed statistically significant differences ( $p < 0.05$ ). 3. In terms of differences in satisfaction for the department of dental hygiene, the following factors showed statistically significant differences: general knowledge of dental hygiene ( $p = .000$ ), channel of knowledge of dental hygiene ( $p = .001$ ), timeframe of making decision to study dental hygiene ( $p = .025$ ), motive for choosing dental hygiene ( $p = .000$ ), career path after graduation ( $p = .016$ ), and number of years at work after graduation ( $p = .0000$ ).

**Key words** Education, Satisfaction, Factors

### 서 론

교육은 사회의 요구를 충족시키기 위하여 끊임없이 연구 변화하는 것이며<sup>1)</sup>, 대학교육이 가지는 개인의 미래에 대한 책임은 막중하므로 대학은 이러한 사명감에 따라 교육의 질적 향상을 위하여 최선의 방법을 강구해야 한다<sup>2)</sup>.

오늘날 대학생들은 입시위주의 고등학교 교육에서 대학진학이 주된 목적이었으며 새로운 인간관계, 학문탐구, 진로결정 등 새로운 생활에 기대감을 갖는 반면, 막연하고 불투명한 대학생활에 대한 당혹감과 혼란을 함께 경험하고 있다. 또한 대학의 학과 선택에 있어 자신의 적성을 고려하지 않고 성적에 맞추어 학과를 선택하는 경우를 흔히 볼 수 있다. 이는 전공에 대한 불만과 학교생활에 대한 부정적으로 학과를 중도 포기하는 양상과 관련지어 생각할 수 있을 것이다<sup>3)</sup>.

치과위생사 교육기관은 능력 있는 전문치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 이를 위해 전문교육을 동반하는 효과적인 치과위생사 교육이 필수적인 요건이며<sup>4)</sup>, 국민의 구강건강관리의 책임자로서 중요한 전문 인력을 양성하는 교육기관이다.

최근 우리나라의 사회 각 분야에서는 전문화와 세분화가 나타나며 국민들의 교육과 소득 수준이 향상되고 있다. 또한 다양한 원인으로 구강보건의료수요가 계속 증가하고 있다<sup>5)</sup>.

더불어 현재 치과인력 수급의 어려움을 이유로 치과위생사의 양성을 증가시키는 방안으로 치위생과 신설 및 증설이 계속되어지고 있는데<sup>6)</sup>, 이는 미래에 치과위생사의 과잉공급으로 인한 문제점들을 야기 할 수 있기 때문에 공급의 증가만이 목적이 아닌 치과위생사라는 전문직업인으로써 자부심과 책임감을 가지고 구강보건향상에 일익을 담당할 수 있는 차별화된 교육이 이루어질 수 있도록 노력해야 할 것이며, 학생들에게 치위생과에 대한 전반적인 만족도를 올려줄 수 있는 방안을 마련해야 될 것이다.

치위생과의 교육목적은 21세기에 대비한 전문직 치과위생사로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고, 올바른 가치관

<sup>‡</sup>Corresponding author

Tel: 031-290-8120

Fax: 031-290-8120

E-mail: ks1201@swc.ac.kr

을 형성하여 전문직업인으로서 사명감과 책임감을 소유한 구강 보건전문 인력을 양성하는 것이며, 학생들의 직업관은 여러 가지 요인에 의해 좌우되겠지만 특히 교육하는 교육자의 영향력도 중요하다고 생각되므로 치위생과 교육에 있어서 치위생사 전문직에 대한 올바른 가치정립 및 직업을 중히 여기는 올바른 태도를 유지하도록 교육하는 것이 필요하다고 하였다<sup>7)</sup>. 또한 학생들은 교수에게 인간적인 접촉을 희망한다고 하였듯이<sup>8)</sup>, 학생들과 많은 상담을 통하여 만족스러운 학교생활이 될 수 있도록 노력을 기울여야 할 것이다. 따라서 치위생과 학생들의 전공학습 만족도에 관한 연구가 이 등<sup>7)</sup>, 장, 원 등, 주 등, 신<sup>9-12)</sup>에 의해 이루어져왔으며, 앞으로도 더욱 관심 있는 연구가 이루어져야 될 것으로 사료되어, 이에 본 연구자는 치위생과 학생들의 교육 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하여 학생들을 이해하고, 바람직하고 만족스러운 대학 생활을 할 수 있도록 지도하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

### 연구대상 및 방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상자는 경기도, 충청도, 전라도에 소재하고 있는 6개 대학 치위생과에 재학 중인 1학년과 2학년, 3학년 학생 2000명을 대상으로 2005년 8월부터 9월 사이에 자기기입식 방법으로 설문 조사를 실시하였으며, 이중 자료처리에 부적

합한 160부를 제외한 1,840부를 자료 분석에 이용 하였다. 연구대상은 비확률표본추출법인 편의추출법에 의해 선정하였다.

#### 2. 연구도구

연구에서 사용된 도구는 김재은 등<sup>13)</sup>이 설계한 설문지를 수정 보완하여 사용하였으며, 설문지의 내용은 일반적인 특성 2 문항, 학과만족도 6문항, 전공만족도 6문항, 시설만족도 5문항, 강의만족도 6문항, 교수만족도 4문항으로 구성하였다(Table 2).

본 연구 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .9032$ 이었다(Table 3).

#### 3. 자료 분석방법

수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 통계프로그램을 이용하여 처리하였다.

연구 대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율을 산출하였다. 학년별 교육만족도 차이의 유의성을 검정하기 위하여 one-way ANOVA를 실시하였고, 지역별 교육만족도의 차이는 independent

Table 1. 연구대상자의 일반적 특성

	구분	빈도	%
	합계	1840	100
학년	1학년	672	36.5
	2학년	579	31.5
	3학년	589	32.0
지역	경기, 충청도	856	46.5
	전라도	984	53.5

Table 2. 만족도별 문항내용

구분	내용
학과 만족도	1. 치위생과에 대한 자부심을 가진다. 2. 우리 대학에서 내가 속한 치위생과가 인기학과에 속한다. 3. 내가 속한 치위생과를 주변에 멋있게 말할 수 있다. 4. 치위생과를 졸업했다는 것이 사회생활에 유리하다. 5. 치위생과는 내가 다닐만한 학과이다. 6. 다른 과 학생들은 내가 다니는 치위생과에 오고 싶어 한다.
전공 만족도	7. 나는 치위생과의 교과내용에 대해 관심을 느끼는 편이다. 8. 치위생과에서 배우는 교과목이 나의 이해에 도움이 된다. 9. 나의 전공분야는 나의 적성에 잘 맞는다. 10. 나는 나의 전공영역을 계속 살리고 싶다. 11. 나는 내가 선택한 전공에 대하여 후회하지 않는다. 12. 나는 학교수업에서 나의 능력을 충분히 발휘하고 있다.
시설 만족도	13. 우리 대학의 치위생과 실습실은 쾌적한 환경이라 생각한다. 14. 치위생과의 교육용 시설(강의실, 실험실습실 등)은 충분하며 쾌적하게 관리되고 있다. 15. 치위생과의 실험실습용 기자재의 구비 및 활용 상태에 만족한다. 16. 우리 대학 치위생과는 우수한 시설이 갖추어져 있다.
강의 만족도	17. 치위생과 교수님들은 수업을 위해 시청각매체(빔프로젝트 등)를 적절하게 활용 한다. 18. 치위생과 교수님들의 강의와 교수방법에 대하여 만족한다. 19. 나는 치위생과 교수님들과 깊은 학문적 유대감을 느낀다. 20. 치위생과 교수님들은 가르치는 내용이 알기 쉽게 설명한다. 21. 치위생과 교수님들은 전공분야에 대해 깊은 지식을 가지고 있다. 22. 치위생과 교수님들은 개인사정에 의한 휴강이 없고, 있더라도 보강을 철저히 한다
교수 만족도	23. 성적의 평가는 공정하게 이루어지고 있다 24. 때로는 원한다면 교수님을 찾아 뵙는다. 25. 교수님과 가끔씩 이야기가 이루어지는 편이다. 26. 개인적으로 교수님과 친하게 이야기 한 적이 있다. 27. 학과공부 방법에 대해 교수님의 의견을 듣는다.

Table 3. 만족도별 신뢰도

요인	Cronbach's a	N	M	SD
학과만족도	.8718	1840	3.7970	.6974
전공만족도	.8253	1840	3.4585	.6708
시설만족도	.9003	1840	2.8953	.9050
강의만족도	.8260	1840	3.3624	.5966
교수만족도	.8192	1840	2.6226	.8163
만족도	.9032	1840	3.2267	.5020

M(Mean) = 평균, SD(Standard Deviation) = 표준편차

t-test를 실시하였다. 치위생과에 대한 사전지식, 치위생과에 대한 인지 경로, 치위생과에 대한 선택 시기, 치위생과에 대한 선택 동기, 치위생과 졸업 후 취업분야, 치위생과 졸업 후 취업기간과 교육만족도간의 차이는  $\chi^2$ -test를 실시하여 분석하였다. 모든 검정에서 통계적 유의수준은  $\alpha = 0.05$ 로 하였다.

## 결 과

### 1. 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다. 학년분포는 1학년 36.5%, 2학년 31.5%, 3학년 32.0%로 나타났으며, 지역분포는 경기, 충청도 46.5%, 전라도 53.5%로 나타났다.

### 2. 학년별 만족도 차이

Table 4에서 학년별 만족도에 대한 통계적 유의도를 검정한 결과 '학과만족도'는 1학년이 3.88점으로 가장 높았고, 2학년 3.78점, 3학년 3.70점 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며 ( $p < 0.05$ ), '전공만족도'는 1학년이 3.56점으로 가장 높았고, 2학년 3.45점, 3학년 3.34점으로 나타났으며, 통계적으로

유의한 차이를 보였다 ( $p < 0.05$ ). '시설만족도'는 1학년이 3.01점으로 가장 높았고, 3학년이 2.88점, 2학년이 2.76점으로 나타났으며, 통계적인 유의한 차이를 나타냈다 ( $p < 0.05$ ). '강의만족도'는 1학년 3.41점, 2학년이 3.38점, 3학년 3.27점 순으로 통계적인 유의한 차이를 보였다 ( $p < 0.05$ ). '교수만족도'는 3학년 2.66점, 2학년 2.64점, 1학년 2.56점 순으로 나타났으며 통계적인 유의한 차이는 없었다. 이는 '학과만족도', '전공만족도', '시설만족도', '강의만족도'는 학년별로 인식의 차이가 있는 것으로 나타났으며, '교수만족도'는 인식의 차이가 없었다.

### 3. 지역별 만족도 차이

지역별 만족도 차이는 Table 5와 같이 '학과만족도'는 경기, 충청도 3.91점으로 높았고 전라도 3.69점으로 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 ( $p < 0.05$ ). '전공만족도'는 경기, 충청도 3.52점 전라도 3.39점으로 역시 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 ( $p < 0.05$ ). '시설만족도'는 경기, 충청도 3.01점으로 높게 나타났고, 전라도 2.78점으로 낮게 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었으며 ( $p < 0.05$ ), '강의만족도'는 경기, 충청도 3.47점, 전라도 3.26점으로 통계적으로 유의하였고 ( $p < 0.05$ ), '교수만족도'는 경기, 충청도 2.76점 전라도 2.49점으로 통계적으로 유의하게 나타났다 ( $p < 0.05$ ). 결과적으로 모든 만족도 차이는 경기, 충청도 지역이 전라도지역보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

### 4. 치위생과에 대한 사전지식 및 인지경로

치위생과에 대한 사전지식 및 인지경로는 Table 6과 같이 치위생과에 대해 알고 있었다가 50.9%로 조금 높았으며, 모르고 있었다는 경우도 거의 절반에 가까운 49.1%로 나타났다. 치위생과에 대한 인지경로는 가족 및 친구를 통해서 인지된 경우 37.7%로 가장 높았고, 서적, 신문, 라디오, 인터넷 등의

Table 4. 학년과 만족도와의 일원분산분석

구분	학년	N	M	SD	F	p
학과만족도	1학년	672	3.8858 <sup>c</sup>	.6626	10.916	.000***
	2학년	579	3.7894 <sup>b</sup>	.7145	10.916	.000***
	3학년	589	3.7030 <sup>a</sup>	.7074	10.916	.000***
전공만족도	1학년	672	3.5600 <sup>c</sup>	.6490	16.082	.000***
	2학년	579	3.4547 <sup>b</sup>	.6716	16.082	.000***
	3학년	589	3.3469 <sup>a</sup>	.6775	16.082	.000***
시설만족도	1학년	672	3.0108 <sup>c</sup>	.8109	11.248	.000***
	2학년	579	2.7690 <sup>a</sup>	.8867	11.248	.000***
	3학년	589	2.8879 <sup>b</sup>	1.0034	11.248	.000***
강의만족도	1학년	672	3.4147 <sup>b</sup>	.5851	9.088	.000***
	2학년	579	3.3879 <sup>b</sup>	.5752	9.088	.000***
	3학년	589	3.2777 <sup>a</sup>	.6217	9.088	.000***
교수만족도	1학년	672	2.5682 <sup>a</sup>	.8137	2.427	.089
	2학년	579	2.6447 <sup>a</sup>	.7949	2.427	.089
	3학년	589	2.6630 <sup>a</sup>	.8378	2.427	.089
만족도	1학년	672	3.2852 <sup>b</sup>	.4839	7.741	.000***
	2학년	579	3.2099 <sup>a</sup>	.4867	7.741	.000***
	3학년	589	3.1770 <sup>a</sup>	.6974	7.741	.000***

M(Mean) = 평균, SD(Standard Deviation) = 표준편차

F-values were computed by one-way ANOVA test

F\*\*\* < 0.001. <sup>ab,c</sup> Duncan test.

Table 5. 지역과 만족도와의 평균차이분석

구분	지역	N	M	SD	t	p
학과만족도	경기, 충청도	856	3.9149	.6624	6.835	.000***
	전라도	984	3.6943	.7111		
전공만족도	경기, 충청도	856	3.5298	.6538	4.272	.000***
	전라도	984	3.3964	.6796		
시설만족도	경기, 충청도	856	3.0181	.8251	5.467	.000***
	전라도	984	2.7886	.9567		
강의만족도	경기, 충청도	856	3.4745	.5712	7.619	.000***
	전라도	984	3.2649	.6014		
교수만족도	경기, 충청도	856	2.7699	.8056	7.310	.000***
	전라도	984	2.4947	.8043		
만족도	경기, 충청도	856	3.3424	.4709	9.381	.000***
	전라도	984	3.1260	.5067		

M(Mean) = 평균, SD(Standard Deviation) = 표준편차  
 t-values were computed by independent t-test test  
 t\*\*\* < 0.001.

Table 6. 치위생과에 대한 사전지식 및 인지경로

구분	빈도	%	
합계	1840	100	
사전지식	모르고 있었다	903	49.1
	알고 있었다	937	50.9
	치과종사자	164	8.9
	학교홍보물	225	12.2
인지경로	대중매체 (서적, 신문, 라디오, 인터넷)	445	24.2
	선배 및 교사	209	11.4
	가족 및 친구	693	37.7
	기타	104	5.7

대중매체를 통한 인지 24.2%, 학교홍보물을 통한 인지 12.2% 순으로 나타났다.

5. 치위생과에 대한 선택 시기 및 선택 동기

치위생과에 대한 선택 시기는 Table 7과 같이 고3때가 33%로 가장 높았고, 원서접수 시 28.3%, 수능발표 후 18.2% 순으로 나타났으며, 치위생과 선택 동기는 졸업 후 취업이 용이해서가 64.4%로 가장 높게 나타났다.

6. 치위생과 졸업 후 희망취업지역, 취업분야 및 취업기간

치위생과 졸업 후 희망취업지역은 서울이 49.3%로 가장 높게 나타났고, 연고지 19.8%, 경기지역 17.4% 순이었다. 졸업 후 취업희망분야는 치과병(의원)이 38.9%, 종합병원이 26.5%, 보건(지)소가 20.7% 순으로 나타났으며, 취업기간은 종신토록이 40.9%, 경제적으로 안정 될 때 까지가 33.4%, 기타 13.2% 순 이었다(Table 8).

7. 치위생과에 대한 사전지식과 만족도

치위생과에 대한 사전지식과 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p < 0.05). 만족도가 높은 학생들은 치위생과에 대한 사전지식이 있었으며(56.1%), 만족도가 낮은 학생들은 치위생과에 대한 사전지식이 없는 경우가(59.3%) 더 많았다(Table 9).

Table 7. 치위생과에 대한 선택 시기 및 선택 동기

구분	빈도	%	
합계	1840	100	
선택시기	고3 이전	100	5.4
	고 3때	607	33.0
	수능발표 후	334	18.2
	진학상담 시	155	8.4
	원서접수 시	520	28.3
	4년제 탈락 후	124	6.7
	적성과 취미에 맞아서	103	5.6
선택동기	수능접수 결과로	143	7.8
	졸업 후 취업이 용이해서	1185	64.4
	직업의 안정성 때문에	163	8.9
	부모, 선생님의 권유로	175	9.5
	기타	71	3.9

Table 8. 치위생과 졸업 후 희망취업지역, 취업분야 및 취업기간

구분	빈도	%	
합계	1840	100	
취업지역	연고지	365	19.8
	서울	906	49.3
	경기지역	320	17.4
	타 지역	137	7.4
	외국	62	3.4
	기타	49	2.7
	치과병(의원)	715	38.9
취업분야	종합병원	488	26.5
	보건(지)소	381	20.7
	교육기관	129	7.0
	해외진출	80	4.4
	기타	47	2.5
	졸업 후 3년 동안	36	2.0
취업기간	경제적으로 안정 때까지	614	33.4
	결혼 때까지	93	5.1
	임신 때까지	101	5.5
	종신토록	753	40.9
	기타	243	13.2

Table 9. 치위생과에 대한 사전지식과 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	p
	낮음	높음		
사전지식	모르고 있었다	524(59.3) 359(40.7)	42.742	.000
	알고 있었다	401(43.9) 512(56.1)		
전체	925(51.5)	871(48.5)		

8. 치위생과에 대한 인지경로와 만족도

치위생과에 대한 인지경로와 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 만족도가 높은 학생들은 치과종사자(62.8%)를 통해 인지된 경우가 가장 높았으며, 선배 및 교사(51.5%), 대중매체(50.3%) 순으로 나타났고, 만족도가 낮은 학생들은 학교 홍보물(55.9%), 가족 및 친구(53.8%) 순으로 나타났다(Table 10).

9. 치위생과에 대한 선택 시기와 만족도

치위생과에 대한 선택 시기와 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 만족도가 높은 학생들은 고3이전에 선택한 경우가 63.2%로 가장 높았으며, 진학상담 시 53.9%로 나타났고, 만족도가 낮은 학생들은 수능발표 후 56.0%, 원서접수 시 52.6%, 고3때 51.9%, 4년제 탈락 후 50.8%로 나타났다(Table 11).

10. 치위생과에 대한 선택 동기와 만족도

치위생과에 대한 선택 동기와 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 만족도가 높은 학생들은 치위생과의 선택 동기가 적성과 취미에 맞아서가 74.2%로 가장 높았으며, 직업의 안정성 때문에 60.4%로 나타났으며, 만족도가 낮은 학생들은 부모나 선생님의 권유로 선택한 경우 61.0%, 수능 점수 결과로 58.9%, 졸업 후 취업이 용이해서가 52.8% 순으로 나타났다(Table 12).

11. 치위생과 졸업 후 취업지역과 만족도

치위생과 졸업 후 취업지역과 교육만족도의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 만족도가 높은 학생들은 치위생과 졸업 후 서울지역에 취업을 원하는 경우가 51.1%로 나타났으며, 만족도가 낮은 학생들은 타 지역 62.6%, 외국 57.4%, 연고지 52.0%, 경기지역 51.9% 순으로 나타났다(Table 13).

Table 12. 치위생과에 대한 선택 동기와 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	p
	낮음	높음		
선택동기	적성과 취미에 맞아서	25(25.8) 72(74.2)	45.033	.000
	수능점수 결과로	83(58.9) 58(41.1)		
	졸업 후 취업이 용이해서	611(52.8) 546(47.2)		
	직업의 안정성 때문에	63(39.6) 96(60.4)		
	부모, 선생님의 권유로	105(61.0) 67(39.0)		
	기타	38(54.3) 32(45.7)		
	전체	925(51.5) 871(48.5)		

Table 10. 치위생과에 대한 인지경로와 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	p
	낮음	높음		
인지경로	치과종사자	58(37.2) 98(62.8)	21.938	.001
	학교홍보물	124(55.9) 98(44.1)		
	대중매체(서적, 신문, 라디오, 인터넷)	213(49.7) 216(50.3)		
	선배 및 교사	100(48.5) 106(51.5)		
	가족 및 친구	366(53.8) 314(46.2)		
	기타	64(62.1) 39(37.9)		
	전체	925(51.5) 871(48.5)		

Table 11. 치위생과에 대한 선택 시기와 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	p
	낮음	높음		
선택시기	고3 이전	35(36.8) 60(63.2)	12.880	.025
	고 3때	310(51.9) 287(48.1)		
	수능발표 후	183(56.0) 144(44.0)		
	진학상담 시	70(46.1) 82(53.9)		
	원서접수 시	266(52.6) 240(47.4)		
	4년제 탈락 후	60(50.8) 58(49.2)		
	전체	924(51.5) 871(48.5)		

Table 13. 치위생과 졸업 후 취업지역과 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	p
	낮음	높음		
취업지역	연고지	186(52.0) 172(48.0)	10.058	.074
	서울	433(48.9) 453(51.1)		
	경기지역	161(51.9) 149(48.1)		
	타 지역	82(62.6) 49(37.4)		
	외국	35(57.4) 26(42.6)		
	기타	27(55.1) 22(44.9)		
	전체	924(51.5) 871(48.5)		

12. 치위생과 졸업 후 취업분야와 만족도

치위생과 졸업 후 취업분야와 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 만족도가 높은 학생들은 졸업 후 종합병원 취업을 희망할 경우 52.5%, 치과병(의원)에 희망할 경우 50.8%로 나타났고, 만족도가 낮은 학생들은 보건(지)소 58.1% 교육기관 54.0%, 해외진출53.8% 순으로 나타났다(Table 14).

Table 14. 치위생과 졸업 후 취업분야와 만족도간의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	P
	낮음	높음		
치과병(의원)	345(49.2)	356(50.8)	13.944	.016
종합병원	224(47.5)	248(52.5)		
보건(지)소	215(58.1)	155(41.9)		
교육기관	68(54.0)	58(46.0)		
해외진출	43(53.8)	37(46.3)		
기타	29(63.0)	17(37.0)		
전체	924(51.5)	871(48.5)		

Table 15. 치위생과 졸업 후 취업기간과 만족도와의 교차분석

구분	만족도		$\chi^2$	P
	낮음	높음		
졸업 후 3년 동안	19(54.3)	16(45.7)	24.597	.000
경제적으로 안정	351(58.2)	252(41.8)		
때까지	54(58.7)	38(41.3)		
결혼 때까지	50(52.1)	46(47.9)		
임신 때까지	332(45.2)	402(54.8)		
중신 토록	118(50.2)	117(49.8)		
기타	924(51.5)	871(48.5)		
전체				

### 13. 치위생과 졸업 후 취업기간과 만족도

치위생과 졸업 후 취업기간과 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 만족도가 높은 학생들은 중신토록 치위생사를 하겠다는 경우가 54.8% 나타났으며, 만족도가 낮은 학생들은 결혼할 때까지 58.7%, 경제적으로 안정될 때까지 58.2%, 졸업 후 3년 동안 54.3%, 임신할 때 까지 52.1% 순으로 나타났다(Table 15).

## 고 찰

현대교육에 있어서 학생지도는 이해적이고 개별화된 상담중심의 지도를 강조하고 있으며 무엇보다도 먼저 학생 개인문제를 이해하고 그들의 능력, 성격, 가정환경, 등을 과학적으로 분석하고 파악해야 할 필요가 있다고 하였다<sup>14)</sup>.

전문대학에서는 입시 체제상 4년제 대학입시에서 실패한 학생들이 대다수 입학하게 되어 뚜렷한 목표의식이 없는 경우가 많고, 자신감이 낮은 편이라고 하였으며<sup>15)</sup>, 전문인으로서 능동적이고 변화 발전하는 치과의료 분야에 적용할 수 있는 치과위생사로 교육시키기 위해서는 치위생과에 입학한 1학년 초기에 신입생부터 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 신입생들에 대한 대학 생활안내, 당면하고 있는 절실한 문제, 적성 및 흥미, 인간관계, 학업문제, 진로취업 등에 대한 상담이 필요하다<sup>4)</sup>.

치위생과 신입생들이 갖고 있는 직업가치관은 경제적 보상이나 지위 같은 외재적 가치관에 관심이 더 많은 것으로 나타나며, 사회기여, 성취, 능력, 직업흥미 같은 내재적 가치관에도 좀 더 관심을 가질 수 있도록 교육하는 것이 필요하다고 하였으며, 전공교육에 대한 만족도를 높여 전공학과에 대한 자부심을 갖고, 치위생사 전문직에 대한 긍정적인 사고로 올바른 직

업의식을 가질 수 있도록 교육하는 것이 바람직하다고 하였다<sup>16)</sup>. 또한 학생들의 전공에 대한 만족도는 개인 수준만의 문제가 아니라 외부환경의 영향을 받아 나타나는 일이다<sup>3)</sup>.

이에 저지는 치위생과 학생들의 교육만족도에 영향을 미치는 요인을 살펴봄으로써 학생들을 이해하고, 바람직하고 만족스러운 대학생활을 할 수 있도록 지도하는데 필요한 기초자료를 마련하고자 본 연구를 실시하였다.

학년별 만족도의 차이에 대한 본 연구의 결과는 학과만족도, 전공만족도, 시설만족도, 강의만족도는 1학년이 가장 만족하였고, 2학년, 3학년 순이었으며, 교수만족도는 3학년이 가장 만족하는 것으로 나타났으며 2학년, 1학년 순으로 나타났으며, 전공만족도는 장, 원 등<sup>9-10)</sup>, 조, 신<sup>17-18)</sup>과 유사한 결과를 보였다.

지역별 만족도의 차이는 학과만족도, 전공만족도, 시설만족도, 강의만족도, 교수만족도의 모든 항목에서 경기, 충청도지역이 전라도보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 지역에 따른 만족도의 차이를 줄이기 위해서는 학교뿐만 아니라 모든 교수들의 교직에 대한 투철한 사명감과 책임감으로 열의를 다하여 학생들에게 긍지와 자부심을 심어줄 수 있도록 해야 할 것이며, 또한 교수와 학생간의 상호이해와 협조가 잘 이루어져 만족도를 극대화하기 위한 노력도 아끼지 않아야 될 것으로 생각된다.

치위생과에 대한 사전지식은 알고 있었다가 50.9%로 나타나 장<sup>9)</sup>의 55.8% 보다 낮게 나타났으며, 원 등<sup>10)</sup>의 37.2%와 신<sup>12)</sup>의 42.0% 보다는 높게 나타났지만, 아직도 치위생과에 대한 정보인식이 50% 대에 머물러 있는 것은 치위생과와 치과위생사에 대한 학교와 학과 차원에서 지속적인 홍보활동이 계속 되어져야함을 보여준다.

치위생과에 대한 인지경로는 본 연구에서 가족 및 친구가 37.7%로 가장 높았으며, 대중매체(서적, 신문, 라디오, 인터넷)를 통한 인지가 24.2%로 나타나, 치위생과에 대한 홍보가 고등학교를 직접방문 하는 방법 보다는 대중매체를 통하여 일반인들이 인지할 수 있도록 치과위생사에 대하여 자주 노출시키는 방법과, 내부고객을 만족시킴으로써 외부에 자연스럽게 홍보될 수 있는 기회를 만들기 위하여, 학생들의 학교생활 만족도를 높여 주는 것은 대단히 중요한 일이다.

치위생과에 대한 선택 시기는 33.3%가 가장 높았고 원서접수 시 28.3%, 수능발표 후 18.2%로 나타나 장<sup>9)</sup>의 연구결과와 다소 차이가 있었으며, 치위생과에 대한 선택 동기는 졸업 후 취업이 용이해서가 64.4%로 높게 나타나, 이 등, 정 등, 장<sup>7-9)</sup>, 이, 조<sup>16-17)</sup>의 연구와 유사한 결과를 보여주었으며, 이는 학생들의 대학 학과 선택에 있어 대학 졸업 후 취업의 어려움으로 인한 취업률을 가장 중요하게 생각하는 것을 알 수 있었다.

치위생과 졸업 후 희망 취업지역은 서울이 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 연고지 19.3%, 경기지역 17.4% 순이었으며, 졸업 후 희망 취업분야는 치과병(의원) 38.9%, 종합병원 26.5%로 나타나 종합병원이 가장 높았던 이 등<sup>7)</sup>과 보건소가 가장 높았던 신<sup>12)</sup>의 연구 결과와는 다소 차이가 있었다. 종합병원이 취업희망 분야에서 다소 낮은 이유는 인력의 충원이나 증원의 기회가 그다지 많지 않다는 것을 재학생들이 인지하고 있기 때문일 것이라 생각된다. 졸업 후 취업기간은 중신토록이 40.9%로 가장 높게 나타나 정 등<sup>19)</sup>과 유사한 결과를 나타냈

며, 이는 치과위생사라는 직업이 상당히 안정적이고 자신이 희망한다면 지속적인 사회활동이 가능하기 때문일 것이며, 현대 사회의 여성사회 참여율에 대한 순 반응으로도 생각된다.

또한 치위생과에 대한 사전지식이 있는 학생들의 교육만족도가 높게 나타났으며, 치위생과에 대하여 치과종사자를 통하여 인지된 학생들의 교육만족도가 가장 높게 나타나 이는 가장 신뢰감을 줄 수 있는 치과 종사자를 통한 인지로 인해 치과위생사라는 직업에 대한 긍정적인 선입견을 가지고 있기 때문일 것이라 생각되며, 치위생과를 선택할 때 고3이전에 이미 선택한 학생들이 가장 만족하였으며, 치위생과에 대한 선택 동기는 적성과 취미에 맞아서 선택한 학생들의 교육만족도가 가장 높았고 치위생과에 대한 선택이 적성이나 소신지원이 아닌, 부모, 선생님의 권유나 취업의 용이성 때문에 또는 점수에 맞추어 어쩔 수 없이 치위생과를 선택한 학생들은 치위생과에 대하여 다소 만족하지 못한 결과를 보여주었다.

치위생과 졸업 후 서울지역으로 취업하기를 희망하는 학생들의 교육만족도가 높았고, 취업분야에서는 종합병원이나 치과병(의원)을 희망하는 학생들의 교육만족도가 높았으며, 취업기간과 만족도의 차이는 종신토록 치과위생사의 직업을 갖겠다는 학생들의 교육만족도가 높게 나타났다.

본 연구의 제한점은 조사대상이 6개 학교로 국한되어 있어 전체 치위생과 학생들에게 일반화하기에는 한계가 있을 것이며, 후속 연구에서는 더 많은 변수와 더 많은 학생들을 대상으로 실시하여 객관화되고, 일반화 될 수 있는 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

## 요 약

본 연구는 치위생과 학생들의 교육만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 경기도, 충청도, 전라도에 소재하고 있는 6개 대학 치위생과에 재학 중인 1학년과 2학년, 3학년 학생 1,840명을 대상으로 설문을 실시하였으며, SPSS WIN 12.0을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 학년별 만족도의 차이는 '학과만족도', '전공만족도', '시설만족도', '강의만족도'가 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p < 0.05$ ).
2. 지역별 만족도의 차이는 '학과만족도', '전공만족도', '시설만족도', '강의만족도', '교수만족도' 모든 항목에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p < 0.05$ ).
3. 치위생과에 대한 만족도의 차이는 치위생과에 대한 사전 지식( $p = .000$ ), 치위생과에 대한 인지 경로( $p = .001$ ), 치

위생과에 대한 선택 시기( $p = .025$ ), 치위생과에 대한 선택 동기 ( $p = .000$ ), 치위생과 졸업 후 취업분야( $p = .016$ ), 치위생과 졸업 후 취업기간( $p = .0000$ ) 등이 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

## 참고문헌

1. 김귀분: 임상실습을 통한 간호문제 양상 및 문제해결방법. 경희간호연구 6: 53-69, 1982.
2. 김민아: 일부 치위생과 학생들의 체 특성에 따른 학업성취와 자아존중감. 안동전문대학논문집 19(1): 73-116, 1997.
3. 임용수: 전공만족도를 중심으로 본 대학생들의 진로사회화과정에 대한 조사연구. 경희 대학교 교육문제연구소논문집 8(7): 107-129, 1993.
4. 장계원: 치위생교육에 대한 일부 치위생학생들의 태도조사. 진주간호보건전문대학논문집 17(2): 45-64, 1994.
5. 조수희: 치과위생사의 이미지에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문, 2000.
6. 황윤숙, 정재연, 김연경: 치과위생사의 인력수급 및 활용방안에 관한 연구. 대한치과위생사협회 연구보고서, 2002.
7. 이선미, 김송진, 한수진: 치위생과 학생들의 직업관에 관한연구. 한국치위생과학회지 5(4): 239-244, 2005.
8. 김효빈: 간호전문대학 학생들의 전공학과에 대한 태도 및 진로방향에 관한 연구. 진주 간호보건전문대학논문집 16(1): 99-117, 1993.
9. 장계원: 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 조사연구. 진주보건대학논문집 22(2): 181-198, 1999.
10. 원영순, 정미희: 치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사. 한국치위생과학회지 4(2): 85-90, 2004.
11. 주은주, 김미정: 치위생과 학생들의 전공학과에 대한태도연구. 한국치위생과학회지 5(3): 125-131, 2005.
12. 신선행: 일부 치위생 학생들의 전공학과에 대한 태도 및 진로방향. 진주간호보건대학논문집 17(1): 99-111, 1994.
13. 김재은, 김은순, 강순화: 한국대학생의 삶의 만족도. 집문당, pp. 187-192, 1997.
14. 이장호, 조춘현: 개인상담 및 심리검사 결과보고. 학생연구, 서울대학교 생활연구소 1(1): 111-115, 1979.
15. 황미영: 전문대학생들의 직업에 관한 의식구조 조사연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
16. 이선미: 치위생과 신입생들의 직업가치관 유형에 대한 요인분석. 한국치위생과학회지 4(2): 55-60, 2004.
17. 조평규: 전문대학 치위생과 학생의 전공교육관련 경험 및 의식. 진주간호보건대학논문집 20(1): 117-139, 1997.
18. 신명숙: 치위생과 학생의 정신건강과 사회적 적응에 관한 연구. 치과연구 51(1): 61-70, 2002.
19. 정재연, 최정아: 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식 조사연구. 한국학교보건학회지 13(1): 131-145, 2000.

(Received, May 29 2006; Accepted, June 24 2006)

