

우리나라 의료기사 면허등록자의 증가현황 및 종별 의료기사의 성별비율 현황 조사연구

권순석[†] · 한수진¹

[†]동우대학 치기공과

¹가천의과학대학교 치위생학과

A Study of the Increasing Rate and the State of Sex Ratio in each Specific Fields of Medical Technicians in Korea

Soon-Seog Kwon[†] and Su-Jin Han¹

[†]Department of Dental Laboratory Technology, Dong-u College, Sokcho City, Gangwon-Do 217-711, Korea

¹Department of Dental Hygienics, Gachon University of Medicine and Science,
Incheon Metropolitan City 406-799, Korea

ABSTRACT In this study, we surveyed the increasing rate of the licensed medical technicians from the year of 1970 to 2003 in Korea along with the investigation of the growth ratio by sex and fields among the licensed medical technicians. On the basis of this survey, this study aims to provide a milestone for the further studies to resolve the problems arising from asymmetry of sex ratio in some specific fields of medical technicians and oversupply of the in-service technicians. The results show that in contrast to the year 1970, the whole growth rate was 59.46%, males 28.98%, females 285.21%. In the case of sex ratio, in 1970 the figure of males to females was 6.63 to 1 but the figure of 2003 was 0.67 to 1, which indicates the number of female technicians are badly increasing. Until 2003, the ratio of female technicians was higher than the male technicians in the fields of medical technologists, physical therapists, dental hygienists, occupational therapists, medical record technicians but in radiologist technological, dental technicians and opticians the ratio was reversed.

Key words Medical technicians, License, Increase ratio, Sex ratio.

서 론

우리나라의 보건의료는 지난 반세기 동안 급속한 경제성장과 함께 발전해 왔으며, 현재까지 정부의 보건의료 정책은 모든 국민에게 기본적으로 적정한 의료서비스를 효율적으로 공급하여 삶의 질을 향상할 수 있도록 하는 것을 핵심으로 하고 있다.

이러한 정부의 보건의료 정책을 효율적으로 수행하는 주체가 보건의료 인력이며, 보건의료 인력은 의료인과 의료기사로 구분되어 자격과 면허가 법으로 규정되어 있다. 현재 우리나라에서 법으로 정하고 있는 의료인으로는 의료법 제2조에 규정된 의사, 조산사 및 간호사 등과 약사법 제3조 및 제3조 2항에 규정된 약사 및 한의사가 있으며, 의료기사에는 의료기사 등에 관한 법률 제2조에 규정된 의무기록사, 안경사, 임상병리사, 방사선사, 물리치료사, 작업치료사, 치과기공사 및 치과위생사와 의료법 제58조의 간호조무사가 포함된다¹⁾.

보건의료 인력 중 의료기사는 의료기사 등에 관한 법률 제

1조에 의사 또는 치과의사의 지도하에 진료 또는 의화학적 검사에 종사하는 자로서 국민의 보건 및 의료향상에 이바지함을 목적으로 규정하고 있으며, 의료기사 등에 관한 법률 시행령 제2조에 종별 의료기사의 업무범위를 규정하고 있다. 또한 보건의료 인력은 국민의 건강과 생명을 다루는 특수한 직업인들로 국가에서 법으로 그 자격을 엄격하게 규정하고 있으며 면허 또는 자격소지자가 아니면 보건의료 관계 행위를 할 수 없도록 규제하고 있다.

이러한 전문 보건의료 인력을 양성하기 위해서는 장기간의 준비기간과 많은 투자를 필요로 하며, 아울러 보건의료 인력 자체로 인한 수요창출이 가능하기 때문에 적절한 보건의료 서비스를 효율적으로 제공하기 위해서는 보건의료 인력의 적정 공급과 양성 및 인력개발, 적정 배치 등으로 합리적인 인력계획과 정책이 전제되어야 한다²⁾.

그러나 정 등³⁾은 우리나라에서도 보건의료 인력의 수급 및 질 관리를 위한 정책을 입안하여 수행하고 있으나, 의료환경이 적절하게 반영되지 못하여 정책목표와 계획 그리고 성과에 상당한 갭이 있다고 하였으며, 김⁴⁾은 지속적인 경제성장과 함께 고령화 사회에 진입하고 있는 우리나라의 현실과 복지국가 건설이란 국가시책을 달성하기 위해서는 보건의료 인력의 체계적

[†]Corresponding author

Tel: 033-639-0663

Fax: 033-639-0662

E-mail: kss37@duc.ac.kr

인 관리가 필수적이라고 하였다. 또한 장 등^{2, 5-8)}의 우리나라 의료기사 인력의 향후 수급에 대한 연구에서 우리나라 종별 의료기사 대부분이 현재 과잉 공급되어 있는 실정이므로 현재의 공급규모 및 수요를 종합적으로 연구 검토하여 적정 수준을 유지하도록 해야 하며, 각 직종별 유희인력을 대상으로 재교육을 통한 새로운 전문지식 및 기술에 적용할 기회를 부여함으로써 유희인력의 활용을 통한 인력수급의 효율성을 도모할 필요성이 있다고 지적하였다.

또한 연⁹⁾은 우리나라 보건의료 인력의 공급과 서비스는 거의 선진국 수준에 이르렀으나 의료기사별 인력 수급은 초과공급 되어 수급 불균형 상태에 이르는 등 질적인 측면에서는 많은 문제점들이 발생하였다고 하였으며, 이와 권¹⁰⁾은 산업발전의 원동력은 얼마나 질 높은 인적자원을 양성·활용하는가가

국가 경쟁력을 좌우하는 관건이 될 전망이다 이러한 환경 변화 속에서 여성 인력을 얼마나 효율적으로 양성하고 활용하는가의 문제는 국가적으로도 시급하고 중요한 과제로 대두되고 있다고 하였다.

아울러 정부산하 여성가족부에서는 1970년대 양성평등이 세계 각국에서 국가의 주요 의제로 채택되기 시작 하였음에도 불구하고 우리나라는 각 분야에 걸쳐 남·여별 통계가 부재하여 양성평등정책 수립이 곤란하다고 하였다.

위와 같은 선행연구 결과를 바탕으로 본 연구에서는 1970년부터 2003년까지 우리나라 의료기사 면허등록자를 대상으로 전체 의료기사의 전년대비 증감률 및 성장비, 연도별 성비 조사를 통해 현재 우리나라 의료기사의 현황을 파악하고 아울러 종별 의료기사의 연도별 증가현황 및 남여성비 등을 조사 분

Table 1. Growth of the registered medical technicians

Year	Total number	Increasing number	Increasing rate(%) ¹⁾	Growth ratio ²⁾	Males	Increasing number	Increasing rate(%) ¹⁾	Growth ratio ²⁾	Females	Increasing number	Increasing rate(%) ¹⁾	Growth ratio ²⁾
1970	2,504	.	.	1.00	2,088	.	.	1.00	315	.	.	1.00
1971	2,695	191	7.63	1.08	2,285	197	9.43	1.09	410	95	30.16	1.30
1972	2,999	304	11.28	1.20	2,498	213	9.32	1.20	501	91	22.20	1.59
1973	3,288	289	9.64	1.31	2,697	199	7.97	1.29	591	90	17.96	1.88
1974	3,641	353	10.74	1.45	2,932	235	8.71	1.40	709	118	19.97	2.25
1975	4,295	654	17.96	1.72	3,383	451	15.38	1.62	912	203	28.63	2.90
1976	4,712	417	9.71	1.88	3,740	357	10.55	1.79	972	60	6.58	3.09
1977	5,384	672	14.26	2.15	4,066	326	8.72	1.95	1,318	346	35.60	4.18
1978	6,512	1,128	20.95	2.60	4,748	682	16.77	2.27	1,764	446	33.84	5.60
1979	7,517	1,005	15.43	3.00	5,294	546	11.50	2.54	2,223	459	26.02	7.06
1980	8,955	1,438	19.13	3.58	6,001	707	13.35	2.87	2,954	731	32.88	9.38
1981	10,447	1,492	16.66	4.17	6,658	657	10.95	3.19	3,789	835	28.27	12.03
1982	12,278	1,831	17.53	4.90	7,379	721	10.83	3.53	4,899	1,110	29.30	15.55
1983	14,921	2,643	21.53	5.96	8,457	1,078	14.61	4.05	6,464	1,565	31.95	20.52
1984	17,501	2,580	17.29	6.99	9,610	1,153	13.63	4.60	7,891	1,427	22.08	25.05
1985	22,077	4,576	26.15	8.82	11,271	1,661	17.28	5.40	10,806	2,915	36.94	34.30
1986	27,085	5,008	22.68	10.82	13,275	2,004	17.78	6.36	13,810	3,004	27.80	43.84
1987	32,416	5,331	19.68	12.95	15,453	2,178	16.41	7.40	16,963	3,153	22.83	53.85
1988	37,889	5,473	16.88	15.13	17,662	2,209	14.29	8.46	20,227	3,264	19.24	64.21
1989	43,725	5,836	15.40	17.46	20,178	2,516	14.25	9.66	23,547	3,320	16.41	74.75
1990	57,224	13,499	30.87	22.85	29,993	9,815	48.64	14.36	27,231	3,684	15.65	86.45
1991	63,373	6,149	10.75	25.31	32,461	2,468	8.23	15.55	30,912	3,681	13.52	98.13
1992	69,059	5,686	8.97	27.58	34,363	1,902	5.86	16.46	34,696	3,784	12.24	110.15
1993	72,926	3,867	5.60	29.12	35,932	1,569	4.57	17.21	36,994	2,298	6.62	117.44
1994	79,537	6,611	9.07	31.76	38,376	2,444	6.80	18.38	41,161	4,167	11.26	130.67
1995	85,313	5,776	7.26	34.07	40,357	1,981	5.16	19.33	44,956	3,795	9.22	142.72
1996	90,866	5,553	6.51	36.29	42,594	2,237	5.54	20.40	48,272	3,316	7.38	153.24
1997	98,649	7,783	8.57	39.40	45,306	2,712	6.37	21.70	53,343	5,071	10.51	169.34
1998	106,570	7,921	8.03	42.56	48,068	2,762	6.10	23.02	58,502	5,159	9.67	185.72
1999	114,384	7,814	7.33	45.68	50,570	2,502	5.21	24.22	63,814	5,312	9.08	202.58
2000	122,331	7,947	6.95	48.85	53,018	2,448	4.84	25.39	69,313	5,499	8.62	220.04
2001	131,403	9,072	7.42	52.48	55,423	2,405	4.54	26.54	75,980	6,667	9.62	241.21
2002	141,879	10,476	7.97	56.66	58,467	3,044	5.49	28.00	83,412	7,432	9.78	264.80
2003	148,900	7,021	4.95	59.46	60,512	2,045	3.50	28.98	89,841	6,429	7.71	285.21
Ave.		4,436	13.36			1,770	10.99			2,712	19.08	

■ Source: Ministry of Health and Welfare. Statistical Annual Report of Health and Welfare

Footnote ¹⁾ Increasing rate was out in comparison with the previous year, that is, the number of growth in the registered medical technicians of each year was divided by the number of the previous year respectively

Footnote ²⁾ Growth rate was drawn from the division of the number of each year's registered medical technicians by the number of 1970

석함으로서 일부 의료기사의 수급 및 성별 불균형의 문제점과 그 해결방안을 모색함과 동시에 현재 과잉공급 상태인 의료기사들의 인력활용도 제고 및 질적 향상 방안을 마련하기 위한 기초자료 제공을 목적으로 수행하였다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상 및 방법

본 연구의 대상인 우리나라 의료기사 면허등록자 수와 성별 의료기사 면허등록자 수는 의료기사 등에 관한 법률 제2조에서 규정하고 있는 치과기공사의 7개 중별 의료기사를 대상으로 하였으며, 보건복지부 및 통계청의 연도별 통계연보를 바탕으로 1970년부터 2003년까지 중별 의료기사 면허등록자 수를 조사하였다.

이 자료를 바탕으로 전체 의료기사의 전년대비 증감률 및 1970년대비 성장비, 남녀성비, 중별 의료기사의 연도별 증가현황 및 연도별 남녀성비 등을 기술 분석 하였으며, 우리나라 의료기사의 인력활용 및 수급정책 등의 자료는 각종 문헌과 보건복지부 등 정부 산하기관의 정책 자료 및 인터넷 검색 등을 활용하여 조사하였다.

2. 연구의 제한점

현재 우리나라 보건의료인력의 직종별 실제 활동 및 가용인력 수를 정확히 알 수 있는 통계자료는 존재하지 않으며 대부분의 보건의료인력에 관한 선행연구에서는 면허취득자의 누적 총수로 산출된 등록자수와 직종별 중앙회 및 협회의 회원현황에 기초하여 활동자 수를 파악하고 있다.

따라서 본 연구에서 조사 분석된 우리나라 의료기사 면허등록자 수 및 중별 의료기사 성별 수는 통계청 및 보건복지부의 통계연보에 나타난 면허등록자 수를 대상으로 하였기 때문에 현재 중별 의료기사 협회에 가입한 성별 회원 수 및 실제 활동 중인 중별 의료기사 수와는 상당한 차이가 있다. 따라서 본 연구 결과를 우리나라 의료기사 전체와 중별 의료기사의 성별 현황 등으로 확대 해석하거나 일반화하기에는 제한이 있다.

결 과

1. 우리나라 의료기사 면허등록자 현황

1) 의료기사 면허등록자의 연도별 증가현황

우리나라 의료기사 면허등록자를 대상으로 1970년부터 2003년까지 전년대비 증가율과 성장비 등을 조사한 결과는 Table 1과 Fig. 1, 2와 같다. 우리나라 전체 의료기사 면허등록자는 1970년 2,504명에서 2003년 148,900명으로 146,396명이 증가했으며, 면허등록자 중 남성은 2,088명에서 60,512명으로 58,424명이, 여성은 315명에서 89,841명으로 89,526명이 증가했다. 성별 면허등록자 수의 경우 초기에는 남성이 많았으나 1992년부터 여성이 남성보다 많은 것으로 나타났다.

조사기간 동안 평균 증가수의 경우 전체 의료기사는 약 4,436명, 남성은 약 1,770명, 여성은 약 2,713명으로 나타나 여성의 증가수가 남성보다 약 1.5배 많은 것으로 나타났으며, 전체와 남성은 1990년에 각각 13,499명과 9,815명씩, 여성은 2002년에 7,432명씩 증가하여 전년대비 증가감수가 가장 많이

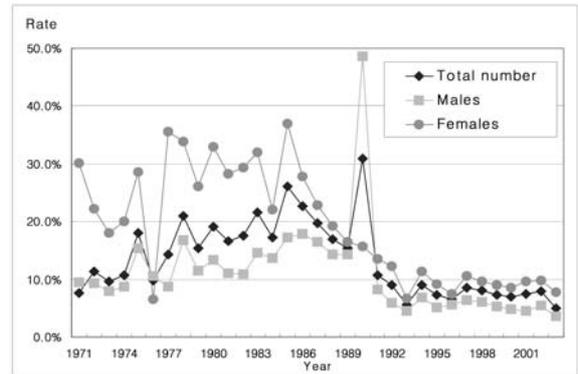


Fig. 1. Annual growth

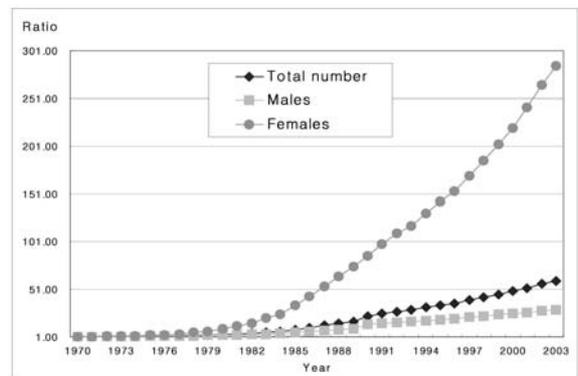


Fig. 2. Annual growth ratio

나타났다.

전년대비 증가율의 경우 조사기간 동안 전체 면허등록자의 평균 증가율은 약 13.36%, 남성은 약 10.99%, 여성은 약 19.08%로 나타나 여성의 전년대비 증가율 평균이 가장 높았으며, 전체와 남성은 1990년에 전년대비 증가율이 각각 30.87%와 48.64%로 가장 높았으나 여성은 1985년에 36.94%로 가장 높게 나타났다.

1970년대비 2003년까지 성장비의 경우 전체 면허등록자는 59.46배, 남성은 28.98배, 여성은 285.21배 증가하여 여성의 성장비가 남성보다 약 9.8배 많은 것으로 나타났다.

2) 의료기사 면허등록자의 연도별 성비 현황

1970년부터 2003년까지 우리나라 의료기사 면허등록자의 연도별 남녀성비 및 증가수에 따른 성비를 조사한 결과는 Table 2와 Fig. 3, 4와 같다. 연도별 성비의 경우 1970년 남성 6.63명대 여성 1명으로 남성 의료기사의 비율이 높았으나 2003년에는 남성 0.67명대 여성 1명으로 여성 의료기사 수가 더욱 많아진 것으로 나타났다. 우리나라에서 최초로 여성 의료기사 등록자 수가 남성보다 많아진 해는 1986년으로 남성 0.96명대 여성 1명 이었으며, 1990년과 1991년을 제외하고는 1992년 남성 0.99명대 여성 1명으로 나타난 이후 계속 여성 의료기사 면허등록자 수가 남성보다 많은 것으로 나타났다.

증가수에 따른 성비는 1971년 남성 2.07명대 여성 1명에서 2003년 남성 0.32명대 여성 1명으로 전체 등록자의 성비와

Table 2. Yearly sex ratio of the registered medical technicians

Year	Males		Females		Males / Females ratio	
	Total	Increasing number	Total	Increasing number	Total	Increasing number
1970	2,088	.	315	.	6.63 : 1	.
1971	2,285	197	410	95	5.57 : 1	2.07 : 1
1972	2,498	213	501	91	4.99 : 1	2.34 : 1
1973	2,697	199	591	90	4.56 : 1	2.21 : 1
1974	2,932	235	709	118	4.14 : 1	1.99 : 1
1975	3,383	451	912	203	3.71 : 1	2.22 : 1
1976	3,740	357	972	60	3.85 : 1	5.95 : 1
1977	4,066	326	1,318	346	3.08 : 1	0.94 : 1
1978	4,748	682	1,764	446	2.69 : 1	1.53 : 1
1979	5,294	546	2,223	459	2.38 : 1	1.19 : 1
1980	6,001	707	2,954	731	2.03 : 1	0.97 : 1
1981	6,658	657	3,789	835	1.76 : 1	0.79 : 1
1982	7,379	721	4,899	1,110	1.51 : 1	0.65 : 1
1983	8,457	1,078	6,464	1,565	1.31 : 1	0.69 : 1
1984	9,610	1,153	7,891	1,427	1.22 : 1	0.81 : 1
1985	11,271	1,661	10,806	2,915	1.04 : 1	0.57 : 1
1986	13,275	2,004	13,810	3,004	0.96 : 1	0.67 : 1
1987	15,453	2,178	16,963	3,153	0.91 : 1	0.69 : 1
1988	17,662	2,209	20,227	3,264	0.87 : 1	0.68 : 1
1989	20,178	2,516	23,547	3,320	0.86 : 1	0.76 : 1
1990	29,993	9,815	27,231	3,684	1.10 : 1	2.66 : 1
1991	32,461	2,468	30,912	3,681	1.05 : 1	0.67 : 1
1992	34,363	1,902	34,696	3,784	0.99 : 1	0.50 : 1
1993	35,932	1,569	36,994	2,298	0.97 : 1	0.68 : 1
1994	38,376	2,444	41,161	4,167	0.93 : 1	0.59 : 1
1995	40,357	1,981	44,956	3,795	0.90 : 1	0.52 : 1
1996	42,594	2,237	48,272	3,316	0.88 : 1	0.67 : 1
1997	45,306	2,712	53,343	5,071	0.85 : 1	0.53 : 1
1998	48,068	2,762	58,502	5,159	0.82 : 1	0.54 : 1
1999	50,570	2,502	63,814	5,312	0.79 : 1	0.47 : 1
2000	53,018	2,448	69,313	5,499	0.76 : 1	0.45 : 1
2001	55,423	2,405	75,980	6,667	0.73 : 1	0.36 : 1
2002	58,467	3,044	83,412	7,432	0.70 : 1	0.41 : 1
2003	60,512	2,045	89,841	6,429	0.67 : 1	0.32 : 1

■ Source: Ministry of Health and Welfare. Statistical Annual Report of Health and Welfare

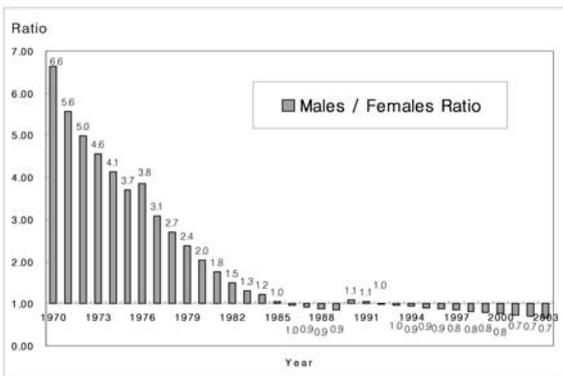


Fig. 3. Yearly sex ratio of the total number

같이 여성의 증가수가 더 많은 것으로 나타났으며, 처음으로 여성의 증가수가 남성보다 많아진 해는 1977년 남성 0.94명대 여성 1명으로 전체 등록자의 성비보다 8년이나 빠른 것으로 나

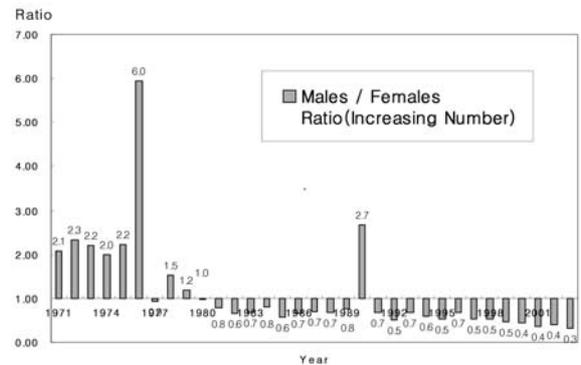


Fig. 4. Sex ratio against annual growth of the medical technicians

타났다. 또한 1978년과 1979년 그리고 1990년을 제외하고는 1980년 이후 계속 연도별 여성 의료기사 증가수가 남성 의료 기사 증가수 보다 많은 것으로 나타났다.

Table 3. Yearly sex ratio of medical technologists and physical therapists

Year	Medical Technologists				Males/Females ratio		Physical Therapists				Females/Males ratio	
	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number
1970	930	.	189	.	4.92 : 1	.	63	.	81	.	1.29 : 1	.
1971	1,051	121	256	67	4.11 : 1	1.81 : 1	73	10	95	14	1.30 : 1	1.40 : 1
1972	1,126	75	314	58	3.59 : 1	1.29 : 1	87	14	121	26	1.39 : 1	1.86 : 1
1973	1,204	78	381	67	3.16 : 1	1.16 : 1	102	15	134	13	1.31 : 1	0.87 : 1
1974	1,328	124	446	65	2.98 : 1	1.91 : 1	101	-1	160	26	1.58 : 1	-26.00 : 1
1975	1,445	117	556	110	2.60 : 1	1.06 : 1	112	11	206	46	1.84 : 1	4.18 : 1
1976	1,641	196	560	4	2.93 : 1	49.00 : 1	143	31	218	12	1.52 : 1	0.39 : 1
1977	1,865	224	818	258	2.28 : 1	0.87 : 1	157	14	249	31	1.59 : 1	2.21 : 1
1978	2,134	269	1,077	259	1.98 : 1	1.04 : 1	198	41	313	64	1.58 : 1	1.56 : 1
1979	2,315	181	1,264	187	1.83 : 1	0.97 : 1	264	66	392	79	1.48 : 1	1.20 : 1
1980	2,587	272	1,610	346	1.61 : 1	0.79 : 1	324	60	463	71	1.43 : 1	1.18 : 1
1981	2,784	197	1,951	341	1.43 : 1	0.58 : 1	404	80	561	98	1.39 : 1	1.23 : 1
1982	2,920	136	2,312	361	1.26 : 1	0.38 : 1	495	91	752	191	1.52 : 1	2.10 : 1
1983	3,213	293	3,076	764	1.04 : 1	0.38 : 1	643	148	1,005	253	1.56 : 1	1.71 : 1
1984	3,368	155	3,471	395	0.97 : 1	0.39 : 1	785	142	1,217	212	1.55 : 1	1.49 : 1
1985	3,813	445	4,773	1,302	0.80 : 1	0.34 : 1	1,006	221	1,547	330	1.54 : 1	1.49 : 1
1986	4,188	375	5,958	1,185	0.70 : 1	0.32 : 1	1,256	250	1,898	351	1.51 : 1	1.40 : 1
1987	4,609	421	7,231	1,273	0.64 : 1	0.33 : 1	1,557	301	2,428	530	1.56 : 1	1.76 : 1
1988	5,012	403	8,454	1,223	0.59 : 1	0.33 : 1	1,865	308	2,956	528	1.58 : 1	1.71 : 1
1989	5,379	367	9,582	1,128	0.56 : 1	0.33 : 1	2,165	300	3,528	572	1.63 : 1	1.91 : 1
1990	5,667	288	10,553	971	0.54 : 1	0.30 : 1	2,523	358	3,758	230	1.49 : 1	0.64 : 1
1991	5,926	259	11,655	1,102	0.51 : 1	0.24 : 1	2,852	329	4,397	639	1.54 : 1	1.94 : 1
1992	6,131	205	12,477	822	0.49 : 1	0.25 : 1	3,087	235	4,834	437	1.57 : 1	1.86 : 1
1993	6,258	127	12,762	285	0.49 : 1	0.45 : 1	3,199	112	5,045	211	1.58 : 1	1.88 : 1
1994	6,661	403	13,697	935	0.49 : 1	0.43 : 1	3,612	413	5,498	453	1.52 : 1	1.10 : 1
1995	6,945	284	14,847	1,150	0.47 : 1	0.25 : 1	3,849	237	6,075	577	1.58 : 1	2.43 : 1
1996	7,200	255	16,110	1,263	0.45 : 1	0.20 : 1	4,060	211	6,551	476	1.61 : 1	2.26 : 1
1997	7,689	489	17,397	1,287	0.44 : 1	0.38 : 1	4,496	436	7,464	913	1.66 : 1	2.09 : 1
1998	8,121	432	18,632	1,235	0.44 : 1	0.35 : 1	4,854	358	8,174	710	1.68 : 1	1.98 : 1
1999	8,308	187	20,053	1,421	0.41 : 1	0.13 : 1	5,117	263	9,416	1,242	1.84 : 1	4.72 : 1
2000	8,582	274	21,128	1,075	0.41 : 1	0.25 : 1	5,485	368	10,411	995	1.90 : 1	2.70 : 1
2001	8,803	221	22,243	1,115	0.40 : 1	0.20 : 1	5,912	427	11,658	1,247	1.97 : 1	2.92 : 1
2002	9,083	280	23,385	1,142	0.39 : 1	0.25 : 1	6,370	458	12,870	1,212	2.02 : 1	2.65 : 1
2003	9,396	313	24,705	1,320	0.38 : 1	0.24 : 1	6,908	538	14,245	1,375	2.06 : 1	2.56 : 1

■ Source: Ministry of Health and Welfare, Statistical Annual Report of Health and Welfare

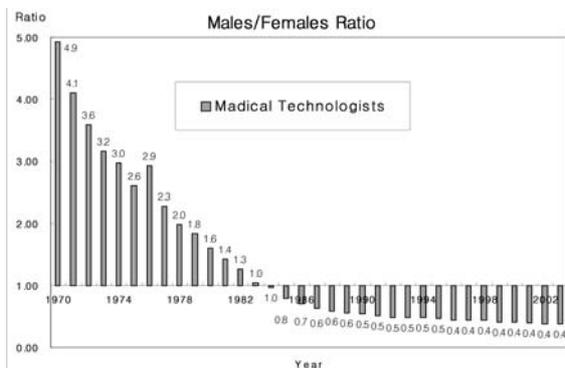


Fig. 5. Sex ratio of the total medical

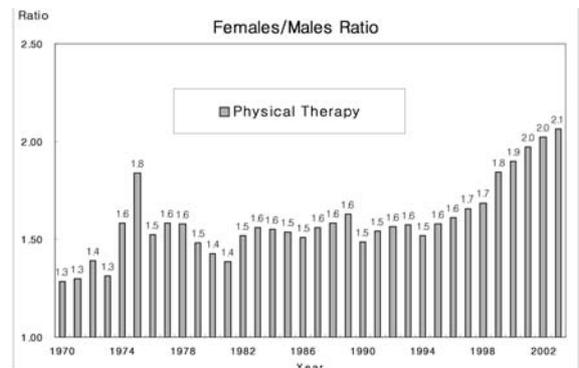


Fig. 6. Sex ratio of the total physical technologists therapists

2. 종별 의료기사의 연도별 성비 현황

1) 임상병리사와 물리치료사의 연도별 성비 현황
 1970년부터 2003년까지 임상병리사와 물리치료사의 연도별

성비 및 증가수에 따른 성비를 조사한 결과는 Table 3과 Fig. 5, 6과 같다. 임상병리사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 남성 4.92명대 여성 1명으로 남성이 많았으나 1984년

부터 남성 0.97명대 여성 1명으로 여성이 더 많아지기 시작한 후 2003년에는 남성 0.38명대 여성 1명으로 나타나 여성 임상병리사의 수가 더욱 많아졌다.

임상병리사의 증가수에 따른 성비는 1971년 남성 1.81명대 여성 1명에서 점점 남성의 증가수가 여성보다 감소 추세에 있다가 1976년 남성 49.0명대 여성 1명으로 최고 차이를 보였으나, 1979년 남성 0.97명대 여성 1명으로 여성의 증가수가 많아진 후 계속 여성의 증가수가 매년 남성보다 많아져서 2003년에는 남성 0.24명대 여성 1명으로 나타났다. 조사기간 동안 남성 임상병리사 면허등록자 증가수 평균의 경우 남성은 약 256.5명이었으며 여성은 약 742.9명으로 나타났다.

물리치료사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 여성 1.29명대 남성 1명으로 여성이 많았으며, 매년 여성 물리치료사의 수가 남성보다 많아져 2003년에는 여성 2.06명대 남

성 1명으로 성별 비율차가 더욱 커진 것으로 나타났다.

물리치료사의 증가수에 따른 성비는 1971년 여성 1.40명대 남성 1명에서 2003년 여성 2.56명대 남성 1명으로 나타났으며, 1973년과 1976년, 1990년을 제외하고 매년 여성 물리치료사의 증가수가 남성보다 많았다. 조사기간 중 성별 증가수 차이가 가장 많은 해는 1999년으로 여성 4.72명대 남성 1명이었으며, 1974년도에는 남성 물리치료사 면허등록자 수가 전년보다 감소한 것으로 나타났다.

조사기간 동안 물리치료사 면허등록자 성별 증가수 평균의 경우 남성은 약 207.4명, 여성은 약 429.2명으로 나타나 임상병리사와 같이 물리치료사도 여성의 증가수 평균이 많은 것으로 나타났다.

2) 방사선사와 치과기공사의 연도별 성비 현황

1970년부터 2003년까지 방사선사와 치과기공사의 연도별 성

Table 4. Yearly sex ratio of radiological technologists and dental technologists

Year	Radiological Technologists				Males/Females ratio		Dental Technologists				Males/Females ratio	
	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number
1970	639	.	39	.	16.38 : 1	.	456	.	5	.	91.20 : 1	.
1971	681	42	45	6	15.13 : 1	7.00 : 1	480	24	6	1	80.00 : 1	24.00 : 1
1972	765	84	48	3	15.94 : 1	28.00 : 1	520	40	8	2	65.00 : 1	20.00 : 1
1973	827	62	55	7	15.04 : 1	8.86 : 1	564	44	10	2	56.40 : 1	22.00 : 1
1974	925	98	64	9	14.45 : 1	10.89 : 1	578	14	13	3	44.46 : 1	4.67 : 1
1975	1,015	90	78	14	13.01 : 1	6.43 : 1	811	233	28	15	28.96 : 1	15.53 : 1
1976	1,082	67	89	11	12.16 : 1	6.09 : 1	874	63	40	12	21.85 : 1	5.25 : 1
1977	1,113	31	111	22	10.03 : 1	1.41 : 1	930	56	50	10	18.60 : 1	5.60 : 1
1978	1,386	273	172	61	8.06 : 1	4.48 : 1	1,029	99	74	24	13.91 : 1	4.13 : 1
1979	1,553	167	206	34	7.54 : 1	4.91 : 1	1,159	130	102	28	11.36 : 1	4.64 : 1
1980	1,765	212	253	47	6.98 : 1	4.51 : 1	1,315	156	125	23	10.52 : 1	6.78 : 1
1981	1,941	176	327	74	5.94 : 1	2.38 : 1	1,519	204	182	57	8.35 : 1	3.58 : 1
1982	2,294	353	480	153	4.78 : 1	2.31 : 1	1,660	141	228	46	7.28 : 1	3.07 : 1
1983	2,708	414	624	144	4.34 : 1	2.88 : 1	1,873	213	287	59	6.53 : 1	3.61 : 1
1984	2,945	237	681	57	4.32 : 1	4.16 : 1	2,488	615	481	194	5.17 : 1	3.17 : 1
1985	3,233	288	761	80	4.25 : 1	3.60 : 1	3,119	631	708	227	4.41 : 1	2.78 : 1
1986	3,823	590	949	188	4.03 : 1	3.14 : 1	3,860	741	974	266	3.96 : 1	2.79 : 1
1987	4,653	830	1,164	215	4.00 : 1	3.86 : 1	4,460	600	1,166	192	3.83 : 1	3.13 : 1
1988	5,404	751	1,350	186	4.00 : 1	4.04 : 1	5,155	695	1,427	261	3.61 : 1	2.66 : 1
1989	5,993	589	1,500	150	4.00 : 1	3.93 : 1	5,393	238	1,531	104	3.52 : 1	2.29 : 1
1990	6,562	569	1,632	132	4.02 : 1	4.31 : 1	5,937	544	1,759	228	3.38 : 1	2.39 : 1
1991	7,123	561	1,731	99	4.11 : 1	5.67 : 1	6,470	533	1,998	239	3.24 : 1	2.23 : 1
1992	7,516	393	2,389	658	3.15 : 1	0.60 : 1	7,118	648	2,071	73	3.44 : 1	8.88 : 1
1993	7,694	178	2,453	64	3.14 : 1	2.78 : 1	7,661	543	2,256	185	3.40 : 1	2.94 : 1
1994	7,997	303	2,759	306	2.90 : 1	0.99 : 1	7,949	288	2,840	584	2.80 : 1	0.49 : 1
1995	8,342	345	2,935	176	2.84 : 1	1.96 : 1	8,443	494	3,066	226	2.75 : 1	2.19 : 1
1996	8,843	501	3,271	336	2.70 : 1	1.49 : 1	8,832	389	3,108	42	2.84 : 1	9.26 : 1
1997	9,634	791	3,541	270	2.72 : 1	2.93 : 1	9,175	343	3,412	304	2.69 : 1	1.13 : 1
1998	10,490	856	3,870	329	2.71 : 1	2.60 : 1	9,507	332	3,752	340	2.53 : 1	0.98 : 1
1999	11,750	1,260	3,642	-228	3.23 : 1	-5.53 : 1	9,897	390	4,038	286	2.45 : 1	1.36 : 1
2000	12,386	636	4,046	404	3.06 : 1	1.57 : 1	10,444	547	4,468	430	2.34 : 1	1.27 : 1
2001	13,011	625	4,483	437	2.90 : 1	1.43 : 1	11,002	558	4,982	514	2.21 : 1	1.09 : 1
2002	13,538	527	4,879	396	2.77 : 1	1.33 : 1	11,505	503	5,453	471	2.11 : 1	1.07 : 1
2003	14,173	635	5,421	542	2.61 : 1	1.17 : 1	12,045	540	5,981	528	2.01 : 1	1.02 : 1

■ Source: Ministry of Health and Welfare. Statistical Annual Report of Health and Welfare

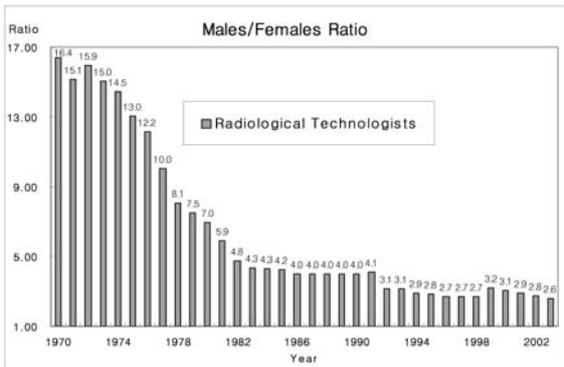


Fig. 7. Sex ratio of the total radiological technologists

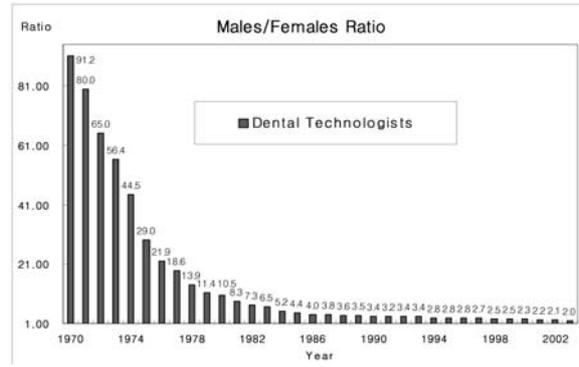


Fig. 8. Sex ratio of the total dental technologists

Table 5. Yearly sex ratio of occupational therapists and dental hygienists

Year	Occupational Therapists				Females/Males ratio		Dental Hygienists				Females/Males ratio	
	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number
1970	0	.	1
1971	0	.	1	0	.	.	0	.	7	.	.	.
1972	0	.	1	0	.	.	0	.	9	2	.	.
1973	0	.	1	0	.	.	0	.	10	1	.	.
1974	0	.	4	3	.	.	0	.	22	12	.	.
1975	0	.	4	0	.	.	0	.	40	18	.	.
1976	0	.	5	1	.	.	0	.	60	20	.	.
1977	1	.	5	0	5.00 : 1	.	0	.	85	25	.	.
1978	1	0	7	2	7.00 : 1	.	0	.	121	36	.	.
1979	1	0	8	1	8.00 : 1	.	2	.	251	130	125.50 : 1	.
1980	1	0	13	5	13.00 : 1	.	9	7	490	239	54.44 : 1	34.14 : 1
1981	1	0	13	0	13.00 : 1	.	9	0	755	265	83.89 : 1	.
1982	1	0	16	3	16.00 : 1	.	9	0	1,111	356	123.44 : 1	.
1983	2	1	24	8	12.00 : 1	8.00 : 1	18	9	1,448	337	80.44 : 1	37.44 : 1
1984	4	2	32	8	8.00 : 1	4.00 : 1	20	2	2,009	561	100.45 : 1	280.50 : 1
1985	4	0	42	10	10.50 : 1	.	21	1	2,654	645	126.38 : 1	645.00 : 1
1986	5	1	53	11	10.60 : 1	11.00 : 1	24	3	3,330	676	138.75 : 1	225.33 : 1
1987	10	5	71	18	7.10 : 1	3.60 : 1	24	0	4,090	760	170.42 : 1	.
1988	12	2	89	18	7.42 : 1	9.00 : 1	24	0	4,753	663	198.04 : 1	.
1989	13	1	109	20	8.38 : 1	20.00 : 1	25	1	5,487	734	219.48 : 1	734.00 : 1
1990	16	3	124	15	7.75 : 1	5.00 : 1	25	0	6,285	798	251.40 : 1	.
1991	25	9	154	30	6.16 : 1	3.33 : 1	25	0	7,126	841	285.04 : 1	.
1992	28	3	186	32	6.64 : 1	10.67 : 1	27	2	8,116	990	300.59 : 1	495.00 : 1
1993	31	3	214	28	6.90 : 1	9.33 : 1	30	3	9,077	961	302.57 : 1	320.33 : 1
1994	31	0	235	21	7.58 : 1	.	32	2	10,137	1,060	316.78 : 1	530.00 : 1
1995	33	2	256	21	7.76 : 1	10.50 : 1	35	3	11,135	998	318.14 : 1	332.67 : 1
1996	36	3	283	27	7.86 : 1	9.00 : 1	37	2	11,240	105	303.78 : 1	52.50 : 1
1997	39	3	308	25	7.90 : 1	8.33 : 1	39	2	12,317	1,077	315.82 : 1	538.50 : 1
1998	46	7	324	16	7.04 : 1	2.29 : 1	40	1	13,729	1,412	343.23 : 1	1,412.00 : 1
1999	59	13	336	12	5.69 : 1	0.92 : 1	43	3	15,526	1,797	361.07 : 1	599.00 : 1
2000	62	3	353	17	5.69 : 1	5.67 : 1	43	0	17,059	1,533	396.72 : 1	.
2001	71	9	408	55	5.75 : 1	6.11 : 1	51	8	19,269	2,210	377.82 : 1	276.25 : 1
2002	87	16	509	101	5.85 : 1	6.31 : 1	64	13	21,307	2,038	332.92 : 1	156.77 : 1
2003	122	35	709	200	5.81 : 1	5.71 : 1	72	8	23,317	2,010	323.85 : 1	251.25 : 1

Source: Ministry of Health and Welfare. Statistical Annual Report of Health and Welfare

비 및 증가수에 따른 성비를 조사한 결과는 Table 4와 Fig. 7, 8과 같다. 방사선사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970

년 남성 16.38명대 여성 1명으로 남성이 많았으나 매년 여성의 면허등록자 수가 증가하면서 2003년에는 남성 2.61명대 여

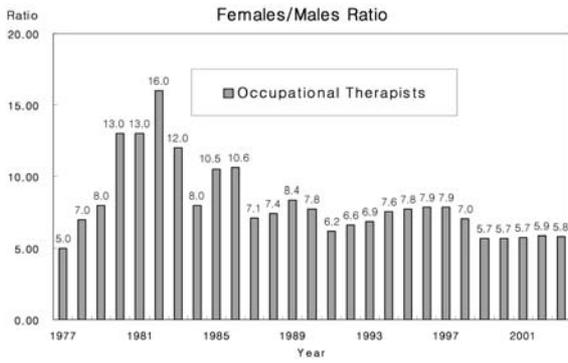


Fig. 9. Sex ratio of the total occupational therapists

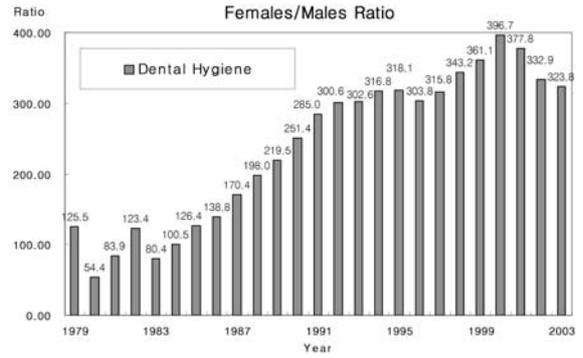


Fig. 10. Sex ratio of the total dental hygienists

성 1명으로 성비 차이가 매우 감소한 것으로 나타났다. 증가수에 따른 성비는 1971년 남성 7.0명대 여성 1명에서 2003년 남성 1.17명대 여성 1명으로 성비차가 감소했으며, 1992년과 1994년은 각각 남성 0.60명대 여성 1명, 남성 0.99명대 여성 1명으로 나타나 여성의 증가수가 더 많았다. 성별 증가수 비율차가 가장 많았던 해는 1972년으로 남성 28.0명대 여성 1명이었으며, 1999년도에는 여성 방사선사 면허등록자 수가 전년보다 감소한 것으로 나타났다.

조사기간 동안 남성 방사선사 면허등록자 증가수 평균은 약 410.1명이었으며 여성은 약 163.1명으로 나타나 남성의 증가수 평균이 많은 것으로 나타났다.

치과기공사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 남성 91.20명대 여성 1명으로 남성이 매우 많았으나 점차 여성의 수가 증가하면서 2003년에는 남성 2.01명대 여성 1명으로 나타나 성비 차이가 급격히 감소하였다.

증가수에 따른 성비의 경우도 전체 면허등록자의 성비와 같이 1971년 남성 24.0명대 여성 1명에서 2003년 남성 1.02명대 여성 1명으로 나타나 성비 차이가 매우 많이 감소하였으며, 1994년에는 남성 0.49명대 여성 1명, 1998년은 남성 0.98명대 여성 1명으로 나타나 여성 치과기공사의 증가수가 남성보다 많았다.

조사기간 동안 남성 치과기공사 면허등록자 증가수 평균은 약 351.2명이었으며 여성은 약 181.1명으로 나타나 방사선사와 같이 치과기공사도 남성의 증가수 평균이 여성보다 많은 것으로 나타났다.

3) 작업치료사와 치과위생사의 연도별 성비 현황

1970년부터 2003년까지 작업치료사와 1971년부터 2003년까지 치과위생사의 연도별 성비 및 증가수에 따른 여남성비를 조사한 결과는 Table 5와 Fig. 9, 10과 같다. 작업치료사의 경우 1970년 여성 1명이 최초로 면허취득 후 1976년까지 여성만 증가하였으며 1977년 최초로 남성 1명이 면허를 취득하여 여성 5.0명대 남성 1명으로 나타났다. 1980년대 중반까지 여성의 비율이 높았으며 1987년 이후에도 성비 차이가 심하게 변하지 않아 2003년에는 여성 5.81명대 남성 1명인 것으로 나타났다.

증가수에 따른 성비는 1983년 여성 8.0명대 남성 1명에서 2003년에는 여성 5.71명대 남성 1명으로 성별차이가 약간 감소한 것으로 나타났다. 1999년을 제외하고 매년 여성의 증가

수가 남성보다 많았으며, 성별 증가수 차이가 가장 많은 해는 1989년 여성 20.0명대 남성 1명으로 나타났다. 조사기간 중 1985년과 1994년에는 남성 작업치료사 면허등록자가 없는 것으로 나타났다. 1983년부터 2003년까지 남성 작업치료사 면허등록자 증가수 평균은 약 5.8명이었으며, 여성의 경우 1974년부터 2003년까지 증가수 평균은 약 23.6명으로 여성의 증가수 평균이 많은 것으로 나타났다.

치과위생사의 전체 성비도 작업치료사와 같이 1971년 여성 치과위생사 7명이 면허를 취득 한 후 1978년까지 여성만 증가하다가 1979년에 남성 2명이 면허를 취득하여 여성 125.50명대 남성 1명으로 나타났다. 또한 매년 여성의 수가 남성보다 많아 2003년에는 여성 323.85명대 남성 1명으로 나타나 성비 차이가 더욱 커진 것으로 나타났다.

증가수에 따른 성비의 경우도 1980년 여성 34.14명대 남성 1명에서 2003년 여성 251.25명대 남성 1명으로 성비 차이가 더욱 심해진 것으로 나타났다.

조사기간 중 성별 증가수 차이가 가장 많은 해는 1998년 여성 1,412.0명대 남성 1명이었으며, 1980년부터 2003년까지 남성 치과위생사 면허등록자 증가수 평균은 약 2.9명, 여성은 1972년부터 2003년까지 약 728.4명으로 나타나 작업치료사와 치과위생사 모두 여성의 증가수 평균이 남성보다 많은 것으로 나타났다.

4) 의무기록사와 안경사의 연도별 성비 현황

1980년부터 2003년까지 의무기록사와 1989년부터 2003년까지 안경사의 연도별 성비 및 증가수에 따른 성비를 조사한 결과는 Table 6과 Fig. 11, 12와 같다. 의무기록사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1985년 여성 4.28명대 남성 1명에서 매년 여성의 비율이 많아지다 1994년부터 1998년까지는 성별 비율차가 감소하였지만 2003년 여성 7.31명대 남성 1명으로 나타나 성별 비율차가 더욱 커졌다.

증가수에 따른 성비는 1986년 여성 7.43명대 남성 1명에서 2003년 여성 10.07명대 남성 1명으로 나타나 증가수에 따른 성비 차이도 커진 것으로 나타났다. 조사기간 중 1994년에는 남성 0.69명대 여성 1명으로 남성의 증가수가 많았으며, 1999년에는 남성의 증가수가 감소한 것으로 나타났다.

조사기간 동안 남성 의무기록사 면허등록자 증가수 평균은 약 58.1명이었으며 여성은 약 437.5명으로 여성의 증가수 평균이 많은 것으로 나타났다.

Table 6. Yearly sex ratio of medical recorder and optician

Year	Medical Recorder				Females/Males ratio		Optician				Males/Females ratio	
	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number	Males	Increasing number	Females	Increasing number	Total	Increasing number
1985	75	.	321	.	4.28 : 1
1986	119	44	648	327	5.45 : 1	7.43 : 1
1987	140	21	813	165	5.81 : 1	7.86 : 1
1988	190	50	1,198	385	6.31 : 1	7.70 : 1
1989	242	52	1,566	368	6.47 : 1	7.08 : 1	968	.	244	.	3.97 : 1	.
1990	274	32	1,849	283	6.75 : 1	8.84 : 1	8,989	8,021	1,271	1,027	7.07 : 1	7.81 : 1
1991	307	33	2,179	330	7.10 : 1	10.00 : 1	9,733	744	1,672	401	5.82 : 1	1.86 : 1
1992	356	49	2,705	526	7.60 : 1	10.73 : 1	10,100	367	1,918	246	5.27 : 1	1.49 : 1
1993	412	56	3,152	447	7.65 : 1	7.98 : 1	10,647	547	2,035	117	5.23 : 1	4.68 : 1
1994	829	417	3,441	289	4.15 : 1	0.69 : 1	11,265	618	2,554	519	4.41 : 1	1.19 : 1
1995	886	57	3,795	354	4.28 : 1	6.21 : 1	11,824	559	2,847	293	4.15 : 1	1.91 : 1
1996	971	85	4,378	583	4.51 : 1	6.86 : 1	12,615	791	3,331	484	3.79 : 1	1.63 : 1
1997	1,073	102	5,069	691	4.72 : 1	6.77 : 1	13,161	546	3,834	503	3.43 : 1	1.09 : 1
1998	1,180	107	5,631	562	4.77 : 1	5.25 : 1	13,830	669	4,390	556	3.15 : 1	1.20 : 1
1999	871	-309	6,189	558	7.11 : 1	-1.81 : 1	14,525	695	4,614	224	3.15 : 1	3.10 : 1
2000	946	75	6,698	509	7.08 : 1	6.79 : 1	15,070	545	5,150	536	2.93 : 1	1.02 : 1
2001	1,014	68	7,136	438	7.04 : 1	6.44 : 1	15,559	489	5,801	651	2.68 : 1	0.75 : 1
2002	1,076	62	7,743	607	7.20 : 1	9.79 : 1	16,744	1,185	7,266	1,465	2.30 : 1	0.81 : 1
2003	1,121	45	8,196	453	7.31 : 1	10.07 : 1	16,747	3	7,270	4	2.30 : 1	0.75 : 1

■ Source: Ministry of Health and Welfare. Statistical Annual Report of Health and Welfare

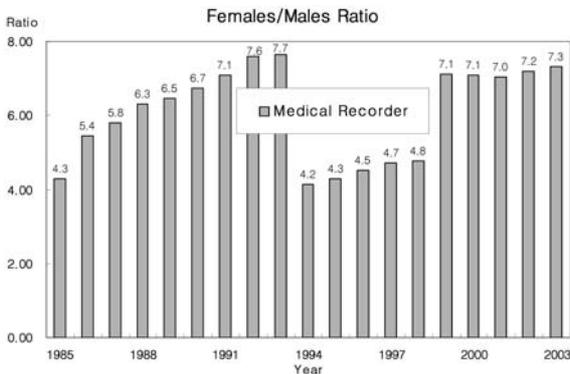


Fig. 11. Sex ratio of the total medical recorder

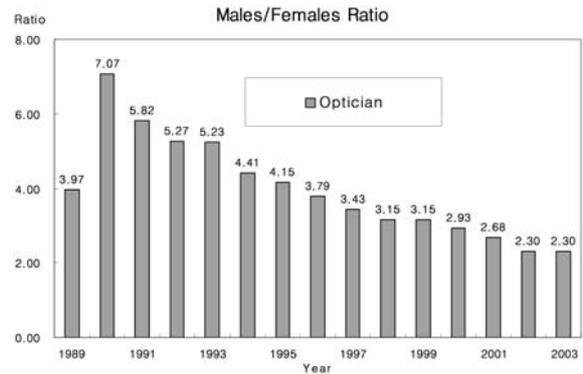


Fig. 12. Sex ratio of the total optician

안경사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1989년 남성 3.97명대 여성 1명에서 1990년 남성 7.07명대 여성 1명으로 가장 높은 성비 차이를 보인 후 점차 여성 안경사 면허등록자 수가 증가하면서 2003년에는 남성 2.30명대 여성 1명으로 성비 차이가 감소 것으로 나타났다.

증가수에 따른 성비는 1990년 남성 7.81명대 여성 1명으로 남성의 증가수가 많았으나 2003년에는 남성 0.75명대 여성 1명으로 나타나 여성의 증가수가 더욱 많아진 것으로 나타났으며, 2001년부터 여성의 증가수가 남성보다 많은 것으로 나타났다.

조사기간 동안 안경사 면허등록자 성별 증가수 평균의 경우 남성은 약 1,127.1명, 여성은 약 501.9명으로 남성의 증가수 평균이 많은 것으로 나타났다.

2. 2003년 종별 의료기사의 남녀 성비 현황

2003년까지 우리나라 전체 의료기사 면허등록자 및 종별 의료기사 면허등록자의 성비 현황은 Table 7과 Fig. 13, 13-1과

같다. 2003년까지 전체 의료기사 면허등록자의 성비는 여성 1.48명대 남성 1명으로 나타나 여성 의료기사의 비율이 약간 높은 것으로 나타났으며, 의료기사 종별 최초 면허등록 년도를 기준으로 2003년까지 성장비를 조사한 결과 치과위생사의 성장비(1971년 대비)가 3341.29배로 가장 높았으며, 안경사의 성장비(1989년 대비)가 19.82배로 가장 낮게 나타났다.

종별 의료기사의 2003년 성비 현황을 살펴보면 임상병리사는 여성 2.63명대 남성 1명, 물리치료사는 여성 2.06명대 남성 1명, 치과위생사는 여성 323.85명대 남성 1명, 작업치료사는 여성 5.81명대 남성 1명, 의무기록사는 여성 7.31명대 남성 1명으로 여성 의료기사의 비율이 높았으며, 방사선사는 남성 2.61명대 여성 1명, 치과기공사는 남성 2.01명대 여성 1명, 안경사는 남성 2.30명대 여성 1명으로 남성 의료기사의 비율이 높은 것으로 나타났다.

의료기사 중 남성의 비율이 가장 높은 것은 방사선사였으며, 여성의 비율이 가장 높은 것은 치과위생사로 나타났다.

Table 7. Sex ratio of each medical technicians in the year 2003

Job title	Classification	year 2003	First Member	Growth ratio ¹⁾	Males	Females	Males/Females ratio	Females/Males ratio
Total		148,900	2,504	59.46	60,512	89,841	0.67 : 1	1.48 : 1
Medical Technologists		34,074	1,119	30.45	9,396	24,705	0.38 : 1	2.63 : 1
Physical Therapy		21,153	144	146.90	6,908	14,245	0.48 : 1	2.06 : 1
Radiological Technologists		19,594	678	28.90	14,173	5,421	2.61 : 1	0.38 : 1
Dental Technologists		18,026	461	39.10	12,045	5,981	2.01 : 1	0.50 : 1
Dental Hygienists ²⁾		23,389	7	3341.29	72	23,317	0.00 : 1	323.85 : 1
Occupational Therapists		831	1	831.00	122	709	0.17 : 1	5.81 : 1
Medical Recorder		9,317	396	23.53	1,121	8,196	0.14 : 1	7.31 : 1
Optician		24,017	1,212	19.82	16,747	7,270	2.30 : 1	0.43 : 1

■ Source: Ministry of Health and Welfare, Statistical Annual Report of Health and Welfare
 Footnote 1) Growth rate of Medical Technologists, Physical Therapy, Radiological Technologists, Dental Technologists, Occupational Therapists was drawn with reference to the number of 1970, Optician, Dental Hygiene, Medical Recorder was 1989, 1971, 1985, respectively

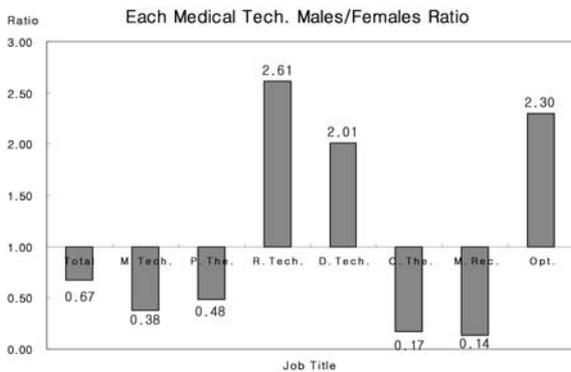


Fig. 13. Males/Females sex ratio of each medical technicians in 2003. Footnote 2) Dental Hygiene-0.00 : 1

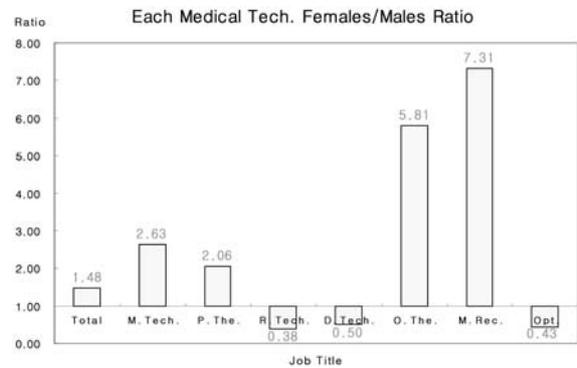


Fig. 13-1. Females/Males sex ratio of each medical technicians in 2003. Footnote 2) Dental Hygiene-323.85 : 1

고 찰

보건의료 서비스를 수행하는 보건의료 인력은 국민의 건강권을 확보한다는 측면에서 매우 중요할 뿐만 아니라 그 양성과 정에도 많은 투자재원이 요구되기 때문에 장기적인 육성정책이 필요하며, 인력의 수와 질은 의료공급의 주요 결정요인이 되고 있기 때문에 적절한 인력 수준의 유지는 무엇보다도 중요하다고 할 수 있다¹¹⁻¹³⁾.

또한 보건의료 인력은 전문 교육과정을 이수하고 관련된 국가자격시험을 통과한 자에 한해서 제공되기 때문에 노동집약적이며, 다양한 직종별 전문 인력간의 팀 접근이 전제되는 특성을 갖고 있다. 따라서 보건의료서비스는 인력이 차지하는 비중이 큰 만큼 인력관리가 매우 중요하다.

그러나 현재 우리나라의 보건의료 인력의 확충과 양성기관의 증설을 요구하는 주장과 인력감축 및 동결을 주장하는 중별 보건의료 관련 협회 등의 입장 차이에서 국민적 합의도출이 미흡한 상태이다⁶⁾.

본 연구에서 1970년부터 2003년까지 우리나라 전체 의료기사 면허등록자는 146,396명이 증가한 것으로 나타났다. 이는 동일 기간 동안 우리나라 의사인력(치과의사, 한의사 포함)이 96,021명 증가한 것에 비해 약 1.52배 많은 것으로 나타났다.

보건복지부에서는 1980년대 이후부터 의사인력의 수급계획을 신중히 하여 1981년에 의사인력 양성에 대해 부처 간 협의규

정을 만들어 의사인력 양성 학과의 신설 및 정원증가는 부처 간 협의를 거치도록 하였고, 2001년 5월 31일 보건복지부의 '건강보험 재정안정 및 의약분업 조기정착을 위한 종합대책'에서 의료공급의 적정화를 위하여 의과대학 및 치과, 한의, 약학대학 정원 감축 대책 수립예정을 발표하였다. 또한 교육인적자원부에서도 2003년 5월 '2004학년도 대학 및 산업대학 정원 자율정책 및 조정계획'에 의료인 등의 의학 관련 인력은 공급과잉이므로 증원이 불필요한 것으로 발표하였다. 그 결과 의과대학은 1988년 이후, 치과대학은 1994년 이후 신설 및 증원이 없었다. 그러나 이와 반대로 임상병리사 등의 의료기사 양성과 관련된 학과의 신설 및 증원은 보건복지부와 협의를 거쳐 결정하도록 하였기 때문에 2000년 이후에도 전국적으로 중별 의료기사 양성 학과는 계속 신설 및 증원되었고, 이에 따라 위와 같은 결과가 나타난 것으로 사료된다.

권¹⁴⁾의 연구에서 우리나라 치과기공사의 증가 원인 중에는 의사 및 간호사 등의 의료인의 경우 의료법 제26조 3항에 의료인은 해당하는 중앙회에 당연히 회원이 되고 중앙회의 정관을 준수해야 한다고 명시되어 있어 어느 정도 인력파악이 가능하나, 중별의료기사들에게 적용되는 의료기사 등에 관한 법률 제16조에는 위와 같은 의무가입 조항이 삭제되었기 때문에 의료기사가 자발적으로 중별 해당 중앙회나 협회에 가입하지 않는 한, 그 인력규모를 파악할 수 없을 뿐만 아니라, 그 소재를 파악한다 해도 중앙회나 협회에서 제재할 법적인 조항이

없다고 한 바 있으며, 정¹⁵⁾의 연구에서 학생들이 학과선택 시 대학보다는 전공학과의 취업전망 및 취업률과 자신의 적성에 맞추어 선택을 한다는 결과와 장¹⁶⁾의 연구에서 학과에 대한 흥미, 교과 내용 등에 대한 내부 만족이 진로결정 수준에 유의미한 정적 영향을 주었고 학교, 교수-학생 간의 관계, 사회적 인식만족 등의 외부만족은 진로결정수준에 유의미한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다는 연구결과를 고려한다면 매년 높은 취업률과 함께 전문 직업을 배출하는 보건 의료기사 양성 학과의 경쟁력은 더욱 높아질 것이며, 이에 따라 우리나라 종별 의료기사의 증가 추세는 계속될 것으로 판단된다.

본 연구에서 의료기사 면허등록자의 평균 증가률의 경우 조사기간 동안 남성은 약 10.99%, 여성은 약 19.08%로 나타났으며, 1970년대비 2003년까지 성장비의 경우 남성은 28.98배 인 반면 여성은 285.21배 증가하여 여성의 성장비가 남성보다 약 9.8배 많았다. 또한 2003년까지 우리나라 의료기사 면허등록자의 전체 성비는 여성 1.48명대 남성 1명으로 나타나 여성 의료기사의 비율이 약간 높게 나타났다.

이러한 결과는 홍¹⁷⁾의 연구에서 10년 전과 달리 현재 남녀 물리치료사의 직무만족도 차이가 없는 것은 여성 물리치료사의 취업기회와 보수수준이 크게 향상된 결과로 볼 수 있다고 한 것과 최 등¹⁸⁻²¹⁾의 연구에서 학과 결정시 본인의 선택이 가장 높고 학과 선택 이유가 장래성, 취업보장 등으로 조사되었다는 결과를 고려한다면 종별 의료기사 직종 대부분이 남성은 남성 위주의 직업에 여성은 여성 위주의 직업에 몰리는 직업의 성별 분리 현상이 오늘날에는 점차 사라져 가고 있기 때문으로 사료되나, 김⁴⁾의 연구에서 작업치료학과의 급속한 증가로 작업치료사의 수도 급증하였으나 작업치료 취업기관은 정체되어 수요와 공급의 불균형으로 취업환경이 열악한 것이 현실이라고 한 결과를 고려한다면 의료기사 직종별 미취업 및 유희인력의 관리문제가 앞으로 해결해야 할 가장 큰 과제로 판단된다.

2003년까지 종별 의료기사의 성비 현황에서 임상병리사, 물리치료사, 치과위생사, 작업치료사, 의무기록사에서 여성의 비율이 남성보다 높게 나타났으며, 방사선사, 치과기공사, 안경사에서도 점차 남녀 성비가 점차 감소하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 한²²⁾의 연구에서 우리나라 여성들의 경제활동에 대한 참여가 활발해졌음에도 불구하고 1990년에 80개 중분류 직업 가운데서 여성이 10% 미만인 직업이 23개나 되는 반면, 여성이 70% 이상인 직업 4개에 불과하지만 이 직업에 전체 취업여성의 약 28%가 몰려 있었다는 결과를 반영한 것으로 의료기사 양성학과에 여학생의 지원이 높기 때문인 것으로 사료된다. 또한 한국여성개발원에서 향후 우리나라에서도 고용 및 직종변화가 계속해서 서비스화로 진전됨으로써 단순 사무보조직 보다는 의료보건 등 전문기술직의 비중이 급증할 것이며, 특히 인구의 고령화에 따른 보건서비스 등의 분야에서 신규직종이 창출될 것으로 전망하면서 보건서비스 분야에 우리나라 여성의 미래 유망 직업으로 소개한 현실을 고려한다면 앞으로 종별 의료기사 모두 여성 의료기사의 비율이 남성보다 높아질 것으로 판단된다.

김²³⁾은 여성공무원의 비율 증대가 공조직의 생산성 향상에 기여할 것이란 기대를 갖게 하므로 앞으로 여성공무원을 보다 적극적이고 효과적으로 활용할 필요가 있다고 하였다. 이러한 점을 고려한다면 앞으로 우리나라 직종별 의료기사 양성학과

및 협회, 취업직장에서도 여성 의료기사의 증가에 맞춰 직무별 효율성 활용방안 및 대책을 마련해야 할 것으로 판단된다.

보건의료 인력정책의 가장 큰 과제는 장래의 보건의료 인력 수요에 대처할 수 있는 양적·질적 예측과 인력공급 예측을 기초로 하여 보건의료의 적정인력을 양성하고 활용하는 인력계획이 매우 중요하며, 보건의료 인력의 양성은 장기간의 준비기간과 많은 투자를 필요로 하기 때문에 수급 대책은 장기적인 목표 아래 수립해야 하며 전체적인 보건의료계획 내에서 이루어져야 한다. 선진국의 경우에는 전문 인력에 대한 관리를 위해서 독립된 기관을 발족하고, 이러한 기관이 신규 면허자 및 기존 인력의 양과 질에 대한 자료를 수집하고 있다. 그러나 우리나라는 이러한 조직이나 기관이 없기 때문에 전문 보건인력의 현황을 알 수 있는 통계는 존재하지 않고 있으므로 이러한 문제점을 조속히 해결해야 할 것으로 판단된다.

보건의료 서비스는 인력이 가장 중요한 생산요소이며 팀 어프로치(team approach)가 전제되는 만큼 보건의료 서비스를 제공하는 인력 각각의 적절한 수적구성도 양성 및 배치가 중요한 과제이다⁶⁾. 그러나 우리나라 보건의료 인력은 정치, 경제, 문화, 그리고 보건시스템 등과 같은 요인이 복합적으로 작용하여 발생하는 문제점을 갖고 있으므로 재정, 교육 및 훈련 프로그램, 작업환경과 근무조건 등과 같이 다양한 투입 요소들을 고려해야 하며, 앞으로 다가올 의료시장 개방은 보건의료 인력의 양적 수급에 영향을 미치게 되므로 바람직한 보건의료체계를 구축하고 보건의료부문의 효율성과 형평성의 성과를 제고하기 위해서는 보건의료 정책에 방향성과 구체성을 부여하기 위한 노력이 현재 필요한 시기이다²⁴⁾.

따라서 향후 정부의 보건의료 인력 수급에 관한 정책결정에 있어 반드시 고려해야 할 점은 강과 양²⁵⁾, 조 등²⁶⁾ 등의 연구에서 제시한 바와 같이 하나의 전문 보건의료 인력의 수급을 연구하는 것보다는 우리나라의 전반적인 보건의료 시설이나 전체 보건의료 인력의 수급현황 등을 고려한 총체적이고 합리적인 계획 하에서 결정 되어야 하며, 이와 관련된 지속적인 연구가 수행되어야 할 것으로 판단된다.

결 론

1970년부터 2003년까지 우리나라 의료기사 면허등록자를 대상으로 전체 의료기사의 전년대비 증가률 및 1970년대비 성장비, 연도별 성비와 함께 종별 의료기사의 연도별 증가현황 및 성비 등을 기술 분석 하여 연구함으로써 현재 우리나라 의료기사의 수급 불균형 현황 및 일부 의료기사의 성별 불균형의 문제점과 해결방안을 모색함과 동시에 보건의료의 발전과 국민의 건강증진에 반드시 필요한 의료기사들의 적정 수급이 이루어질 수 있도록 대처방안의 필요성을 제기하기 위해 수행한 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 조사기간 동안 우리나라 전체 의료기사 면허등록자는 146,396명, 남성은 58,424명, 여성은 89,526명이 증가했으며, 평균 증가수의 경우 남성은 약 1,770명, 여성은 약 2,713명으로 여성의 증가수가 남성보다 약 1.5배 많은 것으로 나타났다. 또한, 전년대비 증가를 평균의 경우 전체는 약 13.36%, 남성은 약 10.99%, 여성은 약 19.08%로 나타났으며, 1970년대비 2003년까지 성장비의 경우

전체는 59.46배, 남성은 28.98배, 여성은 285.21배 증가해 여성의 성장비가 남성보다 약 9.8배 많은 것으로 나타났다.

2. 연도별 성비의 경우 1970년 남성 6.63명대 여성 1명에서 2003년에는 남성 0.67명대 여성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1971년 남성 2.07명대 여성 1명에서 2003년 남성 0.32명대 여성 1명으로 나타나 여성 의료기사의 수가 매우 많아진 것으로 나타났다.

3. 임상병리사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 남성 4.92명대 여성 1명에서 2003년 남성 0.38명대 여성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1971년 남성 1.81명대 여성 1명에서 2003년 남성 0.24명대 여성 1명으로 나타났다.

물리치료사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 여성 1.29명대 남성 1명에서 2003년에는 여성 2.06명대 남성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1971년 여성 1.40명대 남성 1명에서 2003년 여성 2.56명대 남성 1명으로 나타났다.

4. 방사선사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 남성 16.38명대 여성 1명에서 2003년에는 남성 2.61명대 여성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1971년 남성 7.0명대 여성 1명에서 2003년 남성 1.17명대 여성 1명으로 나타났다.

치과기공사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1970년 남성 91.20명대 여성 1명에서 2003년에는 남성 2.01명대 여성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비의 경우 1971년 남성 24.0명대 여성 1명에서 2003년 남성 1.02명대 여성 1명으로 나타났다.

5. 작업치료사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1977년 여성 5.0명대 남성 1명에서 2003년에는 여성 5.81명대 남성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1983년 여성 8.0명대 남성 1명에서 2003년에는 여성 5.71명대 남성 1명으로 나타났다.

치과위생사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1979년 여성 125.50명대 남성 1명에서 2003년에는 여성 323.85명대 남성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1980년 여성 34.14명대 남성 1명에서 2003년 여성 251.25명대 남성 1명으로 나타났다.

6. 의무기록사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1985년 여성 4.28명대 남성 1명에서 2003년 여성 7.31명대 남성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1986년 여성 7.43명대 남성 1명에서 2003년 여성 10.07명대 남성 1명으로 나타났다.

안경사의 연도별 전체 면허등록자의 성비는 1989년 남성 3.97명대 여성 1명에서 2003년에는 남성 2.30명대 여성 1명으로 나타났으며, 증가수에 따른 성비는 1990년 남성 7.81명대 여성 1명에서 2003년에는 남성 0.75명대 여성 1명으로 나타났다.

7. 2003년까지 전체 의료기사 면허등록자의 성비는 여성 1.48명대 남성 1명으로 나타났으며, 2003년까지 성장비는 치과위생사(1971년 대비)가 3341.29배로 가장 높고 안경사의 성장비(1989년 대비)가 19.82배로 가장 낮게 나타났다.

의료기사 중 임상병리사, 물리치료사, 치과위생사, 작업치료사, 의무기록사는 여성 의료기의 비율이, 방사선사, 치과기공사, 안경사는 남성 의료기사의 비율이 높은 것으로 나타났다. 2003년까지 종별 의료기사 중 방사선사는 남성 2.61명대 여성 1명으로 나타나 남성의 비율이 가장 높았으며, 치과위생사는 여성 323.85명대 남성 1명으로 나타나 여성의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

본 연구결과 우리나라 각 의료기사별로 인력공급은 1970년 이후 매년 증가추세에 있으며 여성 의료기사의 비중이 급격히 증가하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 현재 우리나라 의료기사 양성 교육기관의 승인 및 정원 책정에 대한 기본 자료가 매우 부족한 실정이며, 의료기사의 수 및 성별 현황도 각 의료기사별 중앙단체의 회원 수나 연도별 면허취득자 수로 파악되고 있을 뿐 실제 활동 중인 의료기사 인력의 규모는 물론, 특히 성별 인력현황의 조사는 정확히 파악하지 못하고 있다.

따라서 효율적인 우리나라 의료기사 면허취득자의 실제 활동 인력파악 및 성별, 직무별 현황 파악을 위한 주기적인 인력수급 모니터링 체계가 신속히 마련되어야 할 것으로 판단되며, 이러한 의료기사별 인력수급에 대한 데이터베이스를 구축하여 성별 유휴인력관리 및 재취업 방안 등의 관리체계 마련 및 이와 관련된 후속 연구가 계속되어야 할 것으로 판단된다.

참고문헌

1. 보건복지부: 보건복지백서. pp. 24-25, 2004.
2. 장현숙, 유선주, 황지인, 진영란: 전문간호사 종별 수요추계 및 관리체계 개발. 한국보건산업진흥원, pp. 59-65, 2004.
3. 정영호, 유준근, 김은정, 고숙자: 보건의료인력 현황 추이 및 정책방향-OECD 주요국의 사례연구를 중심으로. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 42-45, 2004.
4. 김희완: 작업치료사 수요공급 개선방안에 관한 연구. 경북논총 7(1): 329-340, 2003.
5. 유선주, 장현숙, 김세라, 노유자: 건강증진 및 신규서비스 보건의료인력 체계구축. 한국보건산업진흥원, pp. 59-155, 2001.
6. 이상영, 송현정, 오영호, 김은정, 조성현, 박재용, 김용익, 정우진, 유제국: 보건의료자원 수급현황 및 관리정책 개선방안. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 154-160, 2003.
7. 오영호, 이준협, 지영진: 의료기사인력 수급방안에 관한 연구. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 3-14, 2005.
8. 황윤숙, 정재연, 김영경: 치과위생사의 인력수급 및 활용방안에 관한 연구, 대한치과위생사협회 연구보고서, pp. 52-53, 2002.
9. 연하청: 의료개혁의 정책과제. 보건복지포럼 12월, pp. 6-12, 1996.
10. 이정표, 권혁규: 여성 유망직종 자격증 개발. 대통령직속 여성특별위원회, pp. 1-15, 1999.
11. 최은영, 조재국, 김진수, 이우백: 의료인력의 수급전망과 정책과제. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 36-37, 199-206, 1998.
12. 백희중, 황나미: 의료인력 양성 및 관리 현황과 개선방향. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 18-20, 1997.
13. 송건영: 전문보건인력 양성의 현황과 전망. 의학기술논집 19(1): 154-160, 1993.
14. 권순석: 대한치과기공사협회의 시·도지부별 대표회원과 일반회원의 현황 연구. 동우대학 논문집 17(1): 211-231, 2005.
15. 정원미: 작업치료과 대학생들의 학과선택기준과 대학생활에 관한 연구. 동남대학논문집 20(2): 206-208, 2002.
16. 장문영: 대학생의 학과만족도, 귀인성향 및 진로결정수준의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.
17. 홍명애: 물리치료사의 인구학적 변인 및 직업흥미와 직무만족과의

- 관계, 명지대학교 석사학위논문, 2002.
18. 최운재: 한국 치과기공사들의 전문대학 치기공과 교육에 대한 의식구조 조사연구. 대한치과기공학회지 19(1): 63-66, 1997.
 19. 이상덕: 대학진학생들의 대학 선택성향에 관한 연구. 서라벌대학논문집 19(1): 55-72, 2001.
 20. 송윤신, 권순복, 안금선, 김영남, 김수화, 차민주: K대학 치위생과 재학생의 학과만족도 조사 연구. 경북논총 7(1): 298-315, 2003.
 21. 임근옥: 일부 치위생과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로방향에 관한 연구. 원광대학교 석사학위논문, 2003.
 22. 한준: 한국 직업의 성별 분리. 한국사회과학논집 20(3): 265-291, 1998.
 23. 박천오, 김상목, 강제상: 한국 공무원의 성별 직무관련태도 차이에 관한 실증적 조사연구. 한국 행정학보 34(2): 269-287, 2000.
 24. 정영호, 박하영, 권순만, 이건직, 고숙자: 보건의료시장의 특성과 문제점 및 제도개선 방향. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 261-266, 2004.
 25. 강제상, 양기근: 공중보건의사 인력수급불균형 해소방안. 한국정책분석평가학회 13(2): 69-97, 2003.
 26. 조재국, 이상영, 김은정, 송형종, 윤강재: 간호사인력의 수급추계와 정책방향. 한국보건사회연구원 연구보고서, pp. 120-124, 2004.

(Received April 13, 2006; Accepted June 16, 2006)

