

# 유아교사들의 안전에 대한 지식과 사고예방실천과의 관계 연구

## Relationship between Early Childhood Teachers' Knowledge and Protective Practice on Safety

연세대학교 어린이생활지도 연구원

교 사 이 은 경

동양대학교 유아교육과

전임강사 안 효 진

Yonsei Child Development Research Institute

Teacher : EunKyung Lee

Dept. Of Early Childhood Education, Dongyang Univ.

Full-time Instructor : Hyo-Jin Ahn

### ◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 연구 방법

III. 연구 결과 및 해석

IV. 논의 및 결론

참고문헌

### < Abstract >

The purpose of this study was to investigate the relationship between early childhood teacher's knowledge and protective practice on safety. The study subjects were 312 early childhood teachers working at kindergartens and day care centers in Seoul, Kyung-gi area. A modified questionnaire was based on that developed by Nam(2002). Data were analyzed by t-test, One-way ANOVA, and Pearson's correlations. The results were as follows. First, there was a small but insignificant difference for safety knowledge in the teachers' teaching experiences, and working place, but no difference in attending safety education. Second, there were differences for safety practices in teaching experiences and working place. Third, teachers' safety knowledge was highly and positively correlated with safety practices. In conclusion, enhanced early childhood teacher' safety knowledge is needed for improved safety practice.

**주제어(Key Words):** 안전 지식(knowledge on safety), 안전 실천(practice on safety), 유아교사(early childhood teacher)

## 1. 서론

안전이란 인간의 가장 기본적인 욕구 중 하나로 평안하며 위험이 없는 상태, 즉 재해로부터 안전한 상태를 말한다. 안전은 누구나 누리고 싶어 하는 본능이다. 그러나 안전은 일상생활 속에서 우연적 혹은 필연적으로 사고로 연결되고, 이러한 안전사고는 영 유아와 가정, 교육 기관의 관계자 모두에게 정신적, 심리적 및 물질적 피해를 주게 된다. 때로는 안전사고의 결과가 치명적이지 않다 하더라도 이로 인해 시간과 자원을 소비하게 되고, 사소한 상해라도 영유아의 건강 및 생활에 적지 않은 타격을 가져다주게 된다. 결국, 안전사고는 부모와 교사의 안전에 대한 지식 부족, 단일한 태도, 지도 소홀, 그리고 안전에 대한 유아의 불충분한 지식과 부적절한 태도가 중요한 원인이 될 수 있다.

최근 가족구조의 변화와 여성의 취업률 증가로 유아교육 기관 이용에 대한 요구가 증가하면서 유아교육기관은 영 유아에게 제2의 가정이 되고 있다. 급격한 변화는 교육뿐만 아니라 영유아의 건강함 보호와 발달을 위한 복합적인 개념의 서비스를 교육기관에서 가족들에게 제공하도록 요구하고 있다. 이에 부모나 가족이 유아 안전의 모든 책임과 의무를 져야했던 과거와 달리 유아교육기관에서도 유아의 안전에 대해 교사들의 책임과 의무를 갖게 되었다. 유아의 안전은 부모와 교사 모두에게 중요한 관심사가 되었다(이종경, 2001; 정미라, 배소연, 이영미, 1999).

안전교육이 아무리 중요하다고 할지라도 실제로 유아교사가 안전교육의 중요성이나 목적을 제대로 인식하고 실천하지 못한다면 효과적인 안전교육은 기대하기 어렵다(이기숙, 장영희, 정미라, 배소연, 박희숙, 1997). 안전교육은 실천교육 분야이며 행동의 교육으로, 안전에 관한 규칙을 이론적으로 이해시켜 명기하는 것만이 아니고 실천과 행동으로 나타나야 한다. 유아교사들에게 안전교육이 중요한 이유는 유아교사들이 가지고 있는 지식·태도·기술이 안전한 환경이 될 수 있도록 유지하는데 필수적이기 때문이다. 즉 유아교사들이 교사 안전교육을 통하여 사고에 대한 안전지식 뿐만 아니라 기관의 안전시설과 보호 장치 및 안전기능을 배우고, 안전에 대한 실천적인 태도와 습관을 형성시킬 필요가 있다. 유아교사들의 안전에 대한 지식, 태도에 따라 유아교육기관에서의 사고 자체를 근본적으로 차단할 수는 없다 할지라도, 사고의 가능성이나 그 피해의 정도를 줄일 수 있다는 점에서 매우 중요하다. 이와 같은 맥락에서 최근 우리나라에서도 유아안전에 대한 교육뿐만 아니라 영유아들의 교육을 담당하는 유아교사들의 안전교육 필요성이 강조되고 있다.

유아교사의 역할이 교육과 보호로 확대되고, 안전을 강조하는 사회분위기로 인해 교사교육에서도 교사의 안전에 대한 지식과 그에 대한 교육이 강화되고 있다. 초기 안전에 관

한 연구들은 주로 사고 실태나 안전교육 실태를 조사하였다(김은경, 2003; 박남도, 1996; 유혜경, 2002; 정인숙, 1999; 정인자, 1998). 주로 사고의 원인, 유형, 정도에 관한 것을 조사하였으며, 더 나아가 부모의 제 변수와 사고요인 및 예방행위에 관해 연구도 하였다(강성희, 2004; 김은경, 2003; 정미라 외 2인, 1999). 또한 연구자들은 유아교육과정과 연결시켜 유치원에서 이루어지고 있는 안전생활 교육이나 전반적인 교육과정에 관한 관심과, 유아의 지각(이명자, 1997)이나 성향(이은정, 김지현, 김신정, 2001), 유아의 안전생활에 대한 지식과 태도(박화숙, 2003)에 대한 연구로 나타났다.

안전에 대한 또 다른 경향은 교사의 직전교육과 현직교육에 관련된 연구들로 교사교육의 교육적 효과에 대해 살펴보고 있다. 각 대학 유아교육과의 교육과정을 살펴보았던 윤선화(1999)는 조금씩 차이가 나지만, 서울지역 6개 4년제 대학 유아교육학과의 교육과정을 살펴볼 때, '유아안전'이라는 제목으로 공식적으로 유아안전에 지도하는 교과목은 없었고, 안전을 다룰 수 있는 '유아건강교육'의 교과목을 배우는 학교는 4곳으로 이것도 전공필수가 아닌 선택과목이었으며, '건강교육' 교과목이 없는 학교도 2곳이었음을 지적하고 있다. 김승현(2005)도 유사한 분석을 하고 있다. 강기숙(2000) 또한 안전에 대한 직후 교육을 살펴보았을 때, 여성부, 한국산업안전관리공단, 안전생활교육회, 안전문화진흥본부, 그리고 대한적십자사와 같은 기타 전문기관 등에서 교사안전교육을 실시하고 있고 있지만, 안전에 대한 교사연수 프로그램들이 안전에 대한 일부분을 다루거나, 세부적이고 구체적인 내용을 포함하지 못한다고 밝히고 있다.

정미라 외 2인(1999)의 연구에서 유치원에 근무하는 교사들의 안전에 대한 지식 정도를 살펴 본 결과 전반적으로 안전지식 정도가 낮게 나타났다. 그러나 장영희 외 2인(1997)의 연구에서는 교사의 경력이 높아질수록 안전교육 실시 정도가 높았는데, 특히 현장경력 5년 이상의 교사들의 안전지식 점수가 높게 나타났다. 이영애, 조인경(1997)의 연구결과에서도 경력 5년 이상의 교사들이 활동실 안전, 도로 횡단시 안전, 위험한 장소에 대한 안전, 식중독 예방, 미아 방지, 스포츠 안전 등의 항목에서 높은 점수를 보였다. 그러나 남혜경(2002)의 연구에서는 안전교육을 받은 보육교사가 그렇지 않은 교사보다 사고 예방 지식, 사고예방 행위의 실천 정도는 높았으나, 그 차이가 유의하지 않게 나타났다. 이러한 결과는 실시된 안전교육의 내용이 사고예방행위와 무관했기 때문이 아니라 안전교육의 질적 수준에 의한 것으로 해석되고 있다.

안전지식에 대한 연구들은 유아교사들이 단편적이고 상식적인 선에서의 안전지식을 가지고 있기 때문에 안전교육 실시나 안전사고 대처에 있어 전문성이 떨어지는 동시에 교사

의 안전에 대한 지식이 결여되어 있어 교사의 안전지식이 안전에 대한 실천능력에 많은 영향을 미치고 있다는 것을 강조하고 있다. 결국 교사교육의 효과에 관한 연구들은 유아교사들이 안전에 대한 교육을 교사양성과정에서 거의 배우지 못하고 있으며, 안전에 대한 기본적인 지식 없이 교육현장으로 배출되거나(장영희 외 2인, 1997; 정미라 외 2인, 1999), 한정된 지식만을 교육을 통해 받는다고(강기숙, 2000)볼 수 있다.

안전에 관한 연구들은 교사들의 안전생활에 대한 지식과 안전사고 예방에 대한 실천정도를 알아보고 이들 간의 관계를 밝혔지만, 부족한 실정이다(남혜경, 2002; 윤선화, 1999; 정미라, 배소연, 1999). 연구결과들은 유아교사들의 안전에 대한 지식이 단편적이고 상식적인 선에서의 안전지식을 가지고 있기 때문에 안전교육 실시나 안전사고 대처에 있어 전문성이 떨어지는 동시에 교사의 안전에 대한 지식이 결여되어 있다고 보고하고 있다. 그러나 이러한 지식에 관한 인식과 실천이 어떻게 관계가 있으며, 그것들에 영향을 주는 요인들에 대해서는 다루고 있지 않다. 그러므로 본 연구결과에서 유아교사들의 안전사고에 대한 지식과 실천 정도에 대한 요인들을 다룸으로서 유아교사를 위한 안전교육 프로그램 개발의 기초 자료 및 방향을 제시할 수 있을 것이다. 이 같은 목적으로 본 연구는 다음과 같은 연구 문제를 다루었다.

- 1) 유아교사들의 배경변인(교육경력, 근무기관, 안전교육 경험유무)에 따라 안전지식 정도는 차이가 있는가?
- 2) 유아교사들의 배경변인(교육경력, 근무기관, 안전교육 경험유무)에 따라 안전수행능력 정도는 차이가 있는가?
- 3) 유아교사들의 안전지식과 수행능력은 어떠한 관계가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 서울과 경기 지역의 어린이집 교사와 유치원 교사를 대상으로 하였다. 연구자는 무선표집한 370명에게 질문지를 우편배부 및 회수를 하고, 직접 교육기관에 방문을 하여 350부(회수율 95.6%)를 회수하였다. 이 중에서 불성실한 답변과 무응답 질문지를 제외한 312부를 최종 분석 자료로 사용하였다. 질문지 배부 및 회수 기간은 2005년 8월 12일부터 9월 14일에 걸쳐 본 조사를 실시하였다. 교사의 일반적 특성은 <표 1>에 나타난 바와 같다.

### 2. 연구 도구

본 연구에서는 유아교사의 안전 지식의 인식과 실천을 알아보기 위해 다음과 같은 도구를 사용하였다.

<표 1> 연구 대상 교사의 일반적 특성 (N=312)

변인	내용	유치원 교사 (n=149)	어린이집 교사 (n=163)	전체
		빈도(%)	빈도(%)	
연령	20-25세	44(29.5)	53(32.5)	97(31.1)
	26-30세	48(32.2)	46(28.2)	94(30.1)
	31-35세	33(22.1)	30(18.4)	63(20.2)
	36-40세	13(8.7)	25(15.3)	38(12.3)
	41-45세	11(7.4)	9(5.5)	20(6.4)
교육경력	1-3년	48(40.3)	71(59.7)	119(38.14)
	4-6년	42(43.3)	55(56.7)	97(31.09)
	7년 이상	59(61.5)	37(38.5)	96(30.77)
학력	보육교사 양성과정 2년제 졸업	3(2.0)	61(37.4)	64(20.51)
	대학교 졸업	53(35.6)	38(23.3)	91(29.17)
	대학교 졸업	71(47.7)	56(34.4)	127(40.71)
	대학원 이상	22(14.8)	8(4.9)	30(9.62)
자격, 면허	보육교사 2급	7(4.7)	64(39.3)	71(22.76)
	보육교사 1급	31(20.8)	82(50.3)	113(36.22)
	유치원 정교사 2급	63(42.3)	13(8.0)	76(24.36)
	유치원 정교사 1급	36(24.2)	2(1.2)	38(12.18)
	원감	7(4.7)	0(0)	7(2.24)
	원장/시설장	5(3.3)	2(1.2)	11(3.54)
안전교육 경험	유	97(65.1)	104(63.8)	201(64.42)
	무	52(34.9)	59(36.2)	111(35.58)

### 1) 유아 교사의 사고예방 지식수준 척도

사고예방에 관한 선행연구(Russel, 1993, 유혜경, 2000)의 결과를 참조하여 남혜경(2002)이 개발한 질문지를 수정하여 사용하였다. 사고예방 지식수준 척도는 유아교육기관의 실내외에서 발생하는 사고를 예방하는 환경기준과 그 응급처치에 관한 방법에 초점을 맞춘 것으로 현직 유치원 교사 2명에게 읽어보게 하여 내용이 중복되거나, 이해가 되지 않는 경우를 제외하였다. 다음으로 수정된 도구는 유아교육전문가 2인의 내용 타당도 검증을 거친 후 현직유치원 교사 3명으로부터 문항 이해정도를 평가한 결과 모두 적절한 것으로 판단되었다. 열상, 골절, 화상, 질식, 중독에 관한 사고예방을 위한 환경기준과 사고 시 응급처치 방법에 관한 내용으로 총 17 문항으로 구성되어 있다. 정답은 '1'로 틀린 답 또는 모르겠다는 '0'으로 처리하게 하였으며 점수가 높을수록 사고예방 지식수준이 높음을 의미한다. 신뢰도 Cronbach  $\alpha$  는 .76인 것으로 나타났다.

### 2) 유아 교사의 사고예방행위 실천 수준 척도

유아교사의 안전실천 수준 척도는 선행연구(Hendrick & Reicheit, 1996)의 결과를 참조하여 남혜경(2002)이 개발한 도구를 수정하여 총 20문항으로 구성하였다. 이 척도도 유아교사의 사고예방지식 수준 척도를 수정한 것과 동일한 과정을 거쳐 그 도구 내용을 하위 영역에는 환경관리 10문항, 유아의 안전지도 10문항으로 구성하였다. 사고예방행위 실천

수준은 '거의 그렇지 않다(0)'에서 '항상 그렇다(3)'로 이어지는 4점 척도로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 안전실천 수준이 높음을 의미한다. 신뢰도 Cronbach  $\alpha$ 는 .83인 것으로 나타났다.

### 3. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 일반적 경향을 살펴보기 위해 각 변인별 빈도와 백분율을 산출하였다. 둘째, 안전지식, 안전실천 정도를 평정한 점수의 평균과 표준 편차를 산출하였으며 근무기관, 안전교육 유무에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 각각 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다. 또 교육 경력에 따른 차이를 알아보기 위해 t-검증을 실시하였고, 자세한 차이를 보고자 사후검증을 실시하였다.

셋째, 안전지식 정도와 안전실천 정도의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률 상관계수를 산출하였다.

## III. 연구 결과 및 해석

### 1. 유아교사의 안전지식 정도

유아교사의 사고예방에 대한 안전지식(응급처치와 환경기준에 대한 안전지식)에 대해 일반적인 경향과 교육경력, 근무기관, 안전교육 유·무에 따른 경향을 살펴본 결과는 다음과 같다.

#### 1) 일반적인 경향

유아교사의 전반적인 안전지식을 살펴보고자 사고예방을 위한 환경기준에 대한 지식과 사고 시 응급처치에 대한 지식의 하위 영역에 따라 영역별 평균과 표준편차, 정답률을 산출하였다. 이에 대한 결과는 <표 2>에 제시한 바와 같다.

<표 2>에 따르면 총 14점 만점에서 평균 총점이 8.16이고 평균 정답률은 58.3%인 것으로 나타났다. 하위요인 중 사고예방을 위한 환경기준의 경우 8점 만점에 평균은 4.19이며, 사고 시 응급처치 지식은 6점 만점에 평균이 3.68로 사고예방을 위한 환경기준 지식보다 사고 시 응급처치 지식 점수가 더 높게 나타났다. 즉 교사들은 사고 시 응급처치에 대해 더 많은 지식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 유아교사의 안전지식의 일반적 경향 (N=312)

구 분 (문항수)	평균(표준편차)	정답률(%)
사고예방을 위한 환경기준(8)	3.68(1.36)	47.1
사고 시 응급처치(6)	4.19(1.18)	69.2
전 체(14)	8.16(1.86)	58.3

<표 3> 유아교사의 교육경력에 따른 안전지식 정도 (N=312)

구 분	하위 요인 (문항수)	3년 이하 (n=119)	4-6년 (n=97)	7년 이상 (n=96)	F
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
사고예방을 위한 환경 기준	열 상(2)	.75(.69)	.70(.71)	.80(.69)	.51
	골 절(2)	.66(.64)	.77(.67)	.76(.69)	.89
	화 상(1)	.08(.28)	.09(.29)	.05(.22)	.63
	질 식(2)	1.19(.69)	1.06(.64)	1.23(.73)	1.60
	중 독(1)	.97(.18)	.94(.24)	.95(.20)	.51
	총 점(8)	3.66(1.30)	3.57(1.47)	3.80(1.33)	.72
사고 시 응급처치	열 상(1)	.66(.47)	.62(.49) <sup>a</sup>	.81(.39) <sup>b</sup>	4.84**
	골 절(1)	.70(.46)	.70(.46)	.78(.42)	1.12
	화 상(2)	1.50(.61)	1.47(.56)	1.47(.58)	.12
	질 식(1)	.74(.44)	.72(.45)	.75(.50)	.10
	중 독(1)	.55(.50)	.53(.50)	.58(.49)	.33
	총 점(6)	4.15(1.24)	4.04(1.11)	4.40(1.17)	2.31

\*\*p<.01 (a, b는 Scheffé 검증 결과 p<.01에서 유의한 결과가 나타난 집단임.)

### 2) 유아교사의 교육경력에 따른 안전지식 정도

유아교사의 교육경력에 따라 사고예방을 위한 환경기준과 사고 시 응급처치에 대한 안전지식 정도가 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 3>에 제시된 바와 같다.

교육경력에 따른 안전지식 점수는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 교육경력이 안전에 대한 지식에 별다른 영향을 미치지 않는다는 것으로 볼 수 있다. 하위 영역별로는 사고 시 응급처치 중 열상의 처치에서 교사의 경력에 따라 집단간 유의한 차이가 있었다( $F=4.84, p<.01$ ). 사후 검증 방법으로 Scheffé 검증을 실시하였을 때, 구체적으로 열상 시 응급처치에서 경력이 4-6년 집단과 7년 이상인 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 한편 골절 예방 환경기준 점수의 평균은 3년 이하가 .70, 4-6년 이하가 .70, 7년 이상 .78로 모두 중간 점수보다 높았다.

### 3) 유아교사의 근무기관 유형에 따른 안전지식 정도

유아교사의 근무기관 유형에 따른 유아교사들의 안전지식 정도의 차이를 살펴보기 위하여 유아교사들의 안전지식 정도를 종속변인으로 하는 일원변량분석을 실시하였다. 근무기관에 따른 유아교사들의 안전지식의 차이를 분석한 결과, 근무기관에 따른 안전지식의 차이는 없는 것으로 나타나 안전지식이 기관의 영향을 받지 않음을 알 수 있다(<표 4>참조).

### 4) 유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전지식 정도

안전교육 유무에 따라 유아교사들의 안전지식 정도의 차이를 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다. 이에 대한 결과는 다음의 <표 5>에 제시한 바와 같다. <표 5>에 나타난 바와 같이 유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전지

〈표 4〉 유아교사의 근무기관 유형에 따른 안전지식 정도 (N=312)

구 분	하위요인 (문항수)	유치원 (n=149)	어린이집 (n=163)	t
		M(SD)	M(SD)	
사고예방을 위한 환경기준	열 상(2)	.79(.71)	.72(.68)	.94
	골 절(2)	.73(.68)	.73(.66)	-.07
	화 상(1)	.07(.26)	.08(.27)	-.20
	질 식(2)	1.12(.73)	1.20(.66)	-1.04
	중 독(1)	.96(.22)	.95(.22)	.37
	총 점(8)	3.67(1.41)	3.68(1.33)	-.64
사고 시 응급처치	열 상(1)	.70(.46)	.69(.46)	.09
	골 절(1)	.73(.45)	.72(.59)	.27
	화 상(2)	1.49(.58)	1.48(.50)	.17
	질 식(1)	.71(.45)	.55(.43)	-.99
	중 독(1)	.56(.50)	.76(.55)	.20
	총 점(6)	4.19(1.14)	4.20(1.22)	-.06

〈표 5〉 유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전지식 정도 (N=312)

구 분	하위요인	안전교육 경험 유 (n=201)	안전교육 경험 무 (n=111)	t
		M(SD)	M(SD)	
사고예방을 위한 환경기준	열 상	.82(.69)	.64(.70)	2.16*
	골 절	.68(.70)	.81(.65)	-1.65
	화 상	.07(.25)	.10(.30)	-1.03
	질 식	1.12(.68)	1.24(.70)	-1.52
	중 독	.96(.20)	.95(.23)	.58
	총 점	3.64(1.37)	3.74(1.36)	1.06
사고 시 응급처치	열 상	.71(.46)	.71(.47)	.03
	골 절	.73(.45)	.72(.46)	.29
	화 상	1.49(.58)	1.46(.60)	.16
	질 식	.76(.50)	.70(.50)	.15
	중 독	.53(.50)	.59(.46)	1.01
	총 점	4.22(1.10)	4.14(1.32)	.60
총	합	7.36(1.75)	7.33(1.83)	1.40

\*p<.05

식 정도는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 하위 변인의 사고예방을 위한 환경기준 중 열상에서는 안전교육 유무에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=2.16, p<0.5$ ). 즉, 안전교육을 받은 교사들이 받지 않은 교사보다 사고 예방을 위한 환경기준 중 열상에서 지식 정도가 높았다.

2. 유아교사의 안전실천 정도

유아교사들의 안전에 대한 실천 정도가 어떠한가를 알아보기 위하여 하위 요인별로 환경 점검, 영유아 안전지도 실천으로 구분하여 평균과 표준편차를 산출하였으며, 유아교사의 교육경력, 근무기관 유형, 안전교육 경험 유무에 따른 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다.

〈표 6〉 유아교사의 안전실천 점수의 일반적 경향 (N=312)

항 목(문항수)	평 균	표준편차
환경 점검(10)	21.90	4.89
영유아 안전지도 실천(10)	25.44	3.98
총 점(20)	47.34	7.85

1) 일반적인 경향

안전실천 정도에 대한 전체적인 경향을 살펴보면 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에서 보는 바와 같이 유아교사들의 안전실천 점수 평균은 영유아 안전지도 실천(25.44)이 환경점검(21.90) 점수보다 높게 나타났다. 이를 0-3점의 4점 척도 문항 평균으로 전환하면 영유아 안전지도 실천이 2.54, 환경 점검이 2.19로써 모두 중간 이상의 점수를 받아 긍정적인 편이었다. 특히 영유아 안전지도에서 높은 실천 정도를 나타내었다.

2) 유아교사의 교육경력에 따른 안전실천 정도

유아교사들의 안전실천 정도가 경력에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉에서 보는 바와 같이 경력에 따른 유아교사들의 안전실천 정도는 7년 이상, 4-6년, 3년 이하의 순서로 높게 나타났다. Scheffé 검증 결과 3년 이하의 집단과 7년 이상 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 안전실천 정도를 하위 요인별로 알아본 결과, 환경점검에 있어서는 유의한 차이가 없었으며, 영유아 안전지도에 있어서는 경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=7.01, p<.05$ ). 이러한 차이가 어느 경력 집단 간에 나타난 것인지를 알아보기 위해 Scheffé 검증한 결과, 3년 이하 집단과 7년 이상의 집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 3년 이하의 경력을 가진 유아교사는 안전실천 총점과 하위 영역 중 영유아 안전 지도에서 7년 이상의 경력을 가진 교사보다 낮은 실천정도를 보였다.

〈표 7〉 유아교사의 교육경력에 따른 안전실천 정도 (N=312)

항 목	3년 이하 (n=119)	4-6년 (n=97)	7년 이상 (n=96)	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
환경 점검	21.8(5.30)	21.36(4.96)	22.56(4.32)	1.50
영유아 안전지도	24.48(4.43) <sup>a</sup>	25.61(3.80)	26.47(3.28) <sup>b</sup>	7.01*
총 점	46.28(8.92) <sup>a</sup>	46.97(7.38)	49.03(6.60) <sup>b</sup>	3.48*

\*p<.05 (a, b는 Scheffé 검증 결과 유의한 결과가 나타난 집단임.)

3) 유아교사의 근무기관 유형에 따른 안전실천 정도

유아교사의 근무기관 유형에 따른 유아교사들의 사고 예방을 위한 실천 정도의 차이를 분석한 결과는 〈표 8〉과 같다. 〈표 8〉에서 보는 바와 같이 안전실천 점수에서 어린이집 교사는 평균 48.50(SD=7.57), 유치원 교사는 평균 46.07

〈표 8〉 유아교사의 근무기관에 유형 따른 안전실천 정도 (N=312)

항 목	유치원 교사 (n=149)	어린이집 교사 (n=163)	t
	M(SD)	M(SD)	
환경 점검	20.97(4.72)	22.74(4.89)	-3.24*
영유아 안전지도 실천	25.09(4.26)	25.76(3.70)	-1.48
총 점	46.07(7.98)	48.50(7.57)	-2.77*

\*p<.05

(SD=7.98)로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-2.77, p<.05$ ). 근무기관에 따른 안전실천 점수를 하위 요인별로 알아본 결과, 환경 점검에서 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났는데( $t=-3.24, p<.05$ ), 어린이집에 근무하는 교사들이 유치원에 근무하는 교사들보다 환경점검요인에서 실천정도가 높았다.

4) 유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전실천 정도

유아교사들의 안전교육 경험 유무에 따라 안전에 대한 실천 점수의 차이가 있는지를 분석한 결과는 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉에 나타난 바와 같이 안전교육 경험이 있는 집단의 평균이 57.55로 안전교육 경험이 없는 집단(M=55.87) 보다 조금 높았으나, 이러한 차이는 통계적으로 의미가 없는 것으로 나타났다. 이를 하위 요인별로 알아본 결과, 환경점검, 영유아 안전지도 실천에 있어서 의미 있는 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전실천 정도 (N=312)

항 목	안전교육 경험 유 (n=201)	안전교육 경험 무 (n=111)	t
	M(SD)	M(SD)	
환경 점검	22.22(4.63)	21.30( 5.29)	1.53
영유아 안전지도 실천	25.61(3.89)	25.14( 4.14)	.99
총 점	57.55(9.20)	55.87(10.21)	1.45

3. 유아교사의 안전에 대한 지식과 실천과의 관계

유아교사의 사고예방에 대한 안전지식 정도와 안전실천 정도와의 관계를 알아보기 위하여 Pearson 적률 상관계수를 산출한 결과는 〈표 10〉과 같다. 〈표 10〉에 따르면, 유아교사의 안전지식 정도는 안전에 대한 실천 정도와 유의한 관계가 나타났다. 안전에 대한 실천 정도의 총점과 안전지식 정도의 총점 간에는  $r=.17$ 의 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 하위 범주별로 살펴보면, 환경 점검에 대한 실천 정도는 응급처치( $r=.12, p<.05$ ), 환경기준( $r=.11, p<.05$ ) 지식에 대해 유의미한 상관이 있었으나, 영유아 안전지도 실천과는 상관이 없었다. 즉 유아교사가 안전에 대한 지식 점수가 높을수록 안전에 대한 실천 점수가 높았으며, 하위 요인을 살펴보면 안전지식 점수가 높을수록 환경점검, 안전실천 총점이 높았다.

〈표 10〉 유아교사의 안전에 대한 지식과 실천과의 상관 계수 (N=312)

안전실천 정도	안전지식 정도	응급처치	환경기준	총 점
환경 점검		.12*	.11*	.17**
영유아 안전지도 실천		.11	.09	.14*
총 점		.13*	.12*	.17**

\*p<.05, \*\*p<.01

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교육기관에서 영유아의 안전을 실제적으로 책임지고 있는 유아교사를 대상으로 어린이집과 유치원 교사의 안전지식, 안전실천 정도를 파악하여 교육경력, 근무기관 유형, 안전교육 경험 유무에 따라 유아교사의 안전에 대한 지식과 실천 정도가 차이가 있는지를 살펴보고, 유아교사의 안전지식과 안전실천과의 관계를 알아보고자 하였다. 연구 문제에 따라 나타난 연구 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 안전지식에 대한 일반적인 경향을 살펴 보면, 유아교사들의 안전지식은 비교적 낮은 편이었다. 이러한 결과는 정미라, 배소연(1999)이 우리나라 유치원 교사를 대상으로 조사한 결과와 유사한 것으로 유아교사들이 유치원에서 필요한 안전지식을 많이 알고 있지 않음을 보여준다. 특히, 본 연구 결과에서는 구체적으로 교사들이 사고 시 응급처치 지식보다 환경점검 지식에 대한 정답률이 낮아 유아교사들에게 강조해야 할 지식의 영역을 보여주고 있다. 구체적인 변인에 따른 안전지식의 경향을 살펴보면, 교육경력이 높아짐에 따라 사고예방 지식 점수가 높아졌으나 유의미한 차이가 나타나지 않아 교사의 안전지식 정도가 교육경력에 의해 영향을 받지 않는 것임을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 연구대상 유아교사의 일반적 경향에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다. 연구대상 유아교사의 교육경력을 살펴보면 6년 이하가 전체의 69.23%를 차지하는 것으로 나타났는데, 대개 원장 또는 시설장이나 원감 등의 직책을 맡은 교사들이 시설에 대한 책임과 관리에 참여하기 때문에 6년 이하의 경력 교사들의 안전지식이 낮은 것으로 보인다. 또한 경력에 따른 교사 재교육 시 안전에 관한 교육이 이루어지지 않고 있음을 반영하는 것이라 볼 수 있다.

유아교사의 안전교육 경험 유무에 따른 안전지식의 평균 점수도 교육 경험이 있는 교사와 경험이 없는 교사가 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 남혜경(2002)의 연구와 유사한 결과를 보이고 있다. 이러한 사실은 유아 교사를 양성하는 기관에서의 안전 교육이 체계적으로 이루어지지 않고 있음을 반영하는 것이며, 유아교사의 재교육 차원에서의 안전교육 내용 또한 교사들의 지식정도의 차이에 영향을 미치지 못하고 있음을 나타낸다. 또한 이 결과

는 정미라(1999)의 연구와 윤선화(1999)의 연구결과와 일치하는 것으로 유아교사들의 60% 이상이 안전교육 경험에 있는 것으로 나타났으나 안전교육 연수가 일회성으로 끝나고 안전교육의 내용에 있어 안전기술과 개개의 수칙에만 중점을 두고 있어 영유아 안전에 대한 문제와 사고통계 및 발달 정도에 따른 사고 대처에 바탕을 둔 안전교육이 이루어지지 않고 있음을 반영하는 것이라 하겠다.

둘째, 안전실천과 유아교사들의 배경변인의 차이를 살펴본 결과 유아교사들의 근무기관 형태에 따른 안전실천 정도에서 유의한 차이를 보였다. 어린이집 교사가 유치원 교사보다 안전실천 정도가 높다고 할 수 있다. 이는 어린이집 교사가 아이들과 보내는 시간이 유치원 교사들보다 상대적으로 많으며 이에 따라 교사가 안전에 대해 더욱 높은 경각심을 가지고 하루일과를 운영하므로 안전실천능력이 높게 나타날 수 있다. 또한 어린이집 교사양성 교육에서 안전에 대한 실제적인 교육의 효과가 나타났을 가능성이 있다. 이 결과는 박희정(2003)의 선행연구와 일치하지 않은 결과로, 최근 유아보육에 대한 필요성이 높아지고 많은 시간을 기관에서 보내는 영유아들에게 건강하고 안전한 환경에서 지낼 수 있도록 관련 법규 마련과 교사양성 시 꾸준한 교사교육의 반영이라 하겠다. 유아교사의 안전교육경험 유무에 따른 안전실천 정도를 알아본 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉 실제 교사안전교육을 받은 교사와 받지 않은 교사의 안전지식이나 안전실천 정도 등에서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 유아교사의 안전지식과 실천에 관한 관계를 살펴본 것을 볼 때, 유아교사의 안전지식과 안전에 대한 실천은 정적 상관을 보였다. 즉 안전지식 점수가 높을수록 안전실천 점수가 높았으며 특히 환경점검 실천능력과 정적 상관을 보였다. 이는 윤선화(1999)의 교사 안전지식과 안전실천은 매우 높은 정적인 상관관계를, 안전지식과 안전교육 실천은 높은 상관관계를 보인다는 연구결과와도 유사하다고 볼 수 있다. 이렇게 볼 때 교사들의 지식은 곧 실천과도 연결된다고 볼 수 있어서 교사들이 영유아의 안전을 위한 지식과 위험을 인식하는 수준이 높으면 높을수록 안전을 실천하는데 효과적이고 적극적이라고 해석할 수 있다. 이에 따라 추후 유아교사의 안전교육 시 응급처치기술 및 안전지식 전달은 실습 위주로 진행되어야 하고, 교육내용도 실제적이며 구체적인 사례를 포함해야 함을 시사한다. 그리하여 교육내용이 정확하고 실제 상황에서 발생빈도와 위중도가 높은 사고사례를 중심으로 유아교육기관에서 필요한 안전지식을 담을 수 있도록 계획되어야 할 것이다.

이상과 같은 결과를 종합해보면 교사가 먼저 안전 의식과 태도, 지식과 기술을 갖추어 보육시설 내·외의 각종 위험요소를 확인·점검하고, 일상생활에서 질서와 안전 수칙을

지키고, 안전에 대한 지식을 실천에 옮겨서 영유아들에게 좋은 모범이 되도록 하여야 한다. 그러나 교사 혼자만으로는 이러한 노력들을 효과적으로 실천하기 어려우므로 학부모들을 대상으로 영유아의 발달 특성과 안전에 관한 교육 프로그램을 마련하여 정기적, 체계적으로 실시하고 영유아기 자녀의 안전생활 및 안전지도에 필요한 관련 정보와 지식, 기술을 제공해 준다면 영유아의 안전사고 예방뿐만 아니라 사회 전체로의 안전문화 확산과 안전사회 건설에 기여하게 될 것이다. 본 연구의 제한점을 밝히고 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 사용한 유아교사의 안전지식을 묻는 질문지는 표준화 작업을 거치지 않고 연구자가 수정하여 사용한 것으로 신중한 결과 해석이 요구된다. 따라서 도구의 타당도와 함께 우리나라 실정에 맞는 유아교사의 안전지식 측정 도구가 개발되어야 할 것이다. 둘째, 유아교사의 안전실천능력 정도를 측정하기 위한 질문지는 자기보고에 의한 것이므로 실제적인 안전지식, 태도를 반영하면서 동시에 교사들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 태도로 응답했을 가능성을 배제할 수 없다. 그러므로 추후 연구에서는 이 같은 가능성을 줄이기 위하여 관찰을 통한 방법을 함께 사용한다면 좀 더 타당한 자료를 얻을 수 있을 것으로 사료된다. 셋째, 본 연구는 서울, 경기 지역의 유치원과 어린이집의 유아교사를 대상으로 하였으므로 기관의 크기나 영아전담, 반일제와 종일제 등의 기관 특성이 통제되지 않았다. 또한 교사들이 담임하고 있는 유아들의 연령변수가 안전지식과 실천행위에 미치는 영향력을 간과할 수 없을 것 같다. 특히 어린이집 교사가 유치원 교사들보다 상대적으로 연령이 낮은 유아들을 담임하고 있는 현실을 감안해 볼 때 표집과 통제처리에 있어 유아연령 변수를 통제하지 않은 점이 본 연구의 제한점으로 볼 수 있다. 그러므로 추후 연구에서는 기관의 변인을 통제하여 실시할 필요가 있다. 이상과 같은 제한점에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 시사점 및 의의가 있다. 최근 국내에서 이루어진 연구는 대부분 유아안전교육에 초점을 두고 유아안전문제를 살펴본 반면, 본 연구에서는 유아안전에 중요한 영향을 미치는 유아교사를 대상으로 유아교사의 안전지식, 안전실천 측면으로 구분하여 변인에 따른 차이를 연구하였으며, 유아교사의 안전지식과 안전실천과의 관계를 살펴봄으로써 실질적인 유아교사 안전교육의 기초 자료를 제공한 점에 그 의의가 있다.

#### 참고문헌

- 강기숙(2000). 유아안전사고 대비를 위한 교사연수 프로그램 모형개발. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.  
강성희(2004). 가정 내 영유아안전사고 분석을 통한 부모 안전

- 교육 프로그램 개발 연구. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 강희숙(1993). 어린이 우발사고 원인 및 행위에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김명순(2001). 안전교육이론. 한국안전생활교육회 제 2기 아동 안전교육 전문가 연수 자료집, 25-35.
- 김승현(2005). 유아교사의 안전지식 정도 및 안전 연수에 관한 인식과 요구 조사. 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은경(2003). 유아교육기관의 안전교육 실태 및 교사 안전의식에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남혜경(2002). 보육시설의 영유아 사고 예방을 위한 안전진단과 프로그램 개발. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박남도(1996). 유아 교통안전 교육실태조사 및 개선 방안에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은혜, 배소연, 이정옥, 임승렬, 조부경, 조운주, 조형숙, 황보영란(2002). 유아교사교육의 최근 연구 동향. 서울: 이화여자대학교 출판부 개발.
- 박희숙(2003). 유아교육기관의 안전사고예방에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 보건복지부(1998). 영유아 안전 보육 프로그램. 한국보육시설 연합회.
- 유혜경 (2000). 유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤선화 (1999). 유아교사의 아동 안전 지식, 지각 및 개선방안에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 장영희, 정미라, 배소연, 박희숙 (1997). 영유아를 위한 안전교육. 서울: 양서원.
- 이명자(1997). 유아교육기관의 안전에 대한 유아의 지각. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미라, 최미혜, 고영인, 최진원(1997). 영유아 안전관리 및 응급처치. 서울: 양서원.
- 이은정, 김지현, 김신정(2001). 학령기 아동의 사고예방 교육안 및 평가. 아동간호학회지, 8(4), 81-90.
- 이영애, 조인경(1997). 안전교육에 대한 보육교사의 인식. 한국영유아보육학, 12(1), 31-40.
- 이종경(2001). 유아안전교육에 대한 교사의 인식조사. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 임미혜(2005). 영유아 건강 및 안전교육. 서울: 양서원
- 임지선(2002) 유아기 자녀를 둔 어머니의 안전지식 및 실천에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영희, 정미라, 배소연(1997). 유아교육기관의 안전교육 실태. 유아교육연구, 17(1), 23-44.
- 정미라, 배소연(1999). 유아교사의 안전지식의 정도에 관한 연구. 유아교육연구, 19(1), 189-205.
- 정미라, 배소연, 이영미(1999). 유아건강교육. 서울: 양서원.
- 정인숙(1999). 유아교육기관에서의 안전사고에 관한 유아교사의 인식. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정인자(1998). 보육시설 안전사고 실태 및 안전 보육 환경 평가. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은화(2002). 유아의 안전에 대한 지각 및 안전문제 해결사고 능력에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통계청(2001). 사망통계연보. 서울: 통계청.
- 한국교육개발원(1995). 어린이 안전교육 지침서. 인천: 한국산업안전공단.
- 한국산업안전공단(2005). 어린이 안전교육의 중요성. 인천: 한국산업안전공단.
- Alkon, A. (1995). *The epidemiology of injuries in child care centers: individual and environmental factors as predictors of preschool age children's injury rates*. Unpublished doctoral dissertation. University of California. San Francisco.
- Allshouse, M., & Eichelberger, M. (1993). Childhood injury: A current perspective. *Pediatric Emergency Care*, 9(3), 159-164.
- Bolton, G. A., Stowe, M., & Boumbulian, P. J. (1999). The progress and potential of injury prevention. In H. M. Wallace(Eds.), *Health and Welfare for families in the 21st century: the future prevention*. Johnes & Bartlett Publishers.
- Garbarino, J. (1988). Preventing childhood injury: developmental and mental health issues. *American Journal of Orthopsychiatry*, 58, 25-45.
- Hendricks, C. M., & Reichert, A. (1996). Parents self-reported behaviors related to health and safety of very young children. *Journal of School Health*, 66(7), 247-251.
- Miller, D. F. (1995). Safety principles and issues. Madison: Brown & Benchmark.
- Rusell, K. M. (1993). Health beliefs, knowledge and social influence in injury prevention behaviors of mothers with young children. Unpublished doctoral dissertation. Indiana University.
- Spodek, B., & Saracho, O. N. (1997). 유아교육개론. 이윤경, 최선란 공저(신은수 역). 서울: 창지사(원서 1994년 출판).

(2006년 1월 31일 접수, 2006년 4월 14일 채택)