

지역사회 청소년의 리더십기술*

이채식 · 박은식

농촌진흥청 농촌자원개발연구소

A Study on Youth Leadership Skill of Community Youth

Chae-Shik Lee · Eun-Shik Park

Researcher, Rural Resource Development Institute, RDA

Abstract

The purposes of this study were to analyze youth leadership skill of rural youth and to suggest implication for rural youth development. The study was carried out questionnaire. To analyze youth leadership skill of rural youth, the data were collected from 196 rural youth by stratified random sampling. The SPSSWIN / ver12.0 was used for analyzing data with t-test, ANOVA, and factor analysis. The major findings of this study were as follows;

1) Average of youth leadership skill is 91.42, minimum is was 61, maximum is 130, 2)When it comes to youth leadership skill, it is higher in highly educated youth and higher economic status, 3)When it comes to youth leadership skill, it is higher in farming size, extending in three years, promise of farming successor.

Conclusionally, the study suggests community youth should be offered more educational experience for developing youth leadership

Key words: Community youth, Youth Leadership Skill

I. 서론

농촌지역사회의 지속적인 인구 감소가 진행되면서 이제 지역사회 청소년의 육성은 농촌사회의 유지의 핵심이다. 농촌사회에서 자라나는 청소년은 개별 가정에 활력을 불어넣어줄 뿐만 아니라 지역사회의 안정적인 발전을 위한 토대가 된다. 특히 20대의 지역사회 청소년들은 학령기 청소년들과는 달리 지역에서 생업에 종사하는 한편 지역사회개발에 대한 참여를 이루게 된다.

20대 청소년들은 지역사회의 발전을 위한 의견을 개진하며, 다양한 갈등을 조정하기도 하며, 원만한 인간관계를 유지해나간다. 농업경영에 있어 자신의 농업만이 아니라 다른 농업인의 농업생산에 직접적으로 관여하게 된다. 또한 변화하는 농업환경에 대응하기 위한 정보수집과 학습을 통해 변화를 일구어냄으로 지역사회 주민의 소득증대에도 영향을 미치게 된다. 농촌사회 청소년들이 미래의 지도자로 성장하기 위해 문제해결, 갈등관리, 대인관계, 학습능력, 사업기획 등 다양한 영역에서 지도자로서 능력과

* 이 연구는 2005년도 농촌진흥청 농촌자원개발연구소의 박사후 연수과정 지원사업에 의해 수행된 것임.

자질개발을 이를 필요가 있다.

청소년에게 요구되는 리더로서 능력은 타고 나거나(innate) 저절로 주어지는(given) 것이 아니라 지속적인 노력과 개발을 통해 길러지는 것이다. 지역사회 청소년들은 미래의 불확실성 속에서 많은 변화를 경험하며 성장하게 된다. 미래의 농촌지역사회의 지도자로서 청소년들의 육성하기 위해 무엇보다 청소년들의 리더십기술을 밝히는 연구가 기초 작업이 될 것이다. 이 연구에서는 지역사회 청소년의 리더십기술을 실증적으로 분석하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 청소년 리더십기술

전통적인 리더십이론은 기업이나 관료조직을 중심으로 발달되어 왔다. 리더는 위인이나 타고난 존재임을 설정한 영웅이론(great man), 리더의 특성이나 행동을 밝히고자 한 특성이론(trait)이나 행동이론(behaviour), 효과적 리더십에 대한 상황이론(contingency)들은 기본적으로 리더(leader)와 추종자(follow)를 구분하고 있다. 조직목표를 달성하기 위해 리더가 어떠한 특징을 가져야 하며, 주어진 상황과 추종자의 특징을 고려하여 어떻게 어떠한 리더십을 효과적으로 발휘하여 성취할 것인가에 맞춰져있다. 이러한 연구들은 바람직한 리더의 특성이나 자질 혹은 효과적 리더십 발휘를 위한 능력을 어떻게 길러나갈 수 있는가에 대한 실천적인 문제를 남겨두고 있다.

Linden & Fertman(1998)은 청소년리더십을 제기하면서 “모든 청소년이 학습 할 수 있고, 개발 할 수 있는 기술과 태도의 집합체”로 정의하였다. Karnes & Bean(1997)은 청소년리더십은 “다른 사람에게 어떠한 행동하도록 영향을 미치지 않는다 하더라도 자기 자신을 이끌거나 다른 사람과 함께 일해 나가는 능력”으로

정의한 바 있다(ERIC CDGE, 1990; YLSN, 2002; UTTI, 2002). 청소년리더십은 사람에게 영향을 미치며 긍정적인 변화를 일으키는 리더십능력을 발휘하는 것(Search Institute, 2002)이며, 공동의 목적이나 비전을 위해 다른 사람을 이끌거나 함께 일해 나가는 능력으로 이해되기도 한다(Rutgers Extension, 2003; Health and Human Services, 1996; National Order of the Arrow, 1992). 이러한 논의를 종합해보면 청소년리더십은 공동의 목적을 위해 다른 사람을 이끌거나 함께 일해 나가는 능력이자 타인에게 영향을 미치지 않는다 하더라도 스스로의 잠재능력을 개발하고 이끌어가는 능력으로 정의할 수 있다.

청소년 리더십개발은 리더의 자질이나 능력 개발을 위해 요구되는 리더십 역량과 기술에 주목하고 있다(Hamel & Prahalad, 1994; Pernick, 2001; Katz, 1955; Nahavandi, 2000). Hamel & Prahalad(1994)은 리더십이 단일한 기술들이 아니라 여러 기술들의 총합이며, 이러한 기술들은 개인적 기술들을 포함하는 학습의 합계라고 주장하였다. 예를 들어 리더십기술은 문제해결 능력, 그룹 활동의 계획, 다른 집단과의 협동 및 연계화, 회의의 주제, 효과적인 의사소통, 자신의 능력이해와 개발, 리더십의 이해, 사회적 변화의 이해 등의 기술들의 총합이다. 청소년이 일상생활을 살아가는데 있어 필요한 생활기술의 영역에 리더십을 접목시킨 Miller(1976)는 리더십기술을 “실제 생활에서 리더로서 역할을 수행하기 위해 요청되는 다양한 생활기술의 자기평가이며, 조직과 관련된 구체적 (organization-specific) 부분”이라고 하였다. Body(1991)는 리더십기술을 “상호의존적인 사회를 살아가기 위해 유용하게 사용되는 능력”으로 정의하고, 커뮤니케이션 기술, 대응기술, 인간관계기술, 문제 해결기술, 의사결정기술 등이 포함된다고 하였다. Dormody & Seevers(1995), Wingenbach(1995) 등은 청소년이 개발해야 할 구체적인 리더십기술로 커뮤니케이션, 의사결정, 인간관계, 학습

능력, 조직관리, 자기이해, 조직관리능력 등을 제시하였다. Mckinley, Birkenholz & Stewart (1993)은 대인관계, 행정, 자기관리, 커뮤니케이션 등 4개 요인으로 제시하였으며, Astroth (1995)는 청소년의 리더십기술 영역을 의사결정, 책임성, 인간관계, 봉사정신, 친화력기술 등 5개 영역으로 구성하였다. 이처럼 리더십기술은 청소년의 리더십개발을 위해 필요한 여러 가지 기술들의 총합으로, 문제해결능력, 의사결정능력, 커뮤니케이션, 집단활동, 자기이해 등이 포함된다고 할 수 있다. 또한 리더십기술은 특별한 교육과정이나 활동을 통해서만 개발되어지는 것이 아니라 청소년이 살아가는 평범한 일상생활속에서 가정이나 친구, 지역사회와 다양한 관계형성과 상호작용속에서 자연스럽게 경험하고 학습되어진(이채식, 2005).

2. 청소년리더십 선행연구

청소년리더십에 영향을 미치는 변인을 밝히기 위해 Boyd(1991), Dormody & Seevers(1995), Morris(1996), Wingenbach(1995), Miller & Bowen (1993), Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993)의 Boyd, Herring & Briers(1992), 최창욱(2001), 박선경(2002), 이은경(2004), 이채식(2005), 이영구(2005) 등이 있다.

성별에 따른 청소년기술의 차이에 있어 Boyd (1991), Miller(1991), Dormody & Seevers (1995), Wingenbach(1995), Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993), 최창욱(2001), 박선경(2002) 등은 통계적으로 유의한 차이를 보였다. Boyd(1991), Miller(1991), Dormody & Seevers(1995), Wingenbach(1995), Mckinley, Birkenholz & Stewart (1993), 최창욱(2001) 등의 연구에서는 남자청소년의 리더십기술이 여자에 비해 높은 경향을 보인 반면 박선경(2002)은 여자청소년이 높게 나타났다. 한편, Miller & Bowen(1993), Boyd, Herring & Briers(1992), 이은경(2004) 등의 연

구에서는 성별에 따른 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 연령에 따른 리더십기술의 차이에 있어 Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993), 최창욱(2001)등은 상대적으로 연령이 높은 청소년들이 연령이 낮은 청소년들에 비해 리더십기술 높은 경향을 보인 것으로 나타났다. 반면 Boyd(1991), Boyd, Herring & Briers (1992), Wingenbach (1995), Dormody & Seevers (1995) 등의 연구에서는 연령에 따른 리더십기술의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

학력에 따른 리더십기술의 차이는 Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993), Miller & Bowen (1993), Miller(1991), 최창욱(2001)등이 연구하였다. Miller (1991), 최창욱(2001) 등의 연구에서는 상대적으로 학력이 높은 청소년들이 학력이 낮은 청소년들에 비해 리더십기술이 높게 나타났다. 반면 Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993), Miller & Bowen(1993) 등의 연구에서는 통계적 유의차가 없었다. 조직에 대한 연구들은 주로 청소년단체활동에 참여한 회원, 임원유무, 및 참여기간에 따른 집단간 차이나 리더십기술 개발에 미치는 차이를 밝히고자 하였다. 미국의 대표적 지역사회 청소년조직인 4-H회나 FFA(Future Farmers Association)등의 참여기간은 리더십개발에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Boyd, 1991; Wingenbach, 1995; Morris, 1996).

청소년리더십과 청소년활동은 관한 연구인 Carter & Spontanski(1989), Boyd(1991), Boyd, Herring & Brier(1992), Mckinley, Birkenholz & Stewart(1993), Miller & Bowen(1993), Wingenbach (1995), Dormody & Seevers(1995), Morris(1996)등의 연구에서도 청소년리더십과 청소년활동 참여는 유의차가 있었다. 그리고 청소년단체의 참여를 연구한 Boyd, Herring & Brier(1992)는 활동참여 정도가 리더십에 영향을 주고 있는 것으로 밝혔으며, Morris(1996)은 청소년의 학교활동 참여가 청소년리더십에 유의한 차이가 있음을 밝혔다. 배성민(2001)의 연구에서는 스포츠활동 참여자들이

비참여자들에 비해 리더십이 더 높았으며, 박정희 (1994)는 걸스카우트활동이 청소년의 사회성과 지도력 발달에 영향을 미치고 있음을 밝혔다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 모집단은 농촌지역에 거주하고 있는 20대 청소년을 모집단으로 하였다. 20대 지역사회청소년은 농촌지역사회에서 살면서 농업이나 농업관련직에 종사하고 있으며 농촌지역 사회의 미래를 이끌어 나갈 미래지도자라는 판단에서였다. 설문조사를 위한 표본추출은 전국의 시·군지역 가운데 20개 지역을 무작위로 추출한 후, 추출된 지역별 10명의 지역사회청소년을 대상으로 하였다. 연구를 위한 설문조사는 시·군지역의 조사요원이 수행하였으며, 연구자는 설문조사의 조사요령 및 유의사항을 우편으로 발송하여 숙지하도록 하였다. 설문조사는 2005년 6월 8일부터 7월 2일까지 한 달여에 걸쳐 진행되었다

2. 조사도구

청소년 리더십기술을 측정하기 위한 도구는 Dormody & Seevers(1995), Morris(1996), Seevers, Dormody & Clason(1995), Wingenbach(1995) 등의 사용한 YLLDS(Youth Leadership Life skill Development Scale)와 Carter & Townsend (1981), Boyd(1991), Herring(1992)등이 사용한 LSI(Leadership Scale Inventory)를 연구자가 원문을 비교·검토하여 중복되는 문항을 고려하여 마련한 24개의 문항을 마련하였다.

도구의 측정방법은 5점 Likert 척도를 사용하였으며, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하였으며 '매우 그렇다'를 5점으로 하였다. 점수가 높을수록 청소년 리더십기술이 높음을 의미한

다. 예비조사를 통한 Cronbach's α 계수는 .88로 양호하게 나타났다. 청소년 리더십기술에 대한 설문지가 요인분석에 적합한 정도를 분석하기 위한 KMO검정을 실시한 결과 0.869로 양호하게 나타났다. Bartlett 구형성검정 결과에서도 검정값은 22.94, 자유도는 325였으며 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 리더십기술의 요인추출은 주성분분석법의 Kaiser정규화가 있는 배리맥스법(Varimax)에 의해 이루어졌으며, 8번 반복회전을 통해 6개의 요인의 추출되었다. 추출된 주요 요인은 선행연구의 리더십구성요소(Cormody & Seevers, 1995; Wingenbach, 1995; Carter & Townsend, 1981; Boyd, 1991; Herring, 1992; 이채식, 2005; 최창욱, 2000; 박선경, 2003)의 특성을 밝힌 연구와 유사하였다. 청소년 리더십기술은 리더십, 조직관리, 학습능력 등 6개 요인이 추출되었으며 전체 설명된 변량은 66.89이었다. '리더십'은 청소년이 리더되기를 선호하거나 인정받는 내용을 포함하며 설명된 변량은 31.46이며, '조직관리'는 협동하거나 조직내 책임있는 행동 등을 포함하며 설명된 변량은 10.79이며, '학습능력'은 학스밋세 및 해결능력 등을 포함하며 설명된 변량은 6.32이었다. '의사소통'은 상대방의 의견에 경청하거나 호의적 태도 등을 포함하며 설명된 변량은 5.29이며, '자기이해'는 자신의 장단점을 이해하고 현실인정 등을 포함하며 설명된 변량은 4.85이며, '의사결정'은 의사결정에서 대안고려나 정보사용 등을 포함하며 설명된 변량은 4.28이었다.

3. 자료수집 및 분석

배포된 200매의 설문지는 모두 수거되었으나, 응답한 문항이 너무 많은 2개의 질문지와 연령에 해당하지 않은 2개의 설문지를 제외한 총 196개를 사용하였다. 자료분석에는 SPSSWIN/ver12 프로그램에 사용되었으며, 빈도, t-test, ANOVA, 요인분석이 적용되었다. 청소년의 개인적 특성

및 영농특성은 빈도와 %를 구하였으며, 개인특성 및 영농특성별 리더십기술 차이분석은 t-test, ANOVA분석을 적용하였다. 청소년의 리더십기술 요인추출을 위해 요인분석(factor analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 일반적 현황

〈표 1〉 응답자의 일반적 현황

		빈도	%			빈도	%
연령	26세이상	100	51.0	영농승계	창업농	48	24.5
	25세이하	93	47.4		승계농	146	74.5
학력	고졸	67	34.2	영농규모	대농	19	9.7
	전문대	85	43.4		중농	114	58.2
	대졸	44	22.4		소농	61	31.1
경제수준	상위층	62	31.6	영농분야	작물	77	40.0
	중간	110	56.1		과수·원예·채소	58	30.0
	하위층	24	12.2		축산	58	30.0
경영이양	부자유속	113	58.0	영농규모 변화	확대	104	54.0
	잠정판단	55	28.0		동일	74	39.0
	없음	27	14		축소	13	7.0

응답자의 일반적 현황을 보면 다음의 〈표 1〉과 같았다. 응답자들은 모두 남자성 지역사회청소년이었으며, 만 26세 이상의 지역사회청소년이 51.0%이며, 학력에 있어 전문대졸 43.4%로 가장 많았다. 지역사회청소년의 학교재학시 성적은 중위권이 71.0%로 가장 많은 비율을 차지하였으며 상위권은 21.0%였다. 농업인의 영농형태에 있어 승계농이 74.5%로 3/4인 반면 창업

농은 24.5%에 그쳤다. 지역사회청소년의 영농규모는 중농이 절반이상(58.2%)을 차지하고 있었으며 소농이 31.1%였다. 최근 3년간 영농규모변화를 보면 규모확대의 비율이 54.0%였으며 규모유지가 39.0%였다.

2. 지역사회청소년의 리더십기술 현황

〈표 2〉 지역사회청소년의 리더십기술현황

구분	문항구성	평균	표준편차	최소값	최대값
리더십기술	26	91.42	10.85	61	130
리더쉽	5	16.59	3.29	7	25
조직관리능력	5	18.80	2.88	5	25
학습능력	4	13.98	2.24	8	20
의사소통	4	14.88	2.06	8	20
자기이해	3	11.35	1.70	5	15
의사결정	3	10.98	1.81	6	15

지역사회청소년의 리더십기술 일반현황을 보면 <표 2>와 같았다. 리더십기술의 평균은 91.42이었으며 최소값은 61점, 최대값은 130점이었다. 이 값은 리더십기술의 이론적 평균인 65점보다 매우 높았다. 리더십 영역간에 있어 경험적 자료와 이론적 평균 간의 차이정도를 비교해 보면, 그룹 활동기술 및 의사소통기술,

자기이해기술 등의 영역에서 큰 차이를 보였다. 반면에 지역사회 청소년의 학습능력, 의사결정 능력은 상대적으로 낮게 나타났다.

3. 지역사회청소년의 리더십기술 분석

1) 의사소통능력

<표 3> 지역사회청소년의 의사소통능력 차이분석

구 분		빈 도	평 균	표준편차	t/F	비고 ① ② ③	
개인	연 령	26세이상	98	14.7857	1.9438	-.503ns	
		25세이하	93	14.9355	2.1559		
	학 령	고 졸	67	14.7463	2.1766	.282ns	
		전문대	84	15.0000	1.9264		
		대 졸	43	14.8605	2.1776		
	경제수준	상 위	40	15.1500	2.3810	.503ns	
중 위		137	14.7883	1.9905			
하 위		17	15.0000	1.9039			
영농	영농규모	중농이상	133	14.9774	2.1123	1.093ns	
		소 농	59	14.6441	1.8732		
	영농분야	작 물	77	14.7922	1.9824	.612ns	
		과수원예채소	58	14.7069	1.7473		
		축 산	58	15.1034	2.3966		
	영농변화	확 대	104	15.3750	2.0489	7.610***	①
		동 일	74	14.1892	1.8994		② *
		축 소	13	15.0769	2.2532		③
	영농형태	창업농	48	15.1875	1.5664	1.407ns	
		승계농	144	14.7153	2.1407		
	경영이양	부자약속	112	15.1161	2.1128	4.880***	①
		잠정판단	54	14.1852	1.8334		② *
없 음		27	15.4074	1.9662	③ *		

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

지역사회청소년의 의사소통능력에 대한 집단 간 차이를 분석한 결과는 <표 3>와 같았다. 연령에 있어 25세이하 지역사회청소년의 의사소통능력 평균은 14.94로 26세이상 지역사회청소년에 비해 높게 나타났으며, 영농분야에 있어 축산에 종사하는 청소년 의사소통능력이 15.10으로 여타 다른 분야의 지역사회청소년에 비해 높게 나타났으나 통계적으로 유의하지 않았다. 최근 3년간 영농규모를 확대한 지역사회청소년의 의사소통능력은 15.38로 가장 높았으며 규모

축소의 지역사회청소년이 15.08이었다. LSD 사후검증 결과 지역사회청소년 가운데 규모확대 집단과 동일규모 유지집단간의 차이로 나타났다.

2) 조직관리능력

지역사회청소년의 조직이해 및 조직활동에 관한 조직관리능력의 집단간 차이는 <표 4>와 같았다. 26세이상 지역사회청소년의 조직관리능력의 평균이 15.28로 25세이하 지역사회청소년의 평균인 15.00보다 높았으며, 학력에 있어 전

문대졸과 대졸의 지역사회청소년의 평균이 15.22 정도 고졸의 지역사회청소년에 비해 높게 나타났다. 그러나 성별과 학력에 따른 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 영농변화에 있어 규모 확대를 한 지역사회청소년의 조직관리능력의 평균은 15.54로 가장 높았으며 규모축소의 지역사회 청소년은 15.07이었다. LSD에 의한 사후검증결

과 확대집단과 동일집단간의 차이로 나타났다. 경영이양에 있어 문서나 구두로 경영이양을 약속한 지역사회청소년의 조직관리능력의 평균이 15.52이며 경영이양 약속이 없는 지역사회청소년의 평균은 15.41순이었으며, 사후검증결과 부자 약속 및 잠정판단집단간의 차이로 나타났다.

〈표 4〉 지역사회청소년의 조직관리능력 차이분석

구 분		빈 도	평 균	표준편차	t/F	비고 ① ② ③	
개 인	연 령	26세이상	100	15.2800	2.1086	.820ns	
		25세이하	93	15.0000	2.6251		
	학 령	고 졸	67	15.0149	2.3126	.183ns	
		전문대	85	15.2353	2.2235		
		대 졸	44	15.2273	2.7942		
	경제수준	상 위	40	15.3750	2.2948	.777ns	
중 위		138	15.0290	2.3736			
하 위		18	15.6667	2.6568			
영 농	영농규모	중농이상	133	15.2105	2.1709	.450ns	
		소 농	61	15.0328	2.7140		
	영농분야	작 물	58	15.2069	1.8896	.423ns	
		과수원예채소	59	14.8983	2.9635		
		축 산	195	15.1333	2.3622		
	영농변화	확 대	105	15.5429	2.2362	2.906*	① ② * ③
		동 일	75	14.6800	2.5636		
		축 소	13	15.0769	2.2899		
	영농형태	창업농	48	15.4583	2.1334	1.269ns	
		승계농	146	14.9932	2.4026		
경영이양	부자약속	113	15.5221	2.2563	4.745**	① ② * ③	
	잠정판단	55	14.3636	2.5119			
	없 음	27	15.4074	2.2059			

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

3) 자기이해

〈표 5〉 지역사회청소년의 자기이해 차이분석

구 분		빈 도	평 균	표준편차	t/F	비고 ① ② ③
개 인	연 령	26세이상	100	14.8200	1.8056	-1.077ns
		25세이하	93	15.1505	2.4314	
	학 력	고 졸	67	14.9254	1.9795	.087ns
		전문대	85	15.0706	2.1201	
		대 졸	44	14.9773	2.5196	
	경제수준	상 위	40	15.2000	2.7846	.461ns
		중 위	138	14.9928	1.8737	
		하 위	18	14.6111	2.6819	
	영농규모	중농이상	133	15.0376	2.1370	.509ns
소 농		61	14.8689	2.1485		
영농분야	작 물	78	14.8077	2.1079	.489ns	
	과수원예채소	58	15.1724	1.8651		
	축 산	59	15.0000	2.4212		
영농변화	확 대	105	15.2381	2.2597	3.024**	①
	동 일	75	14.5067	1.9198		② *
	축 소	13	15.5385	2.0662		③ *
영농형태	창업농	48	15.7292	2.2573	2.838***	
	승계농	146	14.6918	2.0019		
경영이양	부자약속	113	15.0973	2.1997	1.938*	①
	잠정판단	55	14.5818	1.6853		②
	없 음	27	15.5185	2.7227		③ *

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

지역사회청소년의 자기이해 능력의 차이를 보면(〈표 5〉참고), 영농규모에 있어 규모축소의 지역사회청소년의 자기이해능력의 평균이 15.54로 가장 높았으며 규모확대의 지역사회청소년은 15.24, 규모축소의 지역사회청소년은 14.51순으로 나타났다. LSD 사후검증결과 규모확대와 유지집단과 규모유지와 규모축소집단 간의 차이로 나타났다. 영농형태에 있어 창업농인 지역사회청소년의 자기이해능력의 평균이 15.73으로 승계농인 지역사회청소년의 14.69보다 높게 나

타났으며 통계적으로 유의하였다.

4) 리더쉽

지역사회청소년의 리더쉽능력에 대한 집단간 차이를 보면(〈표 6〉)과 같이, 경제수준이 높거나, 기혼이거나, 규모확대를 한, 창업농인 지역사회청소년의 평균이 다른 집단에 비해 높게 나타났다. 경제수준에 있어 상위층 지역사회청소년의 평균은 14.50으로 가장 높았으며 중위층 지역사회청소년은 13.10, 하위층 지역사회청소년의 평균은 11.78순으로 나타났으며 통계적으

로 유의하였다. 영농규모에 있어 중농이상의 지역사회청소년의 리더쉽능력의 평균이 13.66으로 소농인 지역사회청소년의 평균인 12.39보다 높았다. 영농변화에 있어 규모확대의 지역사회청

소년의 평균이 13.65로 가장 높았으며 규모축소의 지역사회청소년이 12.92였다. 사후검증결과 규모확대 및 규모유지집단간의 차이로 나타났다.

〈표 6〉 지역사회청소년의 리더쉽 차이분석

구 분		빈 도	평 균	표준편차	t / F	비고 ① ② ③	
개 인	연 령	26세이상	100	13.3400	2.7824	.495ns	
		25세이하	93	13.1398	2.8307		
	학 령	고 졸	67	13.4776	2.8303	.270ns	
		전문대	85	13.1647	2.6451		
		대 졸	44	13.1591	3.2129		
	경제수준	상 위	40	14.5000	3.0801	6.884***	①
		중 위	138	13.1087	2.5335		② *
		하 위	18	11.7778	3.5240		③ **
	영 농	영농규모	중농이상	133	13.6617	2.8361	3.014***
소 농			61	12.3934	2.6663		
영농분야		작물	78	13.2692	3.1445	.287ns	
		과수원예채소	58	13.4483	2.3183		
		축 산	59	13.0508	2.8913		
영농변화		확 대	105	13.6476	2.9677	2.310*	①
		동 일	75	12.7467	2.1251		② *
		축 소	13	12.9231	4.7515		③
영농형태		창업농	48	13.7917	2.5345	1.738**	
		승계농	146	13.0342	2.8634		
경영이양		부자약속	113	13.6726	2.7171	4.991***	①
		잠정판단	55	12.2727	2.7652		② *
	없 음	27	13.6667	3.0760	③ *		

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

5) 학습능력

지역사회청소년의 학습능력에 대한 차이는 〈표 7〉과 같았다. 기혼인 지역사회청소년의 학습능력평균은 14.48로 미혼인 지역사회청소년의 13.87보다 높았다. 경제수준에 있어 상위층인 지역사회청소년의 평균은 14.73로 하위층 지역사회청소년 13.94나 중위층 지역사회청소년13.78보다 높게 나타났으며, 사후검증결과 상위집단과

중위집단간의 차이로 나타났다. 영농변화에 있어 규모축소의 지역사회청소년의 평균이 14.46으로 가장 높았으며 규모확대한 지역사회청소년의 평균 14.23이나 규모유지의 지역사회청소년 13.49 순으로 나타났다. 경영이양에 있어 부자약속한 지역사회청소년의 평균 14.14과 약속없는 지역사회청소년의 평균 14.41로 잠정판단한 지역사회청소년에 비해 높게 나타났다.

〈표 7〉 지역사회청소년의 학습능력 차이분석

구 분		빈 도	평 균	표준편차	t/F	비고 ① ② ③		
개 인	연 령	26세이상	100	14.1200	2.1475	1.147ns		
		25세이하	93	13.7527	2.2920			
	학 령	고 졸	67	13.6119	2.1031	1.408ns		
		전문대	85	14.1647	2.4585			
		대 졸	44	14.2045	2.0067			
	경제수준	상 위	40	14.7250	2.3533	2.817**		① ②* ③
		중 위	138	13.7754	2.1513			
		하 위	18	13.9444	2.5315			
	영 농	영농규모	중농이상	133	14.1880	2.2433		1.765**
소 농			61	13.5738	2.2543			
영농분야		작 물	78	13.9744	2.0950	.056ns		
		과수원예채소	58	14.0690	2.1834			
		축 산	59	13.9322	2.5452			
영농변화		확 대	105	14.2286	2.1673	2.739**	① ②* ③	
		동 일	75	13.4933	2.1459			
		축 소	13	14.4615	3.0718			
영농형태		창업농	48	14.3125	2.1453	1.303ns		
		승계농	146	13.8425	2.2366			
경영이양		부자약속	113	14.1416	2.0825	2.193*	① ②* ③*	
		잠정판단	55	13.4727	2.3871			
		없 음	27	14.4074	2.5609			

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

6) 의사결정

〈표 8〉 지역사회청소년의 의사결정능력 차이분석

		구 분	빈 도	평 균	표준편차	t/F	비고 ① ② ③
개 인	연 령	26세 이상	100	10.8000	1.8257	- 1.228ns	
		25세이하	93	11.1183	1.7745		
	학 령	고 졸	67	10.6418	1.7982	1.910*	① ② * ③
		전문대	85	11.1176	1.6287		
		대 졸	44	11.2500	2.1254		
	경제수준	상 위	40	11.5000	1.7394	2.072ns	
중 위		138	10.8406	1.8053			
하 위		18	10.9444	1.9545			
영 농	영농규모	중농이상	133	11.0902	1.7514	1.744ns	
		소 농	61	10.7541	1.9635		
	영농분야	작 물	78	10.7436	1.9302	1.523ns	
		과수원예채소	58	11.0172	1.5615		
		축 산	59	11.2881	1.8851		
	영농변화	확 대	105	11.1714	1.8525	1.820ns	
		동 일	75	10.6667	1.7424		
		축 소	13	11.2308	1.9644		
	영농형태	창업농	48	11.2083	1.6880	1.107ns	
		승계농	146	10.8904	1.8350		
	경영이양	부자약속	113	11.1150	1.7048	1.695*	① ② * ③
		잠정판단	55	10.6000	1.9013		
없 음		27	11.1852	2.0576			

* p<.01, ** p<.05, *** p<.001

지역사회청소년의 의사결정능력에 대한 집단 간 차이는 〈표 8〉와 같았다. 학력에 있어 대졸인 지역사회청소년의 의사결정능력의 평균은 11.25로 가장 높았으며 전문대졸 지역사회청소년의 평균은 11.12, 고졸출신의 지역사회청소년의 평균은 10.64순이었다. 경영이양에 있어 부자약속한 지역사회청소년의 평균 11.11과 약속없음의 지역사회청소년의 평균 11.85로 잠정판단한 지역사회청소년에 비해 높았다. LSD 사후검증결과 부자약속 집단과 잠정판단집단간의 차이로 나타났다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 농촌지역사회의 주요한 구성원인 지역사회 청소년의 리더십기술훈을 추출하고 개인특성 및 영농참여특성에 따른 차이를 분석하고자 하였다. 연구결과와 토대로 종합적인 결론과 아울러 제언을 하면 다음과 같았다.

첫째, 지역사회 청소년의 리더십기술훈 평균은 91.42이었으며 최소값은 61점, 최대값은 130점이었다. 청소년 리더십기술훈의 각 요인들의 평균은 이론적 평균보다 높게 나타났다. 리더십기술훈

요인들의 분포로 보면 지역사회 청소년들은 자기이해, 조직관리, 의사소통 등이 리더십기술이 매우 높게 나타난 반면 학습능력 및 리더됨은 상대적으로 낮게 나타났다. 특히 청소년들은 자신이 리더되기를 선호하거나 주위로부터 인정을 받는 리더됨의 평균이 가장 낮게 나타났다. 이것은 청소년들이 살아가면서 여러 리더십기술을 개발하고 실제로 발휘하고 있는 반면 리더는 태어나거나 영웅적 존재라는 전통적 리더십에 의한 것으로 판단된다. 향후 지역사회 청소년의 리더십개발 및 교육에 있어 청소년들이 리더 및 리더십에 대한 인식전환을 위한 노력이 필요하다.

둘째, 지역사회 청소년은 학력, 경제수준 등에 따라 리더십기술의 차이를 나타낸 반면 연령에 따른 차이는 유의하지 않았다. 청소년들은 학력에 따라 의사결정능력의 유의한 차이를 보였는데 학력이 높은 청소년이 낮은 청소년에 비해 의사결정능력이 높았다. 또한 대졸이나 전문대졸인 청소년들은 학습능력, 자기이해, 조직관리 등의 리더십기술에서 고졸 청소년에 비해 높았으나 통계적으로 유의하지는 않았다. 이러한 결과는 학력이 높은 청소년들이 학력이 낮은 청소년에 비해 리더십기술이 높은 경향을 밝히 Miller(1991), 최창욱(2001) 등의 연구결과와 동일한 것이다. 따라서, 학력이 낮은 지역사회 청소년들의 리더십을 향상시키기 위해 보다 적극적인 교육기회 및 경험이 제공되어야 할 것이다. 지역사회 청소년의 경제수준에 있어 학습능력, 리더됨 등에 차이를 보이고 있었는데, 경제수준이 높은 청소년들이 다른 집단에 비해 학습능력 및 리더됨의 리더십기술이 높았다.

셋째, 지역사회 청소년은 영농규모, 영농규모 변화, 경영이양유무 등의 영농변인에 따라 리더십기술의 차이를 나타내었다. 영농규모에 있어 중농이상인 청소년이 리더됨과 학습능력에 있어 소농인 청소년에 비해 리더십기술이 높았다. 최근 3년간 영농규모변화에 있어 규모를 확대

하거나 축소시킨 청소년들이 동일하게 유지하는 청소년에 리더십기술이 높게 나타났다. 의사소통능력, 조직관리, 리더됨 등의 리더십기술은 규모확대한 청소년이 가장 높은 반면 자기이해, 학습능력 등은 규모축소한 청소년들의 리더십기술이 가장 높았다. 지역사회 청소년은 미래의 경영이양 약속에 따라 의사결정, 자기이해, 의사소통, 조직관리, 리더됨, 학습능력 등에서 유의한 차이를 나타내었다. 경영이양 약속을 받은 청소년들은 리더됨의 리더십기술에서 가장 높게 나타난 반면 경영이양 약속없는 청소년들은 자기이해, 의사소통, 의사결정, 조직관리, 학습능력 등에 있어 경영이양 약속을 받거나 잠정적으로 판단하고 있는 청소년에 비해 리더십기술이 높게 나타났다. 영농분야에 따른 리더십기술의 차이를 보면 의사소통 및 의사결정은 축산종사 청소년, 조직관리는 작물재배 청소년, 자기이해, 리더됨, 학습능력 등은 과수·원예·채소재배 청소년이 가장 높았으나 통계적으로 유의하지 않았다.

청소년이 미래 농촌사회의 지도자로 성장하기 위해 다양한 영역의 능력개발이 요구된다. 지역사회 청소년의 리더십개발에 있어 개인적 특성 및 영농종사관련 변인에 따른 집단간 차이를 고려하여 청소년들이 보다 균형적인 리더십을 개발할 수 있도록 적극적인 지원이 있어야 할 것이다.

VI. 참고문헌

- 김은경. (2005). 청소년 리더십생활기술과 학교 적응유연성과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진화. (2003). 청소년위원회 리더십개발. 2003년도 전국청소년위원회 연수 청소년 리더십개발 및 자치활동 역량강화 자료집, 한국청소년리더십센터.
- 박선경. (2002). 청소년의 생활기술로서 리더십

- 기술 분석. 아주대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이영구. (2005). 스카우트 대원과 일반청소년의 생활기술로서 리더십 비교연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은경. (2002). 청소년 단체활동경험과 청소년 리더십생활기술 관계연구. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 이채식. (2005). 청소년 리더십기술 영향요인에 관한 구조분석. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 조영철. (1985). 농촌청소년의 리더쉽유형과 청소년회 활동분석. 서울대학교 대학원 석사학위논문
- 최창욱. (2002). 청소년의 리더십생활기술과 관련변인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- Astroth, K. (1996). Leadership in nonformal youth groups; Does style affect youth outcomes?, *Journal of Extension* 34(6), Retrieved May 15, 2006, from <http://www.joe.org/joe/1996december/rb2.html>.
- Boyd, B.L. (1991). *Analysis of 4-H Participation and Leadership Life Skill Development in Texas 4-H Club Members*. Doctoral Dissertation(Ph.D), Texas A&M University.
- Carter, R.L. (1989). *Leadership and Personal Development Inventory*. Ames: Iowa State University.
- Dormody, T. J., & Seevers, B.S. (1994). Predicting youth leadership and life skills among FFA members in Arizona, Colorado, and New Mexico. *The Journal of Agricultural Education*, 35(2), 65-71.
- Fertman, C.I., & van Linden, J. (1999). Character Education: An Essential Ingredient for Youth Leadership, National Association of Secondary Principals. *NASSP Bulletin* 1999(Oct), 9-15
- Gordon, H. R. D. (1994). Experiences related to the leadership skills of college of education students.
- Joseph, M. O. (1994). *Theory and practice of leadership, Students' perspectives*. The Annual Meeting of the National Conference of Professors of Educational Administration, Indian Well, CA.
- McKinley, B. G., Birkenholz, R. J., & Stewart, B. R. (1993). Characteristics and experiences related to the leadership skills of agriculture students in college. *The Journal of Agricultural Education*, 34(3), 76-83.
- Miller, J. P. (1991). *4-H and non 4-H participants' development of competency, coping, and contributory life skills*. Doctoral dissertation(Ph. D), Iowa State University.
- Toupence, R. H., & Townsend, C. D. (2000). *Leadership development and youth camping; Determining a relationship Coalition for Education in the Outdoors*. Fifth Biennial Research Symposium Proceedings, Bradford Woods.
- (2006년 4월 15일 접수, 심사후 수정보완)