

인접지역 공동발전을 위한 지역혁신체계 구축의 과제: 충남 천안시와 아산시의 혁신주체 분석

김학민^{1*}

Regional Innovation System for Co-developing Neighboring Cities: Analysis on the Innovation Actors of Cheonan and Asan, Chungnam

Hak-Min Kim^{1*}

요약 충남 천안과 아산지역의 공동체적 발전을 위해 지역혁신체계적 접근이 필요하다는 인식하에서, 두 지역의 혁신주체들을 대상으로 공동발전에 관한 설문조사를 실시하였다. 천안-아산지역에 근무하는 지역의 지도층 인사들은 천안-아산지역의 공동발전을 위한 노력이 필요하다는데 공감하고 있으며, 천안시-아산시의 합병과 같은 현실적인 대안을 제시하고 있으나 동시에 천안-아산지역의 접경지역 공동개발과 공동체적인 산업개발 및 육성에도 많은 관심을 나타내고 있다. 천안-아산 지역이 공동발전을 위해 공무원 집단이 가장 큰 역할 해야 할 것으로 주문하고 있으나 그에 따른 실망도 큰 것으로 나타나고 있으며, 시민단체와 교수집단의 역할에 대한 기대가 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이러한 설문결과를 바탕으로 본 연구는 인접지역의 공동체적 발전을 위한 공동 지역혁신체계구축을 위한 3단계를 제안하고 있다.

Abstract In a recognition of regional innovation system approach for a co-development effort of the Cheonan-Asan area, Chungnam, this research conducted a survey from the local leaders of these two cities. The results of the survey show that most local leaders strongly agree with the necessity of co-development efforts, that some suggest a merge of two cities, and that some suggest industrial development programs in the city border. The local leaders expect that public officials should play a major role in co-development of the two cities while local leaders are disappointed with the public officials activities. They also highly expect that civilian leaders (NGOs) and professors should play important roles in this matter. Upon these results, the research suggests to formulate a cooperative regional innovation system for the co-development of the two neighboring cities by three steps.

Key Words : Regional Innovation System, Innovation Actors

1. 서론

1.1 연구의 배경

천안과 아산지역은 서로 이웃한 지역에 위치하면서 오랫동안 충남서북부지역의 중심지 역할을 상호 보완적 측면에서 유지해 왔다. 천안은 상업, 금융, 교육 중심지로서 아산은 산업, 관광 중심지로서 각각의 강점을 살려 지역의 공동체적인 발전에 긍정적인 역할을 담당해 왔으나, 최근에는 행정구역을 경계로 천안시와 아산시가 각종 국가사업과 관련해 잇단 마찰을 빚으면서 지역발전에 장애

가 되고 있다는 비판이 제기되고 있다.

이러한 일련의 갈등현상은 고속철도 시대와 아산신도시 개발, 기업도시 조성, 행정중심복합도시 건설에 따른 파급효과 등 지역의 발전여건을 반감시키는 것으로 지역 발전에 도움이 되지 못하는 것이다. 특히 천안과 아산은 이미 수도권 배후 도시로서의 역할을 담당하기 시작했으며, 행정중심복합도시와 수도권 사이에 위치하게 되어 향후 충청권의 중핵 도시로서의 기능이 활발하게 부여될 곳으로서, 두 지역이 하나의 공동체적 개념으로 상생하는 길을 모색하여 지역의 경쟁력을 함께 키워내야 한다는 공감대가 형성되어야 할 시점에 서있다.

¹순천향대학교 사회과학대학 법정학부 행정학전공

*교신저자 : 김학민(hakmin@sch.ac.kr)

1.2 연구의 목적

본 연구는 지역혁신체계 구축에 가장 중요한 요소인 지역혁신 주체들의 지역 공동발전에 대한 수요를 파악하고 이를 토대로 적합한 지역혁신체계를 설계하고자 추진되었다. 참여정부는 2003년 이래 ‘지역혁신체계 (RIS: Regional Innovation System)’ 개념을 도입하여 국가균형발전 정책을 추진하는 핵심도구로 구상하고 있다 (국가균형발전위원회, 2003). 학문적으로 지역혁신체계의 개념은 아직 보완 중에 있어 논자에 따라 여러 가지 개념이 존재하지만, 본 연구자는 ‘지역 내의 정치, 경제, 사회, 문화 등 각 분야에서 활동하는 혁신주체들이 상호 신뢰와 호혜를 바탕으로 공동학습과 네트워크를 구축하여, 상호작용과 혁신을 통해 자생적이고 역동적인 지역발전을 추진하는 체제’라고 정의한다. 따라서 본 연구는 천안-아산 지역의 혁신주체들이 공동발전을 위한 공동학습, 네트워킹, 상호작용, 혁신능력을 발휘하여 천안-아산지역의 내생적 발전 전략을 수립할 수 있는지에 대한 가능성을 실증적으로 연구하는 것을 목적으로 한다.

1.3 연구의 방법

본 연구에서는 천안-아산 지역에 거주하거나 근무하고 있는 혁신주체들이 지역 공동발전에 대한 인식을 다각적으로 분석하고자 설문조사를 실시하였다. 설문 대상은 지역혁신협의회, 지역혁신연구회, 지역혁신사업단 및 지역혁신 관련 천안-아산 지역의 기업인, 공무원, 교수, 시민단체 임원 등 100인 이었으며, 2004년 6월에 전화 인터뷰 및 추가적인 직접면담을 통해 설문조사를 실시하였다. 설문 내용은 천안-아산 지역 공동발전과 관련한 내용으로 개방형과 폐쇄형을 혼합한 설문지에 5점 리커트척도 (5 scale Likert measurement)를 활용하였다.

본 연구는 이러한 설문조사 결과를 바탕으로 지역혁신체계의 이론과 정책을 접목하여 천안-아산지역에 적합한 공동발전 전략을 마련하기 위해 시도되었다. 지역혁신체계 이론은 다양한 관점에서 다루어지고 있지만, 본 연구에서는 지역혁신체계 구축에 필요한 혁신주체간의 활동과 네트워킹 등을 중심으로 분석되었다.

2. 지역혁신체계와 아산-천안 공동 발전방안 적용

2.1 지역혁신체계 이론

지역혁신체계란 지역, 혁신, 체제의 세 가지 개념이 경제환경 변화에 따라 각각 그 중요성을 얻으면서 합성된

개념이다. 우선, 지역의 개념은 공간개발에 있어서 국가의 하위 공간 단위로서, 지리적 특성과 자연자원의 부존 정도 등 물리적 기준과 소비패턴, 노동력의 취업구조, 사회적 태도, 산업구조 등 사회경제적 기준에 의해 정의되는 개념으로서, 본 연구에서 다루는 지역은 충청남도, 천안-아산지역, 충남 서북부지역 등으로 구분할 수 있겠다. 혁신의 개념은 과학, 기술, 학습, 생산, 정책 그리고 수요를 포함한 복잡한 환류 메커니즘과 상호작용적인 관계를 통해 새롭고, 유용하며, 성공적인 결과를 산출하는 현상을 말한다. 마지막으로, 체계의 개념은 지역의 고유한 특성을 고려한 운영체제를 말하는데, 혁신의 창출과 확산에 도움을 주는 지역의 학습과정, 매개기관, 제도적 요건, 네트워크 등을 포함한다 (고석찬, 2004).

따라서 지역혁신체계의 개념을 정리하면, 제한된 지리적 공간상에 형성된 혁신주체들간의 네트워크 또는 지역적으로 구성된 혁신체계를 의미한다. 지역혁신체계에서 지역이란 기업활동이 이루어지는 경제공간을 의미할 수도 있고, 광역자치단체와 같이 관할권적 행정구역의 의미를 지니기도 한다. 지역혁신체계가 지니는 중요성은 지식, 특히 암묵적 지식에 대한 학습과정과 관련되어 있다. 암묵적 지식의 획득과 학습을 위해서는 유사한 지식기반이나 유사한 경험을 통해 확립되는 공유된 인지가 필요하다 (임경순 외, 2003). 따라서 동일한 경험, 문화 등을 공유하고 있는 천안-아산지역에 혁신관련 학습기반으로 공동체가 성립될 가능성이 있는지에 대한 논의와 검증은 매우 필요하다. 지역의 공동체가 다양한 지식자원을 공유하며 학습활동을 통해 확산한다면, 지역혁신체계를 구축하는 계기가 될 것이다. 천안-아산 지역의 혁신주체들이 공간적, 문화적 근접성을 재인식하고 산업, 교육, 문화 분야에서 서로 긴밀한 연계성을 개발하고 유지한다면, 천안-아산지역의 산업클러스터 형성 등 중요한 공동발전의 기틀이 이루어 질 수 있다

2.2 지역혁신체계의 구성요소

혁신체계의 구성요소는 혁신활동에 영향을 미치는 일련의 행위자와 제도이다. 이러한 다양한 혁신체계 구성요소들을 공식성 여부와 혁신활동과의 관련성 정도에 따라 다음 <표 1>과 같이 구분하고 있다 (신창호·정병순, 2002). 혁신체계에 가장 핵심이 되는 부분은 제도상의 공식성과 혁신활동에 직접관련이 있는 혁신체계 구성요소로서 기업, 특허기관, 대학 및 비대학 연구소, 기술이전기관, 기술정책과 프로그램 등으로 혁신네트워크를 말한다. 따라서 지역에서의 혁신네트워크 구성은 1차적인 지역혁신체계 구성요소이다. 본 연구에서 실시한 설문조사대상이 바로 이들 혁신네트워크 구성원이다.

표 1. 혁신체계의 주요 구성요소들

구분	혁신활동과의 관련성		
	직접 관련	간접 관련	
제도의 공식성	공식적	<ul style="list-style-type: none"> 혁신네트워크 - 기업, 특허기관 - 대학 및 비대학 연구소 - 기술이전기관 - 기술정책과 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신과정의 배경에 있는 공식제도들 - 교육 및 금융시스템 - 노동시장, 노조, 법률, 조세, 환경, 경제정책과 같은 정책들
	비공식적	<ul style="list-style-type: none"> 혁신과정에서 비공식적 인지 및 행태 패턴 - 고객 및 공급자 관계의 질, 상호작용적 학습 - 기업들간 경쟁 혹은 협력적 행태의 정도 - 과학적 기관과 협력할 기업의 의지 - 기술정책에 대한 기업 친숙도 	<ul style="list-style-type: none"> 문화적 역사적 요인들 - 가치와 태도 - 교육 및 금융시스템의 역사

출처: 신창호·정병순 (2002) 32쪽에서 재인용.

천안-아산지역의 기업과 대학은 1980년 이후 꾸준히 증가하고 있으며 기술이전 기관과 기술정책프로그램은 최근에 충남테크노파크와 같은 기관이 중심이 되어 광역 자치단체의 지원 아래 천안-아산지역에 입지하기 시작했다. 이제 천안-아산지역은 제도상으로는 혁신활동성으로나 혁신체계 구성요소가 준비되어 있는 상태이다.

그러나 제도상에서는 비공식적 이지만 혁신체계 구성과 직접관련이 있는 혁신과정에 대한 중요한 요소들은 아직 미비한 상태에 머물러 있다. 예를 들어 지역에서의 고객과 공급자와의 관계에서의 질적인 문제, 지역내 여러 주체들의 상호작용적 학습과정, 기업들간 경쟁 혹은 협력적 행태, 과학적 기관과 협력할 기업의 의지, 그리고 기술정책에 대한 기업의 친숙도 등은 앞서 언급한 제도사의 공식적인 것보다는 미흡한 상태이다.

제도상으로는 공식성이 존재하지만 혁신활동에는 간접적인 영향을 주는 교육, 금융시스템, 노동시장 등과 같은 지역의 혁신 체계는 더욱 미흡하다. 특히, 비공식적인 제도와 간접적인 혁신활동 분야인 문화적 가치와 지역민들의 내생적 발전에 대한 혁신적 태도 등과 같은 것은 상당히 미흡한 것으로 판단된다. 본 연구를 통해서 이 분야에 대한 지역의 혁신주체들의 의견을 분석하는 작업이 시도되었다.

3. 천안-아산 지역 혁신주체의 지역 공동발전에 관한 인식 분석

3.1 설문 구성 및 내용

본 연구에서는 지역발전에 가장 큰 역할을 담당하는 천안-아산 지역민의 현황인식과 지역혁신체계 구축 가능성을 분석하고자 설문조사를 실시하였다. 응답자는 천안-아산지역에 근무지를 두고 있는 지역의 기업인, 공무원, 교수, 시민단체 임원 등 지도자적 인사 100인을 목표로 선정하였다. 응답자 분포는 <표 2>에 나타나 있으며, 인적 사항 4문항을 제외하고 9개의 문항만을 요점적으로 질문하는 형태를 취하는 전화 설문조사 및 면담조사를 설계하였다. 질문 내용의 핵심은 천안-아산지역의 공동발전의 필요성 정도, 공동발전을 추진하기 위한 대안, 공동발전을 추진하는 주체 및 동참의향, 공동발전의 가능성 등이다 (부록 설문지 참조).

표 2. 응답자 분포

직업별		연령별		거주지별		성별	
직업	응답자	연령	응답자	거주지	응답자	남	75
기업인	47	20대	11	천안시	44	여	25
교수	13	30대	27	아산시	36		
공공기관	33	40대	41	지역외	20		
NGO	7	50-60대	21				
계	100	계	100	계	100		

3.2 분석

3.2.1 공동노력의 필요성

천안-아산 지역에 근무하고 있는 100인을 대상으로 천안-아산지역의 공동발전을 위해 노력해야 할 필요성에 대한 상황인식을 질문한 결과 94%의 응답자가 “필요하다”는 견해를 보여주고 있다. “필요성을 느끼지 않는다”는 응답자가 전무하다는 것은 천안-아산지역의 공동발전에 대한 욕구가 대단히 높다는 사실을 증명하는 것이다. 이중 66%에 해당하는 응답자가 매우 “절실하게 필요하다”는 답변을 하고 있다. 이제로운 것은 천안지역의 거주자들이 아산지역의 거주자 보다 훨씬 높은 비율의 필요성으로 인식하고 있는 것이다.

표 3. 공동발전을 위한 노력의 필요성 (문항 5 결과)

문항	천안 거주자	아산 거주자	기타 거주자	전체 응답
매우 절실하게 필요함	35 (80%)	18 (50%)	13 (65%)	66 (66%)
어느 정도 필요함	7 (16%)	14 (39%)	7 (35%)	28 (28%)
필요하지만 별 의견 없음	2 (4%)	4 (11%)	0 (0%)	6 (6%)
필요치 않음	0	0	0	0
전혀 필요치 않음	0	0	0	0
합계	44 (100%)	36 (100%)	20 (100%)	100 (100%)

3.2.2 공동발전을 위한 대안

천안-아산 지역이 공동발전을 위해 시도해야할 현실적인 대안을 묻는 질문에서는 전체 응답자 중에서 39%가 “천안-아산시의 합병” (공동시)을 답함으로써 첫 번째 대안이 되고 있다. 그 뒤를 “천안-아산시의 공동체적 산업 개발 및 육성”과 “아산신도시 및 접경지역개발”이 근소한 차이로 이어지고 있다. 거주지별로 분류해 보면, “천안-아산시의 합병”에 대해 천안거주자가 아산거주자 보

다 적극적인 의견을 개진하고 있으며, 기타지역 거주자는 합병에 대해 가정 소극적인 태도를 나타내고 있다.

그러나 공동 개발이라는 3개의 지문으로 합할 경우 68%를 나타내고 있어 천안-아산시의 합병보다 비중이 높게 나타나고 있다. 특히 접경지역 개발과 공동산업개발에서 50%의 높은 수치를 기록한 것은 의미 있는 것으로 해석되어 진다. 이러한 결과는 지역혁신체계 구축을 위해 매우 중요한 정보로 활용될 수 있을 것이다.

표 4. 공동발전을 위해 시도해야할 대안 (문항 6 결과)

문항	천안 거주자	아산 거주자	기타 거주자	전체 응답
천안-아산시 합병	22 (50%)	13 (36%)	4 (20%)	39(39%)
아산신도시 및 접경지역 공동개발	7 (16%)	9 (25%)	8 (40%)	24(24%)
천안-아산시 공동체적 산업개발 및 육성	10 (23%)	10 (28%)	6 (30%)	26(26%)
천안-아산시 교육문화체육분야 공동체 운영	3 (7%)	3 (8%)	2 (10%)	8(8%)
기타	2 (4%)	1 (3%)	0 (0%)	3(3%)
합계	44 (100%)	36 (100%)	20 (100%)	100(100%)

3.2.3 공동발전 추진 주체

천안-아산 지역이 공동발전을 위해 추진해야할 주체에 대한 상황인식을 조사하기 위해 “영향력을 행사할 인사”와 “적극적으로 노력할 인사”를 조사하고 이들 간의 차이를 점수화 하여 기대 부응치를 분석하였다. 그 결과 “영향력을 행사할 인사”와 “적극적으로 노력할 인사” 두 문항에 선출직 공무원 및 임명직 공무원이 가장 높은 점수를 받아 가장 비중 있게 인식하고 있다. 그러나 “적극적으로 노력할 인사”로서 “영향력을 행사할 인사”의 차이인 기대 부응치에서는 -10으로 가장 저조하게 분석되었다. 이러한 기대 부응치 분석은 “공동발전에 장애”가 되는 주체를 답하는 설문에서 공무원을 지정한 응답비율이 65%로 가장 높게 나타난 것과 일치되게 나타나고 있다.

한편 지역소재 대학교수에 대한 기대 부응치는 +10으로 나타나 공동발전에 큰 영향력은 없지만 노력할 것이라는 기대가 상대적으로 높아 가장 높은 역할을 예상하고 있다. 이것은 곧 공동발전의 장애주체로서 대학교수가 상대적으로 낮게 인식되고 있는 것과 일치되는 것이다. 지역의 시민단체에 대한 인식은 대학교수보다 영향력과 노력면에서 높게 나타나고 있으나 기대 부응치에 대해서는 교수집단보다 낮게 나타나고 있다. 이것은 곧 시민단체의 공동발전에 저해하는 요소가 교수집단보다 높다는 결과와 일치하고 있는 것이다. 기업인들에 대한 공동발전의 영향력과 노력에 대한 인식은 동일하게 나타나 기대 부응치가 “0”을 나타내고 있으며 공동발전 장애적 요소도 가장 저조한 것으로 나타나고 있다.

표 5. 공동발전 대한 영향력 및 노력정도와 공동발전 장애 인식 (문항 7, 8, 9 결과)

문항	영향력 행사 (A)	적극적 노력 (B)	기대 부응치 (B-A)	공동발전 장애
천안-아산시 시장, 시의원 및 공무원	57	47	-10	65
천안-아산시의 기업인 (상공업인)	8	8	0	2
천안-아산시 소재 대학 교수	3	13	+10	3
천안-아산시 지역의 시민단체	16	21	+5	16
기타	15	8	-7	6
무응답	1	3	+2	8
합계	100	100	0	100

3.2.4 공동발전을 위한 가시적인 노력의 부재 이유

본 연구에서 문항 10은 응답자의 성실도를 측정하는 한편, 직업별 인식 차이점을 분석하고자 시도되었다. 따라서 천안-아산의 공동발전을 위해 가시적인 노력을 하지 못한 이유는 앞선 문항 9의 설문 결과와 유사하게 나왔다.

공동발전 노력의 부재 원인을 공무원의 이해관계, 충남도의 정책부재, 지역민들의 이해관계 순으로 답변하였으며 지문에는 제시되지 않았지만 기타 다양한 의견이 도출되었다. 한편 100개의 응답지를 점검한 결과 모두 성실한 답변을 한 것으로 조사되었다.

표 6. 공동발전의 가시적인 노력 부재 이유는 (문항 10 결과)

문항	공무원	기업인	교수	NGO	전체응답
천안-아산시 정치인 및 공무원들의 이해관계	12 (36%)	21 (45%)	2 (15%)	7(100%)	42 (42%)
천안-아산시 상공업인들의 이해관계	3 (9%)	4 (9%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (7%)
천안-아산시 지역민들의 이해관계	7 (21%)	4 (9%)	4 (30%)	0 (0%)	15 (15%)
충청남도의 대천안-아산 지역 정책부재	6 (18%)	8 (17%)	5 (39%)	0 (0%)	19 (19%)
기타	4 (12%)	8 (17%)	2 (15%)	0 (0%)	14 (14%)
무응답	1 (3%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3%)
합계	33(100%)	47(100%)	13(100%)	7(100%)	100(100%)

본 문항에서 관심을 끄는 것은 천안-아산의 공동발전을 위해 가시적인 노력을 하지 못한 이유가 직업별로 다르게 인식되고 있다는 것이다. 설문에 응답한 NGO 인사들은 100% 천안-아산시의 정치인과 공무원의 이해관계 때문에 가시적인 노력이 이루어지지 못하고 한목소리를 내고 있다. 기업인들은 정치인과 공무원의 이해관계와 충청남도의 정책부재가 주요 이유라고 보고 있으며, 교수들은 충청남도의 정책 부재와 지역민의 이해관계를 주된 이유로 꼽았다. 공무원 응답자들은 정치인과 공무원의 이해관계와 지역민들의 이해관계, 충청남도의 정책부재 순으로 그 이유를 지적했다.

3.2.5 고속철도 개통과 아산신도시 개발의 공동발전 역할

최근에 일어나고 있는 천안-아산 접경지역의 개발에 대해 응답자 91%는 천안-아산의 공동발전에 긍정적이라는 의견을 내놓고 있다. 응답자 중 유일하게 1명만이 고속철도 개통과 아산신도시 개발이 두지역의 공동발전에 부정적이라는 의견을 나타낸 것은 공동발전에 매우 밝은 전망으로 보아야 할 것이다. 특히, 본 문항에 대한 천안시 거주자와 아산시 거주자의 의견에 큰 차이가 없게 나타난 것은 고속철도 개통과 아산신도시 개발이 두 지역 주민 모두에게 희망을 주고 있음을 암시하고 있다.

표 7. 고속철도 개통과 아산신도시 건설의 공동발전에 대한 영향 (문항 11 결과)

문항	천안 거주자	아산 거주자	기타 거주자	전체 응답
매우 긍정적인 역할을 할 것임	21 (48%)	16 (44%)	11 (55%)	48 (48%)
어느정도 긍정적인 역할을 할 것임	18 (41%)	17 (47%)	8 (40%)	43 (43%)
별 영향이 없을 것	5 (11%)	2 (6%)	0 (0%)	7 (7%)
약간 부정적인 역할을 할 것임	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
매우 부정적인 역할을 할 것임	0 (0%)	1 (3%)	0 (0%)	1 (1%)
무응답	0 (0%)	0 (0%)	1 (5%)	1 (1%)
합계	44 (100%)	36 (100%)	20 (100%)	100(100%)

3.2.6 공동발전을 위한 노력 동참 의향

앞선 문항에서 암시 하였듯이 천안-아산의 공동발전에 긍정적 견해는 본 문항에 그대로 나타나고 있다. 전체 응답자 중 75%가 천안-아산의 공동발전을 위한 노력에 적극적으로 동참하겠다는 의견을 내놓고 있다. 이중 교수 집단은 100%의 동참의사를 밝히고 있어서 이 분야 최고치를 기록하고 있고, 그 뒤를 이어 NGO 86%, 공무원

73%, 기업인 68% 순으로 나타나고 있다.

천안-아산의 공동발전을 위한 노력에 적극적으로 동참하겠다는 의견이 75%를 차지하고 있다. 이는 매우 높은 수준의 사회적 이슈에 대한 동참의사로서 향후 천안-아산 지역 발전에 지역의 지도자적 인사들이 긍정적인 기여를 할 것으로 기대할 수 있겠다.

표 8. 공동발전을 위한 참여 의향 (문항 12 결과)

문항	공무원	기업인	교수	NGO	전체응답
매우 적극적으로 동참하겠음	5 (15%)	13 (28%)	7 (54%)	5 (72%)	30 (30%)
적극적으로 동참하겠음	19 (58%)	19 (40%)	6 (46%)	1 (14%)	45 (45%)
참여도 반대로 하지 않겠음	9 (27%)	15 (32%)	0 (0%)	1 (14%)	25 (25%)
반대하겠음	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
매우 적극적으로 반대하겠음	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
합계	33(100%)	47(100%)	13(100%)	7(100%)	100(100%)

3.2.7 공동발전에 대한 전망

본 설문문의 마지막 문항은 응답자들이 천안-아산의 공동발전에 대해 어느 정도의 가시적인 기대를 갖고 있는지에 대한 내용이다. 전체 응답자중 58%는 향후 5-10년 이후에 천안-아산의 공동발전이 가시화 될 것으로 예상하고 있다. 이는 매우 긍정적인 시각이면서도 신중한 의견으로 해석되어진다. 전체 응답자들 중 25%는 3-5년 이내에 공동발전이 가시화될 것으로 예상하고 있는데, 이들

중 천안시 거주자 중 39%, 아산시 거주자 중 17%가 3-5년 이내에 가시화될 것이라는 예상을 하여 대조적인 결과가 나타나고 있다. 두 지역 주민들의 의견 차이는 문항 5의 결과에서 본 공동발전의 필요성에 대한 인식의 차이와 일치하며, 문항 6의 현실적 대안으로서 천안-아산시 합병에 대한 인식의 차이에서도 일치되게 나타나고 있다.

표 9. 공동발전 가시화 예상 시기

분항	천안 거주자	아산 거주자	기타 거주자	전체응답
3-5년	17 (39%)	6 (17%)	2 (10%)	25(25%)
5-10년	20 (45%)	22 (61%)	16 (80%)	58(58%)
10-20년	6 (14%)	7 (19%)	2 (10%)	15(15%)
20-30년	0 (0%)	1 (3%)	0 (0%)	1 (1%)
30년 이후	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)
합계	44 (100%)	36 (100%)	20 (100%)	100(100%)

4. 결론 및 정책 제언

4.1 결론

4.1.1 설문 결과 종합

본 연구에서 실시한 설문결과를 종합해 보면, 현재 천안-아산지역에 근무하는 지역의 지도층 인사들은 천안-아산지역의 공동발전을 위한 노력이 필요하다는데 공감하고 있다. 이를 위해 천안시-아산시의 합병과 같은 현실적인 대안을 제시하고 있으나 동시에 천안-아산지역의 접경지역 공동개발과 공동체적인 산업개발 및 육성에도 많은 관심을 갖고 있음을 나타내고 있다.

천안-아산 지역이 공동발전을 위해 공무원 집단이 가장 큰 역할 해야 할 것으로 주문하고 있으나 그에 따른 실망도 큰 것으로 나타나고 있으며, 시민단체와 교수집단의 역할에 대한 기대가 상대적으로 높게 나타나고 있다. 현재 진행되고 있는 천안-아산지역의 개발여건은 향후 천안-아산의 공동발전에 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대하고 있으며, 대부분의 인사들이 천안-아산지역의 공동발전을 위해 기꺼이 노력하겠다는 의향을 갖고 있는 것으로 분석되었다. 이러한 결과에 맞추어 천안-아산지역은 향후 5-10년 이내에 공동발전이 가시화 될 것으로 예상되고 있다.

4.1.2 지역혁신체계 구축의 가능성

본 연구의 설문 결과에서 도출된 내용 중 천안-아산시의 합병에 대한 지역의 혁신주체가 나타낸 기대는 매우 의미 있는 결과이다. 현재의 정치·행정적 측면에서 볼 때 실현가능성이 높지는 않지만, 두지역의 공동적인 지역혁신체계 구축에는 매우 가능성이 높다는 것을 시사한다. 따라서 천안-아산지역의 공동체적인 지역혁신구축을 위해 보다 적극적인 정책적 접근이 요구된다 하겠다.

이 뿐만 아니라 이 두지역의 혁신주체라고 볼 수 있는 설문 응답자들은 매우 긍정적이고 적극적인 자세로 천안

-아산지역의 공동발전이라는 지역의 현안 문제를 인식하고 있으며 대응하려는 준비가 되어 있다. 특히, 지역의 현안문제를 접경지역의 공동개발과 산업체의 공동체적 육성 등 지역혁신체계적 요소가 포함된 대안으로 해결하려는 입장을 밝히고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 천안-아산지역은 향후 공동발전을 위한 지역혁신체계 구축 가능성이 매우 높다고 판단할 수가 있을 것이다.

4.2 정책제언

비록 현재의 천안-아산지역은 지역문제 해결을 위한 수요자와 공급자와의 관계가 정확하게 설정되어 있지 못하고, 지역내 여러 주체들이 상호작용적 학습과정을 경험하지 않고 있지만, 지역현안에 대한 긍정적이고 적극적인 자세를 갖추고 있어 지역혁신체계 구축을 촉진하는 요소로서 작용할 것으로 본다. 본 연구의 이론적 고찰에서 언급하였듯이, 혁신주체들간의 협력적 의지와 자세 그리고 지역 문제를 인식하는 가치관 등 천안-아산의 지역 혁신주체에 의한 공동체적인 지역혁신구축 가능성이 검증되었다. 이러한 지역의 지도층 인사들이 혁신활동 가능성을 혁신활동으로 연계하기 위해서는 실천 가능한 지역의 내생적 발전을 이끌어 낼 수 있는 보다 구체적인 전략 수립이 매우 중요하다. 이를 위해 본 연구에서는 천안-아산지역의 공동체적 발전을 위해 지역혁신추진체계 공동구축을 위한 3단계 정책을 제안하고자 한다.

첫 번째 단계는 천안시와 아산시 두 지방자치단체가 공동으로 “지역혁신협의회”를 창립하고 이를 계기로 두 지역발전을 지역혁신체계적 접근으로 추진하는 단계이다. 현재 두 기초자치단체별로 개별적인 지역혁신협의회가 구성되어 있지 않기 때문에 공동으로 구성하여 운영하는 것이 천안-아산의 공동발전을 위한 획기적인 발상의 전환을 가져올 것이다. 이 단계에서 가장 중요한 것은 천안-아산 지역의 혁신주체들이 공동의 문제인식과 해결을 위한 학습과정을 거치는 것이다. 특히, 두 지역의 공무원, 기업인, 교수, 시민단체 등 혁신 주체들이 상호 교류와 협력을 갖추게 되는 것이 가장 중요하다. 본 연구의

설문결과에서 나타난 두 지역의 공동발전 장애 요인인 정치·행정적 요인을 해소하기 위해서는 공공분야 종사자의 적극적인 참여가 우선적으로 보장되어야 한다. 그러나 지역혁신체계적 접근을 위해서는 단순히 공공분야 종사자만의 학습과정이 아니라 기업인과 교수, 시민단체 등이 주도적으로 참여하는 민간 주도형 지역혁신협의체 구성이 필수적이다.

두 번째 단계는 산업분야에서의 지역혁신체계 구축이다. 이를 위해 천안-아산지역에 걸쳐 산재한 주요산업의 클러스터 형성에 목표를 둔 “지역혁신연구회”를 운영해야 한다. 천안-아산지역의 전자/정보, 디스플레이, 영상미디어 등의 지식기반산업과 관련한 대규모 및 중소기업의 기업, 대학 및 연구기관, 지방자치단체 및 각종 기업지원기관 등의 대표자가 참여하는 지역단위의 Coordinator 역할을 담당하는 「천안-아산지역 혁신연구회」를 구성하는 것이 매우 바람직할 것이다. 천안-아산지역 혁신협의체가 정책을 심의하고 결정하는 기구라고 한다면, 천안-아산 지역혁신연구회는 지식산업분야별 전문가들이 함께 연구개발하고 정책결정에 중요한 정보를 제공하는 역할을 담당하기 위해 구성되어야 한다. 현재 구성되어 있는 디스플레이 분야 지역혁신연구회가 하나의 사례가 되겠으며, 자동차, 영상미디어 등 충남지역의 전략산업을 중심으로 지역혁신연구회가 운영되기 위해 지역혁신협의체 차원의 지원이 필요하다.

세 번째 단계에서는 산업분야 뿐만 아니라 교육, 문화, 환경 등 다양한 분야에도 지역혁신체계 구축을 위한 노력이 있어야 한다. 이를 위해 두 번째 단계의 지역혁신연구회 활동영역이 교육, 문화, 환경 분야로 확장되어야 함은 물론이고, 천안-아산 두지역의 민간분야 활동은 자연스럽게 통합되어 운영할 수 있도록 지원해야 한다. 시민들의 체육, 문화, 예술 활동이 공동으로 운영되도록 두 지방자치단체에서 공동으로 지원해 주는 방안이 검토되어야 한다. 또한 이 단계에서는 광역 서비스가 필요한 치안, 교통, 소방, 상하수도, 쓰레기 처리 등의 행정업무에서도

두 지방자치단체가 공동으로 운영하는 것을 시도해야 할 것이다.

이렇게 두 지역의 공동발전 노력이 가시화 되면 천안-아산지역의 혁신주체들은 상호교류와 네트워크를 더욱 공고히 하고 두 지역의 고유한 자원을 바탕으로 다른 지역에서는 볼 수 없는 혁신적인 사업이 도출될 가능성이 높아지게 된다. 이러한 일련의 긍정적 순환 고리가 연결되면 천안-아산 지역은 역동적인 혁신지구로 발전하게 될 것이다.

도시는 살아있는 생명체이다. 자생력을 갖추지 못하고 있는 생명체는 외부의 영향을 공급받아 간신히 연명할 수는 있겠지만 언젠가는 소멸할 수밖에 없다. 천안-아산 지역은 지방의 중규모 도시로서 자생적 발전을 주도할 수 있는 혁신 주체들과 산업적 여건이 존재하고 있으나 이들 혁신주체들이 역량을 체계적으로 발휘할 수 있는 시스템이 없다는 심각한 문제가 있다. 본 연구에서는 천안-아산 지역의 혁신주체들의 공동발전 참여의지와 능력이 충분히 가능성을 분석하였고 이들의 역량이 통합적으로 연계하여 발휘될 수 있도록 천안-아산지역혁신협의체와 지역혁신연구회 운영 및 단계별 혁신지구 발전방안을 제안한다.

참고문헌

- [1] 국가균형발전위원회, 지역균형발전을 위한 국가경영비전, pp.54-60, 2003.
- [2] 고석찬, 지역혁신이론과 전략, 대영문화사, pp.21-30, 2004
- [3] 신창호·정병순, 서울산업의 경쟁력 강화를 위한 지역혁신체계 구축 방안, 서울시정개발연구원, p.34, 2002.
- [4] 임경순의 3인, 자립형지방화를 위한 지역혁신체계 구축방안, 균형위, pp.6-18, 2003.

부 록 (설문지)

본 설문은 천안시-아산시 공동발전을 위해 준비하고 있는 순천향대학교 행정학과 김학민교수의 연구자료로 사용될 것입니다. 바쁘시지만 잠시 시간을 내주셔서 지역발전에 큰 도움을 주시기 바랍니다. 답변에 포함된 개인 신상과 의견은 일체 비밀로 처리되고 순수하게 연구목적에만 사용됩니다. (2004. 6. 11)

1. 귀하의 거주지(집)는?

① 천안시 ② 아산시 ③ 기타 (시군지역 _____)

2. 귀하의 근무지(사무실)는?

① 천안시 ② 아산시 ③ 기타 (시군지역 _____)

3. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

4. 귀하의 연령은?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상

5. 귀하는 천안시와 아산시가 공동발전을 위해 노력을 해야 될 필요성이 있다고 보십니까?

- ① 매우 절실하게 필요
- ② 어느 정도 필요
- ③ 필요하지만 별 의견 없음
- ④ 필요 없음
- ⑤ 전혀 필요하지 않음

6. 천안시와 아산시가 공동발전을 위해 시도해야 할 가장 현실적인 대안은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 천안시와 아산시의 합병 (천안아산 공동시)
- ② 아산 신도시 및 접경지역 공동개발
- ③ 천안-아산시 공동체적인 산업개발 및 육성
- ④ 천안-아산시 교육-문화-체육분야 공동체 운영 (공동학군-체육문화 공동시설 등)
- ⑤ 기타(구체적으로 _____)

7. 천안시와 아산시가 공동발전하는데 가장 큰 영향력을 행사할 수 있는 인사는 누구라고 생각하십니까?

- ① 천안시-아산시 시장, 의원, 의장 및 공무원
- ② 천안시-아산시의 기업인 (상공업인)
- ③ 천안시-아산시에 소재한 지역 대학의 교수
- ④ 천안시-아산시 지역의 시민단체
- ⑤ 기타(구체적으로 _____)

8. 천안시와 아산시가 공동발전하기 위해 가장 적극적으로 노력할 수 있는 인사는 누구라고 생각하십니까?

- ① 천안시-아산시 시장, 의원, 의장 및 공무원
- ② 천안시-아산시의 기업인 (상공업인)
- ③ 천안시-아산시에 소재한 지역 대학의 교수
- ④ 천안시-아산시 지역의 시민단체
- ⑤ 기타(구체적으로 _____)

9. 천안시와 아산시가 공동발전하기 위해 가장 장애가 되는 인사는 누구라고 생각하십니까?

- ① 천안시-아산시 시장, 의원, 의장 및 공무원
- ② 천안시-아산시의 기업인 (상공업인)
- ③ 천안시-아산시에 소재한 지역 대학의 교수
- ④ 천안시-아산시 지역의 시민단체
- ⑤ 기타(구체적으로 _____)

10. 천안시와 아산시가 현재까지 공동발전을 위해 가시적인 노력을 하지 못한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 천안시-아산시 정치인 및 공무원들의 이해 관계
- ② 천안시-아산시 상공업인들의 이해 관계
- ③ 천안시-아산시 지역민들의 이해 관계
- ④ 충청남도의 대 천안-아산지역 정책 부재
- ⑤ 기타(구체적으로 _____)

11. 고속철도 천안아산역의 개통과 아산신도시 건설은 천안시-아산시의 공동발전에 어떠한 역할을 할 것으로 생각하십니까?

- ① 매우 긍정적인 역할이다.
- ② 긍정적인 역할을 할 것이다.
- ③ 별 영향이 없을 것이다.
- ④ 부정적이다.
- ⑤ 매우 부정적인 역할을 할 것이다.

12. 천안시와 아산시의 공동발전을 위해 귀하의 참여와 노력을 요구한다면 기꺼이 동참할 의향이 있습니까?

- ① 매우 적극적으로 참여하겠다.
- ② 적극적으로 참여하겠다.
- ③ 참여도 반대도 하지 않겠다.
- ④ 참여를 반대하겠다.
- ⑤ 참여를 적극적으로 반대하겠다.

13. 천안시-아산시가 공동발전을 한다면 향후 몇 년후에 발전이 가시화 될 수 있다고 생각하십니까?

- ① 3-5년 ② 5-10년 ③ 10-20년
- ④ 20-30년 ⑤ 30년 이후

끝까지 답변해 주셔서 감사합니다.
연구결과는 e-mail로 보내 드리겠습니다.

김 학 민(Hak-Min Kim)

[종신회원]



- 1989년 5월 : The University of Texas at Dallas(정부정치학 학사)
- 1990년 8월 : The University of Texas at Dallas (정치경제학 석사)
- 1994년 8월 : The University of Texas at Dallas (정치경제학 박사)
- 1995년 3월~현재 : 순천향대학교 사회과학대학 법정학부 부교수

<관심분야>

산업정책, 지역혁신, 지방재정-지역경영