

지역사회 중심 평생학습운동의 추진방향 탐색:

외국의 평생학습운동 사례를 중심으로

양 흥 권 · 최 상 근
한국교육개발원

A Probe for Local Community Centered Lifelong Learning Movement's Course of Action

Yang, Heug Kweun · Choi, Sang Keun
Korean Educational Development Institute, Seoul, Korea

ABSTRACT

As we encounter the global and localized era, the development operations on a regional level are in active promotion. This manuscript has been completed with the purpose of probing for course of action in lifelong learning movement in terms of activating and developing of local communities. For this, the comparative analysis of practiced cases in America's community school movement, Japan's movement for establishing lifelong learning village and Sweden's study circle movement have been made. For the analytical frame of the comparison, the actual results on background of promotion, themes for practice, details of practice, methods for practice of local community centered lifelong learning movement have been applied. As a result of analysis, the local community centered lifelong learning movement has been promoted to break each country's social and economic crisis and to activate the local community. The promotion of each operation has been accomplished with the support of specific organization and the participants were the citizens of the local community. Also, the details of practice are composed of operating the people-centered lifelong learning program, cooperative learning by local citizens and local community realization activity. The details of education is closely related with the life of learners. Therefore, the lifelong movement for the activation of local community hereafter should be promoted based on the coherence of local community, should be able to contain the actual life of the citizens and should be practiced as a process of forming the lifelong learning group at concerned local community through a democratic learning process.

Key Words: local community, development of local community, community education, lifelong learning, lifelong learning movement.

I. 서론

오늘날처럼 지역사회개발과 활성화의 중요성이 강조된 시대도 없었던 것 같다. 모든 것이 변화하듯 지역사회개발에 접근하는 비전과 전략도 변화하고 있다. 과거의 지역사회개발은 낙후 지역의 주거환경과 생활여건 개선을 포함한 지역의 총체적 측면의 개선에 주된 초점이 있었다면, 오늘날은 해당 지역의 전반적 측면의 개선과 더불어 이 같은 개발이 자원을 고갈하지 않고, 환경을 파괴하지 않는 지속가능한 개발인지, 지역주민의 삶에 바람직한 의미를 갖는 개발인지로 관심의 초점이 이동하고 있다. 이 같은 지역사회개발에 접근하는 관점의 변화는 오늘날의 지역사회개발은 과거 개발주의 시대의 개발 행태에 대한 반성을 토대로 보다 장기적·근원적 지역사회개발로 지향점이 이동하고 있는 것을 반영하는 것이다. 지역사회개발의 비전 여하에 상관없이 지역사회의 변화와 늘 동반하여 실천되어 온 것은 해당 지역 주민의 변화이다. 그것은 지역사회개발의 주체와 그 결과로부터 영향을 받는 이는 다름 아닌 지역 주민이기 때문이다(정지웅·최상호 1983).

과거 지역사회개발에 있어서는 지역사회 주민을 대상으로 하는 지역사회교육의 중요성이 강조되었다(Moreland & Lovwee 1997; 정득진 2000). 특히, 낙후된 지역사회개발에 있어서 지역의 침체된 분위기를 변화시키기 위하여 지역사회 교육은 늘 지역사회개발과 동반하여 왔다(Poster & Zimmer 1992). 오늘날에도 세계 각국에서는 지역사회개발과 활성화의 전략으로 지역주민의 평생학습을 지원하고 있다(Hamilton & Cunningham 1989). 이 같은 지역주민에 대한 평생학습 지원은 지역주민의 변화와 성숙을 토대로 해당 지역의 근원적 변화를 시도하는 전략이다.

현재 지역사회 주민을 대상으로 하는 평생학습 활성화는 교육 부문의 변화와 맞물려 가속화되고 있다. 정보통신기술이 견인하는 과학기술의 발달과 도시화 탈산업사회의 도래로 인한 사회 전반적 영역의 변화, 직업세계의 변화, 인구구조의 변화, 사회적 결속의 저하 등 사회 전반적 부

면의 변화는 교육제도의 변화를 요청하고 있다. 현 시대 교육의 변화는 학교 내의 교육뿐만 아니라 학교 밖의 교육, 학생 이외의 모든 사회 구성원을 대상으로 하는 교육기회 제공이 활발히 이루어지는 형태로 나타나고 있다. 이같은 변화를 아우르는 용어가 '평생학습사회(lifelong learning society)'이다. 평생학습사회는 인간의 교육과 학습이 학교라는 장소와 학령기라는 한정된 시기에만 이루어지는 것이 아니라 인간의 전 생애에 걸쳐 이루어지며, 학교를 포함하는 사회 모든 장면에서 이루어짐을 함축적으로 나타내는 용어이다.

전술한 바와 같은 지역사회개발에 있어서 주민 평생학습 활동의 강조와 교육부문에 있어서의 전반적 변화양상이 맞물려 지역사회 단위 평생학습 운동이 활발히 전개되고 있다(권인탁 2001). 지역사회개발과 활성화에 있어서 개발과 관련된 의사결정과 참여의 주체 및 성과의 향유자는 다름 아닌 지역사회 주민이다. 따라서 지역사회개발은 지역주민의 능력고양과 동참이 있을 때만 올바르게 진행될 수 있으며 의미가 있다(이기우 2003; 홍동식 1977).

본고에서는 이 같은 관점에서 지역사회 중심 평생학습 운동의 외국사례 분석을 통하여 지역사회 중심 평생학습 운동은 어떤 방식으로 이루어지고 있는지, 지역사회 중심 평생학습운동은 지역사회개발에 어떤 의미를 갖는지, 향후 우리나라의 지역사회개발을 위한 지역사회 중심 평생학습운동은 어떤 방식으로 이루어져야 하는가에 대하여 논의하고자 한다. 본고에서 분석하고자 하는 외국의 지역사회 중심 평생학습운동 사례는 미국의 '지역사회학교(community school) 운동', 일본의 '평생학습마을 만들기 운동', 스웨덴의 '학습동아리 운동(study circle)'이다.

II. 지역사회개발에 있어서 평생학습의 중요성

현 시대는 사회 전반적으로 지역의 중요성이 부상하고 있으며 이는 시대·사회의 변화로부터 기인한 것이다. 오늘날은 세계화시대로 세계화시대의 특징 중 하나는 교통과 통신의 발달로 인한

여 사람의 이동을 통한 국제교류가 활성화됨으로써 과거와 같은 국가 단위의 중앙 집중적 통제와 권력이 점차 약화되고 지역의 중요성이 상대적으로 부각되어 지역 단위의 활성화 사업이 강화되고 있다. 이 같은 지역 단위 활성화 사업에 있어서 평생학습은 지역주민들의 역량고양과 동참을 이끄는 기능을 하는 중요한 사업이다.

세계화 시대의 도래로 각국 국민들은 자국 정부 정책의 상대성에 눈뜨게 되었다. 현 시대의 사회구성원은 과거와 같이 국가 단위의 사회통합 이념에 쉽게 동조하지 않으며, 국가가 전개하는 사업에 과거와 같은 수준으로 몰입하지도 않는다. 사회구성원들은 국가보다는 지역사회 단위의 사회통합과 지역사회 단위의 사업에 더 적극적 관심을 보인다. 더불어 지역 단위의 결속과 정책 수립을 통한 사업 추진은 국가 단위의 사업추진보다 더 많은 장점이 있다. 그것은 지역은 국가보다 소규모 단위로서 동일 지역 내에 사업에 동원 할 수 있는 다양한 자원이 복합적으로 존재하고 있으며, 작은 지역 단위의 사업추진은 동일 지역에 거주하는 사람들 간의 교류와 결속을 높여 사회적 자본을 형성 할 수 있고, 지역 단위 주체 간에는 동일 사업추진에 있어서 법적·제도적 제약에 유연하게 대응하는 협력이 국가 수준의 범위에서 보다 용이하다(이희수 2002). 또한, 지역단위 사업 추진은 해당 지역의 필요와 요구를 즉시적, 구체적으로 답아 낼 수 있는 가능성이 높다.

지역사회에서 전개되는 다양한 유형의 사업에 있어서 언제나 요구되는 것은 지역주민을 대상으로 하는 교육과 지역주민 스스로의 학습이다(유귀욱 2000). 그것은 지역단위 사업에 있어서 지역주민들을 대상으로 하는 교육사업과 지역주민의 학습은 지역 주민의 주체적 참여와 협조를 이끌어 낼 수 있는 기제이기 때문이다. 지역 단위 사업에 대한 주민의 참여와 협조는 주민 개개인과 지역사회 공동체 전체의 변화를 통하여 가능한데, 이 같은 지역사회 주민 개개인과 지역공동체 전체의 변화는 교육과 학습을 통해 가능하다(Tilburg & Moor 1989).

교육과 학습이라는 두 종류의 지역주민 변화

기제 가운데 학습은 교육보다 더 강력한 힘을 갖는다. 물론 교육과 학습을 구체적으로 구분하는 것이 용이한 것은 아니다. 그러나 교육이 교육제공자가 교육 대상자에게 의도적인 교육과정을 투입하는 형태로 이루어진다면, 학습은 교육 제공자 스스로가 교육 대상인 경우를 의미한다. 즉, 학습은 교육 대상자 스스로가 자신의 학습내용과 학습방법을 결정하여 이루어지는 학습을 의미한다. 교육에 있어서는 교육을 제공하는 주체의 의도가 강하고 교육의 대상인 피교육자의 주체성은 상대적으로 약하여 교육에 의한 지역주민 변화가 외부적 영향에 의한 피동적으로 이루어지는 방식이라면, 학습에 의한 주민의 변화는 학습자의 자발적 선택과 주체성을 바탕으로 이루어지는 주체적 변화이다.

지역주민 변화 기제로서 교육과 학습의 기능은 지역사회개발과 지역사회운동의 관계를 통해 더 잘 이해 될 수 있다. 지역사회개발은 다양한 방식으로 접근하지만 과거의 저개발국가에서의 개발은 지역사회개발에 대한 의지와 권력을 가진 소수 주체에 의한 외부로부터의 변화 전략이었다. 그리고 이 같은 개발에 동원된 전략은 다름 아닌 주민교육을 통한 접근이었다. 우리나라의 지역사회개발 운동의 대표적 사례인 새마을운동에서도 함께 강조되었던 활동은 다름 아닌 새마을교육이었다(김남선 2000; 배천웅 등 1987).

교육을 통한 지역사회개발 전략은 근대적 지역사회개발에서 적용되었던 방식이라면, 탈현대 시대의 지역사회개발을 위한 주민변화 방식은 주민 평생학습운동의 형태로 전개되는 것이 바람직하다. 그것은 현 시대의 지역주민들은 과거보다 더 주체적이고, 개성적, 자발적 주체들이기 때문이다. 지역사회 중심 평생학습운동은 지역사회교육과는 달리 지역사회개발에 지역 주민의 자발적·주체적 참여를 가능하게 한다. 이하에서 지역 중심 평생학습운동의 해외 실천 사례에 대한 비교분석을 통하여 향후 지역사회개발을 위한 평생학습운동의 실천방향에 대한 시사점을 도출하고자 한다.

Ⅲ. 지역 중심 평생학습운동 사례

1. 미국의 '지역사회학교(Community School)' 운동

1) 미국의 지역사회학교 운동 개관

미국의 '지역사회학교 운동'은 학교시설을 활용하여 지역주민을 대상으로 평생교육 프로그램을 제공하는 사업으로 미국이 경제공황을 겪은 후인 1930년대와 1940년대를 통하여 보급되었다(배천웅 등 1987). 미국의 지역사회교육은 1920년에서 1940년대 사이에는 소수민족이나 사회·경제적 빈곤층을 위한 구빈적 성격의 활동이 지배적이었으며, 1930년대와 1940년대 사이에는 미시건주에서 300 여개의 지역사회위원회(community council)가 구성되었다. 1940년대 초반에 이르러 미국 미시건주 플린트시(Flint City)에서 모트(Mott)재단의 지원 하에 지역사회학교 운동이 시작되었다. 지역사회학교 운동으로 학교가 지역사회교육에 적극적으로 참여하게 하는 계기가 되었으며, 점차 사회의 다양한 기관과 학교 간의 협력관계가 구축되면서 학교는 지역사회교육을 주도하는 역할에서 조정하는 역할로 변화되었다.

과거의 지역사회교육은 지역사회 기관이나 학교가 지역주민을 위한 교육을 제공하는 측면이 강조되었다. 최근에 이르러 지역사회교육은 지역주민을 단순히 교육대상으로 바라보는 것이 아니라 교육주체로서의 역할을 기대하고 있으며 지역의 문제 설정과 해결방안 모색에 있어서 주민의 참여가 강조되고 있다(배천웅 등 1987).

미국의 지역사회학교 운동은 전술한 바와 같이 플린트시에서 시작된 이후 모트재단과 미국 지역사회교육센터(NCCE)를 중심으로 확산되면서 전국협의회(NCEA)가 조직되고 의회가 관련 법령을 제정함으로써 지도자 양성과 지원을 위한 대학의 학과 및 연구센터 개설, 주정부 부서 설치 등 정책지원이 활발히 추진되었다. 이처럼 지역사회학교 운동은 학교개혁과 사회의 학습센터화 운동으로 추진되었다. 이 같은 영향으로 영국에서도 코벳트리(Coventry)의 지역사회교육개발센터(CEDE)를 중심으로 정보자료의 보급, 지

도자 훈련, '지역사회 학습공동체'운동이 추진되었다(Menzey & LeTarte 1974). 우리나라의 지역사회학교 운동은 미국의 지역사회학교 운동을 벤치마킹하여 1968년 이래 한국지역사회교육협의회를 중심으로 민간운동으로 발전하고 있다. 우리나라의 지역사회학교 운동은 각 지역에 지역협의회와 단위학교에 개별조직체가 결성되어 학부모교육, 학생교육, 전문자원봉사자교육, 교사연수, 학교연합사업 등을 추진하고 있다(www.kace.or.kr). 본고에서는 1940년대에 추진된 미국의 지역사회학교(Community School) 운동 추진 사례를 개관한다.

지역사회학교 운동은 지역사회학교라는 이념을 실현하고자 하는 운동이다. 지역사회학교란 지역 내에 있는 학교가 학생들의 정규교육만을 위한 학교에서 지역주민 모두의 참여가 이루어지는 학교로 학교의 교육자원을 지역사회가 활용하고, 지역사회의 교육자원을 학교가 활용하여 학생과 지역주민이 모두 학생이 되고, 교사와 지역주민 모두가 교사가 되는 학교를 말한다(김중서·주성민 1991).

지역사회학교는 전술한 바와 같이, 1930년대 미국 미시건주 플린트시에서 시작되어 전국적으로 확산되었다. 자동차 공업에 크게 의존하고 있던 플린트시 주민들은 경제공황이 닥치자 심한 경제적 곤란을 겪게 되었다. 다수 주민들은 취업을 위하여 다른 지역으로 이동하고 외부로부터 새로운 주민들이 유입되었다. 플린트시는 공황기 이전 공업화 시기부터 공동체가 약화되었으며, 경제공황으로 인하여 지역사회의 공동체 와해와 구성원간의 갈등, 사회적 불안정이 심화되었다. 지역에 소재한 학교도 재정적 곤란을 겪게 되었고, 주민의 지원이 약화되고, 주민들과의 거리가 멀어져 갔다. 이 같은 상황을 맞아 지역사회에 한 교사가 정규교육 후 시간에 학교시설을 활용하여 지역주민을 대상으로 하는 교육프로그램을 제공함으로써 학교가 지역사회 주민들의 학습센터로 기능하게 하였다.

이처럼 미국의 지역사회학교는 1930년을 전후한 미국의 경제공황과 제2차 세계대전으로 인한 미국 역사의 국가적 위기와 혼란기에 미국 사회

가 무제한의 개인주의, 자유주의와 방임주의적 경쟁으로부터 벗어나 사회 전체의 복리, 사회구성원간의 연대, 민주적 협동을 촉진하기 지역사회개발 차원의 운동으로 시작되었다. 그리고 이 같은 상호협동과 공동체 회복을 위하여 주민들의 일상생활에서 실천 가능한 지역주민 생활변혁의 실마리를 지역사회 내 학교를 통하여 제공하기 시작한 것이다.

이처럼 지역사회학교는 학교가 지역사회개발을 위한 중심 교육기관으로서 재조직된 학교로 학교가 단순히 학령기 학생을 교육하는 기관이 아니라 지역사회 발전을 위한 교육 기능과 더불어 문화적 기능을 발휘 할 수 있도록 교육내용과 교육방법이 지역사회 생활을 중심으로 조직되어 운영되는 학교를 의미한다.

2) 지역주민센터로서의 지역사회학교

지역사회학교는 지역주민의 재산인 학교를 지역주민의 생활과 괴리된 섬이 아니라 지역주민의 생활 가운데로 끌어들이자는 운동이다(양홍권 1998). 올슨(Olsen)은 지역사회학교를 학교의 개념을 지역주민의 흥미에서 찾고, 지역사회의 생활을 향상하고, 학교시설을 지역사회 주민의 센터로 활용하는 학교로 정의한다. 쿡(Cook)도 지역사회학교를 학교가 모든 시민들의 일생에 걸친 교육기회를 제공하는 곳으로 보고, 학교교육의 성과 평가에 있어서도 지역사회의 생활방식을 개선하는 능력이 있는가를 주요 기준으로 삼고, 청소년과 성인을 위한 주민들의 복지에 관련 있는 타 기관과 협조하여 주민들의 생활과 복지의 중심시설로 기능하는 학교로 정의한다. 이처럼 올슨과 쿡은 사회교육 기능을 수행하고 지역사회주민의 생활과 복지의 중심시설로 기능하는 학교를 지역사회학교로 본다.

한편, 헤비거스트(Havigurst)는 지역사회학교를 지역사회에 있는 모든 연령 집단의 오락, 학습, 도서관 및 사교장으로 사용 할 수 있는 물적 공간을 제공하고, 주민들이 학교시설을 언제든지 활용하게 하며, 성인교육을 계획하고, 지역사회주민 모두의 공동 관심사를 처리하도록 하고 이 같은 문제해결을 위한 지역사회 활동을 촉진하고

장려하며, 교사들이 지역주민의 동료나 친근한 일꾼으로 지역사회 생활에 참여하는 학교로 본다. 그의 지역사회학교 개념도 결국 학교의 사회교육적 기능과 지역사회센터로서의 기능을 강조한 것이다. 이처럼 지역사회학교는 학령기 아동의 교육시설인 전통적 학교의 기능을 지역주민의 사회교육 시설, 복지·여가시설로 확대·강화하여 학교가 지역사회 주민들을 위한 지역사회센터의 기능을 수행하는 학교이다.

주성민(1988)은 지역사회학교가 주민들의 능력을 개발하고, 가정, 학교, 지역사회가 개인의 성장에 영향을 미치도록 매개체 기능을 수행하며, 지역주민과 지역사회가 지역발전을 저해하는 장애물인 주민들의 무관심, 편견, 타성, 무지를 극복하게 하는 기능을 수행하여야 한다고 본다. 또한, 그는 지역사회 학교는 영·유아, 학습부진아, 아동과 청소년을 대상으로 하는 프로그램 제공, 지역주민을 대상으로 하는 스포츠·여가 프로그램 운영, 가족단위의 문화학습과 지역주민의 문화활동 촉진, 교육 소외계층 대상의 교육제공기능, 지역주민과 직장인을 대상하는 직업교육과 기술교육의 기회를 제공하여야 한다고 본다.

이상과 같이 미국의 지역사회학교 운동은 미국의 국가적 경제 공황기에 출발한 학교중심의 지역사회 평생학습운동으로 학교의 기능을 확대하여 학생만을 대상으로 하는 전통적 학교기능으로부터 지역주민 전체를 대상으로 하는 교육, 문화, 여가, 봉사 시설로 기능을 확대·강화하는 지역사회중심센터로 기능하게 하고자 하는 운동이다.

2. 일본의 ‘평생학습 마을 만들기’ 운동

1) 일본의 ‘평생학습 마을 만들기 운동’ 개관

일본의 ‘평생학습 마을 만들기 운동’은 시·정·촌 규모의 지자체 단위에서 이루어지고 있는 지역중심 평생학습운동이다. 일본의 ‘평생학습마을 만들기 운동’은 일본의 문부과학성 주도로 전국적으로 전개되고 있는 평생학습을 통한 지역활성화 운동으로 현재 일본의 평생학습마을은 전국에 170여 개가 존재하고 있다.

일본의 평생학습마을을 만들기 운동은 지역의 변화와 발전을 주민의 평생학습 활성화를 통하여 이루고자 한다(양병찬 2002). 일본의 평생학습마을 만들기 운동은 1979년 시즈오카현 카케가와시의 '평생학습도시 선언'으로 시작되었다. 일본에서는 1980년대 진행된 국제화, 정보화, 고급기술의 현격한 발전으로 일본 경제구조가 큰 변화를 겪었으며, 그 영향이 지역사회까지 미치고, 국가의 모든 기능이 동경권으로 집중함에 따라 지역의 산업 공동화, 경제 황폐화, 지역간 격차가 심화되었다. 이 같은 상황을 타개하기 위하여 동경 등 대도시권에서는 도심 재개발 등 대규모 프로젝트가 추진되고, 인구감소 지역에서는 '무라 오코시', '마치 츠쿠리' 등의 주민운동이 추진되었다(양종희 등 1998). '무라 오코시'는 '마을 일으키기', '마치 츠쿠리'는 '마을 만들기'라는 의미로 모두 시·정·촌 단위 지역사회 활성화 운동이다. 일본에서는 다양한 형태의 평생학습마을 만들기 운동이 전개되었는데 지역사회 주민의 평생학습 활성화를 통한 지역사회개발 운동이 '평생학습마을 만들기 운동'이다.

일본의 평생학습마을 만들기 운동에서 평생학습을 강조하는 것은 '마을 만들기'의 출발은 '사람 만들기'를 통하여 가능하다고 보기 때문이다(鈴木 眞理 2003). 즉, 지역의 변화는 사람의 변화로부터 가능하다고 본다. 지역중심 평생학습 운동을 통하여 지역 주민의 변화를 유발하고 주민의 변화를 지역사회개발의 추진력으로 활용하고자 하는 것이다. 일본의 평생학습마을 만들기 운동에 참여하는 시·정·촌 수는 1979년에 1개에서, 1987년에 14개, 2001년에는 167개로 증가하였다. 한편, 1999년에는 전국평생학습시정촌협의회가 결성되었는데 이 협의회에는 216개 시·정·촌이 참여하여 주민 주체의 평생학습사회 조성을 추진하고 있다(김득영 2005). 이하에 일본의 평생학습마을 만들기 운동을 몇 가지 사례에 대한 예시를 통하여 기술한다.

2) 지역 활성화 운동으로서의 '평생학습마을 만들기 운동'

일본의 평생학습마을만들기 운동은 지역사회

혁신운동으로서의 성격을 갖는다. 일본의 평생학습마을 만들기 운동은 지역에 따라 다양한 형태로 추진되는데, 운동의 기본 성격은 지역 중심의 평생학습기획·제고를 통하여 지역사회 활성화와 혁신을 지향한다는 점이다. 따라서 지역사회 혁신에 접근하는 사업내용은 다르다고 하더라도 사업을 추진하는 방식에는 공통점이 있다.

일본의 평생학습마을 만들기 운동은 시·정·촌 단위로 추진되는 지역 활성화 사업으로 사업 추진 주체는 각 기초자치단체이다. 우리나라에서도 유사한 사업으로 평생학습도시 사업이 추진되고 있다. 우리나라의 평생학습도시 사업은 2001년부터 교육인적자원부에 의해 추진되고 있는데, 2006년 현재 전국에 33개의 지자체가 평생학습도시로 지정되어 있다. 우리나라의 평생학습도시는 중앙정부의 지정에 의하여 추진되는 반면, 일본의 평생학습마을 만들기 운동은 각 시·정·촌 지자체장의 자율적인 '평생학습도시' 선언에 의하여 추진되고 있다는 점이 다르다. 일본은 시·정·촌 단위의 평생학습도시 사업을 추진하기 위하여 각 지자체는 '평생학습 마을 만들기' 추진 위원회라는 협의체를 구성하여 사업에 대한 협의와 자문기구로서의 역할을 담당하게 하고 있다.

평생학습마을 만들기 사업의 주요 사업 내용은 지역주민을 대상으로 하는 다양한 평생학습기회를 제공하는 것이다. 이 같은 평생학습기회 제공은 평생학습강좌 운영, 평생학습동아리 운영, 지역사회 봉사단체 운영 등의 형태로 이루어지고 있다. 일본의 평생학습마을 만들기 사례 중 야시오시의 경우에는 시청 공무원이 강사로 참여하는 '평생학습배달강좌'를 개최한다. 야시오시의 '평생학습배달강좌'는 시정을 담당하는 공무원이 자신이 담당하는 업무와 관련된 내용 중 시민들의 일상생활에 도움이 되는 내용으로 개발하여 시민들이 원하는 장소로 가서 강의하는 형태로 이루어지고 있다. 또한, 평생학습도시에는 시민들을 대상으로 지역사회 내의 평생학습시설을 활용하여 시민들의 요구에 부합하는 다양한 내용의 평생교육 프로그램을 운영한다(文部科學省 2000). 평생교육 프로그램을 제공하는 시설은 평생교육센터, 공민관, 도서관 등 공공시설과 지역사회 내

의 다양한 인프라를 활용하고 있다. 일본의 카케가와시는 시내 중심부에 중앙평생학습센터라는 평생학습 복합시설을 설치하고, 시내 20개 학습권역에 지역평생학습센터를 설치하여 시민을 대상으로 하는 평생교육 프로그램 운영과 평생학습 동아리, 지역사회봉사 동아리의 활동공간을 제공하고 있다(掛川市史 1997).

일본의 평생학습마을 만들기 운동에서는 지역 주민 평생학습 봉사동아리 구성과 운영을 지원하고 있다. 야시오시에는 주부들의 자원봉사 단체인 '평생학습탐정단'을 구성하여 시내 곳곳의 평생학습과 관련된 정보를 수집하여 시정에 반영하는 역할을 담당하게 하고 있다. 또한, 카케가와시에서는 각 지역의 평생학습센터에 '○○전문부'라는 시민 평생학습봉사단을 구성하여 지역주민들이 지역사회의 교통, 관광, 복지, 청소년 육성 등의 활동에 자원봉사 형태로 참여하게 하고 있다. 각 지역평생학습센터에는 지역 주민들이 자율적으로 참여하는 평생학습동아리가 구성되어 스스로 자신들의 학습계획을 수립하여 실천하고 있다.

일본의 평생학습마을 만들기 운동의 특징 중 하나는 지역주민의 평생학습 활성화에 지역 내 다양한 사회조직과 주민단체를 적극적으로 연계하고 있다는 점이다. 일본 야시오시의 평생학습 배달강좌는 주로 지역사회 단체의 요구에 의하여 이루어지고 있다. 즉, 배달강좌를 신청하는 단체로는 '어린이회', '주민회', '교사-학부모회', '기업체', '정당' 등 지역사회 내 단체이다. 이는 카케가와시의 경우도 유사한데 20개 지역의 지역평생학습센터의 조직구성과 주민 참여 촉진과 운영은 지역사회 내 사회단체와 주민조직을 기반으로 하고 있다. 일본의 평생학습마을 만들기 운동에서 지역사회 내 주민단체와 조직을 적극적으로 연계·활용하고 있는 것은 일본의 마을만들기 운동은 단순히 주민들을 대상으로 평생학습기회를 제공하는 것에 머물지 않고, 학습을 바탕으로 지역의 공동체적 결속을 강화하고, 이 같은 공동체적 결속강화에 지역사회 조직과 단체의 조건을 적극적으로 활용하기 위한 것이다.

일본의 평생학습마을 만들기 운동의 또 하나

의 특징은 주민의 평생학습과 지역사회의 주민자치가 긴밀하게 연계되어 추진된다는 점이다. 일본 카케가와시의 평생학습마을 만들기 운동에서 '시민총대회'라는 집회가 있는데 이는 각 지역평생학습센터에서 이루어지는 지구집회와 중앙평생학습센터에서 개최되는 중앙집회가 있다(掛川市史 1992). 두 집회는 주민의 평생학습시설과 조직을 활용하여 시정에 대한 홍보와 주민의견수렴을 목적으로 하는 집회이다. 또한, 야시오시에는 평생학습마을 만들기 운동을 시작하면서 시청 조직에 평생학습 '키맨(Key Man)' 제도를 도입하였다. 이 제도는 야시오시 시청 전체 과와 시설에 임명된 평생학습 업무 담당 공무원으로 각과의 업무를 평생학습도시 사업과 관련지어 추진한다. 그들은 각과의 평생학습운동에 대한 사업계획 수립과 추진결과 보고를 담당하였다. 야시오시는 이 같은 제도의 도입으로 시정 전반을 평생학습과 연계하여 추진하였다. 즉, 평생학습의 관점에서 시정 전반을 추진하였다.

3. 스웨덴의 '학습동아리(Study Circle)' 운동

1) 스웨덴 학습동아리 운동 개관

지역사회 중심 평생학습운동의 또 하나의 사례는 스웨덴의 '학습동아리(study circle)' 운동이다. 학습동아리란 시민의 공동참여를 통해 미리 정해진 주제를 체계적으로 학습하는 시민모임으로 전문가가 아닌 일반 대중들이 함께 모여 공동 관심사에 대해 학습하고 이를 실천하는 학습모임이다. 학습동아리 운동은 지역주민의 공동학습 실천을 바탕으로 개인과 지역사회개발을 촉진하는 학습공동체 운동으로 시민들로 하여금 그들의 국가나 지역사회의 삶을 깊이 이해하고 참여하도록 하는 시민학습 운동이다.

학습동아리는 고대 사람들이 경험을 나누어가고, 문제를 해결하고, 미래에 대한 계획을 세우기 위하여 불가에 모여 앉았던 모임으로부터 기원한다(이지혜 등 2004). 캐나다의 학습동아리는 1900년대 시민운동과 노동운동으로부터 기원을 찾을 수 있으며, 현대적 형태의 학습동아리는 스웨덴에서 가장 활발하다. 스웨덴의 학습동아리 운

등의 시작은 스웨덴 절제운동의 지도자인 오스카 올슨(Oscar Olson)에 의한 것이었다. 그는 미국의 차우타카운동과 과학동아리(Chautauqua Literary and Scientific Circle)의 학습동아리로부터 아이디어를 얻어, 1902년부터 학습동아리를 조직하였다. 스웨덴의 학습동아리는 19세기 후반 국가경제의 피폐로 가난과 인구성장을 뒷받침 할 수 없는 상황, 사회적·경제적 불평등, 농촌의 빈곤, 저참한 생활 조건, 높은 문맹률, 사회적 불안정 등 스웨덴의 어려운 사회적 상황의 극복을 위하여 시작되었다. 스웨덴의 학습동아리는 주민들이 지역사회나 조직에 민주적으로 참여하는 방법을 가르치는 가운데 새로운 지역 지도자를 배출하는 기능을 수행하였다. 스웨덴에서 18세에서 75세의 사람들 중 75%는 학습동아리에 참여한 경험이 있다. 또한, 약 40%는 3년 간 지속적으로 적어도 1개 이상의 학습동아리에 참여하고 있다. 스웨덴의 학습동아리는 11개 협회(study circle association)에 의해서 조직되고 관리되고 있는데, 이 협회들은 매년 약 300만 명이 참여하는 35만개의 학습동아리를 조직·관리하고 있다. 이 협회들은 약 1,500만 명의 외국 참여자나 방문객이 참여하는 16만 개 이상의 문화행사를 개최하고 있다(Blid 1989).

정부기금을 지원받고 있는 스웨덴의 11개 학습동아리 협회들은 약 900개 정도의 지방조직으로 구성되어 있다. 모든 학습동아리 협회들은 특별한 사회운동을 목적으로 하거나 특정 기관에 소속되어 있기 때문에 명확한 특성을 갖는다. 각 협회에 지원되는 정부기금은 스웨덴 '성인교육 위원회(The National Council of Adult Education)'를 통해서 이루어지고 있다. 스웨덴 성인교육위원회에서는 학습동아리협회와 국민고등학교(folk high school)에 정부기금을 나누어주고 활동을 지원하고 평가한다.

스웨덴 성인 국민의 5명 중 1명은 반드시 1가지 이상의 학습동아리 회원으로 활동하고 있다. 학습동아리는 대체로 5명에서 20명의 사람으로 구성된다. 그들은 사회적 문제나 공공적 쟁점의 해결, 학문적·문화적 혹은 개인적 관심사를 학습하기 위하여 수차례의 지속적인 회합을 통하여

학습을 진행한다(이종만 등 2004).

학습동아리에는 교사가 없고, 참여자 모두가 학습자이면서 동시에 교사이다. 학습동아리의 학습활동에는 학습 참여자들 모두의 지혜와 경험을 학습자원으로 활용한다. 이 같은 경험을 원활히 활용하기 위하여 협동과 참여와 상호존중의 원칙이 강조되고 있다.

스웨덴 학습동아리의 학습활동은 학습동아리 조직자가 학습할 주제를 선정하고, 학습에 활용할 자료를 개발하고, 참여자를 모집하고, 모임을 준비하고, 학습과정을 조력할 사람을 선정하는 형태로 이루어지고 있다. 학습동아리 모임은 학교 교실, 강의실, 동아리실, 가정의 거실 등 장소에 상관없이 편안한 곳이면 어디든 가능하다. 학습동아리에서 활용하는 학습자료는 신중하게 선택된 몇 가지 토론 주제, 토론을 불러일으키는 한 두 가지 사색적 질문을 포함하는 논설, 서적이나 비디오 혹은 심층적 1차 자료 등으로 구성된다. 학습동아리에는 조력자가 있어 토론 진행을 담당하고 모든 참여자의 적극적인 참여를 유도하는 역할을 한다.

학습동아리 형태의 주민 평생학습 활동은 교육기관, 영농조직, 문해사업, 지역사회 내 조직과 집단, 교회, 마을단위의 활동을 통하여 전 세계적으로 급속하게 확산되었다. 학습동아리에서 학습하는 주제는 국가적·인종적·문화적 갈등이나, 국가 단위의 경제문제, 지역사회 단위의 영농활동, 이웃 간의 독서를 통한 학습 등 다양한 영역에 걸쳐 있다.

2) 평생학습공동체 운동으로서의 학습동아리

학습동아리를 통한 평생학습운동은 지역사회 발전에 있어서 지역주민의 참여와 협동을 이끌어 낼 수 있는 효과적인 평생학습운동이다. 주민들은 학습동아리의 학습과정을 통하여 지역사회 구성원으로서의 연대감을 형성하고, 지역사회개발 활동에 적극적으로 참여하는 능동적 주체로 세력화(empowerment)된다. 그것은 학습동아리 운영이 민주적 과정과 협동적 참여, 공동의 합의 과정을 통하여 이루어지기 때문이다. 지역사회개발에 직접적으로 연결되는 학습동아리 활동은 지역사회

기반 학습동아리 활동으로 지역사회기반 학습동아리는 지역사회 구성원 개개인의 지역사회 문제 해결에 대한 관점 형성, 지역사회 내 후원집단 간의 연대, 지역사회 전체의 변화를 유도하는 힘을 갖고 있다.

학습동아리의 학습원리는 성인교육의 원리에 입각하여 학습자 중심의 민주적, 참여적 학습을 기본으로 하며 학교교육에서 배우지 못하는 통찰력과 이해력, 기술과 관련된 학습이 이루어진다.

학습동아리에서의 학습활동의 기본원리로는 평등, 민주주의, 해방, 협동, 학습자의 자유, 지속성, 계획성, 적극적 참여의 원리가 강조된다. 즉, 학습동아리 참여자들 간의 평등한 인간관계와 민주적 절차에 따른 운영이 강조되고, 학습동아리 참여자들은 개인의 사회적 배경이나 신분으로부터 해방되어 내재적 역량과 잠재력을 개발하는 해방의 원리가 강조되고 있다. 또한, 학습동아리는 경쟁보다는 협동, 학습자의 자유로운 권리가 존중된다. 학습동아리의 교육내용과 학습활동은 지속적·계획적으로 이루어지며, 학습동아리는 모든 구성원의 적극적 참여에 의해 구성되고 운영되고 있다(Oliver 1987).

학습동아리는 모든 사람들이 자신의 지위와 신분에서 해방되어 공적인 문제를 탐구 할 수 있는 편안하고 개방적인 환경을 제공해준다. 참여자들은 타인의 의견을 듣고 함께 학습 할 수 있으므로 이 같은 과정을 통하여 그들은 지역사회가 직면한 문제를 더 깊이 있게 탐구 할 수 있다.

학습동아리에서 이루어지는 토론의 목적은 합의의 이끄는데 있지 않기 때문에 참여자들은 논쟁하기보다는 자유롭게 대화에 참여하며, 구체적 결론이나 합의된 행동을 요구하지도 않지만, 지역사회의 관심사에 대한 이해 증진은 종종 참여자들의 협동적 실천활동으로 연결되기도 한다.

과거에는 대부분의 학습동아리들이 교회, 유대인 집회, 지역사회집단, 기업, 조합, 사회봉사기구, 이익집단, 학교, 대학 등 단일 조직 안에서 구성되었다. 사회의 각 조직체들은 해당 집단과 조직의 중요한 문제를 탐구하기위하여 학습동아리를 활용했다. 그러나 최근에는 구성원들이 소속 집단의 구분을 벗어나고자 하는 요구가 증가함으

로써 단일 조직의 한계에서 벗어난 지역사회 전체를 기반으로 하는 학습동아리 활동이 활성화되고 있다. 이처럼 지역을 기반으로 하는 학습동아리는 지역사회기반 학습동아리이다. 지역사회기반 학습동아리에서는 항상 공동의 목적을 위한 지역사회 기구들 간의 광범위한 협동과 중요한 문제에 대한 개방된 토론의 장에 지역사회 내 전 부문의 시민들이 참가하는 지역중심 평생학습이 이루어진다 (STUDY CIRCLES RESOURCE CENTER 2001).

지역사회기반 학습동아리는 시민들의 참가가 증가하면서 더욱 계속적인 토론의 장으로 발전한다(김남선 2002). 이 같은 학습동아리는 때로는 교회나 이웃처럼 구분된 지역사회 내 한 부문에서 시작되어 지역의 타 부문들을 포괄하면서 확장되기도 한다. 지역사회기반 학습동아리는 지역 주민들에게 계속적인 토론의 장을 제공하여 주민의 전문성을 신장시켜 나가고, 새로운 주민과 후원자에게 참여기회를 제공한다. 이처럼 지역사회기반 학습동아리는 동아리 활동을 실천해 나가는 동안 지역사회 내 다양한 기관과 지역사회 내 다양한 부문 간의 협력관계를 형성함으로써 지역사회 중심 평생학습운동으로 발전하여 지역사회 활성화에 기여하고 있다.

IV. 지역사회중심 평생학습운동 비교

앞에서 지역사회 중심 평생학습운동 실천 사례로 미국의 지역사회학교운동, 일본의 평생학습마을 만들기 운동, 스웨덴의 학습동아리 운동에 대하여 살펴보았다. 여기서는 각각의 사례를 비교분석하여 지역사회개발을 위한 지역중심 평생학습 운동의 실천 원리에 대한 시사점을 도출하고자 한다. 연구자는 각각의 지역사회 중심 평생학습운동의 비교 분석을 위한 분석틀을 구성하였다. 분석틀은 지역사회 중심 평생학습운동의 추진 배경, 실천 주체, 실천 내용, 실천 방법, 성과로 구성하였다. 비교 분석의 목적은 지역사회 중심 평생학습운동 실천 원리를 추출하기 위한 것으로 평생학습운동의 목적을 어디에 두어야 하는가, 평생학습은 누구에 의해 실천되어야 하는가, 평생학습운동의 구체적 실천 활동은 무엇이며,

Table 1. The Comparative Analysis of Local Community Centered Lifelong Learning Movement

Item	Local Community School Movement	Making Lifelong Learning Village	Study Circle Movement
Promotion Background	<ul style="list-style-type: none"> -Economic depression -Worsened poverty and disorganization of community due to economic depression 	<ul style="list-style-type: none"> -Sudden change in national economy structure in 1980's and too much emphasis on development of Tokyo area -Disorganization of local industry, enlarged gap between regions due to economic depression. 	<ul style="list-style-type: none"> -Deepened social inequality due to impoverishment of national economy in the latter half of 19th century. -Worsened poverty and illiteracy -Worsened social instability
Promoting Body	<ul style="list-style-type: none"> -Elementary and middle schools within local community -Support of Mott foundation -Michigan's local community committee 	<ul style="list-style-type: none"> -Head of city, state, country government -City, state, country's lifelong learning movement promotion committee -Scientific documented lifelong learning promotion room -City, state, country's lifelong learning movement council 	<ul style="list-style-type: none"> -Sweden study circle association -Sweden's adult education committee -Local study circle organization
Activity Details	<ul style="list-style-type: none"> -Citizens within local community -Infant, baby, child, teenagers, adults, etc -After school education program -Basic academic, leisure, cultural and career training of local citizens -Cultural experience activity -Health service program -Social participation program 	<ul style="list-style-type: none"> -Adults of local community -Operating lectures for citizens -Operating service activities of citizens -Operating study circle of citizens -Opening lifelong learning related events -Making local community symbol 	<ul style="list-style-type: none"> -Individuals with interest for common topic. -Bible study, local community gathering, political meeting, educational organization meeting, agricultural study, literacy operation, reading assembly.
Fulfilling Method	<ul style="list-style-type: none"> -Providing programs for citizens using public schools within local community as local community centers. 	<ul style="list-style-type: none"> -Providing lifelong learning opportunity for citizens by installing lifelong learning facility in local community 	<ul style="list-style-type: none"> -Organizing study circle with interest for common topics of local community or group an individual belongs to -Executed by democratic, cooperative participation of circle members, communications and discussions.
Promotion Outcome	<ul style="list-style-type: none"> -Expansion of citizen's lifelong learning opportunity -Enhancing citizen's abilities -Recovery of local community -Enhancing quality of citizen's life 	<ul style="list-style-type: none"> -Maintenance of citizens lifelong learning facility -Expansion of citizen's lifelong learning opportunity -Active participation of local community activities by citizens 	<ul style="list-style-type: none"> -Enhanced awareness of social participation by organization members and local citizens -Formation of local community -Expansion of network between local community sponsors through circle activities -Formation of local society realization community

이 같은 실천 활동은 어떤 방식으로 실천되어야 하는가, 평생학습운동 실천 활동의 성과는 무엇인가에 대하여 답하기 위한 것이다. 이 같은 분석틀로 세 가지 사례를 분석한 결과는 <Table 1>과 같다.

첫째, 지역사회 중심 평생학습운동이 시작된 배경은 모든 사례에 있어 유사하다. 미국의 지역사회학교 운동은 1940년대 미국의 경제공황으로 인한 지역사회의 피폐와 공동체 해체를 극복하기 위하여 시작되었고, 일본의 평생학습마을 만들기 운동은 동경권 중심 국토개발로 인한 지역격차 심화와 농촌지역의 낙후 현상을 극복하기 위하여 시작되었다. 또한, 스웨덴의 학습동아리 운동도 19세기 후반 스웨덴의 사회경제적 불평등과 사회적 불안정이라는 위기적 상황 속에서 시작되었다. 이처럼 지역사회 중심 평생학습운동은 모두 국가적 위기 상황에서 지역사회의 공동체 해체와 사회적 불안정을 극복하기 위한 전략으로 시작되었다.

둘째, 추진주체를 살펴보면 모든 운동이 구체적 지역이나 조직체를 배경으로 추진되었지만 운동을 지원하는 구체적 기구의 지원에 의해 이루어지고 있다. 미국의 지역사회학교 운동은 모트 재단으로부터, 일본의 평생학습 마을 만들기 운동은 문부과학성으로부터, 스웨덴의 학습동아리 운동은 성인교육위원회로부터 지원을 받았다.

셋째, 평생학습운동 참여자들은 지역사회 내 주민이거나 지역사회 내 조직, 집단의 구성원이다. 지역사회학교의 경우는 지역사회 내 인근 공간에 거주하는 다양한 연령층의 주민 모두가 참여하며, 평생학습마을 만들기 운동에서는 근린지역 주민 중 주로 성인이 참여한다. 학습동아리 참여자는 지역사회 내 주민이거나, 인근지역 주민 중 동일한 관심사를 지닌 사람들 혹은 같은 조직체나 집단에 소속된 사람들이 참여한다.

넷째, 평생학습운동의 실천내용으로 지역사회학교에서는 지역사회의 학생과 전체 연령층을 대상으로 하는 교육·문화·여가·스포츠·직업 등 다양한 영역의 평생교육 프로그램과 영양, 보건, 서비스 등 종합적인 서비스를 제공하고 있다. 평생학습마을 만들기 운동에서는 주민을 대상으

로 하는 학습강좌 운영과 주민봉사동아리 및 주민 학습동아리를 조직하여 운영하고 있으며, 다양한 평생학습 이벤트를 개최하고 있다. 스웨덴의 학습동아리 운동에서는 성경공부, 지역문제해결, 정치참여, 영농, 문해(literacy), 독서 등 다양한 목적의 학습동아리를 조직하여 운영하고 있다. 이처럼 대개의 경우 공통 관심사를 갖는 주민들이 참여하는 학습모임과 지역사회 참여 실천 모임을 운영하고 있다.

다섯째, 지역사회 중심 평생학습운동의 실천방법을 비교해 보면, 미국의 지역사회학교는 지역사회 내의 초·중등 학교시설을 지역사회센터로 활용하여 주민을 대상으로 하는 교육·문화·여가·서비스 프로그램을 운영하는 형태로 지역사회 내 자원을 주민 평생교육에 활용하고 있다. 일본의 평생학습마을 만들기에서는 지역사회에 공민관, 평생학습센터, 평생학습관 등 주민 평생학습 전용시설을 설치하여 지역주민을 대상으로 하는 평생교육 프로그램 운영과 지역주민의 지역사회 활동의 거점시설로 활용하였다. 스웨덴의 학습동아리 운동은 평생학습시설을 설치하기보다는 학습동아리 구성을 지원하고, 학습동아리들이 자신들이 편리한 시설에서 자율적 모임을 통하여 학습활동을 실천하도록 지원하고 있다.

여섯째, 지역중심 평생학습운동 실천의 성과를 살펴보면, 미국의 지역사회학교 운동으로 지역주민들의 평생학습과 사회참여 기회가 확대되고, 주민의 능력이 고양되었으며, 지역공동체가 복원되어 주민의 삶의 질 향상을 결과하고 있다. 일본의 평생학습마을 만들기 운동으로 주민의 평생학습시설이 확충되고, 평생학습 기회가 확대되었으며, 주민의 지역사회 참여와 활동이 활성화되고, 지역공동체가 형성되었다. 스웨덴의 학습동아리 운동은 다양한 조직 구성원간의 연대와 결속을 통하여 지역사회 내 구성원의 참여의식 고양과 지역공동체 형성이 이루어지고 있으며, 지역사회 내 다양한 후원기구 간 네트워크 형성, 주민 개개인의 능력과 사회적 참여능력 고양, 지역사회 실천 공동체 형성이 이루어지고 있다.

V. 지역사회개발을 위한 평생학습운동의 방향

앞에서 지역사회개발과 관련된 지역중심 평생학습운동 실천사례로 미국의 지역사회학교운동, 일본의 평생학습 마을 만들기 운동, 스웨덴의 학습동아리 운동을 비교하였다. 이같은 평생학습운동의 공통점은 지역사회를 배경으로 전국적 차원으로 전개된 평생학습운동이라는 점과 지역주민들이 주체적·자발적으로 평생학습 실천자로 참여하였다는 점이다. 여기서는 세 가지 사례 분석을 토대로 향후 지역사회개발과 관련된 지역사회 중심 평생학습운동의 실천방향에 대하여 논의한다.

첫째, 지역사회 중심 평생학습운동은 평생학습운동의 목적, 과정, 결과가 지역사회와 밀접한 관련을 맺고 있기 때문에 지역사회개발 정책과의 관련 속에서 추진되어야 한다. 사회의 변화와 발전에 있어서 사업의 성공 관건은 지역사회 내 주민들의 의식변화와 이를 통하여 지역사회 사업에 대한 주민의 동참을 이끌어내는데 있다. 전술한 바와 같이 평생학습운동은 지역사회 주민의 의식변화의 강력한 기제로 작용 할 수 있다. 따라서 평생학습운동은 사회의 변화·발전·혁신 전략과의 밀접한 관련 속에서 전개되어야 한다. 사회의 변화와 발전은 사회 주민의 의식변화를 전제로 가능하며, 사회 평생학습운동이 사회의 변화·발전 정책과 밀접한 관련을 맺을 때 비로소 사회 주민의 자발적 참여를 이끌고 이를 통해 사회의 변화와 발전이 가능하기 때문이다. 따라서 우리나라에서 최근 다양한 정부 부처의 사업으로 전개되고 있는 '정보화 마을', '과학문화도시', '문화·역사마을', '소도읍 육성' 등 지역개발사업에 있어서 해당 사업의 성공을 위해서는 각 사업과 더불어 주민의 평생학습운동이 함께 추진되어야 한다.

둘째, 지역사회 중심 평생학습운동은 특정 사회의 지리적, 공간적 특성과 해당 지역에 거주하는 주민의 특성을 담아내는 방식으로 추진되어야 한다. 미국의 지역사회학교 운동은 초·

중등학교를 중심으로 전개된 사회 운동이고, 일본의 평생학습 마을 만들기 운동은 지자체 내 마을을 단위로 전개된 주민들의 평생학습운동이며, 스웨덴의 학습동아리 운동은 노동조합, 교회, 기업체, 영농조직 등 개개인이 속한 조직체나 사회를 단위로 전개된 평생학습운동이다. 이같은 운동의 공통점은 모두 학습자들인 지역주민의 삶의 터전을 기반으로 전개되었으며, 평생학습운동은 사회 문제해결과 직접적으로 관련되어 추진되었다. 이처럼 주민의 개인적 성숙과 사회 발전을 이끄는 평생학습운동은 사회와 주민의 삶의 맥락을 기반으로 추진될 때 소기의 성과를 달성 할 수 있다. 따라서 향후 우리나라의 사회 중심 평생학습운동은 사회 주민의 특성과 요구에 대한 분석과 조사를 토대로 사회의 상황과 주민의 요구에 적합한 형태로 추진되어야 한다. 따라서 사회 평생학습운동은 출발시점부터 사회에 대한 분석과 주민의 요구에 대한 조사를 바탕으로 전개되어야 한다.

셋째, 지역사회 중심 평생학습운동은 평생학습 실천 활동이 사회 내의 자원을 적극적으로 활용하여 이루어져야 한다. 미국의 지역사회학교 운동은 사회 내 초·중등학교 자원을 주민교육에 활용하고, 학교가 주민 삶의 중심센터로 기능하였으며, 일본의 평생학습 마을 만들기 운동에서는 사회 내 학교에 주민 평생학습시설을 설치하고, 사회 주민들이 이같은 시설 운영자로 참여하게 하였으며, 평생학습 참여와 홍보에 주민 조직을 적극적으로 활용하였다. 스웨덴의 학습동아리에서도 학습조직 구성에 있어서 사회 내 다양한 조직과 집단을 기반으로 하고 있으며, 사회 내 다양한 시설을 학습시설로 활용하였다. 향후 우리나라의 사회 평생학습 운동의 실천에 있어서도 새로운 시설과 인프라를 설립하고 구축하는 것도 중요하지만 사회 내에 존재하는 기존의 물적·인적 자원을 조사하고 이를 적극적으로 활용하는 방식으로 접근하여야 한다. 오늘날 선진 각국에서 지역 평생학습활성화에 있어서 네트워크와 파트너십을 강조하는 근본 취지도 현존 자원을 효율적으로 활

용하자는 것이다.

넷째, 지역사회 중심 평생학습운동은 평생학습 운동에서 다루어지는 교육내용이 지역사회의 사회적 맥락을 반영한 것이어야 한다. 지역사회 학교의 교육내용은 지역주민들의 다양한 요구를 반영한 교육프로그램을 제공하였으며, 평생학습 마을 만들기 운동에서 학습자들의 학습내용은 지역사회의 역사, 문화, 문물이었다. 또한, 스웨덴의 학습동아리에서 구성원들이 학습하는 내용은 주민들의 생활 속 쟁점이다. 이 같은 점은 지역사회 중심 평생학습운동의 학습내용은 지역사회 주민의 생활과 밀접한 관련을 맺는 내용으로 구성되어야함을 시사한다. 향후 우리나라의 지역사회 평생학습의 교육내용도 지역사회의 역사와 문화, 문물과 더불어 지역사회 주민의 일상적 삶을 학습내용으로 하여야 한다.

다섯째, 지역사회 중심 평생학습운동에서는 학습결과보다 학습과정이 중요하며, 이 같은 학습 과정에 있어서 주민의 자발적·민주적 참여와 협동이 강조되어야 한다. 미국의 지역사회학교 운동은 지역 내 주민들의 주체적인 참여와 봉사활동을 통해 실천되었으며, 일본의 평생학습마을 만들기 운동에서는 학습과정이 주민들의 자발적 참여에 의한 민주적 의사결정을 통해 이루어졌다. 스웨덴의 학습동아리 운동의 실천원리는 민주주의, 토론, 협동으로 학습과정 자체가 민주주의의 실천을 학습하는 기회로 기능하였다. 이처럼 지역사회 중심 평생학습 운동에서는 학습과정이 주민들의 민주주의 학습의 장으로 기능하여야 한다. 이를 위해서는 우리나라의 지역사회 중심 평생학습 운동에 있어서도 주민들이 자신들의 학습의 전 과정에 대한 의사결정의 주체로 참여할 수 있는 기회를 부여하여야 한다. 주민들이 학습과정에 대한 의사결정자로 참여하는 과정은 곧 주민들의 민주주의를 학습하는 과정이기 때문이다.

여섯째, 지역사회 개발을 위한 평생학습운동은 학습과정이 주민 개개인과 지역사회 내 기관, 단체 간의 네트워크와 학습공동체 형성과정으로 추진되어야 한다. 지역사회 중심 평생학습운동은 학습과정을 통하여 참여자 간의 연대감과 지역사회 내 조직, 집단 간의 네트워크 형성을 통한 학

습공동체 형성 과정이다. 미국의 지역사회학교 운동은 평생학습 운동으로 해당 지역사회를 협력적 공동체로 거듭나게 하였으며, 일본의 평생학습마을 만들기 운동을 통해서도 평생학습 참여를 통하여 주민들의 연대감이 강화되었다. 스웨덴의 학습동아리 활동을 통하여 지역 내 다양한 조직, 집단에 참여하는 주민 간 네트워크가 형성되어 지역공동체 형성에 기여하였다. 향후 우리나라 지역사회 중심 평생학습운동에 있어서는 지역학(地域學)을 통하여 지역주민들이 주민으로서의 정체성을 확립할 수 있도록 하여야 하며, 학습 과정은 지역사회 내 주민과 관련 주체간의 연계와 협력을 바탕으로 하는 공동체 형성과정으로 추진되어야 한다.

이상과 같은 논의를 통해서 볼 때, 지역사회 중심 평생학습 운동은 지역사회라는 맥락에 터하여 전개되고, 주민의 삶을 담아 낼 수 있어야 하며, 학습결과보다는 학습과정이 중요하고, 학습 과정은 민주주의 학습과 지역사회 전체의 학습공동체 형성과정으로 실천되어야 함을 알 수 있다. 전지구화시대, 평생학습사회, 지식기반사회를 맞아 지역 활성화와 지역단위의 사업추진을 통한 지역 경쟁력 강화가 강조되고 있다. 평생학습은 국가 전체와 각 지역사회의 변화와 발전에 있어서 주민의 변화와 동참을 유도하는 핵심 전략이다. 오늘날의 지역사회개발에 있어서 평생학습은 주민의 삶의 질 향상, 주민자치 활성화, 지역 인적자원개발, 사회적 자본형성, 사회적 통합의 주요 전략이다. 따라서 이 같은 지역사회 중심 평생학습이 국가적 차원에서 지원되어야 할 것이다. 이 같은 지원은 각 지역의 평생학습 환경과 기반을 구축하는 부분에 이루어져야하며, 학습의 전 과정에 대한 의사결정은 주민 스스로의 참여와 합의를 통하여 이루어져야 한다.

참고문헌

- 권인탁(2001) 지역공동체와 평생교육인의 역할. 한국교육개발원.
 김남선(2002) 지역사회교육을 통한 지역공동체 향상 방안 : 학습동아리를 중심으로. 평생교육과 평생교육학. 한국평생교육학회.

- 김남선(2000) “지역사회개발학문적 입장에서 본 새마을운동”. 지역사회개발과 사회교육. 정지웅 편 (2000). 교육과학사.
- 김득영(2005) “일본의 평생학습도시”. 용인시평생학습세미나 자료집.
- 김종서·주성민(1991) 지역사회학교의 이론과 실제. 교육과학사.
- 배천웅(1987) 학교의 사회교육적 기능 제고에 관한 연구: 학교 새마을 교육을 중심으로. 한국교육개발원.
- 양병찬(2002) 지역을 살리기 위한 평생학습마을·도시 만들기. 한국교육개발원.
- 양종희(1998) 21세기 지역주민의 삶의 질. 집문당.
- 양홍권(2004) 지역혁신형 학습도시시스템 구축과정에 관한 연구. 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 양홍권(1998) 지역사회학교 운영에 있어서 관련 집단의 인식과 역할갈등에 관한 문화기술적 연구. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 유귀옥(2000) “지역사회개발의 자조적 접근과 자기주도학습”. 지역사회개발과 사회교육. 정지웅편. 교육과학사.
- 이기우(2003) 지방분권과 시민참여. 역사넷.
- 이종만(2004) 학습동아리 운영사례집. 한국교육개발원.
- 이지혜(2001) 학습공동체 운동의 의미와 전략. 한국 YMCA 전국연맹. 마을전체가 배움터이다. 학습공동체를 위한 다양한 실험들.
- 이지혜(2004) 학습동아리 지도자 가이드북 및 학습자료 개발 연구. 한국교육개발원.
- 이희수(2002) 지역평생학습사회의 실현 방안 연구. 한국교육개발원.
- 장병구(2003) 일본의 지방분권과 주민자치. 도서출판 북피닷컴.
- 정득진(2000) “지역사회개발과 사회교육의 공통점과 차이점”. 지역사회개발과 사회교육. 정지웅 편 (2000). 교육과학사.
- 주성민(1988) 한국의 지역사회학교운동. 한국지역사회학교후원회. 삼성인쇄문화사.
- 홍동식(1977) 지역사회개발 과정에서의 사회적 참여에 대한 이론적 탐색. 한국교육 4(1), 49-61.
- 掛川市(1997) 掛川市史 上券.
- 掛川市(1992) 掛川市史 下券.
- 掛川市(1988) まちづくり・人づくり: 生涯学習10年の歩み(昭和53年~62年).
- 鈴木 眞理(2003) 地域振興と生涯学習. 鈴木 眞理・小川 誠子 編著. 生涯学習おとりまく社會環境. 東京: 學文社.
- 文部科學省(2000) 生涯學習情報 ファイル データ編.
- Blid H(1989) Education by the people ; Study circle. Sweden : Tryckeri AB Plimo.
- Hamilton E, Cunningham PM(1989) “Community-based adult education”. Handbook of adult and continuing education. Merriam SB, Cunningham PM(1989).
- Oliver L(1987) Study Circle. Seven Locks Press.
- Menzey JD, LeTarte(1974) Community Education : From Program to Process to Practice. Midland, M I; Pendell Publishing Co.
- Menzey JD, LeTarte(1994) Reforming public education through community education. Dubuque, Iowa: Kendal Publishing.
- Moreland R, Lovett T(1997) “Lifelong learning and community development”. *International Journal of Lifelong Education, VOL 16, NO. 3.*
- Poster C, Zimmer J(1992) Community education in the third world. ROUTLEDGE.
- STUDY CIRCLES RESOURCE CENTER(2001) Organizing community-wide dialogue for action and change. Topsfield Foundation, Inc.
- Tilburg EV, Moore AB(1989) “Education for rural adults”. Handbook of adult and continuing education. Merriam SB, Cunningham PM(1989).