

가정전문간호사의 대체요법에 대한 인식

장 경 자* · 김 현 리**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대의학의 발달로 만성퇴행성질환이 증가하고 인구노령화 및 각종사고와 재해로 인하여 거동이 불편한 인구가 증가하고 있지만 산업화 및 핵가족화에 따라 가족의 수발능력은 점차 감소해 왔다. 1990년 이후 가정전문간호사제도의 법적 근거가 마련되고, 1994년 병원중심 가정간호시범사업이 시작되어 2000년에는 의료기관외에서 행할 수 있는 의료행위의 범위에 가정간호가 포함되면서 2001년부터 가정전문간호사를 2인 이상 확보한 의료기관에서 가정간호사업을 실시하고 있다.

만성질환은 현대의학으로 증상의 조절은 가능하나 완치되지 않으므로 만성질환자들은 자신들의 질병관리를 위해 정통적인 현대의학이 흡족하게 만족시켜주지 못하는 부분에 대해 대체의료적인 접근을 요구하고 있다(이여진, 1999). 광범위하고 다양한 범주의 철학, 신념, 관습 및 치료방법인 대체요법(Alternative Therapy)을 한마디로 정의하는 것은 어려운 것(오홍근, 1998; 이견세 등, 1998)이 국내의 전문가들의 의견이다. 흔히 정통의료 밖의 치료법들은 대체요법이라고 하는데 치료의 원리나 효과의 과학성 결여로 인하여 정통의료권 내에서 부정적인 시각을 형성하여 왔다(Lerner, 1993). 이 결

과 많은 환자들은 의료인에게 비밀을 유지하면서 음성적으로 대체요법을 사용하고 있는 실정이다(Eisenberg et al., 1993; 손행미와 서문자, 1998).

대체요법의 분류에 대해 신경림(1998)은 대체요법의 유형을 국외와 국내로 나누어 국외분류를 신체접촉요법(Body Work), 식이와 약초요법, 외부에너지 힘을 이용한 치료법, 감각을 이용한 치료법, 전통적 치유기법으로 분류했고, 국내의 분류는 신체접촉요법(Body Work), 식이와 약초요법, 외부의 에너지 힘, 전통적인 치유기법, 마음을 이용한 치료로 구분하였다.

또 Nienstedt(1998)는 환자와 소비자를 중심으로 한 보완요법(Complementary Medicine)이라는 개념으로 생의학(biomedicine), 신체치유법(body healing alternatives), 마음-영적 대체요법(mind-spiritual alternatives), 횡문화적 대체요법(cross-culture alternatives)의 4가지 영역으로 분류하고, 전세일(1999)은 서양의학에 밀접한 대체의학, 동양의학에 밀접한 대체의학, 동서의학 접목형의 대체의학으로 분류하는 등 매우 다양하다.

이러한 대체요법을 우리나라 18세 이상 성인의 30% 정도는 건강문제를 해결하기 위해 다양한 종류의 보완, 대체 요법을 1년에 한번이상 이용하고, 지출하는 비용규모도 연간 2조원이상으로 추계 되고 있다(이견세 등, 1999).

만성 질환자들의 47.5%가 지난 1년간 자신들의 건강

* 충남대학교 병원 가정전문간호사

** 충남대학교 간호학과 교수(교신저자 E-mail: hlkim@cnu.ac.kr)

문제를 해결하기 위하여 다양한 종류의 보완요법을 이용하였고(박애주, 2001), 암환자에게 대체요법이 이용되는 경우는 64%(최윤정, 1997), 만성 간 질환자는 66.7%(손행미와 서문자, 1998), 만성 질환자는 51.2%(이여진, 1999)에서 경험이 있는 것으로 나타났다. 그러나 암환자를 대상(최윤정, 1997)에서는 79.4%가 의료인과의 상의하지 않았으며, 만성간환자의 대체요법 시행도(손행미와 서문자, 1998) 56.2%가 의료인과 상의없이 사용하고 있어 의료기관이나 의료인들이 대체의학 혹은 대체요법에 대해 구체적으로 고려하는 노력이 필요하리라 생각한다.

특히 의사의 직접적인 감시 밖에 있는 가정간호 대상자에게 대체요법을 올바르게 안내하기 위해서는 직접적인 의료제공자인 가정전문간호사의 대체요법에 대한 인식이 긍정적으로 변화해야 하며 다양한 대체요법에 대한 지식도 갖추어야 할 것으로(박지원과 임남영, 2002) 제시되는데 구체적으로 가정전문간호사들의 대체요법에 관한 이해정도를 파악하는 것이 필요하다고 본다.

따라서 본 연구는 먼저 대체요법에 관한 가정전문간호사의 인식을 알아봄으로써 가정간호영역에서 수용가능성 정도를 파악하고 활용방안을 마련하기 위한 기초자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

2. 연구의 목적

본 연구에서는 가정전문간호사의 대체요법에 대한 인식 및 관심정도를 파악하여 향후 가정간호 과정에서 대체요법의 활용방안을 마련하기 위한 기초자료를 제공하기 위함이며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 대체요법에 대한 가정전문간호사의 전반적인 인식정도를 파악한다.
- 2) 대체요법에 대한 가정전문간호사의 경험을 파악한다.
- 3) 가정간호에 대체요법 적용 가능성을 알아본다.
- 4) 대체요법에 대한 가정전문간호사의 교육요구 정도를 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 의료기관중심 가정간호사업실에 근무하는 가정전문간호사의 대체요법에 대한 인식을 파악하기 위

해 질문지법을 이용한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구의 대상자는 의료기관중심 가정간호사업을 시행하고 있는 전국 총125개 의료기관 중 73개 기관에서 회신이 온 가정전문간호사 127명의 자료가 분석되었다.

3. 연구도구

본 연구에 이용된 연구 도구는 최혜란(2002)이 임상간호사를 대상으로 개발한 설문지를 대체요법 전문 한의학 교수 1인과 간호학 교수 1인의 자문을 받아 가정전문간호사에 맞도록 문구를 수정 보완하였고, 질문지 내용은 연구 대상자의 일반적 특성에 대한 10문항, 대체요법에 대한 인식 관련 9문항, 대체요법에 대한 경험 및 태도 4문항, 대체요법에 대한 유용성 4문항 등 총 27문항으로 구성되었다.

4. 자료수집 방법 및 절차

본 연구의 자료수집은 2004년 9월 20일부터 10월 20일까지 약 1개월 동안 이루어졌고, 보건복지부와 한국가정간호사회에 등록되어 가정간호사업을 시행 중인 125개 의료기관에 반송우표와 함께 설문지를 우송 후 우편으로 회수하였다. 125개 의료기관 중 73개 의료기관으로부터 127부가 회수되어 기관 회수율은 58.4%였다.

5. 자료분석 방법

본 연구의 수집된 자료는 SPSS 12K for Windows 프로그램을 사용하여 분석하였다. 자료분석은 개개 항목에 대한 빈도와 백분율로 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 대체요법에 대한 인식

1) 대체요법에 대한 인지정도

가정전문간호사들의 대체요법에 대한 사전 인지정도를 조사한 결과(표 1) 전체 응답자들이 이미 대체요법에 대해 알고 있는 것으로 나타나 대체요법에 대한 사전 인식

〈표 1〉 가정전문간호사의 대체요법 인지

(n=127)

	구 분	빈도	백분율
대체요법에 대한 인지	들어 본 적이 있음	127	(100.0)
	들어 본 적이 없음	0	(0.0)
대체요법의 의미	병원치료의 보조적 수단으로 도움이 되는 효과를 기대하며 사용	86	(66.7)
	병원치료 이외의 치료	10	(7.8)
	심리적 지지와 안위증진을 돕는 것	28	(21.7)
	과학적 근거가 결여	2	(1.6)
	기 타	3	(2.3)
대체요법을 알게 된 경로	신문, TV, 잡지 등 매체	94	(37.6)
	교육을 통해서	76	(30.4)
	가족이나 주변사람	42	(16.8)
	대체요법 전문가	34	(13.6)
	기타	4	(1.6)
대체요법 사용동기	병원치료로 완치가 안돼서	29	(22.1)
	증상이 완화될 것 같아서	54	(41.2)
	심리·정신적 안정감을 얻기 위해	38	(29.0)
	치료시기를 앞당기기 위해	7	(5.3)
	재활치료를 위해	1	(0.8)
질병치료에서의 대체요법의 역할	기타	2	(1.5)
	치료제	9	(6.7)
	치료의 보조요법	105	(77.8)
대체요법의 적용이 가능한 질환의 범위	사용하면 심리적으로 안정 단순한 건강보조	21	(15.6)
	만성통증 및 근 골격계 질환	101	(30.9)
	만성질환	94	(28.7)
	암	92	(28.1)
대체요법의 가정간호에 활용을 위한 선결조건	정신질환	37	(11.3)
	기타	3	(0.9)
	과학적 효능 효과의 규명	67	(51.5)
	의사와의 개방적인 대화가 우선	42	(32.3)
	자격을 갖춘 인력의 확보	19	(14.6)
대체요법의 문제점	기타	2	(1.5)
	비과학적이다	37	(28.7)
	부작용을 예측할 수 없다	78	(60.5)
	기타	13	(10.1)
바람직한 질병치료 의 방법	무응답	1	(0.8)
	병원치료	14	(11.0)
	병원치료와 대체요법의 병행	109	(85.8)
	기타	4	(3.1)

도가 매우 높은 수준임을 알 수 있었다.

가정간호사들의 대체요법에 대한 생각은 '병원치료의 보조적 수단으로 도움이 되는 효과를 기대하며 사용하는 치료요법'이라는 의견이 가장 많았다(66.7%). 가정간호사들이 대체요법에 대한 정보를 얻게 된 경로는 '신문, TV, 잡지 등 매체'를 통한 경우가 가장 많아 37.6% 이었다. 일반적으로 대체요법을 사용하게 되는 동기는 41.2%가 '증상이 완화될 것 같아서'가 가장 많았다.

'대체요법이 질병치료에 어떤 역할을 하는가?'에 대해서는 77.8%가 정규 치료의 보조요법으로 인식하고 있었고, 대체요법의 적용이 가능한 질환은 '만성통증 및 근 골격계 질환'이라고 전체 응답 327건 중 101건(30.9%)이었다. 대체요법이 가정간호에 활용되기 위해서 51.5%가 대체요법에 대한 과학적 효능 효과 규명이 우선되어야 한다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

가정전문간호사들은 대체요법의 문제점으로 '부작용을

예측할 수 없다는 의견'이 전체 응답의 60.5%로 지배적이었다. 바람직한 질병치료의 방법으로 '병원치료와 대체요법의 병행'(85.8%)이라고 가장 많이 응답하였다.

2. 대체요법에 대한 경험 및 태도

1) 대체요법 경험 및 태도

가정전문간호사 중에서 환자에 대한 바람직한 치료를 위해서 병원치료와 대체요법을 병행해야 한다고 생각하는 사람이 85%를 상회하였지만, 실제로 대체요법을 이용해본 경험이 없는 사람도 절반 가까이 되는 것을 알 수 있었다(표 2).

대체요법에 대한 본인의 이용경험 여부를 떠나 함께 근무하고 있는 동료들의 대체요법에 대한 평가는 '치료효과와 심리적 효과가 모두 있었다는 얘기를 들었다'고 응답한 경우가 전체 응답자의 절반 가까운 49.6%를 차지하였다. 다음으로 심리적 효과만 있었다는 응답이 20.5%, 치료효과만 있었다고 응답한 경우가 7.9% 순이었다.

가정간호과정에서 대체요법을 이용하는 환자사례를 본 적이 있는 경우는 76명(59.8%)이 실제로 대체요법을 이용하는 환자를 경험한 적이 있다고 응답하였다.

가정간호과정에서 대체요법의 활용 가능성은, 가정간호과정에서 대체요법이 필요하다고 느낀 적이 있는지 질문하여 127명 중 120명이 대체요법을 가정간호과정에서 활용할 필요성이 있다고 응답하였다(94.5%). 본인이나 가족, 환자들에게 대체요법을 권할 것인가에 대한 질문

에 대하여 응답자들인 가정전문간호사의 81.1%가 권하겠다는 긍정적 반응을 나타냈다.

2) 대체요법 이용경험 종류

가정전문간호사들이 실제로 이용해본 대체요법은 신경림의 국내 대체요법의 분류기준에 의하면 65명이 이용해본 경험이 있었고 대체요법은 모두 538건이었다(표 3). 가정전문간호사의 대체요법 이용 실태에서 나타난 바와 같이 지압, 마사지요법, 수지침, 아로마 등의 향(香)요법이 10% 이상의 수준을 보이고 있으며 다음으로 뜸이나 부항, 발반사 요법이 8% 수준이었다. 이외에도 그 빈도는 높지 않았으나 침술이나 자연생식요법 등 다양한 형태의 대체요법을 경험한 것으로 나타났다.

3. 대체요법에 대한 유용성

1) 대체요법의 가정간호에 적용 가능성

가정간호에서 대체요법의 적용 가능성은 응답자들의 89.8%가 적용이 가능하다고 응답하였고, 가정간호에 대체요법의 적용가능한 근거는 증상완화 치료보조의 효과를 위해 적용되어야 한다는 의견이 52.9% 이었다(표 4). 가정간호에 대체요법이 적용되기 힘들다는 의견은 일부에 지나지 않았는데, 과학적인 근거가 미비하기 때문이라는 것이 가장 큰 이유였다. 대상자 중에서 대체요법에 대한 교육을 받아본 적이 있는 사람이 68.5%이었고, 교육받은 경로는 일반 교양강좌를 통한 경우가 가장 많았으며(23.7%), 협회 보수교육(20.0%), 기타(17.8%)

<표 2> 가정전문간호사의 대체요법 경험 및 태도

(n = 127)

	구 분	빈도	백분율
대체요법의 이용경험	있 다	65	(51.2)
	없 다	62	(48.8)
대체요법 적용 경험 이 있는 동료들의 평가	치료효과가 있다	10	(7.9)
	치료효과 및 심리적 효과가 있다	63	(49.6)
	심리적 효과가 있다	26	(20.5)
	효과가 없다	4	(3.1)
	무응답	24	(18.9)
대체요법을 이용하는 환자경험	있 다	76	(59.80)
	없 다	51	(40.2)
가정간호과정에서 대체요법의 필요성	있 다	120	(94.5)
	없 다	6	(4.7)
대체요법의 권유 의도	무응답	1	(0.8)
	권 하 겠 다	103	(81.1)
	권하지 않겠다	2	(1.6)
	모 르 겠 다	21	(16.5)
	기 타	1	(0.8)

〈표 3〉 대체요법 이용경험 종류

분류	구 분	빈도(명)	백분율(%)
신체접촉	지압 및 마사지 요법	64	(11.9)
	침술	37	(6.9)
	척추교정요법(추나요법, 카이로프랙터)	15	(2.8)
	향요법(아로마 등)	54	(10.0)
전통적인 치유기법	뜸 및 부항	48	(8.9)
	발반사 요법	44	(8.2)
	수지침	63	(11.7)
식이와 약초요법	자연 생식 요법	37	(6.9)
	민간 요법	32	(5.9)
	한방탕제	31	(5.8)
	멜라토닌, DPEA 등 각종 건강 보조식품	17	(3.2)
외부의 에너지 힘	단식 및 절식요법	7	(1.3)
	안수기도	14	(2.6)
	기공치료	11	(2.0)
마음을 이용한 치료	단전호흡	16	(3.0)
	참선 및 요가	11	(2.0)
	음악치료	30	(5.6)
	기타	7	(1.3)
	계(복수응답 허용)	538	(100.0)

〈표 4〉 대체요법의 가정간호 적용 가능성

	구 분	빈도	백분율
가정간호 적용 가능성	가 능 하 다	114	(89.8)
	가 능하 지 않 다	13	(10.2)
가정간호에 적용가능 근거	증상완화 치료보조의 효과	72	(52.9)
	심리적 정서적 안정 효과	33	(24.3)
	환자의 치료비용 부담 경감	2	(1.5)
	환자 또는 보호자에 의한 자가관리	16	(11.8)
	Missing	13	(9.6)
	과학적인 근거가 미비	8	(6)
가정간호에 적용 불가능 이유	간호영역이 아님	2	(2)
	업무과다로 할 수 없음	4	(3)
	무응답	113	(89)
교육경험	있 다	87	(68.5)
	없 다	40	(31.5)
교육 경로	일반 교양강좌	32	(23.7)
	협회 보수교육	27	(20.0)
	간호학 교과과정	12	(8.9)
	기타	24	(17.8)
	Missing	40	(29.6)
교육 요구도	교육 받겠다	106	(83.5)
	받지 않겠다	3	(2.4)
	잘 모르겠다	14	(11.0)
	기타	4	(3.1)
교육을 받기 원하는 이유	전인적인 간호의 제공	50	(37.9)
	수동적간호에서 능동적간호의 제공	18	(13.6)
	창의적인 간호의 제공	11	(8.3)
	간호의 다양화를 위해서	30	(22.7)
	기타	2	(1.5)
	Missing	21	(15.9)

순이었다. 대체요법에 대한 교육 요구도는 대체요법과 관련된 전문과정이 있다면 83.5%가 교육받겠다고 응답하였다.

이들이 교육받고자 하는 가장 근본적인 이유로는 '전문적인 간호를 제공하기 위해서' 라는 응답이 37.9%로 가장 많았다. 그 다음으로 간호의 다양화를 위해서라는 응답이 22.7%를 차지하였고 수동적인 간호에서 능동적인 간호로의 전환을 위해 필요하다는 의견도 일부 있었다(13.6%)

2) 교육받고 싶은 대체요법의 종류

대체요법 중 교육받기를 희망하는 내용은 수지침에 대한 빈도가 27.6%로 가장 높았고 그 다음으로 지압 및 마사지 요법, 향 요법 순이었다(표 5).

<표 5> 교육받고 싶은 대체요법의 종류 (n=127)

구분	빈도	백분율
수지침	35	(27.6)
지압 및 마사지 요법	23	(18.1)
향요법(아로마 등)	17	(13.4)
발반사 요법	11	(8.7)
자연 생식 요법	5	(3.9)
민간 요법	4	(3.1)
침술	3	(2.4)
척추교정요법(추나요법, 카이로프랙터)	2	(1.6)
단전호흡	2	(1.6)
참선 및 요가	2	(1.6)
멜라토닌, DPEA 등 각종 건강 보조식품	2	(1.6)
기공치료	1	(0.8)
뜸 및 부항	1	(0.8)
음악치료	1	(0.8)
기타	4	(3.1)
Missing	14	(11.0)
계	127	(100.0)

-경락마사지, 발마사지는 마사지요법,
-식이요법은 자연생식요법, -특이한 내용은 기타

V. 논 의

본 연구에서 대체요법에 대한 사전 인지정도는 100%로 매우 높은 수준을 보였으며, 알게 된 경로는 신문, TV, 잡지 등의 매체를 통해서가 37.6%, 교육의 기회를 통해서가 30.4%였는데 이는 최혜란(2002)과 이연희(2003)의 연구에서 각각 53.3%, 27.3%와 47%, 29.8%로 나타난 결과와 유사해 아직도 체계적인 교육이 이루어지지 않고 있음을 보여주고 있다.

대체요법의 의미에 대해서는 대상자의 66.7%가 병원 치료의 보조적 수단으로 플러스 효과를 기대하며 사용하는 치료법으로 인식하였고 심리적 지지와 안위증진을 돕는 치료법이라고 인식한 대상자는 21.7%였다. 이 결과 역시 최혜란(2002)과 이연희(2003)의 연구결과와 같이 치료의 보조적 수단으로 플러스 효과를 내는 역할로서, 고덕순(2000)의 연구에서 환자들은 대체요법이 의사의 치료에 상호보완적인 역할을 하는 것과 일치한다.

일반적인 사람들의 대체요법 사용동기에 대해서는 대상자의 41.2%가 증상완화를 위해서, 대상자의 29%는 심리적, 정신적 안정감을 얻기 위해서라고 응답하였는데, 최혜란(2002)의 연구에서 각각 46.1%, 37.9%로 이연희(2003)의 한방간호사를 대상으로 한 연구에서는 46.7%, 33.3%로 나타난 결과와 유사하며, 고덕순(2000)의 연구에서 환자들이 대체요법을 선택하는 근거로 암의 전이나 재발을 막기 위해서, 혹은 항암요법을 하는데 체력보강을 위해서, 마음을 다스리기 위해서, 영양의 균형을 위해서와 같은 기대 효과를 가지고 대체요법을 찾는다는 연구 결과와 일치한다.

대체요법의 적용이 가능한 질환은 만성통증 및 근골격계질환이라고 응답한 경우가 30.9%, 만성질환 28.7%, 암 28.1%로 나타나 보건산업진흥원(2002)에 의한 의료기관 가정간호이용환자의 질환군 분포가 순환기계 질환이 38.4%, 신생물(암) 20.7%이므로 가정간호대상자에게도 적용가능성을 가진다고 할 수 있다.

대체요법이 가정간호에 활용되기 위해서 과학적 효능, 효과의 규명이 우선 되어야 하고, 의사와의 사전협의가 필요하고, 전문적인 자격을 갖춘 인력의 확보가 우선이라 응답하였다. 이를 위해 현재 사용되고 있는 대체요법에 대해 과학적 기준이 제시된 공인된 정보제공처가 필요하고 의료인과 환자간의 개방적인 의사소통이 필요하고, 가정전문간호사가 대체요법의 사용에 대해 환자와 상담하고 올바른 정보를 제공해 줄 수 있는 능력 배양을 위한 체계적인 교육이 필요함을 시사하고 있다.

가정간호과정 중 가정에서 대체요법을 이용하는 환자를 59.8%가 경험하고 있어 구정희(2002)의 연구에서 대체요법을 이용하는 장소로 자택이 62.4%로 나타난 결과와 같은 맥락이며, 최혜란(2002)의 연구에서 임상간호사가 경험한 것(50.6%)보다 좀 더 높게 나타나 의료인의 직접적인 감시 밖에 있는 가정간호대상자에 대한 대체요법을 올바르게 안내하기 위해 가정전문간호사의 역할이 중요하다고 본다.

대체요법을 본인이나 가족, 환자들에게 권할 것인가에 대해 81.1%가 권하겠다고는 긍정적인 반응은 최혜란(2002)의 연구에서는 임상간호사가 환자에게 '권하겠다'가 68.6%로 나타나 가정전문간호사가 대체요법에 대해 좀 더 긍정적이며 개방적임을 알 수 있다. 가정간호에서의 대체요법의 필요성은 94.5%가 대체요법을 가정간호에서 활용할 필요가 있다 하여, 임상간호사를 대상으로 한 연구(최혜란, 2002)에서 87.4%라는 결과 보다 높게 나타나 주대상자가 만성질환자인 가정간호영역에서 대체요법의 실무적용에 대한 태도가 좀 더 긍정적임을 알 수 있다.

대체요법에 대한 교육은 대상자의 67.8%가 교육을 받아 본 적이 있어 임상간호사의 교육경험이 37.8%(최혜란, 2002)였던 결과보다 높음을 알 수 있었다. 이는 가정간호의 주대상자는 현대의학으로 증상의 조절은 가능하나 완치되지 않는 만성질환자들로 대부분 정신적, 신체적, 정서적 문제를 복합적으로 가지고 있어 이들의 통증 및 증상완화와 심리적, 정신적 안위를 위해 또 다른 간호중재로서 대체요법에 대한 관심이 높기 때문으로 생각한다. 대상자가 교육을 원하는 대체요법은 수지침 27.6%, 지압 및 마사지 요법 18.1%, 향요법(아로마 등) 13.4%로, 이는 손행미(2002)가 임상간호사를 대상으로 직접 적용 경험이 있는 대체요법을 조사했을 때 이완요법, 음악요법, 손마사지, 수지침으로 응답한 결과와 이연희(2003)가 한방병원 간호사를 대상으로 했을 때 지압 및 마사지, 향요법, 수지침과 요가 순으로 관심을 보인 결과와 유사하였다. 이러한 결과는 Trevelyan과 Booth(1994)의 대체요법의 활용가능성 정도에 따른 분류의 첫 번째 범주인 실무에서 간호사가 직접적으로 시행할 수 있는 치료들로 마사지, 지압, 반사요법, 향기요법, 치료적 접촉등을 포함시킨 것과 거의 일치한다. 따라서 가정전문간호사는 가정간호영역에서 대체요법 활용에 대해 긍정적이며 적극적인 사고를 가지고 있음을 알 수 있으며, 이를 충족시키기 위해서는 위와 같은 대체요법에 대한 효과검증을 위한 지속적인 간호연구와 더불어 적극적이고 체계적인 대체요법의 교육을 통한 가정간호 적용방안이 모색되어야 할 것으로 본다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 만성질환자들이 주 대상자인 가정간호영역에서 실무를 담당하는 가정전문간호사들의 대체요법에

대한 전반적인 인식정도, 대체요법에 대한 경험 및 관심정도, 대체요법 적용가능성, 대체요법에 대한 교육요구정도를 파악하여 향후 대체요법이 가정간호에 활용될 수 있는지를 알아보기 위하여 시도되었다.

본 연구는 대체요법에 대한 가정전문간호사의 인식을 알아보기 위한 서술적 조사 연구이며, 연구대상자는 의료기관중심 가정간호사업을 시행하고 있는 전국 125개 의료기관에서 가정간호 실무에 종사하는 가정전문간호사 127명이다. 자료수집은 2004년 9월 20일부터 10월 20일까지로 약 1개월간이며 최혜란(2002)의 설문지를 수정 보완한 설문지를 전국 125개 의료기관에 반송우표와 함께 우송 후 우편으로 회수하였다. 자료분석은 개개항목에 대한 빈도와 백분율로 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 대체요법에 대한 의미에 대해서는 가정전문간호사의 66.7%는 병원치료의 보조적 수단으로 생각하고, 대체요법에 대한 정보를 얻게 된 경로는 매체를 통한 경우가 가장 많았으며(37.6%), 대체요법을 사용하게 된 동기는 환자들의 증상완화를 목적으로 한 경우가 41.2%로 가장 많았다. 대체요법의 적용이 가능한 질환으로 만성통증 및 근골격계 질환, 만성질환, 암 질환 등으로 생각하고 있었다. 대체요법이 가정간호에 활용되기 위한 선결과제로 대체요법에 대한 과학적 효능 효과규명, 의사와의 사전조율, 전문인력의 확보순으로 응답하였고 대체요법의 문제점으로 부작용을 예측할 수 없다는 의견이 많아 선결조건인 과학적 효능효과의 규명과 연관된다.
2. 바람직한 질병치료의 방법으로 병원치료와 함께 대체요법을 병행해야 한다고 생각하는 사람이 85%이상이지만 실제 대체요법을 이용한 경험은 50%정도이었으며 대체요법 적용 경험이 있는 동료들의 평가는 치료 효과와 심리적 효과가 모두 있었다가 가장 많았다. 대상자의 59.8%가 가정간호과정에서 대체요법을 이용하는 환자를 경험한 것으로 나타났으며, 대부분(94.5%)의 가정전문간호사가 대체요법을 가정간호에 활용할 필요성이 있다고 응답하였다. 가정간호전문사가 이용해 본 대체요법은 지압이나 마사지요법, 수지침, 아로마 등의 향(香)요법, 뜸이나 부항, 발반사 요법의 순이었으며, 대부분의 가정전문간호사는 주위에 대체요법을 권하겠다고 응답하였다.
3. 가정간호에 대체요법의 적용 가능성을 조사한 결과

응답자들의 89.8%가 적용이 가능하다고 긍정적으로 대답하였으며, 대체요법의 적용 가능한 근거로는 증상완화 치료보조의 효과를 위해가 52.9%로 가장 많았다.

가정전문간호사의 68.5%가 대체요법에 대한 교육을 받았고, 대부분이 대체요법에 대한 교육을 원하며 그 이유는 전인적인 간호를 제공하기 위해서이고, 원하는 교육은 수지침, 지압 및 마사지 요법, 향요법 순이었다.

결론적으로 가정전문간호사의 대체요법에 대한 사전 인지정도는 매우 높은 편이며, 실제로 가정간호실무 현장에서 대체요법을 이용하는 환자의 경험이 많아 대체요법의 가정간호영역에서의 활용에 대해 매우 긍정적이고 적극적인 사고를 가지고 있었고 대체요법에 대한 교육요구도 또한 높음을 알 수 있다.

이상의 연구를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 가정간호실무 현장에서 대체요법을 이용하는 환자의 대체요법 이용실태 및 이용 후 만족도를 파악하는 구체적인 연구가 필요하다.
2. 가정전문간호사들이 실제로 수행하고 있는 대체요법의 종류, 적용 및 효과 평가 등을 파악할 수 있는 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

김명자, 박형숙, 송효정 (2003). 만성질환자의 건강문제와 아로마 요법. 가정간호학회지, 10(1), 25-33.

고덕순 (2000). 암환자의 보완대체요법 시행경험. 중앙대학교 대학원 간호학 석사학위 논문.

구정희 (2002). 대체요법인식에 관한 조사연구. 인제대학교 보건대학원 석사학위 논문.

박지원, 임난영 (2002). 가정간호교육생의 보완요법에 대한 태도와 인지정도 조사연구. 가정간호학회지, 9(2), 90-102.

설경란, 최수용, 이종인 (2002). 서울시내 소재 일개 암 전문병원 입원 암환자의 대체요법사용 현황과 인식 및 만족정도 연구. 대한보건의학회학술지, 28(2), 198-211.

손행미, 서문자 (1998). 만성질환자의 대체요법 시행에 대한 조사 연구. 성인간호학회지, 10(1), 134-147.

손행미 (2002). 간호사의 보완대체요법에 대한 태도. 성인간호학회지, 14(1), 62-72.

신경림 (1998). 간호학적 측면의 대체요법. 과학의 날 기념 춘계 학술대회, 대한간호학회학술대회자료집 32-45.

이건세, 안형식, 황라일, 이영성, 구범환 (1998). 암 환자의 대체요법 이용 실태. 대한암학회지, 30(2), 203-13.

이여진 (1999). 만성질환자의 대체요법 이용실태조사연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.

이연희 (2003). 한방병원 간호사의 보완대체요법 인식에 관한 조사연구. 대전대학교 보건스포츠대학원 석사학위논문.

오홍근 (1998). 대체의학 기술의 국내 현황. 대한의사협회지, 41(2), 1222-1228

전세일 (1999). 대체의학, 동양의학, 서양의학, 그리고 전인치유. 한국대체의학회지, 2(1), 2-10.

최윤정 (1997). 일부 병원 암환자들의 대체요법 사용 실태에 관한 연구. 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문.

최혜란 (2002) 보완·대체요법에 대한 간호사의 인식. 한양대학교 행정대학원 석사학위 논문

한국보건산업진흥원 (2002). 의료기관 중심 가정간호서비스의 질 관리체계 및 평가 도구의 개발.

Eisenberg, D. M., Kessler, R. C., Foster, C., Norlock, F. E., Calkins, D. R., & Delbanco, T. L. (1993). Unconventional medicine in United States: prevalence, costs, and patterns of use. New England Journal of Medicine, 328(2), 95-99.

Lerner, I. J. (1993). The Physician and cancer quackery: The physician's role in promoting the scientific treatment of cancer and discouraging questionable treatment methods. New York State Journal of Medicine, 93(2), 96-100.

Nienstedt, B. C. (1998). The definitional dilemma of alternative medicine. In Gordon, R. J., Nienstedt, B. C., & Gesler, W. M. (Eds.), Alternative therapies: Expanding options in health care(pp. 13-24). New York: Springer Publishing company, Inc.

Trevelyan, J., & Booth, B. (1994). Complementary Medicine for Nurses, Midwives and Health visitors. Macmillan Press. London.

- Abstract -

A Study on the Home Care Nurses' Perception of the Complementary & Alternative Therapy

Jang, Kyoung-Ja · Kim, Hyun-Li***

The purpose of this study is to predict the degree of taking the complementary & alternative therapy in the home care nursing service and provide basic data for the application of it. To accomplish this, degree of general recognition of the complementary & alternative therapy, experiences, degree of concern, applicability of the therapy, and educational need should be studied.

This study is a descriptive research survey on the home care nurses working at 73 medical centers out of 125 nationwide who provide hospital based home nursing care. The data was collected from Sep. 20, to Oct. 20, 2004 by ChoiHeyran's questionnaires(2002). The data was analyzed by the frequency and the percentage.

The results of this study are as follows:

1. The degree of pre-cognition on the complementary & alternative therapy is very high. Information about the therapy was mostly obtained through medias. Home care nurses understand that he desirable treatment is to practice medical treatment and complementary & alternative therapy simultaneously. While

50% of them have already practiced complementary & alternative therapy among their patients. The most commonly used therapy is Acupressure. And Home care nurses have open and positive attitudes about the complementary & alternative therapy as to answer they are ready to recommend it to their patients.

2. Over half of the Home care nurses met patients taking complementary & alternative therapy. 94.5% of them think scientific diagnosis on the effect of the therapy. advice from the doctor, and the special working staff is required to apply it on to the home care nursing.
3. 68.5% of the Home care nurses have taken education on the therapy through general comprehensive instructions and supplementary. Most of them want to have a oppertunity education on the therapy because they want to provide comprehensive nursing and diversified nursing service. The preferred educations are Hand acupuncture, Acupressure & Massage and Aromatherapy, in that order. Based on the above results, the followings are recommended.
 1. A study that stipulates the types, applications, and efficiency assessment of the complementary & alternative therapy practiced by Home care nurses in the home care nursing care procedure. And systematic and scientific nursing intervention be developed.

Key words : Home Care Nurses, Perception,
The Complementary & Alternative
Therapy

* Chungnam National University Hospital

** Chungnam National University, College of Medicine, Nursing Department