



Original Article

Evaluation of Korean Internet Websites for Postnatal Care(Sanhujori)*

Yoo Eun Kwang¹⁾, Kim Myoung Hee²⁾, Kim Hye Jin³⁾, Nam Soon Yeul⁴⁾
Jung Eun Sil⁴⁾, Kim Young Choo⁵⁾, Kim Tae Kyung⁶⁾, Yoon Jung Ah⁷⁾

1) Professor, Department of Nursing, Hanyang University 2) Associate Professor, Department of Nursing, Semyung University

3) Doctoral Student, Hanyang University 4) Lecture, Department of Nursing, Hanyang University

5) Lecture, Wonkwang Health Science College 6) Department of Nursing, Jinju Health College 7) Department of Nursing, Hanyang University

국내 인터넷상의 산후관리 웹사이트의 평가*

유은광¹⁾, 김명희²⁾, 김혜진³⁾, 남순열⁴⁾, 정은실⁴⁾, 김영추⁵⁾, 김태경⁶⁾, 윤정아⁷⁾

1) 한양대학교 간호학과 교수 2) 세명대학교 간호학과 부교수 3) 한양대학교 박사과정

4) 한양대학교 시간강사 5) 원광보건대 시간강사 6) 진주보건대학 간호과 전임강사 7) 한양대학교

Abstract

Purpose: In this research the informational contents of websites related to postnatal care were evaluated. This was done in order to inform people of qualified information on postnatal websites. **Method:** Instruments from Oh(2001) and the Korea Institute for Health and Social Affairs(2000) were utilized to evaluate the contents in respect to purpose, reliability, easiness, authoritativeness, feedback, and maintenance. Seventy-three postnatal websites were evaluated for this research conducted from June 10 to July 10, 2006. **Result:** There were no portal sites connected with purely informational postnatal websites. In the evaluation of postnatal websites, the lowest and the highest scores were 11 and 42, respectively. The average score was 24 with 52.1% scoring below the average. By category, the scores of purpose, reliability, and feedback were relatively high while easiness, authoritativeness, and maintenance showed very low

scores. As a result, it was revealed that there were no specific postnatal websites with sufficient postnatal care information. **Conclusion:** Thus, the establishment of a professional postnatal portal system through a professionally certified organization is required in order to supply correct information to people who wish to get information on postnatal care.

Key words : Postnatal care, Internet, Evaluation studies

서 론

인터넷은 사용법이 비교적 쉽고, 구축비용이 저렴하며, 전세계 정보의 검색과 발신이 가능한 쌍방향 네트워크이므로 이용자와 공급자 양측 모두에게 매우 효율적인 정보제공의 수단이 될 수 있으며(Lee & Lee, 2002) 보건정보전달에 있어

* 이 논문은 2005년도 학술진흥재단 우수여성과학자 학술연구비 지원에 의한 것임

투고일: 2006. 8. 7 1차심사완료일: 2006. 8. 10 2차심사완료일: 2006. 8. 30 3차심사완료일: 2006. 12. 6 최종심사완료일: 2006. 12. 13

• Address reprint requests to : Kim, Myoung Hee(Corresponding Author)

Department of Nursing, Semyung University

San-21, Shinwall-dong, Chechon, Chung-Buk 390-711, Korea

Tel: 82-43-649-1352 Fax: 82-43-649-1352 E-mail: mh1352@semyung.ac.kr

서도 유용한 매체임이 분명하다. 우리나라의 경우 인터넷 이용자의 87.3%는 인터넷을 통하여 건강정보를 이용한 경험이 있으며, 이들 중 20.1%가 정기적으로 이용하고 있다고 조사되어 상당히 많은 사람들이 인터넷을 통해 의료정보를 얻고 있다는 것을 알 수 있다(Song, Park, & Em, 2002). 그러나 인터넷 이용자들은 필요할 때마다 원하는 시간에 정보를 얻을 수 있다는 점을 인터넷 의료정보 서비스의 장점으로 꼽는 반면, 문제점으로 신뢰성 부족과 책임소재 불명확, 불충분한 정보라는 점을 지적하였다(Kim, 2000). 그럼에도 불구하고 건강관련 웹사이트는 광범위한 건강정보에 대한 접근을 용이하게 하고 다양한 정보요구에 대한 맞춤형 정보의 제공을 가능하게 하며, 웹상의 가상공간을 통한 개인적인 상호작용 및 사회적인 지원이 용이하게 함으로써, 개인이 직접 의료전문가를 접촉하지 않고 건강정보를 획득할 수 있는 점 등 여러 가지 편리함을 부여한다(Gagliardi & Jadad, 2002; Ryu et al., 2002; Seomun, Lee, & Lee, 2004)는 장점으로 인하여 전문적인 보건정보 사이트의 수요는 점점 늘 것으로 기대된다.

한편 독특한 한국적인 산후 문화 속에서 젊은 여성들은 여성건강 유지 및 증진을 위해 산후조리를 잘 받아야 한다고 믿고(Shin & Lee, 1998), 91%의 산모가 전통적인 산후조리를 수용하는 것으로 나타났다(Jeong, 1999). 그 이유는 출산기 이후의 건강 여부를 산후조리 탓으로 돌려 산후조리를 잘 하면 평생의 건강이 보장되고, 잘 못하면 여러 가지 질병으로 고생한다는 인식 때문에 산후문화를 여성들이 자연스럽게 받아들이는 것이다(Yoo, 1997). 그러나 현재 병원에서의 산후관리는 입원 기간 동안 현대 의료 중심의 서구적 산후간호를 교육할 뿐, 전통적인 산후조리에 대한 구체적인 교육활동은 미흡한 실정이다. 또한 최근 산후조리원이 늘고 있으나 법적 기준이 정해지지 않아 산후관리 서비스의 내용이 비의료적으로 제공되는 문제점이 지적됨에 따라 산모와 신생아 건강관리에 대한 모색이 요구되고 있다(Yoo & Ahn, 2001).

따라서 인터넷 웹사이트를 이용하여 병원 중심의 산후관리의 부족한 점을 보완하고 개개인에게 산후관리에 대한 정보를 제공하는 것은 정보화 시대의 사회적 요구에 부응하는 바람직한 시대적 흐름이라 볼 수 있다(Ahn, 2002). 인터넷을 이용하여 보건정보를 찾는 대상자가 많다는 점과 특히 현대적 산후관리와 전통적 산후조리 간의 간격을 해결해 줄 유용한 정보 제공의 장치가 필요하다는 점에서 산후관리와 관련된 웹사이트는 여성의 건강증진에 유익한 역할을 할 것으로 기대된다.

현재 국내의 각종 보건 및 의학 관련 사이트는 이미 수천 개에 달하며, 그 수는 계속 증가하고 있는 추세이다(Ahn, 2000). 보건정보 제공사이트가 늘어남에 따라 일반인은 건강관련 정보에 쉽게 접근할 수 있어 많은 도움을 받고 있으나,

반면 전문인에 의해 검증되지 않은 잘못된 의료정보, 과대선전, 책임이 불분명한 건강상담 등으로 많은 문제점들 또한 드러나고 있다. 잘못된 보건정보는 일반인의 건강에 악영향을 줄 수 있으므로 사이트의 효율적인 평가를 실시하여 일반인이 올바른 정보제공을 접할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다(Jeong, 2000).

건강정보 인터넷 웹사이트의 평가기준은 여러 가지인데, 대표적인 것으로 HON code가 있다. HON code는 1995년에 창립된 국제기구인 Health on the Net Foundation(HON)이 웹에서 얻을 수 있는 의료 및 건강 정보의 신뢰성을 통일시키고 표준화하는 데 도움을 주기 위해 만든 기준인데 이는 권위성, 상호보완성, 개인 의료 기밀, 정보 출처, 정보 정당성, 저자의 투명성, 후원의 투명성, 광고의 정직성 및 편집 규정의 8가지를 평가한다(HON, 1997). 우리나라에서 연구된 평가기준은 Kang, Kim, Tack과 Hyun(1999)이 국내 건강정보 사이트의 평가 기준으로 신뢰도, 내용, 목적, 디자인 및 기술을 제시하였고, Sohn(2000)은 소유성, 최신성, 저자성, 저자신뢰도, 자료의 출처, 피드백, 링크성, 기능성을 제시하였다. Korea Institute for Health and Social Affairs(2000)는 인터넷 보건정보 인증제도 도입을 위한 척도 개발을 목적으로 목적성, 적절성, 정확성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성의 8가지 평가기준을 제시하였다. 이와 같은 여러 가지 평가기준은 비록 그 분류방식과 표현방법이 다르더라도 권위성, 신뢰성과 내용성, 특히 정보 출처 제공 등의 내용의 정확성, 정보 이용자와의 상호작용성을 공통적으로 제시하고 있다.

본 연구에서는 Korea Institute for Health and Social Affairs(2000)에서 제시한 항목에 근거하여 산후관리 관련 웹사이트를 평가함으로써 산후관리에 대한 정확하고 깊이 있는 정보의 제공의 기준을 제공하며 산후관리 웹사이트의 질을 향상시키는 데 기여하고자 한다.

1. 연구 목적

본 연구의 구체적인 목적은 산후관리 웹사이트를 목적성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성의 기준으로 평가하는 것이다.

2. 용어 정의

산후관리 웹사이트: 인터넷 검색 엔진 6개를 사용하여 '산후조리, 산후관리, 산후간호'를 검색어로 입력했을 때 제공되는 웹사이트들로서 출산 후 건강유지 증진, 신생아 간호에 필요한 정보를 제공해 주는 웹사이트를 의미한다.

연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 산후관리 정보를 제공하는 웹사이트들을 대상으로 사이트의 목적성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성을 평가한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

연구대상은 산후관리에 관한 정보를 제공받을 수 있는 사이트를 2006년 6월 10일부터 7월 10일까지 4주간 검색한 73개의 사이트이다. 대상 사이트를 표집하기 위해 인터넷 사이트 순위를 제공하는 100hot에서 제시하는(2006. 6. 1기준) 인터넷 검색 엔진 10위 안에 드는 사이트 중 포털검색 엔진 사이트 6개를 선정하였다. 이는 네티즌이 선호하는 인터넷 사이트에 대한 설문조사 결과를 참고로 하였다(www.100hot.co.kr). 6개의 검색 엔진은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Search engine

Search engine
www.naver.com
www.daum.net
www.nate.com
kr.yahoo.com
www.paran.com
www.empas.com

위에서 선정된 6개의 검색 엔진을 이용하여 ‘산후조리’, ‘산후관리’, ‘산후간호’라는 검색어를 넣어 검색한 결과 중 각 카테고리별로 상위 5개씩의 사이트를 선정하였다. 상위 사이트는 일반인이 검색 시 첫 화면에 제시되는 사이트이므로 대상자의 방문 빈도가 높을 것으로 고려되어 선정하였다.

그 결과 산후도우미 사이트 24개, 의료기관 홈페이지 17개, 산후조리원 홈페이지 41개, 여성, 보건 전문 포털사이트 12개와 기타 8개로 102개가 선정되었다. 선정된 사이트 중 사이트 연결이 안 되거나, 정보가 전혀 없거나, 부적절한 사이트 29개는 분석대상에서 제외하여 총 73개의 사이트가 최종 분석 대상으로 선정되었다<Table 2>.

3. 연구도구

1) 웹사이트의 평가 도구

본 연구에서 사용한 웹사이트의 평가 도구는 Korea Institute for Health and Social Affairs(2000)의 ‘인터넷 보건정보 인증

제도 도입방안’의 척도를 중심으로 Oh(2001)가 수정하여 사용한 평가척도를 사용하였으며, 사이트의 목적성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성을 평가하였다. 도구의 점수 범위는 최저 4점에서 최고 65점이다.

(1) 목적성

목적성은 사이트가 추구하고자 하는 바가 명확한지를 구분하기 위한 기준으로 목적에 대한 언급 여부, 대상에 대한 명시 여부, 다루고 있는 내용에 있어 주제에 대한 범위 및 일관성 등 4가지 항목으로 ‘목적’과 ‘대상’ 평가는 사이트의 목적이 언급되어 있으면 4점, 구체적으로 언급되지 않았으면 2점을 부여하였다. ‘내용의 범위와 깊이’는 인터넷에서 설명하는 내용에 있어 주제 항목의 수가 20개 이상일 때를 4점, 15-19개일 때는 3점, 10-14개는 2점, 5-9개는 1점, 그리고 4개 이하일 때는 0점으로 측정하였다. ‘내용의 일관성’은 사이트의 목적에서 벗어나는 주제가 있을 때마다 4점에서 1점씩 감점 처리하였으며, 총점의 범위는 4-16점이었다.

(2) 신뢰성

신뢰성은 사이트의 신뢰여부를 판단하기 위한 기준으로 책임기관(자)의 기재 여부 및 연락처의 표기 여부 등 2가지 항목으로 ‘지원 기관(자) 기재’는 지원기관의 연혁 및 구성도를 분리하여 자세한 사항이 기재되어 있으면 4점, 간단히 지원기관에 대하여 언급하고 있으면 3점, 따로 언급 없이 단순히 지원기관만 기재되어 있는 것은 2점, 기재되어 있지 않으면 0점 처리하였다. ‘지원 기관(자) 연락처’는 지원기관 주소, 전화번호, e-mail이 기재되어 있으면 4점, 3가지 항목 중 없는 항목 수 만큼 1점씩 감점했으며, 총 0-8점 범위를 갖는다.

(3) 용이성

용이성은 사용자가 사이트를 사용하는 데 있어 편리성을 판단하기 위한 기준으로 현 페이지의 위치 표기 여부, 내용에 대한 소개 여부, 도움말 및 검색 기능 여부 등 4가지 항목을 평가하였다. ‘위치 표기’, ‘내용소개’, ‘도움말 기능’, 그리고 ‘검색 기능’이 있으면 3점, 없으면 0점으로 처리하여 총 0-12점 범위를 갖는다.

(4) 권위성

권위성은 저자(편집자) 혹은 정보제공자에 관한 사항으로 ‘저자 여부’, ‘저자의 연락처’, ‘저자에 대한 인증’의 3가지 항목으로 구분되며, 제시되어 있으면 3점, 없으면 0점을 부과하여 총 0-9점 범위를 나타낸다.

(5) 환류성

환류성은 정보 제공자와 정보 수용자와의 정보 교류 여부를 판단하기 위한 것으로 사용자의 의견 수렴을 위한 기전 여부와 사용자 의견에 대한 처리 여부 등 2가지 항목으로 구성되었다. ‘기전’은 게시판과 웹마스터의 이메일이 있으면 4점, 이메일만 사용하고 있으면 2점, 둘 다 없으면 0점을 주고,

‘업무처리’는 사용자 의견을 처리해주고 있으면 4점, 예전(1주일 전)에는 처리했으나 현재 답이 없으면 2점, 예전부터 계속 답이 없으면 0점으로 처리하여 총점의 범위는 0-8점이다.

(6) 지속성

지속성은 사이트의 내용 등에 관한 지속적인 갱신 여부에 관한 사항으로 외부 링크, 처음 제작일, 최종 갱신일, 갱신주기 등 4개 항목으로 구성되어 있다. ‘외부 링크’는 접근에 문제가 있는 링크가 있을 때마다 3점에서 1점씩 감점 처리하였고, ‘처음 제작일’은 연, 월, 일이 모두 정확히 표기되어 있으면 3점, 연도와 월만 표시되어 있으면 2점, 연도만 표시되어 있으면 1점, 그리고 표기되어 있지 않으면 0점을 부과하였다. ‘최종 갱신일’과 ‘갱신주기’는 있으면 3점, 없으면 0점으로 처리하여 총점은 0-12점 범위를 갖는다.

4. 자료수집방법 및 분석방법

자료수집은 산후관리 관련 웹사이트로 최종 선정된 73개 사이트를 대상으로 하였다. 선정된 웹사이트의 분석은 간호학과 여성건강간호학 교수 1인과 여성건강간호학 박사과정생 1인이 평가 분석표를 이용해 평가하였다. 분석결과의 객관성을 높이기 위하여 2인의 연구자는 평가도구를 사전에 충분히 검토 숙지하였으며, 동일한 평가를 위하여 사전에 10개 사이트를 동시에 평가하면서 의문점과 평가 차이에 대한 의견을 토의하며 평가 기준의 합의를 거쳤으며, 선정된 73개 사이트를 연구자 2인이 나누어 평가하였다. 평가 과정에서 제기되는 의문은 논의하며 평가를 진행하였다. 분석방법은 SPSS Win 10 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율을 구하였다.

연구 결과

1. 산후관리 웹사이트의 일반적인 특성

최종적으로 분석된 산후관리 관련 사이트는 73개 사이트였으며, 분야별로는 산후 도우미 사이트 28.8%, 의료기관 홈페이지 23.3%, 산후조리원 홈페이지 27.4%, 여성, 보건 전문 포털 사이트 12.3%, 기타 8.2%였다<Table 2>.

<Table 2> Varieties of websites analyzed

Category	Sites chosen (%)	Disappeared websites	Unrelated websites	Uninformative websites	Total (%)
Postnatal helper homepages	24 (23.5)	2	1		21 (28.8)
Medical institution homepages	17 (16.7)				17 (23.3)
Postnatal care center homepages	41 (40.2)	7		14	20 (27.4)
Professional portal site related to women & health	12 (11.8)	2	1		9 (12.3)
Others	8 (7.8)		2		6 (8.2)
Total	102 (100.0)				73 (100.0)

2. 산후관리 웹사이트의 평가

전체 산후관리 웹사이트의 평가 결과는 점수 범위 4-65점 중 최소 11점, 최대 42점이었고, 평균은 24점으로 낮은 점수를 보였으며, 39점 이상은 5개(6.8%)에 불과했다. 평가 항목별로 보면 목적성(평균 평점 7.4), 신뢰성(평균 평점 5.5), 환류성(평균 평점 5.0)은 중간 이상의 점수를 보였고, 용이성(평균 평점 1.8), 권위성(평균 평점 1.6), 지속성(평균 평점 2.5)은 매우 낮은 점수를 보였다<Table 3>.

1) 목적성 평가

목적성은 최소 0점에서 최대 16점 중 평균 7.4점으로 낮은 점수를 보였으며, 목적성의 모든 평가항목을 충족시키는 사이트는 없었다. 평가항목 중 목적은 79.5%, 대상은 90.4%가 정확히 알 수 있도록 기술되어 있었다. 이는 평가 대상이 된 사이트가 대개 상업적 사이트이기 때문인 것으로 생각된다<Table 3>.

평가 항목별로 보았을 때 목적과 대상은 좋은 점수를 보였으나 내용의 범위와 깊이 항목의 경우 내용에 있어 주제 항목의 수는 4개 이하가 47.9%로 정보 제공의 역할은 부진함을 알 수 있었다<Table 4>.

2) 신뢰성 평가

신뢰성은 0점에서 8점 범위의 점수 중 평균 5.5점으로 비교적 높은 점수를 보였는데, 평가의 주된 사이트가 산후조리원, 산후조리 도우미 사이트들로 상업적 목적을 위해 연락처를 분명히 밝히고 있는 사이트가 많은 결과로 보인다<Table 3>.

항목별로 보았을 때 단순히 지원 기관만 기재되어 있는 것이 39.7%, 지원기관의 연혁이나 구성도가 간단히 언급되어 있는 것이 38.4%, 지원기관의 연혁이나 구성도를 분리하여 아주 자세히 기재되어 있는 것이 12.3%였다. 지원 기관의 연락처도 주소, 이메일, 연락처를 모두 기재하고 있는 사이트가 42.5%로 높은 비율을 차지했다<Table 5>.

3) 용이성 평가

용이성은 0-12점 중 0-9점의 분포로 평균 1.8점으로 나타났

<Table 3> Evaluation of postnatal care websites

(N=73)

	Score range	Min. - Max.	Mean ± S. D.	Score(points)	f(%)
Postnatal care websites	4-65	11-42	24.0 ± 8.00	11-23	38(52.1)
				24-32	24(32.8)
				33-38	6(8.3)
				39-42	5(6.8)
Sub-categories					
Purpose	4-16	4-15	7.4 ± 3.19	4- 7	38(52.1)
				8-12	29(39.7)
				13-15	6(8.2)
Reliability	0- 8	0- 8	5.5 ± 1.76	0	3(4.1)
				1- 5	28(38.4)
				6- 8	42(57.5)
Easiness	0-12	0- 9	1.8 ± 2.62	0	43(58.9)
				3	19(26.0)
				6	7(9.6)
				9	4(5.5)
Authoritativeness	0 -9	0- 9	1.6 ± 3.12	0	56(76.7)
				3	3(4.1)
				6	6(8.2)
				9	8(11.0)
Feedback	0- 8	0- 8	5.0 ± 2.51	0	7(9.6)
				2- 4	25(34.2)
				6- 8	41(56.2)
Maintenance	0-12	0- 9	2.5 ± 1.66	0	7(9.6)
				1- 2	27(37.0)
				3- 6	38(52.0)
				9	1(1.4)

<Table 4> Frequency of the purpose items

Contents	Standard	f(%)
Purpose	Purpose is clear ¹⁾	58(79.5)
	Purpose isn't clear	15(20.5)
Intended audience	Purpose is clear ²⁾	66(90.4)
	Purpose isn't clear	7(9.6)
Quantity of contents	< 4	35(47.9)
	5 - 9	28(38.4)
	10 - 14	5(6.8)
	15 - 19	2(2.7)
	> 20	3(4.1)
Consistency of contents*	0	21(28.8)
	1	12(16.4)
	2	8(11.0)
	3	6(8.2)
	4	26(35.6)

* In consistency of contents, 1 point is deducted from a maximum of 4 points when items are unrelated to the standard of evaluation.

- 1) A statement regarding the purpose of the website is displayed on the website.
- 2) Website's intended audience is displayed on the website.

<Table 5> Frequency of the reliability items

Contents	Standard	f(%)
Record of supporting institution	Not recorded ¹⁾	7(9.6)
	Recorded ²⁾	29(39.7)
	Recorded in detail ³⁾	28(38.4)
	Recorded in great detail ⁴⁾	9(12.3)
Contact address of supporting institution	Not recorded	4(5.5)
	E-mail	10(13.7)
	Contact information, e-mail	28(38.4)
	Address, contact information, e-mail	31(42.5)

- 1) The website doesn't provide any information about the supporting organization
- 2) The website provides a brief description of the supporting organization
- 3) The website provides a brief history of the supporting organization, including a managerial scheme.
- 4) The website provides a detailed history of the supporting organization and a separate comprehensive managerial scheme.

다. 용이성의 모든 항목이 갖추어지지 않아 0점을 보인 사이트가 43개(58.9%)로 반 이상을 넘었으며, 4항목 중 세 항목을 만족시켜 9점인 사이트는 4개(5.5%)에 불과했다<Table 3>.

항목별로 보았을 때 위치 표시가 없는 사이트가 76.7%, 내용 소개가 없는 사이트가 78.1%, 도움말 기능은 100%가 갖추어지지 않았으며, 검색기능도 83.8%가 없었다<Table 6>.

<Table 6> Frequency of the easiness items

Contents	Standard	f(%)
Sitemap	Does not exist	56(76.7)
	Exist	17(23.3)
Introduction of contents	Does not exist	57(78.1)
	Exist	16(21.9)
Help function	Does not exist	73(100.0)
	Exist	0(0)
Search function	Does not exist	61(83.8)
	Exist	12(16.4)

4) 권위성 평가

권위성은 0-9점 중 평균 1.6점으로 낮은 점수를 보였으며, 권위성의 세 항목 모두 충족시키지 못하여 0점을 보인 사이트가 76.7%로 대부분을 차지했다<Table 3>.

항목별로 보았을 때 저자에 대한 표시는 23.3%에 불과했고, 저자의 연락처는 11.0%, 저자에 대한 인증은 19.2%만이 밝히고 있었다. 그러므로 제공된 정보에 대해 믿을만한 정보인지를 확인하기는 힘들었다<Table 7>.

<Table 7> Frequency of the authoritativeness items

Contents	Standard	f(%)
Author	Not available	56(76.7)
	Available	17(23.3)
Contact address of author	Not available	65(89.0)
	Available	8(11.0)
Certification of author	Not available	59(80.8)
	Available	14(19.2)

5) 환류성 평가

환류성은 0-8점 중 평균 5.0점으로 비교적 좋은 점수를 보였는데, 사이트가 게시판이나 이메일을 이용해 피드백을 주고 있었다. 그러나 내용에 있어서 게시판이나 이메일의 내용이 산후조리 관련 정보보다는 상업적 사이트 운영에 대한 질의와 응답이 이루어지고 있었다<Table 3>.

항목별로 보았을 때 게시판과 이메일을 모두 사용하는 사이트가 38.4%였고, 업무처리에서 답변이 잘 이루어지고 있는 사이트는 47.9%였다<Table 8>.

6) 지속성 평가

지속성의 경우 0-12점 중 평균 2.5점으로 낮은 점수를 보였

으며, 지속성 모든 항목을 만족시키는 사이트는 없었으며, 1

<Table 8> Frequency of the feedback items

Contents	Standard	f(%)
Feedback mechanism	Not used	12(16.4)
	Message board or e-mail	33(45.2)
	Both message board & e-mail	28(38.4)
Responsiveness to feedback	No response	13(17.8)
	Response to questions one week old	25(34.3)
	Immediate response available	35(47.9)

개 사이트가 9점을 나타냈다<Table 3>. 대부분의 사이트가 처음 제작일에서는 연도만을 밝히고 최종 갱신일이나 갱신주기의 표시는 거의 하지 않았다. 외부링크를 가지고 있는 경우는 45.2%에서 연결이 잘 되고 있었다. 처음 제작일이 표기되지 않은 사이트가 60.3%였고, 표기된 경우는 32.9%에서 연도만을 표시하고 있었다. 최종갱신일과 갱신주기의 표시는 거의 이루어지지 않았는데, 최종갱신일은 97.3%, 갱신주기는 100%가 표기하지 않았다<Table 9>.

<Table 9> Frequency of the maintenance items

Contents	Standard	f(%)
External links*	0	14(19.2)
	1	16(21.9)
	2	10(13.7)
	3	33(45.2)
Date established	Not indicated	44(60.3)
	Year indicated	24(32.9)
	Year & month indicated	0(0)
	Year, month, & day indicated	5(6.8)
Last updated	Not indicated	71(97.3)
	Indicated	2(2.7)
Term of updates	Not indicated	73(100)
	Indicated	0(0)

* 1 point was deducted out of a maximum of 3 for each external link found dead; sites without links were given 0 point.

논 의

이미 인터넷 사용이 익숙해진 여성들에게 건강에 대한 정보를 얻기 위한 웹사이트의 이용은 자연스럽게 일상적인 일이 되어가고 있다. 그러나 이러한 웹사이트에서 제공하고 있는 정보들이 모두 유익하다거나 신뢰할 수 있는 것은 아니므로 웹사이트에 대한 평가는 중요한 문제라 고려된다. 특히 보건정보를 제공하는 사이트는 건강과 직결되는 문제를 야기하므로 이용자가 충분한 정보를 제공받고 있는지, 그 정보는 정확한지에 대한 평가를 통해 대상자가 신뢰하면서 필요한 정

보를 얻을 수 있도록 해야 할 책임이 있다.

본 연구에서는 여성들이 자신의 평생 건강과 직결된다고 믿고 있는 산후관리에 대한 정보 제공을 하는 산후관리 사이트를 분석하였다. 산후관리 검색어 입력 시 제공되는 사이트는 주로 상업적 사이트로 산후도우미 28.8%, 의료기관 홈페이지 23.3%, 산후조리원 홈페이지 27.4% 등으로 산후관리와 관련된 충분한 정보제공을 하는 산후관리 포털사이트는 없었다. 오히려 산후조리 관련 정보를 얻기 위해서는 부모관련 웹사이트(Lee, 2002)나 산전교육 웹사이트(Ahn, 2002)의 연구에서 검색한 임신, 육아 등을 입력하였을 시 산후관리 정보가 더불어 제시되고 있었다. 즉 산후관리 정보는 임신이나 육아 포털 사이트에서 일부 산후관리 내용을 다루고 있어 정보의 양이 많이 부족하며, 정보 제공을 하는 포털사이트가 있다 하더라도 산후관리로 검색하였을 경우는 주로 상업적 사이트인 산후조리원, 산부인과, 산후 도우미 등으로 연결되어 정보가 제한적이었다. 또한 산후관리 관련 자료가 풍부한 곳이 있다 하더라도 이용자들이 자기에게 유용한 정보를 줄 수 있는 사이트가 어느 사이트인지 알지 못하는 경우가 많으므로 사전에 다른 경로를 통해서라도 영역별로 유용한 사이트에 대한 정보를 제공하는 것이 바람직하다고 본다. 더욱 바람직한 것은 좀 더 전문화되고 개별적인 기능을 가진 산후관리 포털사이트의 구축이다.

본 연구에서 전체 산후관리 웹사이트 평가 결과 4-65점 중 최저 11점, 최고 42점으로 나타났으며, 평균은 24점으로 낮은 점수를 보여 양질의 사이트가 거의 없다고 평가되었다. 이러한 결과는 Oh(2001)가 100개의 보건정보 웹사이트를 평가한 결과 80점 만점에 평균 37.3점으로 나타난 것보다 낮은 점수이다. 본 연구의 검색 대상이 된 주된 사이트는 산후관리 관련 상업 사이트인 산후도우미, 산후조리원, 산부인과, 한의원 등의 홈페이지가 주를 이루었는데, 치과 관련 홈페이지의 특성을 분석한 Kim(2001)의 연구를 보면 병원에서의 홈페이지 활용 기능은 첫째가 홍보 및 마케팅을 위한 기능, 둘째가 커뮤니케이션 기능, 셋째는 정보제공을 통한 대국민 건강제공 기능이였다. 그러므로 산후관리 관련 기관 홈페이지 역시 홍보와 마케팅 기능이 우선이며, 순수하게 충분한 정보제공의 기능을 갖추는 데는 제한적인 결과를 보였다.

평가항목별 점수로 보면 목적성, 신뢰성, 환류성은 비교적 좋은 점수를 보였으나 정보제공이 복잡하고 지속적인 관심이 요구되는 항목인 용이성, 권위성, 지속성은 다른 항목에 비하여 저조한 평가를 받았는데, Oh(2001)의 연구에서 52%에 해당하는 사이트가 평균 이하의 점수를 받은 것과 유사한 결과이다. 또한 평가 항목은 다르나 건강정보 인터넷을 평가한 Sohn(2000)의 연구와도 유사한 결과로, 대부분의 웹사이트는 정보 교류를 할 수 있는 기전인 게시판이나 이메일 주소는

있으나, 건강정보의 질과 관련된 기준인 최신성, 저작성, 저자 신뢰성, 자료 출처 기준에 대해서는 평가 대상 사이트 대부분이 낮은 평가를 받았다.

점수가 저조한 항목을 분석해보면 용이성은 최대 12점 중 평균 1.8점으로 낮아 산후관리 정보를 찾는 데 필요한 도움말이나 검색기능이 미흡하여 사이트 검색을 용이하게 할 수 없었다. Sohn(2000)의 연구에서도 용이성은 기능성이란 항목으로 평가되었는데, 34.3%만이 사이트 맵이나 개요를 제공하는 낮은 평가를 받아 개선이 요구되는 부분이었다. 권위성은 최대 9점 중 평균 1.6점으로 낮은 점수를 보였으며, 권위성의 세 항목 모두 충족시키지 못하여 0점을 보인 사이트가 76.7%로 대부분을 차지했다. 권위성의 문제는 정보제공 저자에 대한 기재와 정보제공자가 관련 분야에 얼마나 전문인인가를 알 수 있는 영역으로 정보의 신뢰성과도 직결되는 부분이나 정보제공자에 대한 기재가 거의 이루어지지 않고 있었고, 기재한 사이트라 하더라도 각각의 정보들이 모두 다 기재되어 있는 것은 아니었다. 그리고 출처나 저자를 밝혔다 하더라도 저자의 인증까지 밝히고 있는 사이트는 드물었다. Sohn(2000)의 연구에서 웹문서의 82.0%가 저자에 대한 정보를 밝히지 않았으며, 특히 상업적인 기관에서 제공하는 웹문서의 경우 대부분이 저자를 밝히고 있지 않아 정보를 신뢰하기 어려움을 지적한 것과 같은 결과이다. Ahn(2002)이 산전교육 웹사이트를 평가한 연구에서도 정보의 출처를 제공하지 않는 사이트가 92.85%로 전체적인 보건정보 사이트에서 정보제공의 신뢰성의 근거가 되는 권위성은 매우 미흡한 수준으로 나타났는데, 보건정보 사이트 구축 시 출처뿐만 아니라 연락처와 인증 사항을 모두 기재함으로써 권위성을 높여 정보의 신뢰도를 높여야 할 것이다. 지속성의 경우 최대 12점 중 평균 2.5점으로 낮은 점수를 보였으며, 지속성 모든 항목을 만족시키는 사이트는 없었다. 대부분의 사이트가 처음 제작일에서는 연도만을 밝히고 최종 갱신일이나 갱신주기의 표시는 거의 하지 않고 있는 결과이다. 특히 갱신주기는 100%가 표기하지 않았다. Sohn(2000)의 연구에서도 85.7%의 웹문서가 제작일을 표기하지 않아 정보의 최신성을 판단할 수 없었다는 보고와도 같은 결과이다. 사이트의 갱신일이나 갱신 주기가 없다면 사용자들은 임의대로 정보가 갱신되지 않는다고 생각하는 경우가 많으므로 이를 표시하여 신뢰도를 높여야 하겠다.

본 연구결과 건강정보 제공 사이트를 분석한 Lee(2004)의 연구와 응급처치 관련 웹사이트를 분석한 Kim(2004)의 연구에서와 같이 목적성, 신뢰성, 환류성은 비교적 좋은 평가를 받았다. 한편 환류성의 평균 평점은 최대 8.0중 5.0점으로 비교적 좋은 점수이나 피드백의 내용면에서 게시판이나 이메일의 내용이 산후관리 관련 정보보다는 상업적 사이트 운영에 대한 질의와 응답이 이루어지고 있어 정보제공의 역할이 완

활히 이루어지는 것은 아니었다.

Scholz(1998)은 잘못된 인터넷 건강 정보는 이용자의 건강과 직접 관련이 되며, 때로 치명적 손상이 가능하므로 건강정보 사이트는 평가기준을 설정하고 평가하는 일이 선행되어야 함을 강조했는데, 본 연구에서 평가한 산후관리 정보 사이트의 경우, 대부분의 웹사이트가 평가기준을 만족시키지 못하므로 인터넷상 정보에 대한 관리가 필요한 시점이라 보겠다. 그러나 우리나라의 경우 아직 인터넷상의 건강정보에 대한 법적 규제 및 건강사이트의 웹문서를 평가할 기준이 없으므로 정확하지 않은 잘못된 정보가 유포되고 있는 실정이다(Sohn, 2000). 따라서 인터넷에서 이용자들이 원하는 올바른 건강정보를 얻을 수 있는 평가시스템 개발이 이루어져야 하며, 인터넷을 이용한 건강정보제공자 역시 책임감 있는 정보제공을 위한 노력을 해야 할 것이다.

결론 및 제언

인터넷을 통한 보건정보 사이트는 폭발적으로 증가하고 있으며 건강정보 사이트를 통해 건강정보를 얻는 이용자도 증가하고 있는 추세이다. 그러나 인터넷상 정보는 정보를 평가하는 공적인 과정이 없어 검증되지 않은 많은 정보가 유통되어 국민건강에 유해한 영향을 줄 수 있다.

본 연구에서는 산후관리 관련 사이트의 정보 내용과 사이트를 평가하여 현재의 산후관리 관련 사이트 평가와 더불어 양질의 정보를 보다 효과적으로 전달할 수 있는 방법을 모색하고자 하였다.

연구결과 평가된 산후관리 관련 사이트 중 충분한 산후관리 정보를 체계적으로 제시하는 사이트는 없었으며, 산후관리 사이트의 정보의 내용도 부족하고 사이트 수준도 낮은 편이었다. 그러므로 본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 산후관리 정보를 얻고자 하는 대상에게 올바르게 정확한 정보 제공을 위해 전문인에 의해 검증된 전문적인 산후관리 포털시스템 구축이 요구되며, 인터넷 포털 시스템 구축 시 본 연구의 평가 척도가 되었던 깊이 있는 정보의 내용과 목적성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성의 항목이 고려되어야 할 것으로 생각된다.
- 평가 시 한 기간을 기준으로 평가하여 수정된 결과나 향후 변화가능성을 알 수 없으므로 정기적인 평가를 통해 사이트의 경향을 계속 살펴보아야 할 것이다.

References

- Ahn, J. Y. (2000). *An analysis of health counseling by the internet*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul.
- Ahn, J. Y. (2002). *The utilization and satisfaction of websites on prenatal education and contents analysis*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Gagliardi, A., & Jadad, A. R. (2002). Examination of instruments used to rate quality of health information on the internet: Chronicle of a voyage with an unclear destination. *BMJ*, 324, 569-573.
- HON (1997). Code of conduct for medical and health web site. Retrieved October, 23, 2006 from <http://www.hon.ch/HONcode>
- Jeong, B. H. (2000). *A comprehensive model for evaluating internet web sites*. Unpublished master's thesis, Chungang University, Seoul.
- Jeong, H. (1999). A study on the nursing needs and service satisfactory of users in the postpartum care center. *Korean J Women Health Nurs*, 5(2), 193-199.
- Kang, N. M., Kim, J., Tack, G. R., & Hyun, T. S. (1999). Criteria for the websites in Korean with health information on the internet. *J Korean Soc Med Inform*, 5(1), 11-16.
- Kim, B. N. (2001). *An analysis of the features of dental homepages*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Kim, E. J. (2000). *A study on internet user's behavior and perception of the on-line medical information services*. Unpublished master's thesis, Hanyang University, Seoul.
- Kim, K. J. (2004). *An evaluation of Korean internet websites for emergency management*. Unpublished master's thesis, Ulsan University, Ulsan.
- Korea Institute for Health and Social Affairs (2000). The construction and evaluation of informational system for public health promotion. Retrieved September, 10, 2006 from <http://www.kihasa.re.kr>.
- Lee, H. S. (2004). *Study on information types and teaching methods featured by health education sites*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Lee, I. Y. (2002). *The evaluation of parent related website and contents analysis*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Lee, M. H., & Lee, S. J. (2002). A study on the evaluation of tourism information web-site. *J Culture Tourism*, 4(2), 199-221.
- Oh, Y. M. (2001). *Study the evaluation of health information on the web*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Ryu, S. W., Song, T. M., You, D. H., Ha, Y. K., Shin, C. W., & Youn, J. Y. (2002). System development for filtering health information on the internet. *Korea Inst Health Soc Aff*, 25, 18-34.
- Scholz, A. (1998). Evaluating world wide web. *Comput Nurs*,

- 14(4), 239-245.
- Seomun, G. A., Lee, S. J., & Lee, S. M. (2004). Evaluation of asthma-related websites. *J Korean Soc Med Inform*, 10(3), 321-328.
- Shin, H. S., & Lee, K. H. (1998). The lived experience of postpartal women in Che-Ju Island. *Korean J Women Health Nurs*, 4(2), 271-285.
- Sohn, A. R. (2000). Criteria for evaluating health information sites on the internet: cross sectional survey. *Korea Soc Health Inform Edu*, 1(1), 73-79.
- Song, T. M., Park, E. J., & Em, Y. S. (2002). The survey of the demand for health information on the internet. *J Korean Soc Med Inform*, 8(2), 17-24.
- Yoo, E. K. (1997). A study on the relationship between women's health status and the experience of Sanhujori, the Korean traditional non-professional postpartal care. *Korean Nurs*, 36(5), 74-90.
- Yoo, E. K., & Ahn, Y. M. (2001). A model for community based mother infant care center. *J Korean Acad Nurs*, 31(5), 932-947.