

취학전 아동을 위한 창의적 가정환경 척도 개발

Development of a Creative Home Environment Scale for Preschool Children

경운대학교 아동·사회복지학부

전임강사 오 미 형

경북대학교 아동·가족학과

교 수 최 보 가

Dept. of Child & Social Welfare, Kyung Woon University

Full-time lecturer : Mee Hyung Oh

Dept. of Child & Family Studies, Kyung Pook National University

Professor : Bo Ga Choi

◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 연구방법

III. 연구결과 및 해석

IV. 논의 및 결론

참고문헌

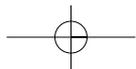
<Abstract>

The purpose of this study was to develop a scale to access a creative home environment for preschool children and to examine its validity and reliability.

The subjects were 296 children aged 5 to 6 years(148 males and 148 females) and their parents. The methods for data analysis included item analysis, factor analysis for construct validity, Pearson correlations between the rating scale for creative characteristics of preschoolers(RSCCP) and this scale for concurrent validity, and Cronbach's α for reliability.

The 44 items of the scale were found be satisfactory in terms of item response distribution and item discrimination. Four factors were extracted from the factor analysis: the subscales labelled 'respect for the child', 'enriched learning environment', 'stimulation of independence' and 'family pressure'. The concurrent validity of this scale was accessed by computing the correlation measures of RSCCP with this scale. Most coefficients were significant. Cronbach's α ranged from .75 to .86 for the 4 subscales and .85 for the total scale.

주제어(Key Words): 창의성(creativity), 창의적 가정환경(creative home environment), 척도개발(development of a scale)



1. 서론

창의성은 미래사회의 핵심 가치이자 개인이 습득해야 할 능력으로서 그 중요성이 인식되고 있으며, 창의성의 본질과 특성을 파악해야 할 필요성이 점차 고조되고 있어 이와 관련된 연구들이 활발하게 진행되고 있다.

지금까지 창의성에 관한 연구경향을 살펴보면 첫째, 창의적인 사람들의 특성을 분석하는 것으로 주로 창의적인 사람들의 인지적 특성을 연구하는 경향으로 이어지고 있으며 그 결과 창의적 인지능력의 특성은 유창성, 독창성, 민감성 및 개방성의 요인들로 밝혀지고 있다. 둘째, 창의적 산물 생성에 관여하는 인간의 기술, 성격특성, 능력을 밝히는 연구들로 주로 창의성의 기제를 밝히려는 시도들이다(Perkins, 1988; Sternberg, 1988). 그러한 연구들의 결과로 자아존중감 및 자신감, 자발성 등의 개인적 성격적 특성들이 있음이 밝혀져 왔다(Barron & Harrington, 1981). 셋째, 보다 확대된 다원적 복합적 차원의 접근으로 창의성은 개인의 동기, 성격, 인지능력, 환경 등의 복합적 요소들에 의해 이루어지는 것으로 보며(송인섭, 김혜숙, 1999; Amabile, 1983, 1985; Csikszentmihalyi, 1985, 1988b). 현재의 창의성에 대한 연구는 창의적인 성격특성, 창의적 동기, 인지 능력 및 인지양식, 환경 등 다양한 관점에서 이루어지고 있다(성은현, 2001; Hennessey & Amabile, 1988; Csikszentmihalyi, 1988a; Sternberg & Dess, 2001; Sternberg & Lubart, 1996, 1999).

이상의 창의성 연구의 흐름을 종합해 볼 때, 창의성의 발달에는 인지적, 사회적, 성격적, 환경적 변인들이 다양한 형태로 관련되어 있음을 알 수 있다. 특히 최근에는 창의성의 발달을 촉진시킬 수 있는 환경에 관한 관심이 증가하고 있으며 국내에서도 창의적 환경과 관련한 연구들이 늘어나고 있다(이지현, 2002; 김영미, 2002; 김수연, 2003).

한편, 취학전 아동기는 위험을 기꺼이 감수하고 내적인 동기가 크며 호기심을 많이 보이는 등의 창의성과 관련된 성격특성을 발달시키는 시기이므로(Tegano, Moran, & Sawyers, 1991) 많은 연구자들(Amabile, 1989; Tegano, Moran & Sawyers, 1991)은 취학전 아동기가 창의성을 연구하는데 있어서 중요한 시기임에 동의한다. Torrance(1962)는 취학전 아동기의 환경은 학업에 대한 압력이 적고 부모와의 접촉 시간이 길며 환경요인의 영향이 크다는 특징이 있으므로 그 어떤 시기보다도 창의성에 영향을 미치는 환경요인의 특성을 구체적으로 밝히기에 적합하다고 지적한 바 있다. 그러므로 취학전 아동기의 창의성 발달연구에서도 개인의 특성뿐 아니라 환경적 요소들이 어떻게 영향을 미치는지를 통합적으로 고려해야 할 필요성이 제기된다. 환경 변인 중에서 가정환경은 취학전 아동기의 성장과 발달에 가장 직접적으로 영향을 주는 일차적 환경이며 특히 부모에 의해 조성되는 가정환

경의 심리적 특성은 아동의 창의성에 영향을 미친다고 지적되어 왔다(Amabile, 1996). 따라서 창의성의 발달에 있어서 가정환경의 역할은 간과할 수 없는 것으로 창의적 가정환경에 관한 체계적인 연구가 필요하다. 그러나 창의성과 관련한 가정환경을 평가하기 위한 척도들은 부모의 양육태도나 일반적인 가정환경척도 혹은 물리적 가정환경 척도 등이 사용되고 있어 창의성 발달에 초점을 두고 개발된 가정환경척도는 찾아보기 어렵다. 이와 같은 필요성으로 본 연구에서는 취학전 아동기의 창의성발달에 영향을 미치는 가정환경을 측정할 수 있는 도구를 개발하고자 한다. 지금까지 아동을 대상으로 행해진 선행연구에서 제시된 창의성에 영향을 미치는 가정환경변인들을 살펴보면 먼저 Wright와 Wright(1986)는 창의적 가족 환경으로 세 가지 (three-pronged) 모델, 즉 아동을 존중하기, 독립심을 자극하기, 그리고 풍부한 학습 환경의 요인들을 제시하였으며 Santrock(1997)는 부모의 낮은 수준의 권위주의, 독립성의 장려 등의 요인들, Kemple과 Nissenberg(2000)는 부모의 훈육방식, 부모의 거부, 가족의 압력 등의 요인이 아동의 창의성에 영향을 미친다고 보았다. 또한 Issacs(1987)는 아동에 대한 지속적인 관심과 존중, 지속적인 의사소통과 몰입, 지속성 있는 태도의 전달, 자유를 허용함 등의 네 가지의 요인들을 제시했다. Amabile(1989)는 가정에서 아동의 창의성을 높이기 위한 부모의 태도를 자녀들의 의견을 존중하고 의사를 표현할 수 있도록 격려하기, 자녀들이 스스로 많은 결정을 하도록 하기, 자녀들과 따뜻하고 우호적인 시간을 보내기, 호기심과 질문을 격려하기, 자녀들을 인정하기 등의 요인을 제시하였으며 자녀의 내적 동기와 창의성을 위한 가정의 환경을 측정하기 위해 창의적 환경 체크리스트(creative environment checklist)를 개발한 바 있다.

창의성과 가정환경변인의 관련성을 살펴본 국내 연구들(이지현, 2002; 박숙희, 1991; 김영미, 2002; 김수연, 2003)의 결과에서도 아동기와 취학전 아동기의 창의성발달에 가정환경이 중요한 변수임이 확인되고 있다. 그러나 기존의 창의성에 영향을 미치는 가정환경에 관한 연구들은 주로 양육태도 혹은 일반적인 가정환경척도와 같이 다양한 척도들을 사용한 결과들로 창의성과의 관련성을 규명하고자 하였다. 그러므로 본 연구에서는 창의성과 관련된 가정환경 척도를 개발하고자 하며 선행연구들의 고찰을 통해 그 구성 요인을 아동존중, 풍부한 학습환경, 독립심 자극하기, 가족의 압력의 4가지 요인으로 구성하였다.

구체적으로 첫째, 창의적 가정환경에서는 아동을 존중하기 위해서 자녀에게 의견을 듣고 가족의 결정을 설명해 주며 가족 내에서 규칙을 결정하는 데 있어서 자녀에게 발언권을 주고, 가족의 결정과 규칙을 부모가 자녀에게 설명해 준다

(Baldwin, 1949; MacKinnon, 1961). 또한 창의적인 자녀와 부모 간에는 지나치게 가깝지도 않으며 지나치게 적대적이거나 소원한 관계가 아닌 자유, 독립, 존중의 관계로 특징지어진다(Dewing & Taft, 1973). 창의적인 아동의 부모는 자녀를 개별적인 존재로서 존중하고 자녀들의 능력과 독특함을 믿어주는 경향이 있다. 이러한 부모들의 자녀들은 위협을 감수하며 독특한 존재가 되는 것에 대한 자신감을 스스로 자연스럽게 발달시킨다(전경원, 1998). 이와 같은 내용들은 아동에 대한 존중의 요인으로 설명될 수 있다.

둘째는 풍부한 학습환경의 요인으로, 창의적인 가정환경은 놀이를 가지 있게 생각하고, 아동에게 다양하고 많은 경험을 가지도록 기회를 제공하며 부모가 창의적이고 융통성 있는 역할모델을 보여줌으로써 풍부한 학습 환경을 제공한다(Walberg, Rasher, & Parkerson, 1979; Wright, 1987). 또한 창의적인 아동은 부모뿐 아니라 다른 성인에게서도 영향을 받으므로 창의적인 가정에서는 흥미롭고 적극적이며 유능한 성인과 자주 접하도록 하여 아이들의 창의성을 자극하는 경향이 있다(전경원, 1998).

셋째는 독립심 자극의 요인으로, 창의적인 가정환경은 탐구하고 실험하고 결정하는데 자유와 심리적 안정을 제공하고(Harrington, Block, & Block, 1987; MacKinnon, 1961), 아동에게 감정을 표현하는 자유를 주며(Domino, 1969), 새롭고 익숙하지 않은 생각의 위협을 감수하도록 격려함으로써(Freeman, 1985) 독립심을 자극한다. 또한 창의적인 아동의 가족은 아동들이 실수를 극복하고 고쳐나가는 것을 학습할 수 있도록 자유와 융통성을 통해서 확실한 이해를 가지고 그들의 자녀들의 실수를 받아들이며 독립심을 갖도록 격려하고, 새롭고 익숙하지 않은 아이디어들에 대한 위협을 감수하도록 허락하는 경향성이 있으며 성인들의 이와 같은 경향성이 아동의 창의성 발달을 촉진시킨다(Michel & Dudek, 1991).

넷째, 가족의 압력 요인은 Hills(1987)가 제안한 “온실(hothousing)가족”에서 나온 개념으로서 그는 부모들이 자녀들에게 조기에 발달적으로 적합하지 못한 학문적 기술을 지도하는 것으로 압력을 줄 때 온실을 만든다고 하였다. 이러한 가족의 부모들은 높은 수준의 지시, 통제, 그리고 비판하는 상호작용으로 자녀들에게 압력을 가한다(Hyson, Hirsh-Pasek, Rescorla, Cone, & Martell-Boinske, 1991). 온실가족은 압력, 불안, 완벽의 분위기로 특징 지워지며(Hyson, 1991) 압력을 가하는 가족들은 아동의 삶에 지나치게 간섭하고, 발달적으로 적합하지 않은 기대를 강요하는 경향이 있다. 이러한 것은 불안한 수행, 낮은 자기-개념, 학습에 대한 부정적인 태도를 가지게 한다(Hyson *et al.*, 1991). 이러한 온실가족에 관한 연구들은 가족의 압력이 창의적 잠재력의 발달에 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 아

동들에게 탐구하고 실험할 시간을 허락하는 환경은 창의성을 표현하도록 하는 반면에 압력, 통제, 그리고 비판 등의 아동의 창의성을 억누르게 할 수 있다. Hirsh-Pasek(1991)과 Hyson, & Rescorla(1990)에 의해 수행된 연구에서 창의성이 낮은 아동의 어머니는 통제하는 행동을 보여주고 높은 학문적 수행을 기대하는 것으로 나타났다(Kristen M. Kemple & Shari A. Nissenberg, 2000 재인용). 이는 부모의 양육 태도와도 밀접한 관련이 있는 것으로 독재적인 양육태도를 가진 부모의 자녀는 독창성과 창의성이 결여되는(Gardner & Moran, 1990) 반면에 창의적인 아동의 부모들은 그들의 자녀들의 행동에 관심이 많고, 엄격함에 의존하지 않으며 변경이 불가능한 규칙으로 아이들이 행동을 통제하지 않는다(Dacey, 1989).

높은 수준의 창의성을 가진 아동의 어머니는 그들의 자녀들에게 영향을 적게 끼치고 과잉보호를 적게 하며 높은 수준의 자기-확신(self-confident)을 가지고 있다. 이로 인해 그 자녀들은 탐구하고 실험하고 창의적 상상력을 개발할 수 있는 가능성이 더 커진다(Michel & Dudek, 1991).

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구에서는 취학전 아동의 창의성 발달을 도울 수 있는 가정환경을 평정할 수 있는 척도를 아동존중, 풍부한 학습 환경, 독립심 자극, 가족의 압력 등 네 가지 영역으로 구성하였다.

창의성과 가정환경변인의 관련성을 살펴본 국내 연구들에서도 아동의 창의성발달에 가정환경이 중요한 변수임을 보여주고 있으나 창의성 발달과 관련된 가정환경요인들을 범주화하고 규명하는 연구는 드물다. 따라서 창의성 발달에 영향을 미치는 창의적 가정 환경적 요인들을 범주화하고 요인들 간의 구조를 밝히는 시도가 필요하다 할 것이다. 이와 같은 필요성에서 본 연구에서는 선행연구들에서 밝혀진 결과들을 토대로 취학전 아동의 창의성에 영향을 미치는 창의적 가정환경을 측정할 수 있는 척도를 개발하여 그 타당도와 신뢰도를 검증함으로써 그 적합성을 알아보고자 하며 구체적인 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

1. 창의적 가정환경척도의 문항의 타당도는 어떠한가?
2. 창의적 가정환경척도의 문항의 신뢰도는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

창의적 가정환경 척도를 개발하기 위해 본 연구에서는 유치원과 어린이집에 다니는 만 5-6세 아동 296명과 아동의 부모 296명을 그 대상으로 하였다. 이를 위해 대구시에 위치한 세 개의 어린이집과 한 개의 유치원 그리고 구미시에 위

4 대한가정학회지: 제44권 1호, 2006

〈표 II-1〉 조사 대상자의 일반적 특성

변인	내용	빈도(%)	
아동연령	5세	183(61.8)	
	6세	113(38.2)	
성별	남	148(50)	
	여	148(50)	
부모의 연령		부	모
	30세이하	13(4.4)	45(15.2)
	31-35세	136(45.9)	182(61.5)
	36-40세	124(41.9)	57(19.3)
부모의 직업	41세이상	23(7.8)	12(4.1)
	무직, 가정주부	12(4.1)	219(74.0)
	비숙련직	4(1.4)	7(2.4)
	숙련직	82(27.7)	7(2.4)
	판매직	54(18.2)	26(8.8)
	사무직	103(34.8)	23(7.8)
	관리직	29(9.8)	0(0)
부모의 학력	전문직	6(2.0)	13(4.4)
	무응답	6(2.0)	1(0.3)
	고졸	133(44.9)	183(61.8)
	전문대졸	67(22.6)	81(27.4)
평균수입	대졸이상	93(31.4)	31(10.5)
	무응답	3(1.0)	1(0.3)
	150만원미만	64(21.6)	
	150-300만원	169(57.1)	
평균수입	300-400만원	34(11.5)	
	400만원이상	29(9.8)	

치한 한 개의 유치원에서 임의로 12개 학급을 선정한 후 학급에 속한 365명의 아동을 대상으로 담임교사가 창의적 사고를 평정하였으며 아동의 부모를 대상으로 창의적 가정환경 척도를 실시하였다. 대상 아동 중 두 가지의 자료가 모두 수집된 아동 296명을 최종연구대상으로 선정하였다.

연구대상 아동과 부모의 인구학적 배경에 대한 정보는 〈표 II-1〉에 나타내었다.

2. 연구도구

1) 창의적 가정환경 척도의 구성

창의적 가정환경을 평정하기 위한 척도를 개발하기 위해 Amabile(1989)의 '창의적 환경 체크리스트' 문항을 참고로 하고, Wright와 Wright(1986)의 창의적 가족환경의 '세 가지 모델'과 Hills(1987)의 "온실(hothousing)가족"의 개념에 근거하여 아동을 존중하기, 풍부한 학습 환경, 독립심 자극하기, 가족의 압력의 4가지 요인으로 창의적 가정환경 척도를 구성하는 82문항을 수집하였다.

먼저 수집된 82문항을 전문가 3명으로 판단자 집단을 구성하여 내용이 중복되거나 이해하기 어려운 문항, 분명하지 않은 27개의 문항을 제외하고 55개의 문항으로 설문지를 작

성하였다. 55개 문항으로 구성된 설문지를 5-6세 아동의 부모를 대상으로 예비조사를 실시하여 그 결과를 토대로 각 문항의 평균과 표준편차를 구하여 친정효과를 보이는 5개의 문항을 제거하고 50개의 문항으로 최종확정하여 설문지를 개발하였다. 설문지의 응답방식은 각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다', '별로 그렇지 않다', '보통이다', '자주 그렇다', '항상 그렇다'의 5점 리커트 척도로 구성하였다.

2) 창의적 행동 특성 척도

아동의 창의적 행동특성을 측정하기 위하여 김수연(2003)의 '창의적 행동특성 검사(The rating scale for creative characteristics of preschoolers: RSCCP)'를 사용하였다. 이 검사는 Rimm(1982)의 PRIDE(Preschool and Primary Interest Descriptor)와 선행연구(Davis, 1992; Davis & Rimm, 1998; Torrance, 1989 등)에서 보고된 창의적인 아동의 특성을 참고하여 총 47개 문항으로 구성된 척도이다. 다섯 개의 하위요인으로 독특성, 개방성, 민감성, 놀이성, 과제 집중성으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 신뢰도는 독특성: .91, 개방성: .85, 민감성: .78, 놀이성: .74, 과제 집중성: .79, 전체 척도의 신뢰도는 .92로 나타났다.

3. 조사절차

창의적 가정환경 척도를 개발하기 위해 2005년 3월에서 5월까지 창의성과 관련된 요인들을 문헌을 고찰하여 문항을 개발하였다. 먼저 아동의 창의성과 관련한 선행연구들의 결과를 토대로 82문항을 작성하였으며 전문가로 구성된 판단자 집단에서 일차적으로 선택한 55개의 문항으로 설문지를 작성하였다. 예비조사를 위해 2005년 5월 20일-5월 30일까지 대구시에 위치한 어린이집과 유치원의 5세와 6세 아동의 부모 200명에게 55개의 문항으로 구성된 설문지를 배부하고 그 결과 50개의 문항을 최종적으로 선택하여 설문지를 개발하였다.

본 조사는 2005년 6월 15일-6월30일까지 대구시에 위치한 세 개의 어린이집과 한 개의 유치원 그리고 구미시에 위치한 한 개의 유치원에서 임의로 학급을 선정한 후 학급에 속한 모든 아동의 부모에게 창의적 가정환경 설문지를 아동을 통해 부모에게 전달하고 교사를 통해 연구자가 회수하였다. 또한 척도의 공인타당도를 확인하기 위해 창의적 행동특성 설문지를 담임교사가 평정하도록 하였다.

4. 자료분석

조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 사용하였으며 문항의 양호도를 알아보기 위해 χ^2 검증 및 Cramer's V계수를 산출하였다. 구인 타당도를 검증하기 위해서 주성분 분석과 varimax회전을 이용한 요인분

석을 실시하였으며 공인타당도를 검증하기 위해 창의적 행동 특성 척도(RSCCP)와 본 척도간의 상관 계수를 산출하고 신뢰도를 검증하기 위해 내적합치도지수인 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 창의적 가정환경척도의 타당도

1) 문항 양호도

창의적 가정환경 척도를 개발하기 위한 50개 문항들의 양호도를 알아보기 위해 문항별 평균과 표준편차를 계산하였으며 또한 문항의 변별도가 양호한지 살펴보기 위해 χ^2 값과 Cramer's V계수, 문항이 제거된 후의 α 값을 산출한 결과를 <표 III-1>에 나타내었다.

문항의 변별도를 알아보기 위해 50개 문항 중 문항이 제거된 후 α 값이 증가하는 문항 및 문항 간 상관계수가 .30이하인 문항 6개를 제거하고 나머지 44개 문항에 대한 응답분포를 상위 30%, 하위 30%의 두 집단 사이에 각 문항에 대한 응답빈도에 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 값을 산출하고 각 문항 점수와 총점(상위집단, 하위집단)간 상관관계정도를 보여주는 Cramer's V계수를 산출하였다. 그 결과 $p < .05$ 수준에서 두 집단간의 유의한 차이를 보였다. 또한 Cramer's V계수는 모든 문항이 .25이상으로 척도 문항의 구성이 양호한 것으로 나타났다.

<표 III-1>에서는 문항양호도 검사에 사용된 44개 문항 중 요인분석을 통해 최종 선택된 32문항에 대한 문항 변별도 분석 결과를 제시하였다.

2) 구인 타당도

창의적 가정환경 척도의 타당도를 검증하기 위해 구인타당도와 공인타당도를 알아보았다. 첫째, 구인타당도를 알아보기 위해 요인분석을 실시하였으며 둘째, 공인타당도를 알아보기 위해 창의적 행동특성척도와 창의적 가정환경척도간의 상관계수를 산출하였다.

먼저 척도의 구인 타당도를 검증하기 위한 절차로 요인분석을 실시하기에 앞서 KMO측도를 사용하여 변수들 간의 상관관계를 알아보았으며 분석 결과는 <표 III-2>와 같이 나타났다.

<표 III-2>에서 볼 수 있는 바와 같이 창의적 가정환경 척도의 44개 문항에 대한 검정치가 3478.129로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으므로 타당도를 측정하기 위해 요인분석을 사용할 수 있음을 확인하였다.

문항변별도 분석에서 양호한 것으로 나타난 44개의 문항에

<표 III-1> 문항양호도 분석결과

문항 번호	평균	표준 편차	χ^2	Cramer's V	문항 제외시 α 값
3	3.37	.828	45.152*	.576*	.854
4	3.36	.811	57.251*	.642*	.854
5	2.95	.859	57.498*	.643*	.854
6	3.52	.887	56.734*	.639*	.855
7	3.89	.807	38.879*	.529*	.858
8	2.97	.927	60.360*	.659*	.854
9	2.75	.903	62.626*	.671*	.855
10	3.23	.950	72.808*	.724*	.852
11	3.51	.882	71.794*	.719*	.852
14	3.27	.896	24.478*	.420*	.858
15	2.30	.908	10.870*	.280*	.866
16	3.35	.849	35.571*	.513*	.856
17	3.44	.998	38.879*	.529*	.856
18	3.54	.965	51.860*	.611*	.854
20	3.29	.853	24.550*	.420*	.858
21	3.12	.891	51.223*	.607*	.857
23	2.67	.950	29.956*	.464*	.859
24	3.10	.952	64.091*	.679*	.855
25	3.43	1.010	53.656*	.621*	.856
26	2.58	.888	64.743*	.682*	.856
27	2.69	.928	62.067*	.668*	.855
28	3.02	.860	76.019*	.740*	.854
30	3.82	.816	15.604*	.335*	.866
33	3.06	.856	62.470*	.670*	.856
34	2.87	.822	72.530*	.722*	.855
36	3.27	.950	9.430*	.260*	.861
39	2.38	.742	25.577*	.429*	.867
41	3.38	.765	22.863*	.406*	.865
42	3.12	.956	12.626*	.301*	.867
44	2.10	.743	16.251*	.342*	.865
46	2.97	.894	23.829*	.414*	.868
48	3.28	.980	13.646*	.313*	.866

* $p < .05$

<표 III-2> KMO와 Bartlett의 검정

KMO측도		.870
Bartlett의 구형성검정	근사 카이제곱	3478.129
	자유도	946
	유의확률	.000

대한 자료로 scree 검사, 주성분분석(principal component analysis)을 실시하였고 varimax방법으로 회전하였으며 요인의 수를 4개로 지정하여 요인분석을 실시한 결과 4개의 요인이 전체 변량의 41.51%를 설명하는 것으로 나타났다. 그

중 요인 부하값이 .40이하를 나타내거나 타요인과 .35이상의 요인 부하값을 보이는 12개의 문항을 제외하고 32개의 문항을 최종적으로 선정하였고 요인 행렬표를 <표 III-3>에 제시하였다.

<표 III-3>에서 보는 바와 같이 요인1은 전체 변량의 24.45%를 설명하는 요인으로 8개의 문항이 포함되며 주로 부모가 아동의 의견을 듣고 발언권을 주는 등의 가족 내에서의 아동에 대한 존중의 내용을 포함하고 있으므로 '아동존

중'의 요인으로 명명하였다. 요인2는 전체 변량의 7.8%를 설명하는 요인으로 9개의 문항이 해당된다. 부모가 아동에게 창의적이고 융통성있는 역할모델을 보여줌으로써 풍부한 학습 환경을 제공하는 내용을 포함하고 있으므로 '풍부한 학습 환경'으로 명명하였다.

요인3은 전체 변량의 4.87%를 설명하는 요인으로 아동에게 새롭고 익숙하지 않은 생각의 위험을 감수하도록 격려하는 내용으로 '독립심 자극하기'의 요인으로 명명하였다. 구체적으로는 아이가 어떻게 해야 할지 몰라 할 때 스스로 해결하도록 시간을 주고 아이가 하려는 것에 대해 부모가 간섭하지 않는 것, 그리고 자신의 문제를 스스로 해결하도록 하는 등의 내용이 포함되어 있다. 마지막으로 요인4는 전체 변량의 4.39%를 설명하는 요인으로 그 내용은 주로 부모가 아동의 삶에 지나치게 간섭하고, 발달적으로 적합하지 않는 기대를 강요하는 경향 등을 포함하는 문항이므로 '가족의 압력'으로 명명하였다.

또한 각 요인의 아이젠값은 아동존중이 9.536, 풍부한 학습환경 요인이 3.045, 독립심 자극요인 1.897, 가족의 압력 요인이 1.711로 나타났으며 요인간의 관련성을 알아보기 위해 상관계수를 산출한 결과, 각 요인간의 상관은 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

2) 공인타당도

창의적 행동특성척도와 창의적 가정환경척도 간의 상관계수를 산출하여 공인타당도를 알아본 결과를 <표 III-4>에 나타내었다.

<표 III-4>에 나타난 바와 같이 창의적 가정환경의 하위 요인 중 아동존중의 요인은 창의적 행동특성의 요인 중 민감성($r=.133, p<.05$), 놀이성($r=.133, p<.05$)과 유의하게 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 풍부한 학습환경의 요인은 독특성($r=.136, p<.05$), 개방성($r=.209, p<.05$), 민감성($r=.151, p<.05$), 놀이성($r=.202, p<.05$)의 요인들과 정적상

<표 III-3> 창의적 가정환경척도의 요인분석 결과

하위요인	문항	요인1	요인2	요인3	요인4	h ²
아동존중 (요인1)	7	.620				.454
	10	.588				.487
	6	.583				.478
	11	.531				.488
	8	.503				.374
	4	.498				.562
	5	.474				.383
	9	.448				.436
풍부한 학습환경 (요인2)	26		.707			.458
	28		.679			.512
	27		.678			.331
	23		.503			.324
	30		.477			.384
	21		.457			.274
	24		.456			.400
	25		.437			.304
34		.432			.535	
독립심 자극하기 (요인3)	18			.677		.550
	17			.643		.579
	16			.612		.418
	14			.598		.447
	20			.558		.443
	33			.457		.434
3			.442		.436	
가족의 압력 (요인4)	46				.646	.389
	36				.590	.347
	41				.582	.375
	44				.561	.315
	42				.534	.447
	48				.498	.351
	39				.453	.462
	15				.413	.311
	아이젠값	9.54	3.05	1.90	1.71	
	설명변량	24.45	7.81	4.87	4.39	
	누적변량	24.45	32.26	37.13	41.51	
요인 간 상관	요인1	1				
	요인2	.557*	1			
	요인3	.678*	.539*	1		
	요인4	-.149*	-.125*	-.144*	1	

* $p<.05$

<표 III-4> 창의적 행동특성척도와 창의적 가정환경척도 간의 상관관계

		창의적 행동특성				
		독특성	개방성	민감성	놀이성	과제집중
창의적 가정 환경	아동존중	.078	.106	.133*	.133*	.070
	풍부한 학습환경	.136*	.209*	.151*	.202*	.066
	독립심 자극하기	.202*	.176*	.152*	.105	.163*
	가족의 압력	-.122*	-.084	-.029	-.125*	.027

* $p<.05$

관이 있으며 독립심 자극하기의 요인은 독특성($r=.202$, $p<.05$), 개방성($r=.176$, $p<.05$), 민감성($r=.152$, $p<.05$), 과제 집중($r=.163$, $p<.05$)의 요인들과 통계적으로 유의한 정적상관을 나타내었다. 가족의 압력의 하위요인은 창의적 행동특성의 하위요인 중 독특성($r=-.122$, $p<.05$)과 놀이성($r=-.125$, $p<.05$)의 요인들과 부적상관이 있는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 가정의 환경이 아동을 존중하고 학습 환경이 풍부하며 독립심을 자극하는 환경일수록 높은 창의적 행동특성들을 보여주는 것이며 부모들이 높은 수준의 지시와 통제, 그리고 비판하는 상호작용을 통해 유아들을 압력할수록 낮은 창의적 행동특성을 보이는 것으로 나타남으로써 창의적 가정환경척도는 취학전기 아동의 창의성과 관련된 창의적 가정환경을 측정할 수 있는 척도임이 타당한 것으로 나타났다.

2. 창의적 가정환경척도의 신뢰도

창의적 가정환경 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach α 계수를 산출한 결과, 척도 전체 문항에 대한 내적합치도 계수는 .85였으며 제 1요인인 아동존중의 α 계수는 .86, 제 2요인 풍부한 학습환경의 α 계수는 .82, 제 3요인 독립심자극의 α 계수는 .80으로 나타났으며 마지막으로 제 4요인인 가족의 압력 요인의 α 계수는 .75인 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

창의성 발달에 있어서 가정환경의 중요성이 부각되고 창의성에 영향을 미치는 가정환경에 관한 체계적인 연구의 필요성에 대한 인식이 확산되고 있으나 지금까지 수행된 연구들을 고찰해보면 창의성과 관련된 가정환경을 적절히 평가할 수 있는 측정도구가 절대적으로 부족함을 알 수 있다. 이에 따라 본 연구에서는 취학전기 아동을 위한 창의적 가정환경척도를 개발하고 척도의 타당도와 신뢰도를 검증하였으며 그 결과를 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 창의적 가정환경 척도 문항의 평균, 표준편차, χ^2 , Cramer's V 계수를 산출하여 문항의 양호도를 알아본 결과, 문항의 반응분포와 문항의 변별도에서 양호함을 확인하였으며 척도의 타당도를 검증하기 위해 요인분석 및 창의적 행동특성과의 상관분석을 실시한 결과, 4개의 요인 즉, 아동 존중, 풍부한 학습환경, 독립심자극하기, 가족의 압력으로 이루어진 요인구조가 확인되었으며 4개의 요인이 전체 변량의 41.51%를 설명하는 것으로 나타났다. 요인간의 관련성을 알아보기 위해 상관계수를 산출한 결과, 각 요인간의 상관은 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

또한 본 연구에서 개발한 척도의 공인타당도를 확인하기 위해 교사가 평정한 아동의 창의적 행동특성 척도와와의 상관분석을 실시한 결과, 아동존중의 요인은 창의적 행동특성의 요인 중 민감성, 놀이성과 정적 상관이 있으며 풍부한 학습환경의 요인은 독특성, 개방성, 민감성, 놀이성의 요인들과 정적상관, 독립심 자극하기의 요인은 독특성, 개방성, 민감성, 과제집중의 요인들과 정적상관을 나타내었다. 또한 가족의 압력 요인은 독특성과 놀이성의 요인들과 부적상관을 보였다. 즉 창의적 가정환경 척도가 외적 준거와의 유의한 상관을 보임으로써 준거관련 타당도의 증거를 확인하였다.

둘째, 척도의 신뢰도를 검증하기 위해 내적 합치도 계수인 Cronbach α 를 산출한 결과 전체 척도의 신뢰도 계수는 .85로 나타났으며 하위요인별 신뢰도 계수도 .75-.86으로 비교적 높게 나타났다. 그러므로 본 연구에서 개발된 창의적 가정환경 척도는 신뢰롭다고 볼 수 있다.

이상에서 본 바와 같이 문항의 양호도, 척도의 타당도와 신뢰도 검증 결과, 취학전기 아동을 대상으로 개발한 본 척도는 창의성과 관련한 창의적 가정환경을 타당하고 신뢰롭게 측정할 수 있는 도구라고 결론을 내릴 수 있으며 또한 창의성과 관련한 가정환경의 체계적 연구를 위한 연구도구로서 유용하게 사용될 수 있을 것으로 사료된다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 검사-재검사 신뢰도를 제시하지 못한 제한점이 있으므로 후속연구에서는 본 연구에서 개발된 척도의 재검사를 통해 척도의 신뢰도 검증하는 작업이 이루어진다면 척도의 신뢰도에 대한 증거가 보강될 수 있을 것이다.

둘째, 취학전기 아동의 창의성발달에 영향을 미치는 환경요인을 가정환경뿐 아니라 교육환경 요인의 특성을 수집하여 척도를 개발하고 다차원적인 자료를 통해 창의성 발달과 관련한 환경적 요인들의 상호관련적인 측면을 살펴볼 필요성이 있다.

■ 참고문헌

- 권지연(2002). 가정환경자극과 유아의 창의성과의 관계. 건국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김수연(2003). 유아의 창의성과 어머니의 양육관련 변인간의 구조분석. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영미(2002). 어머니 아동간의 상호작용과 아동의 창의성과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박숙희(1991). 가정환경, 인지양식, 창의성간의 관계연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 성은현(2001). 심상적 사고를 통한 창의력 증진 프로그램 개

- 발 및 효과 검증. 한국 심리학회지: 발달 14(1), 161-180.
- 송인섭, 김혜숙(1999). 창의성 개념 정립을 위한 탐색적 연구: 암시적 창의성 이론을 중심으로. *교육심리연구*, 13(3), 93-117.
- 이지현(2002). 가정환경자극과 유아의 창의성과의 관계. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경원(1998). 창의성과 동기유발. 서울: 창지사.
- Amabile, T. M. (1983). The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 357-376.
- Amabile, T. M. (1985). Motivation and creativity : Effects of motivational orientation on creative writers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 393-399.
- Amabile, T. M. (1989). *Growing up Creative: Nurturing a Lifetime of Creativity*(pp. 130-138). New York: Crown.
- Amabile, T. M. (1996). *Creative in the Context*(pp. 26-42). Colorado: Westview Press, Inc.
- Baldwin, A. (1949). The effects of home environment on nursery school behavior. *Child Development*, 20, 49-61.
- Barron, F. X., & Harrington, D. M. (1981). Creativity, intelligence, and personality. *Annual Review of Psychology*, 32, 439-476
- Csikszentmihalyi, M. (1985). Emergent motivation and the evolution of the self. In D. Kleiber & M. H. Maehr (Eds.), *Motivation in adulthood* (pp. 93-113). Greenwich, CT: JAI Press.
- Csikszentmihalyi, M. (1988a). Society, culture, and person: A systems view of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity: Contemporary Psychological perspective*(pp. 325-339). Cambridge, MA: Cambridge University.
- Csikszentmihalyi, M. (1988b). Motivation and creativity: Towards a synthesis of structural and energistic approaches to cognition. *New Ideas in Psychology*, 6, 159-179.
- Dacey, J. S. (1989). Discriminating characteristics of the families of highly creative adolescents. *The Journal of Creative Behavior*, 23(4), 263-271.
- Dewing, K., & Taft, R. (1973). Some characteristics of the parents of creative -year olds. *Journal of Personality*, 41, 71-85.
- Domino, G. (1969). Maternal personality correlates of son's creativity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33, 180-183.
- Freeman, J. (1985). The early years: Preparation for creative thinking. *Gifted Education International*, 3(2), 100-104.
- Gardner, K. G., & Moran, J. D. (1990). Family adaptability, cohesion, and creativity. *Creativity Research Journal*, 3(4), 281-286.
- Harrington, D. M., Block, J. W., & Block, J. (1987). Testing aspects of Carl Rogers' theory of creative environments: Child rearing antecedents of creative potential in young adolescents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 851-856.
- Hennesey, B. A., & Amabile, T. M. (1988). The conditions of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity: Contemporary psychological perspective*(pp. 1-38). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Hills, T. W. (1987). Children in the fast lane: Implications for early childhood policy and practice. *Early Childhood Research Quarterly*, 2(3), 265-273.
- Hirsh-Pasek, K. (1991). Pressure or challenge in preschool? How academic environments affect children. *New Directions For Child Development*, 53, 39-46.
- Hyson, M. C. (1991). Building the hothouse: How mothers construct academic environments. *New Directions for Child Development*, 53, 31-37.
- Hyson, M. C., Hirsh-Pasek, K., Rescorla, L., Cone, J., & Martell-Boinske, L. (1991). Ingredients of parental "pressure" in early childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 12, 347-365.
- Kristen M. K., & Shari A. N. (2000). Nurturing Creativity in Early Childhood Education: Families Are Part of It. *Early Childhood Education Journal*, 28(1), 67-71.
- MacKinnon, D. (1961). The nature and nurture of creative potential. *American Psychologist*, 17, 484-495.
- Michel, M., & Dudek, S. Z. (1991). Mother-child

- relationships and creativity. *Creativity Research Journal*, 4(3), 281-286.
- Perkins, D. N. (1988). Creativity and the quest for mechanism. In R. J. Sternberg & E. E. Smith(Eds.), *The psychology of human thought* (pp.309-336).
- Sternberg, R. J. (1988). A three-face model of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity: Contemporary psychological perspective* (pp. 125-148). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J., & Dess, N. K. (2001). Creativity for the new millenium. *American Psychologist*, 56, 332.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist*, 51, 677-688.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1996). The concept of creativity: Prospects and paradigms. In R. J. Sternberg(Ed.), *Handbook of creativity*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Tegano, D., Moran, J., & Sawyers, J. (1991). *Creativity in Early Childhood Classrooms*(pp. 57-72). National Education Association of the United States Press.
- Torrance, E. P. (1966). *Torrance Tests of Creative Thinking: Directions manual and scoring guide*(Figure test booklet A). Bensenville, IL : Scholastic Testing Service.
- Walberg, H., Rasher, S., & Parkerson, J. (1979). Childhood and eminence. *Journal of Creative Behavior*, 13, 225-231.
- Wright, C. (1987). Nurturing creative potential : An interactive model for home and school. *Creative Child and Adult Quarterly*, 12(1), 31-38.
- Wright, C., & Wright, S. (1986). A conceptual framework for examining the family's influence on creativity. *Family Perspective*, 20, 127-136.

(2005년 8월 31일 접수, 2005년 10월 27일 채택)

부 록 (취학 전 아동을 위한 창의적 가정환경 척도)

요 인 명	문항번호	문 항 내 용
(요인 I) 아동존중	7	나는 아이에게 대부분의 규칙들을 지켜야 하는 이유를 말해준다.
	10	나는 대부분의 상황에서 아이의 생각을 물어본다.
	6	나는 아이가 어떤 질문을 해도 받아들인다.
	11	나는 아이가 하려는 것에 대해 아이에게 발언권을 준다.
	8	집안에 중요한 결정을 할 때, 아이의 의견을 반영하는 편이다.
	4	나는 아이가 스스로 이해하도록 격려한다.
	5	나는 아이와 토론을 자주한다.
	9	나는 집안에서 일어나는 사소한 일을 아이와 상의하는 편이다.
(요인II) 풍부한 학습환경	26	나는 아이가 다른 유능한 성인과 접할 수 있는 기회를 많이 준다.
	28	나는 아이에게 다양하고 많은 경험을 시킨다.
	27	나는 희귀한 것을 찾아다니며 아이에게 보여준다.
	23	우리 집에는 흥미로운 손님들이 자주 찾아온다.
	30	나는 나와는 다른 생각, 다른 가치관을 갖고 있는 다른 어른이나 친척들로부터 내 아이가 떨어져 지내게 하려고 노력한다.
	21	우리 집에는 아이의 흥미를 끄는 많은 것들이 있다.
	24	나는 지적인 분야에 관심을 가진다.
	25	나는 아이의 작품을 집안에 자주 전시한다.
34	나는 항상 새로운 것을 시도한다.	
(요인III) 독립심 자극하기	18	나는 아이가 독립적이도록 격려한다.
	17	나는 내 아이가 모험을 즐기기를 원한다.
	16	나는 아이가 어떻게 해야 할지 몰라 할 때 스스로 해결하도록 시간을 준다.
	14	나는 아이가 하려는 것에 대해 간섭하지 않고 혼자하게 둔다.
	20	나는 내 아이가 친구와 갈등이 있을 때 스스로 해결하게 한다.
	33	나는 아이에게 항상 새로운 활동을 제안한다.
3	나는 아이가 자신의 일을 항상 자유롭게 할 수 있도록 해준다.	
(요인IV) 가족의 압력	46	나는 아이에게 여러 가지 규칙을 강조한다.
	36	나는 아이에게 과제를 하도록 압력을 행사하는 편이다.
	41	우리 집에는 지켜야 할 것들이 많다.
	44	나는 아이가 잘못된 일이 있으면 즉시 지적하는 편이다.
	42	나는 아이가 TV보는 것을 엄격하게 규제한다.
	48	나는 아이가 최고가 되는 것이 중요하다고 생각한다.
	39	나는 아이에게 어떻게 행동해야 할지를 말해준다.
15	아이가 무엇인가 새로운 것을 시작할 때는 부모의 허락을 받아야 한다.	