

# 공공가정경영 이론적 체계의 재구성에 대한 논의\*

## A Discussion on the Reorganization of the Institutional Household Management's Theoretical System

울산대학교 생활과학대학 아동·가정복지학과  
부 교수 송혜림\*\*

Dept. of Child and Family Welfare, Univ. of Ulsan  
Assoc. Prof. : Song Hyerim

### 〈 목 차 〉

- |                                  |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|
| I. 서론                            | IV. 공공가정경영체계의 재구성을 위한 대안 모색 |
| II. 공공가정경영체계의 분석과 논의점            | V. 결론 및 제언                  |
| III. 공공가정경영체계의 재구성을 위한 이론적 틀의 고찰 | 참고문헌                        |

### 〈 Abstract 〉

This essay was written with the purpose of finding an effective outline of reorganizing the theoretical establishments of institutional household management. We have proposed a few alternative models for the reorganization of the theoretical system of institutional household management after analyzing the theoretical systems of Management and Administration: First, institutional household management should embrace the concepts of positive management. Second, we should organize a plan where such factors as organization system, human resource development, advertisement and consumer satisfaction surveys could be introduced and strengthened within the theoretical system of institutional household management.

Key Words : 공공가정경영 (the management of institutional household), 이론적 체계(theoretical scheme)

\* 본 논문은 2004년도 울산대학교 국내파견 교비지원으로 수행된 연구임.

\*\* 주저자, 교신저자: 송혜림 (hrsong@mail.ulsan.ac.kr)

## I. 서론

가족자원경영학 분야에 공공가정경영론이 도입되어 다양한 관점에서의 연구가 축적되고 있는 가운데, 최근 들어 그동안 연구되어 온 공공가정경영의 이론적 체계를 검토하여 보다 적실하고도 현실적인 틀을 마련함과 동시에 세부적으로는 공공가정경영체계의 하위기능영역을 다양한 현장에서 적용 가능한 내용으로 재구성할 필요가 있다는 논의가 진행되어 왔다 (송혜림, 2005 ; 김순미·송혜림, 2005 ; 송혜림·김선우, 2005). 이러한 논의는 기존의 공공가정경영체계의 이론적 틀이 다분히 경영학의 내용을 차용한 것으로 실제 규모와 경영원리 등에서 이윤추구 경영체와 차이를 보이는 공공가정 현장에 적용하는 데 한계가 있다는 파악에 근거함과 동시에, 특별히 현재 전국에 설치·운영 중인 건강가정지원센터를 고려할 때 공공가정경영론을 통하여 건강가정지원센터의 전문적 운영 전략을 제시함으로써 가족자원경영학의 활성화에 기여하고자 하는 현실적 요구에 토대한다고 볼 수 있다. 이러한 맥락에 주목하여 선행 연구에서는 공공가정경영 이론적 틀의 재구성 및 다양한 유형별로 활용가능한 경영전략의 개발을 가족자원경영학의 시급한 과제로 제시하고 있다 (송혜림, 2005).

공공가정경영론에 대한 새로운 논의를 촉구한 보다 현실적인 계기는 이와 같이 건강가정지원센터의 설치와 운영에서 찾을 수 있는데, 향후 전국적인 설치를 통해 더욱 확산될 건강가정지원센터에 관련하여, 가족자원경영학의 역할을 크게 두가지로 요약할 수 있다. 첫째, 건강가정지원센터에서 건강가정사업으로 기획, 추진할 수 있는 프로그램을 다양하게 개발하여 보급하는 일이다. 현재 건강가정지원센터가 다양한 가정의 건강성 증진을 위

해 교육·상담·문화·정보 및 네트워킹이라는 유형으로 지역사회 가정에 보급하는 건강가정사업이 필요한데, 가족자원경영학 분야에서는 지금까지 축적한 이론적 연구의 결과들을 ‘사업’ 혹은 ‘프로그램’이라는 형태로 전환하여 제시함으로써 건강가정지원센터 활성화에 기여해야 할 것이다. 가족자원경영학의 연구주제나 내용 중 생활설계, 가계분석 및 진단, 시간 및 여가관리, 재무관리, 주부교육 등은 현장 적용 가능성이 상대적으로 크기 때문에 이러한 주제들을 일정한 형태로 프로그램화 하는 작업이 시급하다고 할 수 있다.

둘째, 건강가정지원센터가 목표를 달성하기 위해 제한된 자원을 효과적으로 관리해야 하는 하나의 경영체 혹은 조직이라는 차원에서, 그 전문적 운영을 위한 방안과 전략을 연구개발하여 전공생들이 유능한 관리자로 배출될 수 있도록 지원해야 하는 역할이다. 이러한 내용이 ‘운영 및 관리’와 연계된다는 차원에서 가족자원경영학에서 그동안 개발한 공공가정경영론은 그 기여도가 매우 크다고 할 수 있다.

위에서 언급한 두가지의 역할 중, 첫 번째 역할인 프로그램 개발 및 보급은 가족자원경영학 뿐 아니라 가정학, 가정관리학의 다른 전공분야들이 공히 노력하고 함께 추구해야 하는 과제라고 본다면, 두 번째 역할인 전문적 운영의 방안과 전략 개발은 상대적으로 가족자원경영학의 고유하고도 독자적인 연구분야라 할 수 있다. 따라서 공공가정경영론을 재검토하고 현장에 적실한 운영원리를 지속적으로 개발·보급함으로써 이러한 역할에 부응해야 할 것이다.

본 연구에서는 이러한 맥락에서 공공가정경영 이론적 체계의 재검토 및 재구성에 대한 논의를 활성화하기 위한 틀을 제시하고자 한다. 공공가정경영의 이론적 체계가 보다 현장

의 상황을 고려하고 현장에 적용 가능한 구조를 갖게 되면 향후 건강가정지원센터 뿐 아니라 보다 다양한 유형의 공공가정 경영에 유용성을 갖게 될 것이며, 이는 학문의 실천성이라는 차원에서 가족자원경영학의 학문적 입지 구축에도 긍정적 영향을 미치게 될 것이다. 또한 공공가정경영의 이론적 체계는 공공가정관리사 자격 인증 교과과정, 기획관리로부터 통제관리에 이르는 기존의 하위기능영역의 내용과 전략 등에 이르기까지 영향을 미치는 기본적인 토대이기 때문에 향후 보다 많은 연구자들이 연구하고 검토해야 하는 중요한 연구과제라고 할 수 있다. 따라서 본 연구를 통해 공공가정경영론의 전반적 체계와 세부적인 전략 등 다양한 연구과제가 활성화되는 계기를 제공할 수 있을 것이다.

## II. 공공가정경영체계의 분석과 논의점

기존의 공공가정경영체계는 체계적 접근법에 근거하여, 변환과정체계의 7가지 요소 즉, 기획관리·마케팅관리·자재관리·업무수행관리·인력관리·재무관리·통제관리로 구성되어 있으며, 이 7가지 요소를 공공가정경영체계의 하위기능영역이라 지칭한다 (문숙재 외, 1999). 각 하위기능영역별 핵심내용을 중심으로 간략하게 분석하면 다음과 같다 (이하 송혜림 2005 ; 김순미·송혜림, 2005 ; 문숙재 외, 1999 ; 송혜림, 1998 재인용).

먼저 기획관리의 경우 공공가정의 목표를 달성하기 위해 수행하는 업무가 적절히 수행될 수 있도록 전반적인 지휘, 통제를 하여 다른 하위기능영역체계를 총괄하는 기능을 맡는다. 기획관리는 해당 공공가정의 목표와 업무, 지향성 등을 정하고 다른 하위기능영역들이 정해진 방향에 따라 업무를 수행할 수 있도록 지휘하며, 하위기능영역 간 조정 등을 수행하

기 때문에 다른 하위기능영역보다 의사결정권 (조정권, 지휘권 등)이 크다고 할 수 있다.

마케팅관리는 공공가정과 외부환경과의 의사소통을 수행하는 영역으로, 공공가정을 외부에 알리고 내부적으로는 이용자의 만족, 요구도 등을 파악하여 다른 하위기능영역에 전달하는 역할을 한다. 공공가정 경영의 중요한 목표가 구성원 및 이용자의 욕구충족, 즉 만족도라는 차원에서 마케팅관리의 역할이 매우 중요하며, 따라서 기획관리와 함께 전체 공공가정경영체계에서 다른 하위기능영역보다 의사결정권이 상대적으로 크다.

자재관리는 공공가정의 업무를 수행하는 과정에서 필요한 재화의 공급, 관리, 처리 등과 관련된 계획, 분배, 통제 등의 기능을 수행한다. 요구되는 자재의 양이 상대적으로 많은 급식업무, 숙박업무 등을 수행하는 공공가정에서는 이 자재관리가 상대적으로 복잡하다고 할 수 있다.

업무수행관리는 통례적으로 경영학에서는 생산관리로 지칭되는데, 해당 공공가정이 가공하여 공급하는 재화 및 서비스를 직접 생산하는 기능을 맡는다. 보통 공공가정의 구성원이나 이용자는 이 제공된 업무를 통해 공공가정과 직접 연결된다고 볼 수 있다.

인력관리는 공공가정의 업무를 수행하는 과정에서 필요한 인력의 공급, 관리, 분배 등의 기능을 수행한다. 근무자 모집, 배치, 보수체계 등이 핵심을 이룬다.

재무관리는 공공가정이 필요한 자금에 대한 수요, 조달, 사용과 관련된 기능을 수행하며, 이 때 무제한의 이윤추구를 목표로 하지 않는 공공가정의 특성에 근거, 균형재정 혹은 계획경제의 측면이 부각된다.

마지막으로 통제관리는 공공가정의 업무를 평가하고 환류함으로써 정보의 공급을 통해 더욱 개선된 공공가정경영을 지원한다. 따라

서 주로 기획관리와 연계되는 하위기능영역이라고 할 수 있다.

현재 구성되어 있는 공공가정경영체계에 대한 분석에 기초, 본 연구에서 목표로 하는 공공가정경영체계의 재구성을 위한 몇가지 논의점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 현재 공공가정경영체계에서 기획관리 영역은 목표, 계획, 의사결정 등 세가지 주제를 중심으로 전개되는 경향을 보인다. 기획관리의 기능을 고려할 때, 이 세가지 주제 외에 운영자(관리자, 시설장 등)의 리더쉽, 의사소통과 갈등조정, 조직화 등이 더 포함되어야 할 필요가 있을 것으로 보인다. 또한 공공가정이 구성원 및 이용자의 욕구충족 그리고 제한된 이윤추구를 궁극적 목표로 하는 경영체 혹은 조직이라는 차원에서 목표 설정 부분이 보다 세부적으로, 심층적으로 다뤄짐으로써, 구성원 간 목표를 공유하고 추진하기 위한 체계 구축, 목표관리 등이 포함되어야 할 것으로 사료된다.

둘째, 마케팅관리에 있어 기존의 내용은 마케팅믹스, 시장세분화, 표적고객, 위상정립 등 기업의 마케팅관리에 적용되는 내용을 중심으로 구성되어 있다. 공공가정의 특성을 고려할 때, 우선은 마케팅관리의 초점을 기업관리와는 차별적으로 선정해야 할 필요성이 있다. 따라서 기업관리 영역에서 개발된 마케팅관리 내용 중 공공가정에 적절한 주제를 중심으로 재구성하고, 용어의 선정 및 세부전략 등에서 차별화를 모색해야 할 것이다.

셋째, 인력관리의 경우 특별히 대부분 소규모로 운영되는 공공가정의 특성을 고려할 때 기존의 근무자들이 갖고 있는 역량 즉 인적자원을 개발하는 데 더욱 초점을 두어야 할 것으로 사료되며, 따라서 임파워먼트, 조직몰입과 동일시, 보상 등에 주력할 필요가 있다. 또한 근무자들 간 업무분담과 하부조직(팀)간

연계와 조정 등을 인력관리의 업무로 포함시킬 지 아니면 기획관리의 업무로 할 지에 대해서도 기준이 필요할 것으로 보인다.

넷째, 업무수행관리의 경우 해당 공공가정마다 상이한 업무를 수행하기 때문에 일정한 원리와 관리체계를 일관되게 구성하지 못하는 한계에 직면하게 된다. 따라서 건강가정지원센터, 직장어린이집 등 대표적인 공공가정유형을 몇가지 선정하여 해당 공공가정유형의 업무와 관련규정을 분석하고 합목적적 운영 및 관리를 위한 전략을 모색하는 내용으로 재구성될 필요가 있다.

다섯째, 재무관리의 경우 자금구조, 자금분석, 재무계획, 재무분석 등의 핵심내용을 중심으로 구성되어 있는데, 이 중 소규모의 공공가정에 적합한 내용을 선정하여 개발할 필요가 있다. 또한 업무수행관리영역과 마찬가지로 공공가정유형에 따라 상이하게 진행되는 예산편성, 회계처리, 관련문서관리 등이 다를 것이므로 공공가정유형에 따른 재무관리의 사례를 개발할 필요도 있을 것이다.

이제 이러한 공공가정경영체계의 재구성을 위한 대안들을 좀 더 체계적으로 개발하기 위해 아래에서는 관련되는 이론적 틀을 검토하고자 한다.

### III. 공공가정경영체계의 재구성을 위한 이론적 틀의 고찰

공공가정경영체계의 재구성을 위한 이론적 틀을 고찰함에 있어, 기존의 공공가정경영체계가 근거하고 있는 경영학체계와 비교분석할 필요가 있을 것이다. 또한 공공가정경영체계의 새로운 구성과 구조를 모색하기 위하여 공공가정을 하나의 조직으로 접근할 때 '공공성'을 가진 행정조직에 대한 이론체계의 검토가 도움을 줄 수 있을 것이다. 따라서 행정이

론체계의 구조를 공공가정경영체계와 비교분석하고자 한다.

종합컨데 여기에서 경영학 그리고 행정학 두 학문분야의 이론체계를 검토하는 맥락은 크게 두가지 근거를 갖는다. 첫째, 공공가정의 '경영'에 주목할 때, '경영'의 이론을 발전시켜 온 경영학의 이론체계가 공공가정경영체계와 연계될 수 있다는 맥락에서 경영학 연구와의 접목이 필요하며 이는 기존에 공공가정경영론의 전개 과정에서 이루어져 왔다고 할 수 있다. 둘째, 그러나 동시에 공공가정과 이윤추구적 경영체의 차이를 고려할 때 기존의 경영체계가 공공가정경영체계에 그대로 적용될 수 없는 한계에 부딪치며, 이 때 '공공가정' 자체가 갖는 특성에 주목할 필요가 있다. 공공가정이 갖는 특성 중 하나는 '공공성'이라고 할 수 있는데, 이러한 공공성은 공공가정이 갖는 부양기능의 필수성, 수익원칙이 아닌 공익을 고려하여야 한다는 점, 설치와 운영 등을 시장원리에만 맡길 수 없고 국가나 지역사회의 요구를 반영하여야 한다는 점 등에 근거한다(문숙재 외, 1999). 따라서 공공가정의 공공성은 공공가정이 수행하는 부양기능을 공적 영역(public sector)을 통해 지지·보충·대체할 때의 공적 원리에 준한다고 할 수 있다. 이러한 '공공성'은 또한 행정의 핵심적 속성이라고 할 수 있는데, 따라서 공공조직인 행정의 체계를 검토함으로써 공공성을 갖고 있는 공공가정의 이론체계를 재구성하는 데 도움을 받을 수 있을 것이다.

따라서 공공가정경영체계를 재구성함에 있

어 경영의 이론체계로부터는 소위 경영마인드라고 할 수 있는 목표 달성을 위한 효과성, 효율성의 원리를, 그리고 행정의 이론체계로부터는 소위 행정마인드라고 할 수 있는 공공성, 형평성, 공익 등의 관점을 취할 수 있는 원리를 적용할 수 있을 것이다.

### 1. 경영학의 이론체계와 공공가정경영체계

현재 공공가정경영의 이론적 체계는 체계적 접근법에 근거 기획관리·마케팅관리·자금관리·업무수행관리·인력관리·재무관리·통제관리 등 일곱 가지의 하위기능영역으로 구성되어 있으며(문숙재 외, 1999). 이러한 구성은 경영학의 이론체계와 상대적인 근접성을 보이는데, 원래 공공가정경영론의 체계에서 경영학 이론은 핵심적인 역할을 수행했다고 할 수 있다(이기영 외, 1995).

여기에서 보편적인 경영학의 이론체계와 공공가정경영체계의 구성 및 그 공통점과 차이점을 분석함으로써, 영리추구 조직에 적용되는 경영이론으로부터 무엇을 응용할 수 있는지 그리고 동시에 공공가정경영체계의 독자적 내용은 어떻게 구성해야 할 것인지 등을 논의할 필요가 있을 것이다.

경영학의 이론체계에 대한 주장과 논의도 매우 다양하지만, 보편적인 구조를 살펴보면 공공가정경영의 하위체계에 해당하는 기획관리로부터 통제관리까지의 하위구조들을 다양하게 재구성하고 있음을 알 수 있다. 먼저 경영을 보는 관점을 크게 과정, 업무 그리고 의

1) 공공성의 사전적 의미를 살펴보면, 모든 사람 혹은 국가의 모든 영역의, 정부의 혹은 정부와 관련된, 공동체 혹은 국가에 봉사하는 뜻을 함축한다. 이를 풀어보면, 행위 주체에 대한 정의(국가, 정부, 공공기관에 의해 이루어지는 행위 일체), 보편적인, 일반적인, 대중적인, '공식성', '공익'을 추구하는, 공동체의 모든 구성원들에 의해서 접근 가능한 혹은 공유된, 공(公, public)과 공(供, common)이 중첩되는 것 등으로 이해될 수 있다(임의영, 2003; 백승현, 2002). 이러한 맥락에서 공공가정의 공공성은 행위주체의 공적 속성, 공동체 구성원들에 대한 접근성, 그리고 공(public)과 공(common)의 중첩 등의 복합이라고 볼 수 있다.

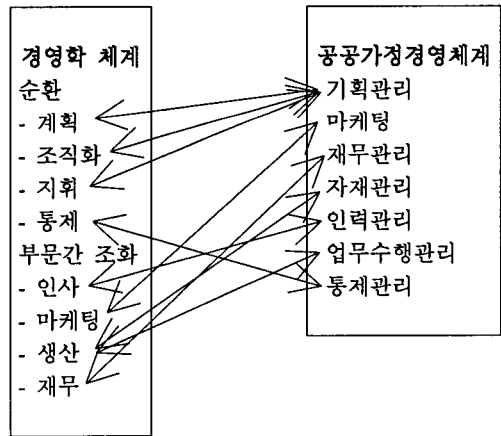
사결정의 측면으로 구분하는 경우, 과정 측면에는 계획활동, 조직화활동, 지휘활동, 통제활동이 포함되며, 업무 측면에는 인사활동, 마케팅활동, 생산활동, 재무활동이 그리고 의사결정 측면에는 전략적 의사결정, 관리적 의사결정, 기능적 의사결정이 포함된다 (신유근, 2005). 이를 공공가정경영체제와 비교할 때, 공공가정경영체제의 기획관리, 통제관리는 과정 측면에, 인력관리와 마케팅관리, 업무수행관리 및 재무관리는 업무 측면에 포함되며, 공공가정경영체제에는 별도의 의사결정관리는 개발되어 있지 않음을 알 수 있다. 공공가정경영체제와는 달리 경영학의 이론체계에서 의사결정이 부각되는 이유는 특히 최근 들어 더욱 급변하는 사회경제적 및 국제적 환경에 주목하여 전략적 경영이나 의사결정이 필요하기 때문으로 보인다.

또다른 경영학의 이론체계에서는 경영이라는 상위체계를 경영구성, 경영계획, 경영실행 및 경영평가 등으로 구분하여, 경영구성에서는 경영자, 경영환경, 경영자원, 경영메카니즘을 다루고, 경영계획에서는 경영목적, 경영전략, 기업창업을 그리고 경영실행에서는 의사결정, 조직구조, 경영관리(생산, 마케팅, 인사, 재무), 경영구조를 다루며 경영평가에서는 경영통제, 전략평가, 지배구조 등을 다룬다 (조동성, 2001). 이러한 체계는 공공가정경영체제와 상당한 차별성을 보이는데, 공공가정경영체제는 경영실행 영역의 내용에 집중되어 있는 반면, 다른 영역의 내용은 상대적으로 제한되어 있음을 알 수 있다.

한편 경영체제를 하위기능영역으로 구조화하는 경우, 크게 경영활동의 순환성 그리고 부문 간의 조화 라는 두가지 핵심영역으로 구분된다. 이 중 경영활동의 순환성에는 계획세우고 (planning) 계획 달성을 위한 조직을 구성하고 (organizing) 목표에 따라 계획이 실행

행되도록 종업원들을 지휘하고 이끌며 (leading) 계획대로 이루어졌는지를 평가하는 통제활동 (controlling)으로 나누어진다. 여기에 포함되는 세부적인 기능영역으로는 기획과 계획, 조직화, 지휘, 리더쉽, 통제 등이 있다. 또한 부문 간의 조화 영역에서는 인사활동(인사관리, 인적자원관리, 노사관계 관리 등), 마케팅활동, 생산활동, 재무활동 등이 포함된다 (지호준, 2003). 이를 공공가정경영체제와 비교해 본다면, 공공가정경영체제의 기획관리와 통제관리는 경영활동의 순환성 영역에, 그리고 인력관리, 업무수행관리, 마케팅관리, 재무관리는 부문 간의 조화 영역에 위치시킬 수 있다. 이는 다음 그림과 같이 구성할 수 있다.

<그림 1> 경영학 체계와 공공가정경영체제



경영학 체계에서 경영과정의 순환에 개입되는 계획, 조직화, 지휘, 통제 중 계획, 조직화, 지휘는 공공가정경영체제에서의 기획관리에 해당한다. 생산관리는 업무수행관리에 해당하며, 나머지 하위체계는 명칭상, 개념상 동일하다. 한편 공공가정경영체제의 변환과정에 포함되는 자재관리는 경영학 체계에서 별도로 다루어지는 경우도 있고, 위에서 나타나듯이 생산관리 영역에서 부분적으로 다루어지기도

한다.

이와 같이 기존의 경영 이론 체계와 공공가정경영체계를 비교해 볼 때, 특히 부각되는 몇가지 논의점을 선정할 수 있을 것으로 보인다. 첫째, 경영체계에서는 하위기능영역들을 단순히 나열하지 않고 다양한 관점에 따라 유형화하고 있다는 점이다. 이는 ‘경영’이라는 개별적인 하위기능영역들이 경영이라는 상위 체계와 관계 맺는 방식과 역할 등에 따라 구별한다는 차원에서 보다 조직적·체계적으로 구성할 수 있는 장점이 있을 것으로 보여진다. 그러나 동시에 통례적으로 경영의 단위는 공공가정경영단위보다 규모가 크기 때문에 업무의 배분과 조직이 보다 복잡하다는 차원을 고려한다면, 이러한 방식을 꼭 공공가정경영 체계에 적용하여야 할 것인가에 대해서는 더욱 심층적인 검토가 있어야 할 것이다.

둘째, 보편적으로 경영체계에서는 비중있게 다루어지는 조직관리가 기존의 공공가정경영 체계에는 제외되어 있다는 점이다. 경영체계에서 조직관리는 기획, 계획, 업무분담, 리더쉽 등을 다 포괄하는 광의의 개념으로 이해할 수 있는데 (송혜림, 2005), 공공가정경영체계에서의 기획관리 그리고 인력관리의 일부분이 여기에 포함된다고 볼 수 있다. 특히 조직관리는 경영학 분야 뿐 아니라 사회학, 행정학 등에서도 포괄적으로 연구·적용되는 주제이며, 협의의 조직관리는 조직화와 업무분담을 핵심으로 하지만, 광의의 조직관리는 경영 전반을 아우르는 특성을 갖는 것으로 보인다. 예컨대 행정학에서의 조직관리는 조직의 목표설정, 지휘(리더쉽), 조직평가, 인적자원개발(조직몰입, 동일시 등) 등을 포함하는 광범위한 개념으로 개발되고 있다 (오석홍, 2003 ; 김병섭 외, 2003). 여기에서 목표설정, 평가, 인적자원개발 등은 공공가정경영체계에서도 중요한 개념으로 자리매김될 필요가 있기 때

문에 조직관리의 내용을 공공가정경영체계에 어떻게 포함시킬 수 있을 것인가에 대한 논의가 필요하다고 할 수 있다.

셋째, 공공가정경영체계의 자재관리가 경영체계에서는 사무관리 등과 함께 생산관리(업무수행관리) 영역에서 부분적으로 다루어지고 있다. 숙박이나 급식 업무를 담당하는 공공가정의 경우 그 업무의 특성상 자재관리가 중요할 수 있으나, 그렇지 않은 경우 자재관리가 별도로 다루어질 필요가 있는가에 대해서는 논의가 필요하다고 볼 수 있다. 그런데 소규모의 공공가정에서 상대적으로 업무분량이 많은 사무관리도 공공가정경영체계에 일정 부분 포함될 필요가 있기 때문에 기존의 자재관리영역을 존치하면서 사무관리를 포함시킬 것인가, 아니면 자재관리와 사무관리를 모두 업무수행영역으로 전환시킬 것인가 등에 대한 논의가 필요하다고 볼 수 있다.

## 2. 행정학 체계와 공공가정경영체계

먼저 ‘행정’이란 공익을 추구하는 정부 또는 공공조직(비영리조직)의 기능과 역할이며, 행정학은 이를 연구하는 학문분야라 할 수 있다 (박연호, 2004 ; 오석홍, 2004). 공공가정을 연구할 때 행정학이 연계되는 맥락은 무엇보다 공공가정이 갖고 있는 ‘공공성’(문숙재 외, 1999)이 행정 분야의 핵심적 특성이라는 점에 기인한다고 할 수 있다. 즉 공공가정의 경영에 있어 그 이론적 틀을 구성할 때 경영학의 이론체계를 반영한 맥락은 ‘경영’에 초점을 두었기 때문이지만, 경영이론체계가 공공가정경영체계에 그대로 적용되는 데 제한적인 이유는 공공가정과 이윤추구 경영체의 본질적 차이 때문이라고 할 수 있다. 이러한 차이에 주목할 때, 공공가정이 갖는 ‘공공성’이 행정 분야의 핵심적 특성이라면 공공가정경영의 이

론체계를 재구성할 때 행정의 체계가 어떠한가를 검토함으로써 유용한 정보를 도출해낼 수 있을 것이다.

여기에서 공익을 추구하기 위한 정부나 공공조직 즉 행정의 기능은 조직, 인사, 재무가 핵심이며 따라서 행정학 이론체계에서는 조직론, 인사행정론, 재무행정론이 가장 기초가 된다고 할 수 있다 (오석홍, 2004). 이러한 이론적 체계를 보다 세분화하면 조직론, 관리론(리더쉽, 의사전달, 갈등과 조정, 공공관계), 정책론(공공정책), 인사행정, 재무행정, 공공관리 등으로 구성하기도 한다 (박연호, 2004). 특히 공공관리의 경우, 공조직의 비효율성, 평가제도의 한계 등으로 조직의 혁신이나 자원활용의 합리성 등의 제한에 직면하여 경영의 마인드에 대한 필요성이 제기됨에 따라 최근 부각되는 주제라고 볼 수 있다.

행정의 이론체계와 공공가정경영체계를 비교할 때, 공공가정경영의 기획관리는 조직론에, 인력관리는 인사행정에, 재무관리는 재무행정에, 그리고 기획관리의 일부가 관리론에 포함된다고 볼 수 있다. 따라서 공공가정경영체계의 업무수행관리, 마케팅관리, 자재관리 등은 행정이론체계에서는 적극적으로 개발되지 않은 영역이라 할 수 있는 한 편, 경영체계와 마찬가지로 행정이론체계에서 비중있게 다루어지는 조직론(관리)이 공공가정경영체계에서는 다루어지지 않는다고 할 수 있다. 동시에 행정체계에서는 그 특성상 '정책'이 매우 중요하지만 공공가정경영체계에서 '정책'은 거의 다루어지지 않음을 알 수 있다<sup>2)</sup>.

이러한 행정체계의 기본적 구조를 통해 공

공가정경영체계에 적용할 수 있는 몇가지 논 의점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 경영체계 분석에서와 마찬가지로 '조직관리'의 중요성이 행정체계에서도 부각되는바, 공공가정경영체계에 이를 적용할 것인가, 적용한다면 다른 하위기능영역들, 예컨대 기획관리, 통제관리, 인력관리 등이 어떻게 재구성되어야 할 것인가와 관련된 논의가 필요하다. 특히 조직의 목표나 근무자들 간 목표동일시, 조직(성과)평가 등은 소규모의 공공가정에도 적용될 필요가 있다고 볼 수 있는데, 이에 대한 핵심내용과 전반적인 공공가정경영체계에서의 자리매김 등이 논의되어야 할 것이다.

둘째, 공공가정경영체계에서 제시되는 기획관리의 경우 해당 공공가정의 전반적인 방향성, 목표설정 등과 관련되는데, 따라서 공공가정의 '공공성'을 어떻게 실현할 수 있을 것인가와 관련된 의사결정이 이루어지는 하위체계라고 할 수 있다. 그러므로 기획관리에 있어서 행정체계의 조직론 및 관리론에서 다루어지는 목표, 평가, 의사결정, 갈등조정, 리더쉽 등의 내용이 강화될 수 있는 방안이 필요하다고 볼 수 있다. 이와 같이 기획관리 부분이 조정되어야 공공가정은 지역과 사회가 기대하는 역할과 기능에 충실할 수 있으며 공공성을 가진 조직으로서의 자리매김을 할 수 있을 것이기 때문이다.

셋째, 행정체계에서 강조되고 있는 '정책'적 내용들이 공공가정경영체계에도 적용될 필요가 있을 것인가에 대한 논의점이다. 사실 공공가정의 출현과 등장배경, 그 기능과 역할 등을 종합해 볼 때, 개별가정의 기능을 지지·

2) 행정학 이론체계 구성의 한 사례를 살펴보면, 먼저 기초에서 행정이론, 조직론, 인사행정, 재무행정을 다루고 필수/심화에서 국가와 행정, 행정과 경제분석, 행정과 사회이론, 행정과 공법, 행정과 기업 그리고 공공관리 영역에서 조직/인사, 국제행정연구, 거버넌스와 행정기구, 한국행정사상사, 그 외 재무, 공공정책 등으로 세분화되고 있다 (한국방송통신대학교 대학원 행정학과 교과과정 참조). 이와 같이 행정체계는 조직, 인사, 재무 외에 정책에 대한 이해가 필수적이다.



보충·대체하는 공공가정의 기능은 가족의 변화와 맥을 같이 한다고 볼 수 있으며, 이는 최근에 가족정책의 기조로 부상하고 있는 ‘개별가정의 돌봄기능의 사회적 분담’<sup>3)</sup>이라는 정책과제와 직결된다. 개별가정의 돌봄기능을 사회가 분담하는 효과적 장치 혹은 기제가 공공가정이라고 할 수 있기 때문이다. 이러한 관점에서 접근할 때, 공공가정에 대한 이해 그리고 그 기능을 효과적으로 수행할 수 있기 위한 운영 및 관리에 있어서 ‘정책’에 대한 이해가 중요하다고 볼 수 있다. 현재 공공가정경영론의 경우 각 하위기능영역을 구성할 때, 투입에 해당되는 조건 중 외적 조건에서 관련되는 법, 정치상황, 정책, 법규 등을 다루는 데 그치고 있기 때문에 정책과 관련된 내용을 공공가정경영체계의 어떤 하위체계에, 어떠한 방식으로, 보다 적극적으로 포함시킬 수 있을 것인가에 대한 논의가 필요하다.

#### IV. 공공가정경영체계의 재구성을 위한 대안 모색

앞에서 현재 공공가정경영체계를 검토하여 그 이론적 체계의 재구성을 위한 몇가지 논의를 제시하였으며, 이러한 논의를 더욱 발전시키고 대안을 모색하기 위하여 경영학 및 행정학의 체계와 비교분석하였다. 이러한 과정에서 제시된 논의를 중심으로 아래에서는 공공가정경영체계의 재구성을 위한 대안을 모색해 보고자 한다.

먼저 공공가정에 적합한 ‘경영’의 원리는 과연 무엇인가를 검토해 보고, 이에 기초하여 공공가정경영체계의 하위기능영역을 중심으로 재구성의 방향성을 논의하고자 한다.

##### 1. 공공가정의 경영원리에 대한 패러다임의 변화

‘경영’이라는 용어를 중심으로 할 때, 이윤추구 경영체인 기업의 경우 매출액의 증가, 자산증식 등을 목표로 하기 때문에 ‘경영’의 원리가 매우 다양하게 발전되어 온 데 비하여, 공공가정을 포함한 소위 비영리단체, 공공조직 등에서는 형평성, 일관성을 추구하고, 이윤추구보다는 모두에게 공평하게 배분하는 사고방식이 보다 중요하며, 동시에 성과(output)를 객관적으로 측정하기 위한 지표 역시 명확하게 제시되지 못하는 경우가 많이 있다 (박연호, 2004). 따라서 ‘경영’원리의 개발은 상대적으로 소홀하게 다루어져왔다고 할 수 있다.

그러나 최근 들어 비영리단체의 경영을 중심으로 이윤추구 경영체가 아니더라도 효과적·합목적적 ‘경영’은 매우 중요하며 따라서 다양한 시설 및 기관을 위한 경영원리의 개발이 필요하다는 논의가 활성화되어 오고 있다 (송혜림·김선우, 2005). 이는 다양한 사회경제적 환경으로 인하여 비영리 조직의 활성화가 필요한데도 이를 위한 재원은 충분하지 않고 동시에 기업과 다른 비영리 조직에 대하여 경쟁적인 환경에 직면해 있기 때문이라 할 수 있다(이주희, 2004). 이에 따라 비영리 조직 역시 거시적인 안목을 갖고 조직 운영 체계화 및 내부 역량 강화를 위한 노력을 경주하지 않으면 도태될 수밖에 없는 상황에 직면하게 되었으며 (송혜림·김선우, 2005), 이로써 비영리단체나 조직의 경영, 마케팅, 자원개발 등에 대한 관심이 높아지고 있다. 공공가정을 포함하여 비영리단체들의 사회적 가치, 그것이 사회구성원의 삶의 질에 미치는 영향 등을 고려할 때 이는 매우 당연하고 또 중요한 추세라고 평가할 수 있다. 이러한 사회적 환경

3) 2005년 6월 여성부가 가족업무를 함께 추진하는 여성가족부로 재탄생하면서 향후 가족정책의 기본방향 중 하나로 제시한 바 있음 (여성가족부 홈페이지 인용).

은 공공가정 역시 ‘효과적 경영’의 원리를 개발하여 그 설치 및 운영의 목표를 보다 높은 수준에서 달성해야 한다는 과제를 제시하고 있다.

통례적으로 어떤 시설 혹은 기관의 운영은 가족자원경영학에서 연구되어온 바와 같이 제한된 자원으로 얼마나 큰 효과를 창출하는가의 차원에서 이해된다. 운영 혹은 관리나 경영이라 할 때 따라서 제한된 자원 그리고 무한한 욕구라는 두가지 축이 동시에 고려될 필요가 있는 것이다.

그런데 운영, 관리, 경영은 단어적으로 그리고 어의적으로 혼용되는 경향을 보이며, 보육 시설의 경우 운영관리 라는 개념이 보다 자주 거론된다. 여기에서 운영관리는 교육목적을 달성하기 위한 수단을 지칭하며, 일반적으로 시설의 목적과 목표를 효과적으로 달성하기 위한 인적, 물적, 재정적, 운영·법적 조건을 정비하고 운용하는 일이라고 규정되어 왔다(김옥련, 1993). 이러한 정의에서는 합목적적인 방법의 운용이라는 차원에서 운영관리의 중심적 개념을 파악하고 있다.

또한 기관의 목적을 달성하기 위하여 사람, 돈, 공간, 시간 등을 효율적으로 계획하고, 조직하고, 실행하고, 평가하는 일련의 과정으로 정의한 경우를 보면(임재택, 1999), 가족자원경영학의 기초 이론틀인 체계적 접근법과 유사한 관점을 보이고 있다. 즉 운영, 관리가 목표를 달성하기 위해 필요한 수단임은 동일하되, 이 경우에는 계획, 조직, 실행, 평가 등 통과과정의 내용을 보다 구체화하고 있다. 이를 유아교육기관에 적용하는 경우, 운영관리의 영역은 의사결정, 기획, 조직, 의사전달, 영향, 조정, 평가 등 보다 세분화되어 실제적인 운영관리과정을 도출해낼 수 있다(성영혜/이사회, 2000).

이처럼 다른 시설에서의 운영관리는 한 편

으로는 ‘시설관리’와 대체되는 경향을 보이기도 하고, 또 다른 한 편으로는 주어진 운영지침이나 규정을 얼마나 충실하게 지켜 운영하는가의 차원으로 전개되는 경향도 보이고 있다(송혜림·장진경, 2004). 그 이유는 이윤추구보다는 욕구충족이나 사회적 가치 실현, 국민의 복지 향상 등을 궁극적 목표로 하는 시설이나 기관에서는 상대적으로 자원을 증대시키기보다는 주어진 자원을 어떻게 배분하고 할당하는가에 더 큰 관심을 갖기 때문일 것이다. 그러나 상술한 바와 같이 이러한 ‘소극적’ 경영에서 벗어나 ‘적극적’으로 자원을 창출하고 개발함으로써 목표달성을 위한 수단을 극대화하고 이러한 수단을 최대한 효과적으로 사용함으로써 시설 및 기관의 가치를 극대화시킬 필요가 앞으로 더욱 커진다고 할 수 있다. 현재 대부분의 비영리기관에서 경영의 마인드를 도입하여, 예컨대 마케팅의 역할이 부각되는 이유는 제한된 자원의 한계를 극복하기 위하여 자원을 창출할 수 있는 전략을 제시해 주기 때문이다. 다양한 사회적 요구의 확장 정도에 비하여 이에 대한 국가적 보조는 다소 지체되는 경향을 보임에 따라 비영리조직 및 사회복지조직에서 후원자 개발이나 모금활동, 자원봉사자 모집 등 자원의 확장을 위한 마케팅의 필요성이 부각되고 있는 점을 그 증거로 들 수 있다(송혜림·김선우, 2005). 이러한 맥락에서 공공가정 역시 ‘적극적’인 경영의 원리를 도입해야 할 필요성이 있으며, 따라서 공공가정의 공공성이 보장되는 범주 안에서 가능한 한 효과적인 경영전략을 개발해야 할 것이다. 이와 같이 공공가정의 경영 원리에 대한 패러다임의 변화가 전제되어야 전반적인 공공가정경영체계의 재구성을 위한 논의가 보다 효과적으로 진행될 수 있을 것이다. 이러한 적극성이 공공가정경영 연구자, 교육전달자, 전공생 등에 이르기까지 공유되어

야 실제 현장에서 시설 및 기관의 전문적 운영이 가능해질 것이며, 이는 곧 가족자원경영학 및 공공가정경영론의 학문적 입지 강화와 실천성 부각이라는 목표를 달성하는 가장 중요한 단계라고 할 수 있다.

## 2. 공공가정경영체계의 재구성을 위한 방안

현재 기획관리로부터 통제관리에 이르기까지 일곱 가지 요소, 즉 하위기능영역으로 구성되어 있는 공공가정경영체계에 대한 검토 및 다른 이론적 체계에 대한 분석을 통해 기존의 이론들이 몇가지 방향에서 재편·재구성되어야 한다는 점을 앞에서 제시하였다. 동시에 공공가정에도 '적극적 경영'의 원리를 도입하여 다양한 운영의 방안이 연구개발·제시되어야 함도 강조하였다. 이를 정리하여 세부적 내용과 전략을 함께 제시하면 다음과 같다.

첫째, 조직관리의 개발연구 및 기존 공공가정경영체계에의 편입 방안과 함께 기획관리의 연계를 모색하여야 한다는 점이다. 앞의 경영학 이론체계 및 행정체계에 대한 검토를 통하여 공공가정 경영에 있어서 조직관리의 중요성을 제안하였다. 특히 최근 들어 조직관리는 단지 조직화와 업무 분담이라는 협의의 범주에서 벗어나 총체적인 운영, 관리와 대체되는 경향을 보이고 있는데, 이는 경영학 분야에서 조직관리를 조직의 구성과 업무분장에 국한하여 이해하는 초기의 관점에서 벗어나 보다 포괄적이고 종합적인 관점에서 접근하는 최근의 경향 때문이기도 하다 (송혜림, 2005). 여기에서 조직관리는 조직의 목표 달성을 위해 자원을 동원, 배분하고 이용하는 과정으로 이해할 수 있으며 (신유근, 1997), 시설이나 기관을 하나의 조직으로 이해할 때, 이 조직의 목표 달성을 위한 자원사용이라는 차원에서 조직관리가 시설운영 전반에 걸쳐 갖게 되

는 입지는 상당히 크다고 볼 수 있다. 나아가 조직관리는 업무분담, 인력배치, 자원배분 등으로 맞물리는 매우 중요한 결정과정이라는 점도 부각될 필요가 있을 것이다.

그런데 기존의 공공가정경영체계에서는 조직관리를 별도로 다루고 있지 않다. 따라서 조직관리의 개념과 범주, 구성내용의 유용성 등을 연구함으로써 공공가정경영체계에 편입될 수 있는 방안을 강구할 필요가 있을 것이다. 이 때, 조직관리 세부적으로는 조직 간 업무분담, 조직 간 연계체계 확립, 의사소통과 의사결정, 권력과 기능의 위임 등과 연결되기 때문에 현재 공공가정경영을 구성하고 있는 기획관리, 인력관리 등과 중복될 소지가 있다. 따라서 전반적인 공공가정경영의 이론들을 재구성하는 연구와 함께 조직관리의 편입여부, 내용구성, 다른 하위기능영역들과의 관계 등을 검토할 필요가 있을 것이다 (송혜림, 2005).

그 방안으로 기획관리와 별도로 조직관리를 공공가정경영체계에 포함시키는 경우, 기획관리와 조직관리의 업무를 명확히 구분함과 동시에 두 관리체계의 연계를 고려하여야 할 것이다. 이 경우 기획관리는 보다 '목표' 및 '계획'에 집중하여, 시설 및 기관 운영의 목표를 중심으로 다양한 관점에서 목표를 세분화하고 이 목표를 개별 하위기능영역의 목표에 연계시키는 체계를 발전시킴과 동시에 이를 실현하기 위한 계획 설정을 통하여 전반적인 운영의 방향과 지침을 제시하는 역할에 집중할 수 있다. 그렇게 되면 조직관리에서는 조직화, 업무분담 및 자원배분을 위한 의사결정, 조직(성과)평가 등의 기능을 수행하는 것으로 특화될 수 있을 것이다.

한편 소규모의 공공가정에서 그 경영체계의 하위기능영역들이 너무 세분화되는 경우 자원의 낭비, 업무중복 등의 부작용이 야기될 것을 고려한다면, 기획관리와 조직관리를 합

하여 하나의 기능영역으로 구성하는 방안도 검토될 필요가 있다. 이 경우에는 현재 기획관리의 기능을 보다 세분화하고 특별히 조직화, 업무분담 및 자원배치 등에 대한 결정, 조직 간 조정과 연계, 평가 등의 내용이 개발되어야 하며, 그 명칭을 기획관리 혹은 조직관리로 할 것인가에 대한 합의와 결정이 필요할 것이다.

둘째, 인력관리의 경우 인적자원개발에 보다 초점을 두는 방향으로 내용이 재구성되어야 할 것이다. 특별히 공공가정은 개별가정의 돌봄기능을 지지·보충·대체하는 경영체로서, 최근 ‘가족’의 형태 및 기능변화 그리고 이에 영향 미치는 사회적·경제적·문화적 환경 등을 고려할 때 가족과 사회 간 관계에 대한 관점 및 이를 분석하는 전문성이 공공가정 근무자들에게 요구되는 역량이라고 할 수 있다. 따라서 한 편으로는 가족 및 가정에 대한 전문성을 보다 발전시켜 공공가정에 대한 사회적 요구를 정확히 파악하고, 개별가정을 어떠한 방식으로 지지·보충·대체하는 기능을 수행할 것인가에 대하여 충분히 인식하는 전문가가 필요하다. 또 다른 한 편으로는 운영 및 관리의 전문성을 확보한 근무자가 공공가정에 배치되어야 한다는 점에서, 지속적인 인적 자원 개발의 과정이 필요하다. 동시에 개별 하위기능영역의 업무에 적절한 인력이 배치되어야 할 것이다. 기존의 인력관리 영역에서 인력개발은 주로 교육에 집중되어 있는데, 그 외에 의사소통, 갈등 및 스트레스 관리, 근무평가와 보상, 몰입과 동일시, 역할교환 등의 세부적 인적 자원 개발 전략 등이 포함될 필요가 있다.

셋째, 마케팅관리 영역에 있어 기업과는 다른 공공가정의 특성을 고려하여 기존의 마케팅믹스, 시장세분화 등의 내용을 축소하고, ‘홍보’ 및 ‘이용자 만족도/요구도 파악’이라는

두가지의 축을 핵심으로 그 세부내용을 개발할 필요가 있다. 이 중에서 홍보는 해당 공공가정이 제공하는 서비스의 내용을 지역사회 이용자에게 알리고 다른 기관 및 시설과 구별되는 특성을 효과적인 방법으로 소구하는 전략을 중심으로 구성할 수 있다. 따라서 홈페이지 구축 및 운영, 뉴스레터/리플렛 등을 통한 기관/시설 및 프로그램에 대한 홍보, 다른 유관기관과의 연계를 통한 홍보 등 다양한 방안을 모색하여야 할 것이다. 또한 이용자의 만족도/요구도 만족은 공공가정 경영의 궁극적 목표가 구성원/이용자의 욕구충족이라는 점을 고려할 때 마케팅관리 영역의 핵심영역으로 자리매김될 필요가 있으며, 이에 기초하여 다른 하위기능영역들이 보다 이용자 지향적인 공공가정으로 운영될 수 있도록 피드백하는 체계로 연계되어야 할 것이다. 이를 위해서는 모든 프로그램을 기획하기 전 잠재적/실제적 이용자에 대한 요구도 조사, 프로그램 실시 후 만족도 조사 등을 정례화하고 이에 필요한 지표를 세부적으로 마련하여야 할 것이다.

넷째, 사무관리의 구체적 내용에 대한 구성 및 공공가정경영체계에의 편입방안을 모색하여야 할 것이다. 소규모의 공공가정인 경우 체계적인 사무관리는 전반적인 업무를 보다 수월하게 진행할 수 있도록 지원하며 특히 불필요한 업무를 생략하게 함으로써 근무자에게 효과적인 근무조건을 제공하는 조건이 될 수 있다. 따라서 사업기획서, 회계처리, 비품관리, 기록, DB화 등 세부적인 업무영역에 필요한 사무적인 일들을 조직화하는 체계를 구축하고 업무의 흐름을 매 단계별로 기록·관리할 수 있는 사무관리양식을 공공가정경영체계 안에 구성할 필요가 있을 것이다. 이 때, 사무관리를 기존의 공공가정경영체계 안에 별도의 하위기능영역으로 구성할 지, 아니면 업무수행

관리 영역에 포함시킬 지에 대한 방안이 필요하다. 앞에서 통례적인 경영체계의 경우 자재관리를 별도로 다루지 않고 생산관리에 포함되는 경향을 보인다는 분석을 제시한 바 있는데, 이러한 경향에 따르게 되면 공공가정경영체계 중 업무수행관리 영역에 자재관리 그리고 사무관리를 하위영역으로 포함시킬 수 있을 것이다.

다섯째, 재무관리의 내용을 공공가정의 특성에 맞게 특화시키는 방안에 대한 검토가 필요하다. 기존의 공공가정경영체계에서 재무관리는 다분히 규모가 큰 기업에 적용되는 내용으로 구성되어 있다. 그러나 공공가정은 그 경영의 목표가 이윤추구에 있지 아니하며 대부분의 경우 규모도 크지 않다는 점을 고려할 때 ‘예산 및 회계’가 재무관리의 핵심내용이라 할 수 있다. 예컨대 건강가정지원센터의 경우 일정 기간 지불되는 국고지원금을 기초로 예산을 수립하며, 수립된 예산을 처리하는 회계가 재무관리의 중심이라고 할 수 있다. 따라서 예산 짜기 그리고 회계의 내용을 중심으로 대표적인 공공가정유형에 따라 일정한 모델을 개발하면 현장에서의 활용성이 보다 강화될 수 있을 것이다.

여섯째, 기존의 공공가정경영체계에서는 별도로 다루고 있지 않는 주제영역들에 대한 연구 및 체계화가 필요하다. 특히 최근 비영리단체를 중심으로 전개되는 적극적 경영전략을 벤치마킹함으로써 공공가정의 효과적 운영을 위한 다양한 방안들을 체계적·조직적으로 마련해야 할 것이며, 이를 위해서는 공공가정경영체계의 틀 안에서 이러한 내용을 다룰 수 있어야 할 것이다. 예컨대 지역사회 자원활용, 자원봉사자 양성 및 관리, 후원자 개발, 유관기관과의 네트워크 등은 제한된 자원으로 운영하는 공공가정의 잠재력과 역량을 강화시키며 이로써 공공가정의 목표를 달성하는 데 도

움을 줄 것이다 (송혜림·김선우, 2005). 이러한 주제들은 관점에 따라 공공가정의 직접적인 업무로 혹은 마케팅관리나 인력관리의 업무로 규정할 수 있기 때문에, 이에 대한 논의와 공공가정경영체계에서의 자리매김이 필요하다.

## V. 결론 및 제언

앞에서는 가족자원경영학 분야의 실천성을 강화하고 학문적 위상을 보다 견고하게 정립하기 위하여 도입된 공공가정경영론을 중심으로 초기의 개념적 논의를 발전시킬 수 있는 방안으로 공공가정경영체계의 재구성을 위한 대안을 제시하였다. 이를 위하여 현재 공공가정경영체계를 분석하고 논의점을 제안하였으며, 경영체계 및 행정체계와의 비교분석을 통해 공공가정경영체계의 이론적 틀을 재구성하기 위한 방향을 탐색하고, 이에 기초하여 공공가정경영체계의 하위기능영역을 중심으로 재구성의 방안을 제시하였다. 본 연구에서는 제시된 하위기능영역의 재구성 방안, 즉 조직관리의 자리매김, 인적자원개발의 강화, 홍보와 이용자 요구조/만족도 조사 중심의 마케팅관리, 사무관리의 내용 보충, 예산과 회계를 중심으로 한 재무관리의 재편성 및 적극적 경영의 개념을 도입하기 위한 방안 등은 관련 연구자들의 의사소통과 합의를 거쳐 일정한 방식으로 적용될 수 있는 절차가 논의되어야 할 것이다.

본 연구에서 제안된 논의점 및 공공가정경영체계 재구성의 방안에 기초하여 제안점을 제시하면 다음과 같다.

그동안 가족자원경영학 분야에서 공공가정경영론이 그 개념과 이론적 틀 구축, 가정(관리)학에서의 위상 정립 등을 중심으로 다양한 연구주제로 전개되어 왔으나, 실천적인 기여

도를 제시하는 데에는 한계를 보여 왔다는 주장(송혜림, 2005)에 비추어, 그 한계의 핵심은 개발된 경영원리의 구체성이 결여되었다는 측면에서 찾아야 할 것이며, 이 구체성의 결여는 결국 ‘공공가정경영론을 적용할 적절한 현장’이 없었다는 환경적 요인에 기인했다고 할 것이다. 그러나 이제 ‘건강가정지원센터’라는

실천현장이 설치·운영 중에 있다는 새로운 환경에 직면하여 공공가정경영론의 도약과 발전을 위한 하나의 계기가 제공되었다고 할 수 있다. 공공가정경영론이 건강가정지원센터만을 위한 학문분야가 아님은 자명하지만, 공공가정경영론의 현장 적용성과 그 경영원리의 구체성을 담보하기 위하여 특정한 현장을 고

〈표 1〉 공공가정경영체계 재구성의 사례

하위기능영역	기초개념*	적용 : 공공가정유형 A, B, C...**
기획관리 (조직관리)	목표 의사결정 조직화 업무분담 평가	해당 유형 공공가정의 설치목표 해당 유형 공공가정과 관련 정책과 법률 해당 유형 공공가정의 역할과 기능 기존의 운영규칙, 운영규정 검토 해당 유형에 적절한 조직화 및 업무분담체계
마케팅관리	홍보 요구도/만족도조사	해당 유형 공공가정의 입지, 지역사회에서의 지명도 등에 대한 분석, 이에 기초한 홍보전략 해당 유형 공공가정의 이용자 분석 및 이용자 대상 요구도, 만족도 조사 지표, 분석도구 개발 및 실행
인력관리	인적자원개발	해당 유형 공공가정 근무자의 자격요건, 근무조건 분석 해당 유형 공공가정 근무자의 역량강화 방안
업무수행관리+ 자재관리+사무 관리	업무수행 재화조달 비품/장비관리 사무관리 문서관리	해당 유형 공공가정의 세부적인 업무 분석 해당 유형 공공가정의 규모 분석 업무수행에 필요한 재화 분석 및 조달방안 기본적인 비품, 장비 관리 도구 개발 문서, 기록 등을 포함한 사무관리의 세부업무 분석
재무관리	예산짜기 회계	해당 유형 공공가정의 운영비 조달원칙 검토 해당 유형 공공가정의 월별 사업비 및 세부항목 분석 기본적인 예산, 회계의 원칙 검토
통제관리	평가 피드백	해당 유형 공공가정의 운영과 개별사업의 평가방법 평가결과의 피드백체계 구축
기타***	지역사회 자원개발 유관기관과의 네트워킹 후원자개발 자원봉사자 개발 모금 등	해당 유형 공공가정이 설치되어 있는 지역사회에 대한 조사 해당 유형 공공가정과 유사한 업무를 수행하는 지역사회 유관기관 조사 및 분석, 해당 공공가정과의 네트워킹 방안 마련 기타 자원봉사자, 후원자, 모금 등과 관련된 해당 공공가정의 입지 분석 및 구체적 방안 모색

\* 기초개념 : 개별 하위기능영역의 역할과 기능, 전체 공공가정경영체계에서의 위상 등에 대한 기본적 이해

\*\* 공공가정유형별 적용 : 개별 하위기능영역의 내용과 업무는 공공가정의 유형에 따라 차별적으로 이루어짐. 따라서 몇가지 공공가정유형을 선정하여, 개별 하위기능영역의 내용과 업무를 특정 유형에 맞추어 제시

\*\*\* 기타 : 여기에서 제시되는 업무는 향후 재구성되는 공공가정경영체계에 포함되어야 할 기능으로 제안된 것이며, 아직 별도의 하위기능영역으로 구성할 지 아니면 기존의 하위기능영역에 편입될 지에 대하여 결정되지 않았으므로 편의상 기타영역으로 분류함

려하는 것이 더 효과적이라면, 건강가정지원 센터라는 현장을 중심으로 건강가정지원센터의 효과적 운영에 필요한 원리와 전략을 개발함으로써 하나의 운영모델을 구성할 수 있을 것이다. 그리고 이는 나아가 다른 공공가정유형에 적용될 수 있는 또다른 운영모델 개발의 기초가 될 것이다. 동일한 맥락에서 향후 공공가정경영론은 다양한 유형의 공공가정에 적용될 수 있도록 구성되어야 하며, 따라서 공공가정경영체계의 재구성에 대한 논의에서 다양한 공공가정유형을 위한 경영전략이 어떻게 도출될 수 있을 것인가에 대한 탐색이 필요하다.

이와 같이 공공가정경영체계의 재구성은 다양한 현장을 고려해야 한다는 점을 강조하면서, 이를 위해 본 연구에서 제시된 재구성의 방안들을 크게 두가지 차원으로 구별해야 할 필요성을 제안하고자 한다. 첫째, 유형과 상관없이 본질적으로 모든 공공가정에 해당되는 경영원리를 기본적인 체계로 개발해야 한다는 점이다. 둘째, 이러한 기본적 체계에 토대하여 특정한 공공가정유형에 구체적으로 적용될 수 있는 경영전략의 개발이 가능한 공공가정경영체계를 구축하여야 한다는 점이다.

이를 위해서는 공공가정경영체계를 재구성에 있어서 개별 하위기능영역들의 본질적 역할과 기능, 업무를 먼저 규정하여 하위기능영역에 대한 원론적 개념을 설정한 다음, 몇 가지 공공가정유형에 적절한 경영원리 및 전략을 세부적으로 개발하여야 할 것이다. 앞에서 제안한 재구성방안을 예로 들면 다음 표와 같다.

그런데 이러한 공공가정경영체계의 재구성은 곧 연구와 직결된다고 할 수 있다. 즉, 관련 학자들의 연구를 통해 공공가정경영체계를 구성하는 하위기능영역의 역할과 기능이 체계적·논리적으로 제시되어야 할 것이며, 나아

가 특정 공공가정유형에 적용될 수 있는 구체적인 경영의 방안과 전략 역시 지속적인 연구결과로 제시되어야 할 것이다. 따라서 후속 연구에서는 공공가정경영체계의 재구성에 대한 방안이 다양한 관점에서 제안됨으로써 연구의 활성화가 이루어져야 할 것이며, 이러한 연구는 곧 교육과 연계됨으로써, 공공가정경영론을 수강한 전공생들이 다양한 공공가정 현장에서 운영의 전문가로 자리매김될 수 있는 토대를 견고하게 구축해야 할 것이다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김병섭, 박광국, 조경호(2003). 조직의 이해와 관리. 대영문화사
- 2) 김순미, 송혜림(2005). 공공가정경영론 표준교과안 양식. 한국가족자원경영학회 2005년도 추계학술대회 자료집.
- 3) 김옥련(1993). 유치원 경영관리. 교육과학사.
- 4) 문숙재 외(1999). 공공가정경영 : 이론과 실제. 서울 : 신정.
- 5) 박연호(2004). 행정학개론. 서울 : 박영사
- 6) 백승현(2002). 한국의 시민단체(NGO)와 공공성 형성. 시민정치학회보 5, 221-231.
- 7) 성영혜, 이상희(2000). 최신 유아교육기관 운영관리. 서울 : 동문사.
- 8) 송혜림(1998). 공공가정경영론의 체계. 한국가족자원경영학회 주최 '공공가정경영론' 워크샵 자료집.
- 9) 송혜림(2005). 연구측면에서 본 가족자원경영학의 과제 - 건강가정지원센터 운영을 위한 공공가정경영연구의 활성화방안 -. 한국가족자원경영학회 2005년도 춘계학술대회 자료집.
- 10) 송혜림, 장진경(2004). 건강가정지원센터의 조직과 운영방안. 한국가정관리학회지 22(4).

- 11) 송혜림, 김선우(2005). 공공가정경영 하위 체계의 이론적 틀 고찰과 재구성 - 마케팅관리 영역을 중심으로. 한국가족자원경영학회 9(2).
- 12) 신유근(1998). 조직론. 서울 : 다산.
- 13) 신유근(2005). 경영학원론. 서울 : 다산.
- 14) 오석홍(2003). 조직이론. 서울 : 박영사
- 15) 오석홍(2004). 행정학. 서울 : 박영사.
- 16) 이기영, 문숙재, 송혜림(역)(1995). 공공가정경영론. 서울 : 학지사.
- 17) 이주희(2004). 비영리조직의 경쟁력강화를 위한 마케팅전략 연구-한국여성민우회생협동조합을 중심으로. 경희대학교 NGO대학원 석사학위논문.
- 18) 임의영(2003). 공공성의 개념, 위기, 활성화 조건. 정부학연구 9(1), 23-50.
- 19) 임재택(1999). 유아교육기관 운영관리. 서울 : 양서원.
- 20) 조동성(2001). 21세기를 위한 경영학. 서울 경제경영.
- 21) 지호준(2003). 알기 쉽게 배우는 21세기 경영학. 서울 : 법문사.

---

(2006년 1월 15일 접수, 2006년 2월 12일 채택)