

## 회계정보시스템의 성공적 도입을 위한 요인분석

하대용<sup>1\*</sup>, 오상영<sup>1</sup>

### A Study on the Critical Factors for Successful AIS Implementation

Dae-Yong Ha<sup>1\*</sup> and Sang-Young Oh<sup>1</sup>

**요약** 최근 기업의 회계정보시스템(AIS) 활용은 중전방식의 회계처리보다 효율적이고 합리적인 의사결정 지원이 가능하기 때문에 급속도로 확산되었다. 단순한 패키지 시스템부터 인사, 회계, 생산, 영업 등과 통합된 정보시스템까지 다양하게 도입되고 있다. 특히 대기업의 경우 통합시스템인 ERP시스템을 도입하고 있으며 ERP시스템의 도입과 함께 가장 두드러지게 중요성이 인식된 모듈이 회계정보시스템 모듈이다. 회계정보시스템의 특성은 한번 구축하면 추후 다른 정보시스템으로 변경하기 쉽지 않은 특징을 가지고 있다. 따라서 최초 도입 시 기업에 적합한 시스템을 도입해야 하며, 이때 성공적으로 도입할 수 있는 요인 찾아내야 한다. 그러나 기업이 회계정보시스템을 성공적으로 도입하기 위한 적절한 기준이 부족한 것이 현실이다.

본 연구는 이러한 문제점을 해소하기 위하여 사례 연구를 통한 회계정보시스템을 사용하고 있는 기업을 대상으로 선행 연구 결과를 기준으로 도입 시 중요하게 고려해야 하는 요인들을 분석하였다. 본 연구의 자료는 이미 AIS를 사용하고 있는 42개 기업의 설문 응답 자료를 토대로 분석되었으며, 평균 분석(Mean Analysis), 요인 분석(Factor Analysis) 등을 통하여 요인의 상관성을 분석하였다. 분석 결과로 기업이 AIS를 도입함에 있어 기업의 환경 조건보다 AIS를 도입 시 고려하여야 할 기준 또는 특성이 더욱 중요하다는 결론을 도출하였다. 따라서 본 연구의 성과는 기존 연구에서 도출된 AIS의 성공적 도입을 위한 요인에 대한 관계, 중요성 관계 등을 실증적 분석을 통해 규명하였다.

**Abstract** Recently, Adopting Accounting Information Systems(AIS) has spread rapidly for efficient and rational making decision in the business organization. There are many types of AIS. These are from simple package to integrated packages which are including HR, Product, Sales and Distribute. In case of big enterprises, ERP systems have been implemented and attention is now being directed as to AIS module. AIS module is not easy to change its form, therefore this module need to be considered enough when it comes to the corporations. However there are few standard for this module as a successful information systems.

This study analyze critical factors of certain companies when the companies were implementing AIS and based on this analysis, this study suggest a framework for successful implementation of AIS Using Case Study. 42 AIS adopted companies are surveyed and their factors' correlations are analyzed by mean analysis and factor analysis in this study. As a result of this study, when a company adopt AIS, criteria or particularities for the adoption are more important than environment of the company. Thus, it is significant to empirically prove previous studies' factors relation and importance relations for successful AIS implementation through empirical method in this study.

**Key words** : 회계정보시스템, 전사적자원관리시스템, 주요요인, Accounting Information Systems(AIS), ERP, Critical Factor

### 1. 서론

기업은 수많은 의사결정을 통한 제품 또는 서비스의 원가 및 가격의 결정, 예산관리, 성과평가, 경영전

략과 혁신 등 지속적인 활동이 수행된다. 특히 회계정보시스템(Accounting Information System, AIS)으로 인식되고 있는 정보시스템을 활용한 회계처리는 기업의 도입 사례가 급속도로 확대되었다. 따라서 많은 기업들은 단위의 회계정보시스템 패키지의 구입 또는 업무와 통합된 정보시스템을 도입하고 있다. 특히 대

<sup>1</sup>청주대학교 경영학부

\*교신저자: 하대용(culture@cju.ac.kr)

기업의 경우 회계 모듈을 기반으로 한 전사적 자원관리(Enterprise Resource Planning, ERP)시스템을 도입하고 있다. 이러한 ERP시스템에 대한 성공적 도입 연구 [1] 및 환경적 요인 및 시스템 요인간의 주요 관계를 연구한 [2]의 연구를 보면 회계정보시스템의 중요성이 잘 나타나있다.

특히 AIS를 도입한 후에는 시스템의 변경이 용이하지 않으므로 정보이용자의 정보요구와 정보의 제공방법에 관한 충분한 조사가 따라야 한다. 또한 AIS의 도입 타당성 검토를 통하여 시스템의 도입 및 운영과정상의 문제점으로 인하여 실패하는 사례를 줄여야 할 것이다.

따라서 이러한 문제점을 해소하기 위하여 회계정보시스템을 사용하고 있는 기업을 대상으로 한 AIS 도입 시 중요하게 고려해야 하는 요인들을 분석하였다.

## 2. 이론 연구

### 2.1 회계정보시스템의 정의

회계시스템이 정보시스템과 접목되어 나타나는 효과는 기본적으로 수작업업무 폐지에 따른 장부관리 인원 감소, 오류감소, 신속하고 정확한 회계정보 제공, 이로 인한 비용 절감 등으로 연구되었다. 회계정보시스템의 이용계층은 일반적으로 최고경영층, 중간경영층, 하위경영층으로 분류할 수 있다. 일반적으로 회계 직무에서 구분되어지는 각 계층이 회계정보시스템에서 얻어야 하는 정보는 표 1과 같다.

표 1. 회계정보시스템의 계층별 담당업무 구분

구분	계층별 담당업무
최고경영층	<ul style="list-style-type: none"> <li>전략적 계획(Strategic Planning)의 지원 정보</li> <li>포괄적 정보, 비교 분석적 정보(BEP분석, 한계이익, 원가 등)</li> </ul>
중간경영층	<ul style="list-style-type: none"> <li>경영통제(Management Control)에 필요한 정보</li> <li>경영통제를 위한 단기적 회계정보(분석 및 평가 정보)</li> </ul>
하위관리자	<ul style="list-style-type: none"> <li>실무적 차원에서 운영통제(Operational Control)에 필요한 정보</li> <li>주, 월, 분기, 연간의 회계 및 집계정보의 관리, 산출 정보</li> </ul>

### 2.2 회계정보시스템 선행 연구

회계정보시스템(AIS)을 도입하기 위한 연구는 AIS의 효과적 설계를 위한 상황요인, 조직상황과 정보특

성에 따른 AIS의 성과, AIS의 아웃소싱 결정요인과 성공요인 연구, 회계정보시스템의 활용도, 중소기업 회계정보시스템의 성과에 미치는 요인, AIS의 수용요인이 사용여부에 미치는 영향[6], 회계정보시스템의 도입 방법 연구[3] 등의 다양한 연구가 이루어졌다. 김택진[4]은 중소기업들이 회계정보시스템의 전산화에 실패한 이유를 분석하였는데, 당시 실패 요인의 주류는 경영자의 전산화에 대한 잘못된 인식, 정보화에 대한 경험부족으로 분석하였다.

또한 컴퓨터 사용에 익숙하지 않은 사용자(User)에게는 수용(Acceptance)할 수 있는 연구도 필요하다. 정준수 등[9]은 AIS를 아웃소싱하여 처리하는 방식도 제안하고 있다. 또한 Legris 등[13]은 사용자가 인지한 용이성 또는 유용성외에도 매우 많은 외부 변수들이 있으므로 쉽게 적용하기가 어렵다고 연구하였다.

이와 같이 AIS의 도입과 사용이 쉽지 않으므로 AIS의 도입 규모적인 측면, 개발방법적 측면, 도입 방법 등이 연구되었다. 김윤주[3]는 기업이 패키지 구입 방식 또는 자체 개발 방식에 따라 차이를 보인다는 가정 하에 도입 방법(기업 규모, 재무비율), 만족도(도입연도, 업무표준화, 실패경험, 향후도입방법 선택)의 차이를 분석하였다. 남천연[5]은 AIS도입방법 연구에서 AIS의 유형에 표 2와 같이 4가지 유형으로 구분하였으며, 표 3에서 나타난 것과 같이 도입방법에 따른 장단점도 분석하였다.

표 2. 회계정보시스템 유형

구분	개별시스템	통합시스템
패키지	기능별 패키지	통합패키지(ERP)
개발(자체+외주)	자체개발 개별시스템	자체개발통합시스템

표 3. 도입 AIS 유형에 따른 장단점

구분	장점	단점
기능별 패키지 (단위S/W)	<ul style="list-style-type: none"> <li>즉시업무 적용가능</li> <li>도입비용 저가, 경제적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무를 패키지에 맞춤</li> <li>업무중복, 업무대기 등 비능률적 요인 발생</li> <li>부정확한 정보발생 가능</li> </ul>
통합패키지 (ERP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>즉시업무 적용가능</li> <li>도입비용 고가, 경제적</li> <li>업무 중복 없음</li> <li>데이터의 일관성 유지가능</li> <li>업무대기 문제해결</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>특수 업무 경우 업무 흐름을 S/W에 맞추어야 함</li> </ul>

구 분	장 점	단 점
자체개발 개별시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>기업 맞춤형으로 업무흐름 변경 불필요</li> <li>업무 변화 적음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>외주개발 장시간 소요</li> <li>도입비용 및 유지보수 비용 비경제적</li> </ul>
자체개발 통합시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>기업의 특성에 맞추어 개발한 맞춤형으로 업무흐름 변경 불필요</li> <li>타 업무와 상호 연계 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>외주개발 장시간 소요</li> <li>도입비용 및 유지보수 비용 비경제적</li> </ul>

Adams 등[10]은 유용성에 대해 시스템의 사용이 업무의 효율성을 높일 것이라고 믿는 정도라고 정의하였다. 맹승창[6]은 Davis의 기술수용이론[12]을 배경으로 연구하였는데 IS의 사용에 영향을 미치는 요인으로 시스템의 유용성, 용이성, 조직적합성으로 분류하였고, 표 4와 같이 회귀분석을 통하여 수용요인인 유용성, 용이성, 조직적합성 중에서 유용성과 조직적합성이 AIS 사용에 영향을 미친다는 것을 분석하였다.

표 4. AIS에 영향을 미치는 영향요인 연구

종속변수 : AIS 사용					
구분	회귀계수	표준오차	t값	p값	VIF
상수항		.799	1.8881	0.65	-
유용성	.428	.152	2.823	.007	1.438
용이성	.039	.109	.355	.724	1.157
조직적합성	.309	.154	2.001	.050	1.167

\* 표본수=58, 수정 R<sup>2</sup>=.295, F값=9.367, p값=.000

박기영[7]은 일반적 회계정보화의 문제점과 운영상 회계정보화의 문제점을 제시하였다. 일반적 문제점은 인프라, 경험, 소프트웨어 가격 등의 요인이며, 운영상 문제점은 업무와 불일치, 사용자 저항, 관리 부재 요인 등이다. 그리고 Ives 등[11]의 연구에서는 시스템 개발과 실행단계에 사용자를 참여시키는 것이 회계정보시스템 성과에 결정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 사용자 참여는 사용자들로 하여금 시스템에 대해 친근감을 갖게 하고, 새로운 시스템의 도입으로 인하여 조직 구성원들의 저항을 줄여서 회계정보시스템의 성과를 향상시키게 된다.

윤중호는 중소기업의 회계정보화의 문제점 분석을 통해 기업이 AIS를 도입하면서 고려해야 할 사항을 표 5와 같이 구분하였다[8].

표 5. AIS를 도입하면서 고려해야 할 사항

분 야	요인	내 용
시스템 운영	유지보수	하드웨어, 통신회선, 응용소프트웨어
정보화 활용	활용도	다양한 활용수준, 적정 정보 산출
정보화 교육	교육수준	매뉴얼 개발, 교육 횟수
최고경영자 인식	최고경영자 지원	최고경영자의 인식

기존 연구의 고찰을 통해 성공적인 AIS 도입 시 주요하게 대두되는 요인을 찾았다. 그러나 궁극적으로 내외적 환경이 다른 기업들이 성공적으로 AIS를 도입하기 위해서 해결하기 위한 요인이 동일하지는 않다. 특히 기존 연구에서 도출된 요인들 간의 중요도 차이도 분석되지 않았다. 따라서 본 연구에서는 기업의 환경(규모, 업종, 경험 등)에 따른 분석은 다소 어렵다고 해도 요인 간의 상관성을 분석하여 요인 간 중요도 순위를 연구하여 향후 기업이 AIS도입을 고려할 때 성공 요인을 충족하기 위한 활동의 우선순위를 부여하여야 한다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 연구의 설계

회계정보시스템의 성공적인 도입 시 고려하여야 할 측면을 연구하기 위해 본 연구는 선행 연구의 연구결과를 토대로 표 6과 같이 AIS 도입 조건의 중요성과 AIS 도입 시 고려사항의 2가지로 분류하여 연구하였다. 본 연구의 실증연구를 위해 설계된 설문은 다음의 연구를 기반으로 구성하였다.

표 6. 주요 연구 분야

연구 분야	정 의
AIS 도입 조건의 중요성	AIS를 도입하고자 하는 기업이 AIS를 성공적으로 도입하기 위해 기업이 사전에 갖추어야 할 조건, 자격, 수준 등의 전제 조건임.
AIS 도입시 고려사항	AIS를 도입하고자 하는 기업이 AIS를 선택하기 위한 기준 또는 특성

선정된 주요 연구 분야를 연구하기 위해 각 분야의 항목을 결정하여 표 7과 같이 설문지를 설계하였다.

표 7. 설문지 설계

구 대분류	분 소분류		설문 내용
	AIS 도입 조건 중요성	회사 규모	
도입 자금 규모		AIS구입대금지불능력	
SW경험자 수준		회사 내부 범 SW경험자 수준	
관련기관 요구		국세청, 세무서, 회계대행사 등 요구사항	
경영자 의지		경영자의 AIS의 필요성 및 도입 의지	
경쟁회사의 수준		경쟁회사의 AIS 수준의 대응	
AIS 도입시 고려사항		도입 방법	직접 개발, 패키지 구매, 패키지 수정, 패키지 임대
	활용범위	회계부서 개별, 일부부서 통합, 전체 통합	
	소프트웨어 의 확장	수정, 확대 가능성	
	특 정 SW경험도	특정 AIS에 대한 경험 수준 고려	
	공급자 능력	소프트웨어 공급자의 능력(신뢰성)	
기업의 특성	업종, 종업원 수, 사용경험, 회계 부서규모		

### 3.2 분석 방법

본 연구를 위해 설문지를 구성한 후 AIS를 도입하여 활용하고 있는 기업을 대상으로 조사하여 통계분석을 하였다. 선행 연구에서도 유사한 방법을 통해 표본 선정과 요인분석을 실시했듯이 본 연구에서도 또 다른 집단에서 표본을 추출하고 요인 분석을 실시하였다.

또한 본 연구에서는 요인(Factor)을 찾아내는 분석에 중점을 두기보다는 대분류로 분류된 요인 간의 상호 연관성을 규명하기 위한 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였다. 또한 조사된 요인의 평균분석(Means Analysis)을 통하여 요인의 중요도 순위를 제시하였으며, 평균값의 신뢰성을 위해 표준편차(Standard Deviation)의 범위도 제시하였다.

설문문항의 타당성을 체크를 위해서는 크론바흐 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 통하여 신뢰성을 측정하였다.

## 4. 연구결과와 분석

### 4.1 자료 수집 및 기초 통계

#### 4.1.1 자료의 수집

AIS의 도입을 위한 설문지 구성에 필요한 대분류

기준을 결정하기 위하여 회계 기장을 대행하는 K회계 사무소에서 추천한 AIS의 경험 기업 31개를 대상으로 1차 조사를 하였다. 조사 대상은 중부권(충청, 경기 남부 등)을 대상으로 하였으며, 주로 제조업, 서비스업을 대상으로 조사하였다. 2006년 8월 9일부터 9월 10일까지 이루어진 설문조사는 1차 조사 한 결과를 기준으로 연구 목적을 달성하기 위한 최종 설문을 구성한 후 2차 조사를 실시하였다. 설문지 배포는 직접 기업의 회계담당자와 통화를 한 후 설문지를 팩스로 전송 받았다. 68개 기업을 대상으로 하였으며 응답이 회수된 기업은 47개이다. 그렇지만 응답의 논리성을 감안하여 5개 설문을 제외하고, 42개 기업의 응답 자료를 연구 분석 대상으로 선정하였으며, 세부 항목 부분에서 미 응답된 부분은 결측 값으로 도수에서 제외하고 분석하였다.

#### 4.1.2 자료의 특성

##### ① 업종별 특성

본 연구에서는 자료의 대상을 화학, 금속, 수지, 펄프, 전기, 전자 등 제조업종과 운송, 요식 등 서비스업종을 중점적으로 표본대상을 삼았다. 표본기업의 특성은 표 8와 같다.

표 8. 표본기업의 업종별 특성

업종분류	도수	비율(%)
제조업	21	56.76
유통업	2	5.40
서비스업	14	37.84

##### ② 기업규모(종업원 수)

표 9에서는 표본 기업의 종업원 수가 나타나 있는데 50인 이상, 100인 미만 기업이 가장 많은 분포를 보이고 있다.

표 9. 표본기업의 규모(종업원 수)

기업규모(종업원 수)	도수	비율(%)
20인 미만	8	20.00
20~50인 미만	7	17.50
50~100인 미만	14	35.00
100~300인 미만	4	10.00
300인 이상	7	17.50

##### ③ AIS 도입기업

표 10에서 나타난 바와 같이 대부분의 기업이 회계

정보시스템을 도입하여 사용하고 있었다.

표 10. AIS 도입기업

회계시스템 도입	도수	비율(%)
미 도입	2	5.00
도입	38	95.00

④ AIS 사용 기간

표 11에서 나타난 바와 같이 회계정보시스템을 도입하여 사용하고 있는 기간은 3년 이상, 10년 미만이었다.

표 11. AIS 사용기간

AIS 사용 기간	도수	비율(%)
1년 미만	1	2.70
1년 ~ 3년 미만	3	8.11
3년 ~ 5년 미만	21	56.76
5년 ~ 10년 미만	11	29.73
10년 이상	1	2.70

4.1.3 설문지의 신뢰성

본 연구에서 사용한 설문 문항의 외적 타당성을 통계적으로 검증하기 위해 상관관계 분석에 의한 크론바흐 알파(Cronbach's Alpha) 값을 이용하는데 분석 결과,  $\alpha = 0.6654$ 로 나타나 연구를 위한 설문항목의 신뢰성은 확보된 것으로 확인되었다.

4.2 연구 결과

4.2.1 AIS도입 시 조건의 중요성 분석

AIS도입 시 기업의 갖추어야 할 조건에 대한 중요성 분석을 위한 결과는 표 12와 같다. 평균분석을 통한 결과를 보면 회사규모에 따라 AIS 도입의 조건이 상이함으로 나타났다.

표 12. AIS 도입 조건의 중요성 분석 결과

구	분	평균	표준편차	순위
AIS 도입 조건의 중요성	회사 규모	3.575	1.3566	1
	도입 자금 규모	3.075	1.2483	2
	경영자 의지	3.025	1.1872	3
	관련기관 요구대응	2.975	1.1206	4
	S/W경험자 수준	2.725	1.1544	5
	경쟁회사의 수준	2.575	1.0349	6

4.2.2 AIS도입 시 고려요인 분석

AIS도입 시 고려요인에 대한 분석 결과는 표 13와 같이 나타났다. 평균분석을 통한 결과를 보면 AIS 공급 기업의 능력을 가장 중요하게 고려해야 할 요인으로 나타났다.

표 13. AIS 도입 시 고려요인

구	분	평균	표준편차	순위
AIS 도입시 고려요인	S/W공급자 능력	4.275	0.8161	1
	활용부서범위	4.150	0.6621	2
	S/W 확장 가능성	4.050	0.8149	3
	도입(개발) 방법	3.975	0.6196	4
	특정 S/W경험도	3.275	0.9604	5

4.2.3 요인 분석(Factor Analysis)

본 연구의 변수의 구조와 상호관계 규명을 위해 요인분석을 실시하였다. 요인 분석 결과는 표 14, 표 15와 같이 나타났으며 요인 간의 신뢰도는 대부분 0.6을 초과하여 신뢰성을 확보하였다. 요인 분석의 결과를 보면 음영처리 된 요인이 상호 유관한 요인이며 AIS 도입 조건의 중요성(6개 인자)과 AIS 도입 시 고려요인(5개 인자)을 실시하였다.

표 14. AIS도입 시 조건의 중요성 요인분석 결과

구분	회전 이전 요인적재량			VARIMAX 회전 이후 요인적재량		
	Factor 1	Factor 2	Communality	Factor 1	Factor 2	Communality
회사규모	0.8415	0.0009	0.7081	0.7019	0.4641	0.7081
도입자금규모	0.7916	-0.3858	0.7754	0.8732	0.1137	0.7754
경쟁회사의 수준	0.7544	-0.3433	0.6871	0.8188	0.1287	0.6871
관련기관 요구대응	0.6907	-0.3236	0.5818	0.7548	0.1101	0.5818
경영자 의지	0.6214	0.6505	0.8093	0.1606	0.8851	0.8093
S/W경험자 수준	0.5892	0.6498	0.7695	0.1341	0.8669	0.7695

표 14의 AIS도입 시 조건의 중요성 요인분석 결과를 보면 추출한 요인을 회전(Rotation)하지 않고 본 요인행렬로서 요인적재량(Factor Loading)을 나타내고 있는데 모든 변수가 요인 1에는 매우 높게 관련되어 있으며(요인적재량이 4.0이상 임), 요인 2에는 경영자의 지, S/W경험자 수준이 관련성 높게 나타났다. 요인파 변수 간에 구분을 VARIMAX방법으로 회전한 결과 경영자의지와 S/W경험자 수준 요인이 상호 유관한 것으로 나타났다.

표 15. AIS도입 시 고려요인 분석 결과

구 분	회전 이전 요인적재량			VARIMAX 회전 이후 요인적재량		
	Factor 1	Factor 2	Communality	Factor 1	Factor 2	Communality
활용부서범위	0.7513	-0.1797	0.7919	0.7206	0.4671	0.7919
S/W공급자 능력	0.7296	-0.4164	0.7931	0.8569	-0.2311	0.7931
S/W 확장 가능성	0.6453	0.2450	0.5971	0.5251	0.0848	0.5971
도입(개발) 방법	0.2848	0.6436	0.9086	-0.0464	0.9455	0.9086
특정 S/W경험도	0.1402	0.6945	0.7894	-0.0972	0.0418	0.7894

표 15의 AIS도입 시 고려 요인분석 결과를 보면 추출한 요인을 회전하지 않고 본 요인행렬로서 요인 적재량을 나타내고 있는데 활용부서범위, S/W공급자 능력, S/W 확장 가능성의 3가지 변수가 요인 1에는 매우 높게 관련되어 있으며, 요인 2에는 도입(개발)방법, 특정 S/W경험도의 관련성 높게 나타났다. 요인추출에 각 요인에 대한 고유 값과 추출한 요인들에 의해 각 변수의 설명정도를 나타내는 값도 전반적으로 70%이상으로 매우 높게 나타나 충분한 설명력을 보이고 있다.

4.2.4 요인의 관계 분석

본 연구를 통하여 AIS 도입을 계획하는 기업이 고려하여야 하는 점은 다음과 같다. 기업이 AIS의 성공적인 도입을 위하여 요인의 조건을 충족할 수 있는지를 검토하여야 할 것이다.

선행 연구 및 본 연구를 통하여 도출된 AIS의 성공적인 도입과 활용을 위한 요인은 표 16과 같다. 표 16을 보면 AIS도입 조건의 중요성과 AIS 도입 시 고려요인 등 대분류 기준으로 볼 때 대체적으로 AIS도입 조건의 중요성보다 AIS 도입 시 고려요인이 더 중요한 것으로 나타났다. 대분류의 각 분류 내 순위보다는 전체 순위를 보면 그 특징을 잘 알 수 있다. AIS 도입 시 고려요인의 우선순위가 대부분 높다는 것을 알 수 있다.

요인의 중요성에 대한 우선순위를 주요하게 다른 것은 모든 요인을 수용하지 못할 때 우선적으로 중요하게 생각하는 요인을 먼저 수용하는 것이 유리할 것으로 판단하기 때문이다. 그러나 우선순위로 중요하게 생각하는 요인으로 분류된 것으로 보이지만 각각의 중요도는 또 다른 연구를 필요로 한다. 이들 요인의 중요성이 부각되는 시기는 도입 이전 시기이지만 각각의 요인의 중요성에 대한 가중치는 좀 더 연구해보아야 하는 과제이다.

표 16. AIS 성공적 도입을 위한 요인의 관계분석

요인 구분		순 위		요인 분석	내외적 요인	요인 충족 순위		요인 중요도
대분류	소분류	대분류	전체	관계상*	구 분	내부적	외부적	구분 <sup>2)</sup>
AIS 도입 조건의 중요성	회사 규모	1	5	A	내부적	2	-	매우 중요
	도입 자금 규모	2	7	A	내부적	3	-	중요
	경영자 의지	3	8	B	내부적	4	-	보통
	관련기관 요구대응	4	9	A	외부적	-	4	중요
	S/W경험자 수준	5	10	B	외부적	-	5	보통
	경쟁회사의 수준	6	11	A	외부적	-	6	보통
AIS 도입시 고려요인	S/W공급자 능력	1	1	C	외부적	-	1	매우 중요
	활용부서 범위	2	2	C	내부적	1	-	매우 중요
	S/W확장 가능성	3	3	C	외부적	-	2	매우 중요
	도입(개발) 방법	4	4	D	외부적	-	3	중요
	특정 S/W경험도	5	6	D	내부적	5	-	보통

\*표기: 영문자(A,B,C,B)는 각각 동일 문자끼리 요인으로 그룹이 됨.

5. 결론

본 연구에서는 기업의 회계정보시스템 도입을 위해 실증분석을 통하여 성공적인 AIS 도입을 기준을 제안하였다. 특히 기업 입장에서 AIS 도입 조건의 중요성과 AIS 도입시 고려하여야 할 요인 중 중요하게 대두되는 것이 무엇인지, 그룹화 하였을 때 주요 요인으로 어떻게 분류되는지, 요인 분석을 통하여 제시하였다.

분석에 사용된 요인들은 이미 타 연구에서 중요한 요인으로 선정된 것으로서 본 연구에서는 이들의 관계성 및 우선순위를 입증하는데 노력하였다. 특히 성공요인을 연구하는 연구물의 결과의 대부분은 성공요인으로 분류만 하고, 우선적으로 중요하게 대두되는 요인이 무엇인지 분류(순위)하지 않아 비전문적인 기업 입장에서는 난감할 수밖에 없다.

향후 더욱 연구를 지속적으로 해야 하는 것은 성공요인 중에서 가장 중점적으로 주요하게 대두되는 시점(Cognitional timeliness)을 찾는 것이다. 물론 동시에 모두 중요한 요인으로 나타날 수도 있지만 대체적으로 선행 조건을 두고 중요하게 인식되므로 요인의 주

2) 내외부 요인을 구분하여 중요도 순위 상위 2개씩 구분하여 "매우중요, 중요, 보통"으로 정의 함.

요 인식 시점은 상이하게 마련이다. 예를 들어 신뢰할 만한 AIS 상품이 있어도 자금이 없으면 구매할 수 없다. 따라서 가장 먼저 중요하게 인식되어야 하는 요인은 자금의 충족 요인이 될 것이다.

본 연구에서는 AIS도입 시 조건의 중요성 요인으로 회사 규모, 도입 자금 규모, 경영자 의지, 관련기관 요구 대응, S/W경험자 수준, 경쟁회사의 수준 등 모든 변수가 요인 1에 매우 높게 관련되어 있는 것으로 나타났다. 또한 AIS도입 시 고려 요인분석 결과를 보면 추출한 요인을 회전하지 않고 본 요인행렬로서 요인 적재량(Factor Loading)을 나타내고 있는데 활용부서 범위, S/W공급자 능력, S/W 확장 가능성의 3가지 변수가 요인 1에는 매우 높게 관련되어 있으며, 요인 2에는 도입(개발)방법, 특정 S/W경험도의 관련성 높게 나타났다. 또한 이들 요인의 관계는 기업의 내적 요인을 기준으로 볼 때 1)활용부서 범위, 2)기업의 규모, 3)기업의 도입 자금 규모 등 순으로 중요성이 나타나고 있다. 외적 요인으로는 1)S/W공급자 능력, 2)S/W확장 가능성, 3)도입(개발)방법 순으로 나타나 S/W에 대한 신뢰성이 중요한 것으로 나타났다.

향후 AIS를 도입하는 기업에서는 AIS를 도입하기 위한 주요 요인이 무엇인지도 인지하고, 나아가 우선적으로 충족해야 하는 요인이 무엇인지 알아야 할 것이다.

### 참고문헌

[1] 김미영, "ERP 시스템 도입단계에서 사용자 참여가 시스템 성과에 미치는 영향," 회계연구, 6(1), pp.63-83, 2001.

[2] 김민철, "조직환경과 ERP시스템 산출정보의 적합성이 시스템의 성과에 미치는 영향," 대한경영학회지, pp.1653-1671, 2004.

[3] 김윤주, "중소기업의 회계정보시스템 도입 방법에 관한 비교연구," 석사학위논문, 영남대학교 경영대학원, 2000.

[4] 김택진, "회계정보시스템 구축에 관한 연구," 석사학위논문, 단국대학교 대학원, 1999.

[5] 남천연, "ERP 환경하의 회계정보시스템," 제2차 회계정보시스템 학술대회 논문집, 1999.

[6] 맹승찬, "회계정보시스템의 수용요인이 사용여부에 미치는 영향에 관한 실증연구," 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 2006.

[7] 박기영, "중소기업 회계정보시스템 구축에 관한 연구," 석사학위논문, 조선대학교 대학원, 2004.

[8] 윤중호, "회계정보시스템의 전산화에 관한 연구," 석사학위논문, 단국대학교 산업경영대학원, 2003.

[9] 정준수, 송신근, 천명중, "AIS의 아웃소싱 결정요인과 CSFs에 관한 실증 연구," 경영정보학연구, 한국경영정보학회, 제11권 제1호, pp.91-115, 2001.

[10] Adams, D. A., Nelson, R. R., Todd, P. A., "Perceived usefulness, ease of use and usage of information technology: a replication," MIS Quarterly, Vol.16, No.2, pp.227-247, 1992.

[11] Ives, B. and Olson, M. H., "User Involvement and MIS Success: A Review of Research," Management Science 30(5), pp.586-603, 1984.

[12] Davis, F. D., "Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology," MIS Quarterly, Vol.13, No.3, pp.319-340, 1989.

[13] Legris, P. J. inhqm, P. Collette, " Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model," Information & Management, pp.1-14, 2002.

### 하대용(Dae-Yong Ha)

[정회원]



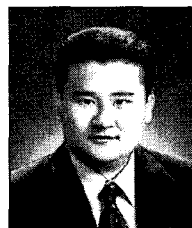
- 1976년 2월 : 청주대학교 경영학과 (경영학사)
- 1980년 2월 : 연세대학교 경영학과 (경영학석사)
- 1986년 2월 : 한양대학교 경영학과 (경영학박사)
- 1983년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 경영학부 교수

<관심분야>

브랜드마케팅, 클러스터 정책, 기업정보화

### 오상영(Sang-Young Oh)

[정회원]



- 1992년 2월 : 청주대학교 응용통계학과 (경제학사)
- 1996년 8월 : 청주대학교 경영학과 (경영학석사)
- 2001년 2월 : 충북대학교 경영학과 (경영학박사)
- 2002년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 경영학부 교수

<관심분야>

KMS, 혁신이론, System Thinking