

가정과교사가 인식한 학교 평생교육을 위한 가정과 자원의 활용 실태 및 활성화 방안

김성희*, 채정현**

일산동중학교 가정과교사* · 한국교원대 가정교육과 교수**

A Study on the actual conditions of the use of them and the moves to strengthen home economics resources for school lifelong education in home economics teachers' view

Kim, Sung-Hee* · Chae, Jung-Hyun**

*Home Economics Teacher, Ilsandong Middle School**

*Prof. Home Economics Department of Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study was to investigate the actual conditions of the use of them and the moves to strengthen home economics resources for school lifelong education for parents and local residents. This study conducted a systematic random sampling. Questionnaires were distributed to home economics teachers from 285 middle schools, 123 high schools, and 130 of them were sampled as the subjects of this study. The results of this study were as follows.

First, home economics teachers were active participating school lifelong educational program. But according to the result of research on the actual condition, the proportion of taking part in it was low. More than half of home economics teachers who took part in program's lecturer were in charge of computer courses. So they didn't show their ability as expert. Also they were in charge of several works than roll of lecturers. It was mentioned too great a burden. There is little in-service training for meeting specialization for school lifelong education. They wanted to take part of lecturers of program and preferred hours of being over class. More than half of them had intended to obtain a lifelong educator's license. The part of elective courses for obtaining a 'lifelong educator's license is similar to home economics educational contents. So, they have an advantage of obtaining it.

1) 교신저자: 채정현(jchae@knu.ac.kr) "본 연구는 2005년도 한국교원대 기성회계 연구 지원에 의해서 수행되었음"

Second, one-fifth of school that gave school life education carried out program of related home economics. Mostly they had mothers of students-oriented programs on artistic topics and leisure. But this is that home economics teachers mentioned less important teaching at society in the future. They importantly mentioned program on children's education in now and the future. Parents of students and local residents also extremely wanted it. For differentiated school life education, quality of programs is important greatly.

Third, the actual condition of practical room relating home economics is only practice to cook mostly. So they are reluctant to be open it because of being responsible for the results from using there. It is necessary to ameliorate there's facilities and to increase there's area.

Fourth, home economics teachers want to improve their specialization through in-service training, to develop and diffuse programs of superior quality, and to get extra pay for overtime from the government.

주제어(Key Words) : 학교 평생교육(school lifelong education), 가정과 자원(home economics resources), 활용 실태(actual conditions), 활성화 방안(the moves to strengthen)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

지식기반사회는 새로운 지식과 기술의 생성을 폭발적으로 증가시키기에 학교교육을 벗어나 평생에 걸친 교육이 요구된다. 이에 발 맞추어 우리나라도 평생학습 체제를 추진하고 있으나 아직까지 인프라가 매우 부족한 실정이며 이를 극복하기 위한 방안으로 단위학교에 집중하고 있다(권이종·김동규·허정무, 1996a). 왜냐하면 학교는 평생교육의 활성화에 필요한 인적·물적자원을 갖추고 있기 때문이다. 구체적으로, 학교에는 전문 교사들이 있고 다양한 시설을 갖추고 있으며 지역 주민들이 쉽게 접근할 수 있을 뿐만 아니라 학생들이 사용하지 않는 시간대에 유휴공간이 많다(교육인적자원부·한국교육개발원, 2001; 이희수·김득영·전인식·전도근·이현석, 2002). 따라서 학교의 주요 구성원이자 학교 평생교육의 훌륭한 인적자원인 교사들은 물적자원으로서의 교육 내용과 학교 시설을 적극 활용하고자 하는 인식의 전환을 하여야 할 때이다.

장진호(1985)는 현대사회는 새로운 교육의 형태를 필요로 하고 있다고 말한다. 여기서 말하는 새로운 교육의 형태란 삶 전체와 관련된 계속적 교육, 즉 평생을 통한 계속된 '삶의 현장'에서의 배움을 뜻한다. 인간은 삶의 기본 터전인 가정에서 태어나서 성장함에 따라 가정을 둘러싸고 있는 다

양한 사회 집단과 상호 관계하며 끊임없이 해결해야 할 문제 상황에 처하게 된다. 그러므로 인간 삶 전체와 관련된 계속적 교육으로서의 평생교육을 운운할 때 개인과 가족, 그리고 이를 둘러싸고 있는 사회와의 관계에서 일어나는 문제 상황들을 지혜롭게 대처하고 창조적으로 해결하여 삶의 질을 향상시키는 데에 교육 목적을 두고 있는 가정과를 연결짓지 않을 수 없다. 따라서 가정과교사는 학교 평생교육과 좀 더 연관이 깊다고 말할 수 있겠다. 구체적으로 말하면 가정과교사는 학교 평생교육에서 학습자들의 요구도가 높은 가족 및 가정생활과 관련된 내용을 교육시키는 전문가로서 훌륭한 인적자원이며 가르치는 교육 내용, 사용·관리하는 가정과 관련 실습실은 평생교육의 훌륭한 물적 자원이 된다. 그러므로 가정과교사는 학교 평생교육을 주도할 전문 교사로 적합할 수 있다. 가정과교사가 학부모를 대상으로 하는 학교 평생교육의 전문가로서의 자질을 개발해 나가는 것은 교사 자신의 교과에 대한 전문성 신장 측면뿐만 아니라 가정과 교육의 필요성을 학부모들에게 직접적으로 체험할 수 있는 기회와, 가정과 교육에 대한 긍정적 인식까지도 심어줄 수 있는 효과(이연숙, 2003, 2004)가 있기에 가정과 교사들은 평생교육에 적극적으로 관심을 가질 필요가 있다.

2001년 현재, 한 학교가 한 개 이상의 평생교육 프로그램을 운영하고 있지만(교육인적자원부·한국교육개발원, 2001) 단순히 교문을 열어 학교시설을 무료로 이용하도록 하는 정도에 불과하며, 특히 교사는 전문 강사의 역할보다는 평생

교육 프로그램의 운영을 위한 담당자의 역할에 그치고 있다 (이용석, 1999; 한춘섭, 2003). 학교 평생교육이 계속적으로 활성화되고 안정적으로 정착되기 위해서는 이를 주도해나갈 인적자원인 각 교과 교사들의 인식과, 물적자원인 교육내용과 교과 관련 실습실의 활용 실태에 관한 연구가 진행되어야 하며, 이를 통하여 활성화 방안이 연구되어야만 학교 자원을 활용한 진정한 학교 평생교육이 이루어질 수 있을 것이다. 특히 가정과 교육은 평생교육의 목적과 내용면에서 매우 유사하기 때문에 가정과교사들이 인식하는 학교 평생교육에 대한 연구는 필요하다.

따라서 본 연구는 가정과교사들을 대상으로 하여 가정과교사가 인식한 학교 평생교육을 위한 가정과의 인적·물적 자원 활용 실태와 활성화 방안을 알아보는 데에 목적이 있다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- 1) 학교 평생교육에서 가정과 자원의 활용 실태를 알아본다.
 - (1) 인적자원으로서의 가정과교사의 인식 및 참여 실태는 어떠한가?
 - (2) 물적자원으로서의 가정과 교육내용 관련 프로그램의 실태는 어떠한가?
 - (3) 물적자원으로서의 가정과 관련 실습실의 사용 실태는 어떠하며 문제점은 무엇인가?
- 2) 학교 평생교육에서 가정과 자원의 활성화 방안을 알아본다.
 - (1) 인적자원으로서의 가정과교사의 참여를 높이는 방안은 무엇인가?
 - (2) 물적자원으로서의 가정과 교육내용 관련 프로그램의 개설 방안은 무엇인가?
 - (3) 물적자원으로서의 가정과 관련 실습실의 활용을 위한 개선 방안은 무엇인가?

2. 용어의 정의

학교 평생교육 : 본 연구에서 학교 평생교육은 학부모 및 지역주민의 성인을 대상으로 학교의 인적·물적자원을 활용하여 학교 내에서 이루어지고 있는 평생교육을 의미한다.

II. 관련 문헌 고찰

1. 평생교육 시범학교 운영 성과를 통해 본 가정과 교육의 필요성

평생교육 시범학교는 각 시·도와 교육인적자원부의 지원금을 합한 1,000만원의 예산을 가지고 2년간 운영한 후 그 동안의 실적 결과물이나 프로그램 운영 결과 만들어진 산출물을 전시하고 공개수업, 발표회 등을 열어 운영결과에 대한 보고를 하게 된다. 평생교육 시범학교 운영 결과, 학습자의 자아실현의 기회 부여, 자격증 취득 및 취업 기회의 부여, 지역의 문화센터로서의 역할, 평생교육에 대한 홍보 효과, 학습동아리 결성, 지역사회와의 네트워크 구축, 자녀와의 이해 증진, 성공적인 사례의 일반화와 같은 성과를 가져왔다(이희수 외, 2002).

가정과 교육은 삶에 부딪치는 여러 가지 문제들을 지혜롭고 창조적으로 해결해 나가면서 성숙한 자아를 완성해 나가는 것을 목적으로 하고 있어 가정과 교육 내용을 학교 평생교육에 접목시킬 때 학습자의 자아실현의 기회를 부여해 줄 수 있다. 또한 가정과와 관련된 다양한 조리실습을 통하여 자격증을 취득하며 더 나아가 취업 기회를 제공할 수도 있다. 학교 평생교육을 받는 학부모들은 자녀들의 학교생활을 이해하게 되며 특히 가정과와 관련된 교육 내용 중 자녀 교육 프로그램은 자녀와의 관계를 한층 더 가깝게 만들어 줄 수 있다. 가정과와 관련된 학교 평생교육을 수강한 학부모들이 배운 내용을 가지고 삶 속에 적용시켜 삶의 변화를 체험할 때, 가정과 교육에 대한 긍정적 인식 및 학생들의 가정 수업의 필요성을 직접 인식하게 된다. 이러한 점에서 볼 때 평생교육 시범학교에서 나타난 성과들이 학교 평생교육을 운영하는 다른 학교에서도 나타나기 위해서는 가정과의 인적·물적 자원을 적극 활용할 필요가 있겠다.

2. 가정과와 관련된 학교 평생교육의 운영 실태

1997년 평생교육백서의 통계에 의하면 전국의 초·중·고 10,505개교 중 8,816개교(83.92%)는 학부모 교육을 5,337개교(50.80%)는 평생교육 강좌를 개설하여 운영하고 있다고 보고된다. 2001년에는 학교 당 1개 이상의 평생교

<표 1> 2004년 학교 평생교육 프로그램 현황

| 분과 | 프 로 그 램 | |
|-----------|--|---|
| 교육 사업 | 성인 | 효과적인 부모역할훈련, 부모예절교실, 청소년 부모교실, 신입생 학부모강좌, 효과적인 부모역할을 위한 토론회, 윌레교양강좌, 주부대학, 교육과정강좌, 어학강좌, 신문 공부방, 한글 기초반, 아버지교실, 속독교실 |
| | 노인 | 노인이 가르치는 전통교실(장 담그기, 매듭단추 달기, 동정 달기, 강정·약과·약식 만들기, 골무 만들기, 한복 만들기, 제사상 차리기 등), 노인이 배우는 교실(변화하는 사회에 적응하기, 노년기 건강관리, 배우자 죽음에 대처하는 법, 정년퇴임 후의 생활 등) |
| 취미 활동 | 성인 | 사진반, 악기반(기타, 크로마하프, 클래식 피아노 등), 컴퓨터, 바둑, 그림그리기, 노래 부르기, 공예, 서예, 사군자, 꽃꽂이, 원예, 분재, 수예, 매듭, 뜨개질, 양재, 홈패션, 염색, 등산, 에어로빅, 수영, 바둑, 소설 읽기, 시 낭송반, 이·미용법, 선물 포장법, 스포츠댄스, 재즈댄스, 포크댄스, 영화감상반, 골프, 유적 답사반 |
| | 노인 | 건강 체조, 마당축제, 노래 부르기, 줄넘기 교실 |
| 자격증 강좌 | 한식조리기능사, 일식조리기능사, 양식조리기능사, 복어조리기능사, 제과·제빵기능사, 조주기능사, 정보검색사, 독서 지도사, 아동보호사, 컴퓨터 수리사 | |
| 취업 강좌 | 손님초대 요리반, 출장요리사반, 요리 강사반, 창업반 | |
| 봉사 활동 | 도서실 운영봉사, 소년소녀가장 돕기, 일일교사제, 이발봉사, 신체검사 돕기, 꽃길 가꾸기, 노인건강 진단교실, 시설방문(양로원, 고아원 등) | |
| 특별 위원회 | 교육환경 개선 | 교육환경개선 토론회, 좋은 학교 만들기, 토론회, 학교 시설 돕기, 화장실청소, 비교육적 환경개선 캠페인, 교사 학부모 간담회, '남'자 불이기 운동, 사랑의 편지쓰기 |
| | 환경 개선 | 환경보호 캠페인, 쓰레기 분리수거, 화학세계 적게 쓰기, 자연비누 만들어 쓰기 등 |

이희수 외(2002). 주5일 근무제 대비 학교시설을 이용한 평생학습 활성화 방안. 한국교육개발원, 31쪽, 인용.

육 프로그램을 운영하는 학교 수가 7,592개교로 1997년에 비해 늘어나고 있는 추세이다.

평생교육백서(교육인적자원부·한국교육개발원, 2004)에는 학교 평생교육 현황이 잘 나타나 있는데 학부모 및 지역 주민 대상의 학교 평생교육 프로그램 내용은 <표 1>과 같다. 크게 교육사업, 취미활동, 자격증 취득 강좌, 취업 강좌, 봉사활동, 특별 위원회의 6개 분과가 있으며 이들 분과에서 운영하는 프로그램 내용 중 가정과와 관련된 평생교육 프로그램으로는 효과적인 부모역할훈련, 부모예절교실, 청소년 부모교실, 효과적인 부모역할을 위한 토론회, 노인이 가르치는 전통교실(장 담그기, 매듭단추 달기, 동정 달기, 강정·약과·약식 만들기, 골무 만들기, 한복 만들기, 제사상 차리기 등), 노인이 배우는 교실(변화하는 사회에 적응하기, 노년기 건강관리, 배우자 죽음에 대처하는 법, 정년퇴임 후의 생활 등), 수예, 매듭, 뜨개질, 양재, 홈패션, 염색, 이·미용법, 조리 기능사, 제과·제빵 기능사, 손님초대 요리반, 출장 요리사반, 요리 강사반, 환경 개선(환경보호 캠페인, 쓰레기

분리수거, 화학세계 적게 쓰기, 자연비누 만들어 쓰기 등) 프로그램으로 매우 다양하다.

경기도는 학교 수(전국의 17.7%)나 교원 수(전국의 17.8%) 면에서 전국 최대이며 전국의 지역적 특성을 고루 나타내고 있어 우리나라 교육을 대표하는 위치에 있다고 할 수 있으므로 경기지역의 학교 평생교육을 살펴보는 것은 우리나라 학교 평생교육의 큰 흐름을 예측하는 데에 도움이 된다고 볼 수 있다. 경기지역평생교육센터(2002)에 의하면 경기도에 위치한 중학교 중 51개 학교에서 가정과와 관련된 학교 평생교육 프로그램을 개설하여 운영하고 있으며 강좌 수는 78개에 달한다. 이는 학교 평생교육 프로그램을 운영하는 학교 중 23.1%의 학교가 가정과와 관련된 프로그램을 개설하고 있는 비율이며, 가정과와 관련된 프로그램 비율은 18.5%에 달하는 것이다. 특히 고양시의 경우 총 25개 중학교 중 19개교에서 가정과 관련 학교 평생교육을 운영하고 있어 그 비율은 76.0%로 매우 높았다. 주로 많이 개설된 프로그램 내용은 식생활 분야로서 가정요리 및 한국요

리, 제과 및 제빵, 생활요리, 손넙초대요리를 비롯하여 조리사 자격증반, 전통떡, 찌개전골 등 41개의 식생활 관련 강좌가 있었으며 그 밖에 퀵트, 홈패션, 십자수, 자녀교육, 메이크업, 진로교육, PET(부모교육훈련) 등이 운영되고 있었다.

3. 학교 평생교육을 위한 가정과의 인적·물적지원

1) 가정과교사

학부모 및 지역주민을 대상으로 학교 평생교육에 대한 실태조사를 한 결과를 보면 학습자를 가르치는 역할을 주로 외부초청 강사에게 맡기고 있는 실정이다(김동철, 2003; 김봉철, 2001). 이는 학습자들의 요구도 조사에서 학교 평생교육 프로그램 강사로 교내 교사를 원하는 김미경(2001), 최종식(2001)의 연구 결과와는 상반되는 것이다. 학교는 교육에 관한 한 전문 교사들도 이루어진 집단이다. 따라서 평생교육 프로그램과 관련한 연수의 기회가 제공된다면 더없이 우수한 평생교육 전문 강사가 될 수 있다. 아무리 학교 평생교육을 강조한다 하여도 이를 운영할 수 있는 학교 자체 내에 인적자원이 없다면 학교 평생교육의 지속화와 활성화는 이루어지기 힘들다. 현재 학교 평생교육 담당 교사들 중 80%의 교사들이 평생교육 관련 연수의 기회를 원하고 있지만 학교 평생교육 담당자들에 대한 평생교육 연수가 전무한 실정이다. 또한 평생교육 담당 교사는 전문성을 인정받지 못하고 있으며 아무나 업무를 맡기면 담당하는 잡무로 인식하고 있다. 그러므로 이들에 대한 전문성 인정 및 인센티브 부여가 필요한 실정이다(이희수 외, 2002).

인적자원으로서의 학교 교사들이 학교 평생교육에 적극적으로 참여하지 못하고 있는 또 하나의 원인은 선행연구 분석에서도 나왔듯이 학교 평생교육 담당교사들이 학교현장에서 하는 역할이 프로그램 참가자들을 가르치는 강사로서의 역할이 아닌, 운영 업무 전담자라는 것이다. 따라서 담당 교사들은 전문지식이 부족한 평생교육 운영에 관계된 업무, 예를 들면 수강생 확보라든지, 재정 확보, 홍보 방법 등의 잡무에 시달리느라(이희수 외, 2002; 이용석, 1999; 한춘섭, 2003; 이희정, 2003) 학교 평생교육의 계속적 운영에 대한 필요성에 대해 매우 소극적이고 별다른 관심을 가지고 있지 않다(권이중 외, 1996a; 이용석, 1999). 실제로 평생교육

시범학교의 경우도 재정적 지원이 되는 2년간은 활발하게 진행되지만 시범학교의 역할이 끝나면 다시 시들해지는 경향이 있다. 교사들은 훌륭한 교수법과 교수학습 능력을 갖춘 자이다. 다른 여러 가지 역할보다도 교수자로서 프로그램 강의에 전념할 수 있도록 지원하는 제도가 필요하다.

2) 가정과 교육내용

권이중 외(1996a)는 전국의 초·중·고등학교 학부모들을 대상으로 설문조사를 하였는데 학교 평생교육 운영 시 가장 우선적으로 고려할 사항에 '교육내용'(77.2%) 가장 높았다. 이는 학교가 다른 평생교육 시설기관보다 양질의 교육 프로그램을 가지고 지역주민들에게 다가갈 때 효과를 얻을 수 있음을 시사하고 있다. 권이중·오치선·허정무·김승호(1995)는 초·중등 학부모들을 대상으로 현재의 당면 문제와 어려움이 무엇인지를 설문을 통하여 알아보았는데 이에 대한 의견은 '자녀의 학습지도'가 42.5%로 가장 많았고 그 다음으로 '자녀의 인성문제(19.1%)', '자녀의 진로지도(18.4%)', '가족 간 인간관계 갈등(12.9%)', '기타(7.1%)' 순으로 나타났다. 이는 학부모들이 '자녀교육'에 가장 큰 어려움을 느끼고 있음을 보여주는 결과이다. 그 다음 해에는 학교 평생교육 참가자를 대상으로 프로그램 요구도 조사를 실시하였는데(권이중 외, 1996a) 가장 많이 참여하기를 원하는 프로그램 영역은 '육아 및 자녀교육과 관련된 내용(부모교육 프로그램 포함)'으로 66.1%의 참여 의사를 나타냈으며, 이러한 결과는 1995년의 연구에서와 같은 결과이다. 최근에도 학교 평생교육 프로그램과 관련된 학부모 요구조사에서 '자녀 교육'에 대한 프로그램 요구도가 1순위로 나오는 연구들이 있다(정진환, 2001; 여정희, 2002; 홍종선, 1999). 즉, 현재 지역주민들에게 가장 시급하고 필요한 교육내용은 육아 및 자녀교육 내용이며 이에 대한 전문성을 가진 가정과교사는 이를 인식하고 프로그램과 관련한 교수·학습 자료 개발 및 보급에 책임감을 가져야 하며 학교 평생교육 프로그램 강사로서의 참여에도 적극적으로 나설 필요가 있겠다.

한편 전세경 외(2003)는 평생교육 시범학교 운영결과 보고서 통하여 가정과 교육내용과 관련된 프로그램을 알아보았는데, 전체 16개의 시범학교 중에서 9개의 학교에서 가정과와 관련한 프로그램을 운영하고 있었으며 교육내용으로

는 요리, 퀵트, 수예, 십자수, 편물로서 기능적인 측면에 치우쳐 있음을 알 수 있다. 권이중 외(1996a)의 지역주민들의 학교 평생교육 요구도 조사연구가 행해진 지 7년 뒤에 전세경 외(2003)의 실제 학교 평생교육의 운영사례 조사연구가 이루어진 것을 비교하여 볼 때, 현재 학교 평생교육의 프로그램 운영이 참가자의 요구도에 맞게 개선되지 못하고 가정과 교육내용에 관한 학교 평생교육 프로그램이 학부모를 포함한 지역주민들의 가족생활을 강화하거나 지지할 수 있는 직접적인 프로그램으로 운영되지 못하는 실태라고 말할 수 있다.

3) 학교시설 및 가정과 관련 실습실

초·중등학교를 이용한 평생교육의 활성화가 절대적인 과제가 되어야 하는 이유로 인적·물적 자원의 효율적인 활용 측면에서 정진환(2000; 전세경 외, 2003, 재인용)은 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 1996년 현재 공식통계에 의하면 우리나라 초등학교는 6,000여 개교, 중학교가 2,600여 개교, 고등학교가 1,800여 개로 학교시설의 규모가 방대하다. 둘째, 대부분의 초·중등학교는 하루 평균 8시간만이 활용되어 오후 4시경부터는 대부분의 교실과 부대시설이 쉬게 되므로 초·중등학교 시설의 이용률이 높지 않다. 셋째, 초·중등학교는 여름방학, 겨울방학 기간 동안 연중 적어도 3개월간은 유휴시설이 되고 있다. 넷째, 초·중등학교에는 약 40만에 달하는 교원이 있는데 그 중에는 다양한 전문적 지식과 능력을 갖춘 교사가 적지 않다. 그러므로 앞으로는 학교가 정규학교 학생들만 이용하는 시설이라는 고정관념에서 벗어나 지역주민들의 공공 재산이라는 인식과 더 나아가 평생교육의 장, 지역학습센터로서의 주축을 이루는 산 교육 장임을 기억해야 한다.

학교는 평생교육을 하기 위한 시설을 갖추고 있지만 날로 까다로워지는 학습자들의 요구와 최신식 편의시설을 갖춘 평생교육 기관들의 신설로 인하여 학습을 위한 기본적인 시설만 구비한 학교 평생교육은 학습자들로부터 외면을 당하고 있어 수강생 부족으로 담당자들의 열의를 떨어뜨리고 있으며 학교 평생교육에 대한 부정적 사고를 키우고 있다(한춘섭, 2003). 따라서 학교 평생교육 활성화를 위하여 학교에 각종 편의 시설(전용 강의실, 유아 놀이방, 동아리방,

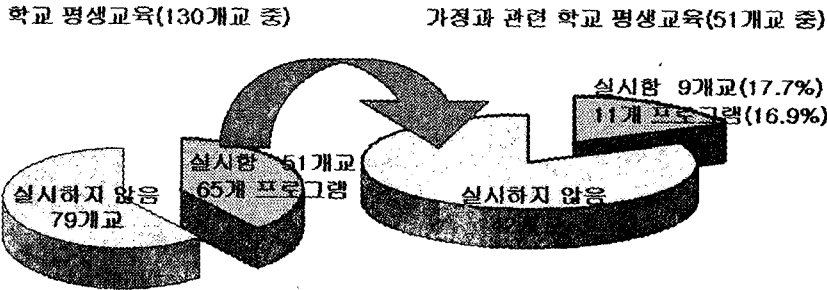
수강생을 위한 휴식 시설)을 설치해야 하며 이는 유휴교실의 활용과 학교의 개축·신축 시에 적용되어야 하며 나아가 학교 시설 복합화로 해결해야 한다(이희수 외, 2002). 가정과 관련하여 가정과 관련된 실습실로 아동 관찰실을 설치하면 유아 놀이방으로도 사용이 가능할 것이다. 이를 위해서 가정과 관련 실습실의 마련과 현대화가 필수적이다. 정진환·최옥이(1999)의 연구에서도 학교 평생교육을 활성화하기 위한 방안으로 초·중등학교에 탁아에 대한 교육기능을 담당하기 위한 시설을 별도로 지정하고 이를 현대화하도록 제안하고 있으며 시청각실, 과학실, 음악실, 미술실, 기술실, 가사실, 체육실, 컴퓨터실, 어학실습실은 학교 평생교육을 위해 자주 활용될 수 있으므로 이를 현대화해야 한다고 주장하고 있다.

III. 연구방법

1. 조사 대상 및 표집 방법

전국에 있는 중학교와 고등학교를 대상으로 하여 체계적 무선표집 방법에 의해 285개 중학교와 123개 일반계 고등학교를 표집하였다. 이렇게 표집된 학교의 가정과 담당 교사에게 우편으로 408부의 질문지를 배포하여 회수된 총 질문지 수는 135부(회수율 33.1%)였다. 이 중 통계 분석에 부적합한 5부의 질문지를 제외시켜 총 130부의 질문지를 분석하였다.

설문에 응답한 조사 대상자의 일반적 특성은 다음과 같다. 학교 소재지로는 읍·면 지역이 46.2%로 가장 많았고 그 다음이 대도시(28.5%), 중·소도시(25.4%) 순이었다. 응답자가 근무하는 학교는 중학교(68.5%)가 일반계 고등학교(31.5%)에 비해서 많았으며, 대부분은 국·공립학교(72.3%)에 근무하였다. 응답자의 대부분은 기혼(80%)이었으며 16년 이상의 장기 근무 교사가 절반이상(61.5%)이었다. 응답자 중 가정교육을 전공한 가정과교사(59.2%)의 수가 조금 더 많았으며 학사 졸업자(53.8%)와 대학원 이상의 학력을 소지한 가정과교사(46.2%)는 거의 절반의 수치에 해당하였다. 평교사(73.8%)의 비율은 부장교사(26.2%) 비율의 세 배에 해당하였다.



〈그림 1〉 가정과 관련 학교 평생교육 실시 현황

2. 조사 도구 및 분석 방법

본 연구에서 사용된 조사도구는 질문지로 권이중 외(1995), 이희수 외(2002), 이용석(1999), 홍중선(1999), 한춘섭(2003), 이희정(2003), 위중운(2002), 최중식(2001)의 선행연구들에서 활용한 문항들을 분석하여 연구자의 연구 목적에 맞게 수정·보완하여 제작한 것이다. 질문지는 크게 세 부분으로 나누어졌는데 조사 대상자의 일반적 특성 8문항, 학교 평생교육의 가정과 자원 활용 실태 14문항, 그리고 학교 평생교육의 가정과 자원 활성화 방안 12문항으로 구성되었다.

학교 평생교육의 가정과 자원 활용 실태에 관한 질문지는 주로 선다형 문항으로 구성되었고 학교 평생교육의 가정과 자원 활성화 방안에 관한 질문지는 선다형 문항과 리커트 척도 문항으로 구성되었다. 리커트 척도로 구성된 활성화 방안에 관한 문항의 신뢰도는 Cronbach's alpha .90으로 비교적 높았다. 이렇게 개발된 질문지를 가지고 예비조사를 실시하였고 다시 한 번 수정·보완하여 본 조사를 실시하였다.

질문지를 통해 수집된 자료는 SPSS WIN(10.0) 프로그램을 이용하여 빈도 분석 및 기술통계 분석을 하였다. 조사 응답자의 일반적 특성을 크게 학교 변인과 교사 변인으로 나누고 학교 평생교육을 위한 가정과의 자원 활용 실태 및 활성화 방안에 대해서는 각 변인에 따른 교차분석을 실시하

였다. 그 밖에 5점 Likert 척도로 묻는 문항에 대해서는 조사 응답자의 각 변인에 맞게 독립표본 T-검정이나 ANOVA를 사용하였다. (사후검정에 관련된 내용 삭제함)

IV. 결과 및 해석

1. 학교 평생교육의 가정과 자원 활용 실태

조사 응답자의 학교에서 학교 평생교육 프로그램을 실시하고 있는지를 알아본 결과, 아래 〈그림 1〉에서 나타났듯이 총 130개교 중, 학교 평생교육을 실시하고 있는 학교 수는 51개교로 절반에 못 미치는 수치였으며 이들 학교 중 가정과와 관련된 학교 평생교육을 실시하고 있는 학교는 9개교로 17.7%에 해당하였다. 프로그램 개수는 총 65개 중에서 11개의 프로그램이 가정과와 관련된 프로그램으로 그 비율은 16.9%로 나타났다.

가정과와 관련된 학교 평생교육을 실시하고 있는 9개교의 실태를 알아 본 결과, 11개의 프로그램 중 2개의 프로그램만을 가정과교사가 담당하고 있었고 나머지는 타 교과 교사 및 외부 강사, 학부모 강사가 맡고 있었다. 총 11개 프로그램 중 6개의 프로그램이 취미·여가생활 프로그램이었고 나머지는 자녀교육 프로그램, 기초교양 프로그램, 가정생활 프로그램, 건강 및 보건 프로그램, 직업기술 프로그램으로 운영되고 있었다. 개설된 11개 프로그램 강좌 운영을 위

해 개방하고 있는 시설 중 가정 관련 실습실은 3곳으로 드러났다. 가정 관련 실습실의 실태는 조리실습을 할 수 있는 정도의 형태에 불과하였다. 가정 관련 실습실을 개방할 때의 가장 큰 애로사항으로는 '실습실 이용 및 물품사용에 따른 모든 책임소재가 가정과교사에게 부담됨'이었다. 이처럼 가정과교사들이 가정 관련 실습실을 개방하는 데 있어서 소극적인 면을 보이는 가장 큰 이유는 타 교과 교사나 외부 강사에게 개방할 경우 나타날 수 있는 관리 소홀에 따른 책임소재가 가정과교사들에게 떠맡겨지기 때문인 것으로 나타났다. 다음으로 많이 응답한 문항은 '체과제빵기, 가스오븐 등 직업관련 자격증 취득을 위한 실습기구가 갖추어져 있지 않음'으로 이는 실태조사에서 가정 관련 실습실 대부분이 조리실습실이었는데 조리실습실의 시설조차도 제대로 갖추어져 있지 않은 실태임을 알 수 있다.

가정과교사가 학교 평생교육과 관련된 업무를 맡아 본 경험이 있는지를 묻는 문항의 결과는 <표 2>에서 보듯이, 전체 응답자 중 27명(20.8%)만이 과거에 업무를 맡아 본 경험이 있었거나 현재 업무를 맡고 있었고 대다수의 가정과교사들은 업무를 맡아 본 경험이 없는 것으로 나타났다. 직급에 따라서 평교사의 업무 경험(16.7%)에 비해 부장교사의 업무 경험(32.4%)이 약 두 배 가량 더 많아 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이는 부장급의 가정과교사들이 평교사에 비해 학교 현장에서의 경력이 많기 때문에 상대적으로 학교 평생교육 관련 업무 경험도 더 많은 것으로 사료된다.

업무 경험이 있는 가정과교사 27명(20.8%)을 대상으로 이번에는 어떠한 업무를 맡고 있는지를 물어보았다. 이에 대한 응답 결과 <표 3>에서와 같이 가정과교사의 학교 평

생교육 관련 업무 경험은 '학습자 요구분석에 따라 개설할 프로그램을 기획하는 일'이 응답자의 55.6%로 가장 많았고 그 다음이 '개발된 프로그램을 가지고 학습자에게 가르치는 일'로 응답자의 48.1%가 응답하였다. 그 다음 순위로는 '프로그램 운영을 위해 필요한 예산확보 및 강사 섭외하는 일'(33.3%), '가르칠 프로그램의 내용을 연구·개발하는 일'(14.8%), '학습자들에게 개설된 프로그램을 소개하고 상담하는 일'(14.8%), '프로그램의 효과를 분석하고 평가하는 일'(7.4%) 순으로 나타났다. 전체 조사 대상자가 130명인 것을 고려할 때 가정과교사의 학교 평생교육 강사로서의 참여 비율은 10.0%라고 말할 수 있다.

이를 종합해 볼 때 학교 평생교육 업무 경험이 있는 27명을 대상으로 중복응답이 가능하도록 조사한 결과 가정과교사들은 학습자를 가르치는 강사의 역할보다는 프로그램을 기획하고 예산을 확보하며 학습자를 유지하는 등의 평생교육 제반 업무를 감당하고 있었다. 뿐만 아니라 이 모든 업무를 동시에 맡고 있는 교사들도 있어서 학교 평생교육 관련 업무는 교사들에게 정규교과 수업, 담임 업무 이외의 과중한 업무 부담으로 인식될 우려가 있다. 교과 교사들은 학습자를 가르치는 강사의 역할에는 전문가이지만 이 외의 평생교육 제반 업무에 관한 지식과 기술은 부족하기 때문에 학교 평생교육에 관한 확고한 필요성과 관련 연수 없이 업무를 맡게 된다면 학교 평생교육에 대해 오히려 부정적이고 소극적인 경향을 보일 수 있다. 특히 학교 평생교육 제반 업무가 한 명의 교사에게만 떠맡겨지는 것은 더욱 더 문제가 될 수 있다.

<표 2> 학교 평생교육 관련 업무를 맡아 본 경험

단위 : N(%)

| 변인 | | 응답 내용 | 경험 | | | χ ² |
|----------|----|--------|----------|-----------|------------|----------------|
| | | | 유 | 무 | 합계 | |
| 교사 변인 | 전공 | 가정교육 | 16(20.8) | 61(79.2) | 77(100.0) | .000 |
| | | 가정교육 외 | 11(20.8) | 42(79.2) | 53(100.0) | |
| | 학력 | 학사 졸업 | 12(17.1) | 58(82.9) | 70(100.0) | 1.212 |
| | | 대학원 이상 | 15(25.0) | 45(75.0) | 60(100.0) | |
| | 직급 | 평교사 | 16(16.7) | 80(83.3) | 96(100.0) | 3.754* |
| | | 부장교사 | 11(32.4) | 23(67.6) | 34(100.0) | |
| 합계 | | | 27(20.8) | 103(79.2) | 130(100.0) | |

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표 3> 맡아 본 학교 평생교육 업무

단위 : N(%)

| 응답 내용 | 개설할 프로그램 기획 | 학습자 가르침 | 필요한 예산확보 및 강사섭외 | 프로그램 내용 연구·개발 | 프로그램 소개 및 학습자 상담 | 프로그램 효과 분석·평가 | 합 계 |
|-------|--------------|--------------|-----------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
| 합계 | 15 (55.6) | 13 (48.1) | 9 (33.3) | 4 (14.8) | 4 (14.8) | 2 (7.4) | 27 (100.0) |

(중복응답)

<표 4> 학교 평생교육 프로그램 강사 참여 실태

단위 : 명

| 학교 평생교육 프로그램 영역 | 세부 프로그램 내용 | 교육대상 | 참여교사수 | |
|----------------------------|------------|------------|------------|---|
| 프 로 그 램 영 역 | 자녀교육 프로그램 | 부모교육 | 1 | |
| | | 대화기법 | 1 | |
| | | 자녀교육 | 1 | |
| | 기초교양 프로그램 | 컴퓨터 기초 | 학부모 및 지역주민 | 5 |
| | | 인터넷 | 학부모 | 2 |
| | 가정생활 프로그램 | 음식 만들기 | 자모회 | 1 |
| | 취미·여가 프로그램 | 악세사리 공예 | 자모회 | 1 |
| 건강 및 보건 프로그램 | 건강과 생활 | 자모회 | 1 | |
| 전통문화 프로그램 | 향토음식 만들기 | 학부모 및 지역주민 | 1 | |
| | 다례 | 자모회 | 1 | |
| 직업기술 프로그램 | 제과제빵 | 학부모 | 1 | |
| 합계 | 7개 프로그램 | 11개 내용 | 13 | |

이번에는 학교 평생교육 관련 업무 경험이 있는 27명의 가정과교사 중 학습자를 직접 가르쳐 본 경험을 가진 13명의 응답자에게 구체적으로 누구를 대상으로 어떤 프로그램 내용을 가르쳤는지 질문하였다. 응답 결과 <표 4>에 나타났듯이 교육 대상은 학부모 및 지역주민으로 하고 있었으나 자모들을 대상으로 하고 있는 프로그램도 절반 정도 되었고 실태 조사에 관한 선행 연구를 보면 실제로 수강생들은 학부모, 그 중에서도 어머니들이 대다수였다. 학교 평생교육 관련 프로그램 영역 중 7개의 영역에 대해서 11개의 세부 프로그램에 가정과교사가 프로그램 강사로 참여하고 있었다. 그 중 '컴퓨터 기초' 프로그램 내용에 5명, '인터넷' 프로그램 내용에 2명의 가정과교사가 참여하는 것으로 나타났다. 이는 가정 교과가 기술 교과와 통합되어 7차 교육과정부터 기술·가정 교과로 병합되면서 기술 단원에 컴퓨터 관련 내용이 포함되어 있으므로 가정과교사에게 컴퓨터와 관

련된 학교 평생교육 프로그램 내용의 강의를 맡기는 것으로 보인다. 총 13명의 가정과교사 중에서 한 명은 2강좌, 또 다른 한 명은 3강좌의 강사 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 13명의 응답자 중 절반이 넘는 7명(53.8%)의 가정과교사가 가정과 관련 교육 내용과 거리가 먼 컴퓨터 기초교육 및 인터넷 교육의 강사로 참여하고 있다는 사실은 가정과교사들의 전문성 발휘가 제대로 이루어지지 못하고 있음을 시사한다.

2. 학교 평생교육의 가정과 자원 활성화 방안

학교 평생교육의 가정과 자원 활성화를 위해서는 교육의 주체인 가정과교사들이 진정으로 원하는 업무를 할 수 있도록 하여 교육의 극대화를 높이는 일이다. 가정과교사가 가장 잘 할 수 있는 학교 평생교육 업무를 묻는 문항에 대한

<표 5> 가정교사가 가장 잘 할 수 있는 학교 평생교육 업무

단위 : N(%)

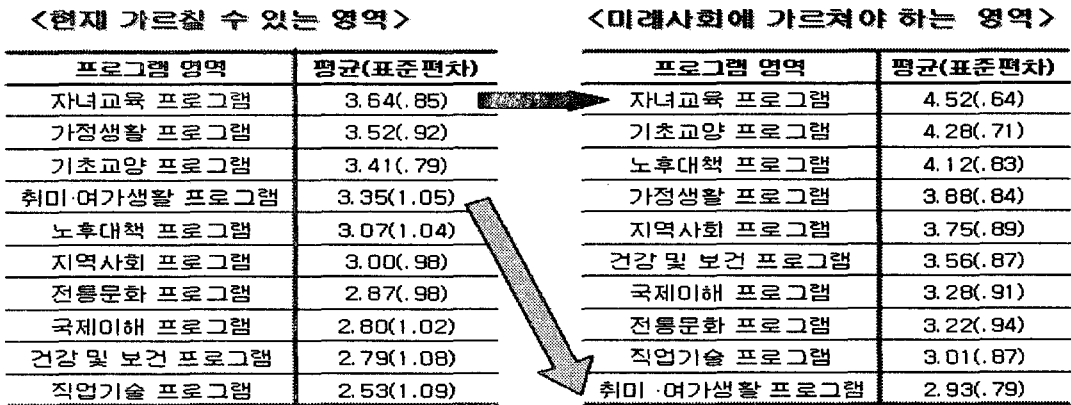
| 응답 내용 | | 학습자 가르침 | 프로그램 소개 상담 | 프로그램 기획 | 프로그램 내용 연구 개발 | 예산 확보 강사 섭외 | 프로그램 효과 분석 평가 | 기타 | 합계 | |
|-------|-------|----------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 변인 | | | | | | | | | | |
| 교사 변인 | 혼인 여부 | 미혼 기혼 | 13(48.1) 40(39.2) | 6(22.2) 24(23.5) | 3(11.1) 18(17.6) | 5(18.5) 12(11.8) | 0(0.0) 6(5.9) | 0(0.0) 1(1.0) | 0(0.0) 1(1.0) | 27(100.0) 102(100.0) |
| | 교육 경력 | 10년이하 | 14(41.2) | 9(26.5) | 3(8.8) | 6(17.6) | 2(5.9) | 0(0.0) | 0(0.0) | 34(100.0) |
| | | 11-20년 | 14(34.1) | 12(29.3) | 6(14.6) | 7(17.1) | 1(2.4) | 1(2.4) | 0(0.0) | 41(100.0) |
| | | 21년이상 | 25(46.3) | 9(16.7) | 12(22.2) | 4(7.4) | 3(5.6) | 0(0.0) | 1(1.9) | 54(100.0) |
| | 전공 | 가정교육 | 34(44.7) | 17(22.4) | 10(13.2) | 10(13.2) | 4(5.3) | 1(1.3) | 0(0.0) | 76(100.0) |
| | | 가정교육외 | 19(35.8) | 13(24.5) | 11(20.8) | 7(13.2) | 2(3.8) | 0(0.0) | 1(1.9) | 53(100.0) |
| | 학력 | 학사졸업 | 33(47.8) | 14(20.3) | 12(17.4) | 6(8.7) | 4(5.8) | 0(0.0) | 0(0.0) | 69(100.0) |
| | | 대학원이상 | 20(33.3) | 16(26.7) | 9(15.0) | 11(18.3) | 2(3.3) | 1(1.7) | 1(1.7) | 60(100.0) |
| | 직급 | 평교사 | 40(41.7) | 23(24.0) | 15(15.6) | 12(12.5) | 5(5.2) | 1(1.0) | 0(0.0) | 96(100.0) |
| | | 부장교사 | 13(39.4) | 7(21.2) | 6(18.2) | 5(15.2) | 1(3.0) | 0(0.0) | 1(3.0) | 33(100.0) |
| | 합계 | | 53(41.1) | 30(23.3) | 21(16.3) | 17(13.2) | 6(4.7) | 1(0.8) | 1(0.8) | 129(100.0) |

응답 결과는 <표 5>와 같다. 가장 잘 할 수 있는 업무 1순위는 '개발된 프로그램을 가지고 학습자에게 가르치는 일'로 전체 조사 대상자의 41.1%가 응답하였다. 그 다음으로는 '학습자들에게 개설된 프로그램을 소개하고 상담하는 일'(23.3%)로 나타났고 세 번째가 '학습자 요구분석에 따라 개설할 프로그램을 기획하는 일'(16.3%)로 조사되었다. 이처럼 가정교사들은 학교 평생교육 업무 중 학습자를 직접 가르치는 강사로서의 역할과 학습자들을 직접 대면하여 프로그램을 소개하고 상담하는 역할을 잘 할 수 있다고 64.4%가 응답하였다. 교사변인에서 대부분이 학습자를 가르치는 일 다음으로 프로그램 소개와 상담하는 일을 잘 할 수 있다고 응답한 데에 반해 교육 경력 21년 이상의 가정교사들은 프로그램을 기획하는 일이라고 응답하여 오랜 교육 경험으로 인한 업무처리 능력에 대한 자신감으로 판단된다.

학교 평생교육 프로그램 10개 영역 중에서 가정교사들이 현재 가르칠 수 있는 정도와 미래사회에 가르쳐야 한다고 생각하는 중요도를 알아본 결과는 <표 6>과 같이, 10개 영역 모두 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 특이한 사항은 '취미·여가생활 프로그램'의 경우는 현재 가르칠 수 있는 정도의 평균점수가 3.35인데 반해 미래사회에 가르

쳐야 하는 중요도의 평균점수는 2.93으로 오히려 감소한 것이다. 현재 가르칠 수 있는 정도의 평균점수를 가지고 순위를 매겨 본 결과 가장 높은 점수를 차지한 것은 '자녀교육 프로그램'(3.64)이었다. 그 다음으로 '가정생활 프로그램'(3.52), '기초교양 프로그램'(3.41), '취미·여가생활 프로그램'(3.35), '노후대책 프로그램'(3.07), '지역사회 프로그램'(M:3.00), '전통문화 프로그램'(2.87), '국제이해 프로그램'(2.80), '건강 및 보건 프로그램'(2.79), '직업기술 프로그램'(2.53)순으로 나타났다. 미래사회에 가르쳐야 하는 중요도가 가장 높게 나타난 것 또한 '자녀교육 프로그램'(4.52)이었다. 그 다음으로 '기초교양 프로그램'(4.28), '노후대책 프로그램'(4.12), '가정생활 프로그램'(3.88), '지역사회 프로그램'(3.75), '건강 및 보건 프로그램'(3.56), '국제이해 프로그램'(3.28), '전통문화 프로그램'(3.22), '직업기술 프로그램'(3.01), '취미·여가생활 프로그램'(2.93)순으로 나타났다.

이를 종합해 보면 학교 평생교육 프로그램 10개 영역 중에서 가정교사들이 현재 가르칠 수 있다고 자신감을 나타낸 프로그램 1위는 '자녀교육 프로그램'이고 미래 사회에 가르쳐야 한다고 생각하는 중요도가 높은 프로그램 1위도 '자녀교육 프로그램'임을 알 수 있다. 이는 선행연구에서 학



<그림 2> 학교 평생교육 프로그램 10개 영역에 대한 현재와 미래의 가정교과사 인식

부모 및 지역주민들이 학교 평생교육 프로그램으로 「자녀교육 프로그램」 강좌를 희망하는 것과 일치하는 것으로 가정교과사들이 이 분야에서 자신 있게 프로그램 강사로서 참여할 수 있음을 시사하고 있다. 또한 가정과 관련 학교 평생교육 프로그램을 실시하고 있는 학교의 실태 조사에서 절반 이상의 학교에서 「취미·여가생활 프로그램」을 실시하고 있는 데 반해 「취미·여가생활 프로그램」을 미래사회에 가르쳐야 한다고 생각하는 가정교과사들의 조사 결과 10순위로 가장 낮았다. 이것은 가정교과사들이 학교 평생교육 업무 참여에 소극적인 태도를 취하게 만드는 하나의 원인으로 작용할 수 있음을 시사하고 있다. 가정교과사들이 생각하는 미래 사회에서의 학교 평생교육 방향은 현재 운영되고 있는 「직업기술 프로그램」이나 「취미·여가생활 프로그램」 보다는 미래사회에 그 중요성이 부각되고 있는 「자녀교육 프로그램」이나 「기초교양 프로그램」, 「노후대책 프로그램」임을 알 수 있다(그림 2 참조).

마지막으로 학교 평생교육 활성화 방안에 관한 결과는 <표 6>과 같다. 13가지 문항내용 중에서 가정교과사들은 특히 '정부의 지원 강화'(4.26), '수당 지급'(4.23), '연수를 통한 전문능력 향상'(4.21), '양질의 프로그램 개발·보급'(4.18)을 중요하게 여기고 있는 반면 '승진 가산점 부여'(3.35), '평생교육 부서 설치 및 부장교사제도 도입'(3.35), '평생교육사의 학교 배치'(3.24)는 덜 중요하게 여기고 있는 것으로 나타났다. 다양한 교사 변인 중 특히 교육경력 변인에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 문

항들이 많았다. 구체적으로 '승진 가산점 부여', '다른 업무 경감', '전용 강의실 마련', '편의시설마련', '학습자 요구를 수렴한 강좌 개설', '평생교육사의 학교 배치'의 6문항에 있어서는 교육 경력에 따라 세 집단 간에 유의미한 차이가 있었는데, 특히 교육 경력 10년 이하의 가정교과사 집단과 11년 이상의 가정교과사 집단 간에 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다.

종합해 보면 가정과 관련 학교 평생교육의 활성화 방안으로 가정교과사들은 승진을 위한 점수나 평생교육 부서를 따로 설치하고 부장교사를 세우는 것, 외부로부터의 평생교육 전문요원이 학교로 투입되는 것 보다는 직접 교육 연수를 통해 전문적인 능력을 키우고 양질의 프로그램을 가지고 학교 평생교육에 임할 의향이 있으며 이를 뒷받침해 줄 정부의 지원과 노력한 데에 대한 적절한 보상을 바라고 있는 것으로 나타났으며 이러한 활성화 방안에 관한 견해는 교육 경력에 따라 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

V. 결론 및 제언

학교 평생교육에서 가정과와 관련된 인적·물적 자원의 활용 실태는 어떠하며 이를 활성화시키기 위한 방안은 무엇인지 알아보기 위하여 가정교과사들을 대상으로 질문지를 발송하여 자료를 분석한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내렸다.

<표 6> 가정과 관련 학교 평생교육 활성화 방안

| 문항내용 M(SD) | 통계치 | | N | M(SD) | F값 |
|--|----------|--------|----|------------|---------|
| | 변인 | | | | |
| 수당 지급 4.23(.81) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.41(.66) | 1.723 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.27(.71) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.09(.95) | |
| 승진 가산점 부여 3.35(1.06) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 3.76(.89) | 3.803* |
| | | 11-20년 | 41 | 3.24(.94) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.16(1.18) | |
| 학교장 관심 4.12(.74) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.29(.52) | 1.485 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.12(.71) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.02(.85) | |
| 연수 통해 전문능력 향상 4.21(.76) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.41(.61) | 1.665 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.15(.73) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.13(.86) | |
| 양질의 프로그램 개발·보급 4.18(.82) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.35(.65) | 1.230 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.17(.74) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.07(.96) | |
| 다른 업무 경감 4.01(.90) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.35(.81) | 3.551* |
| | | 11-20년 | 41 | 3.85(.88) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.91(.93) | |
| 전용 강의실 마련 3.93(.97) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.29(.68) | 3.908* |
| | | 11-20년 | 41 | 3.68(1.01) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.89(1.05) | |
| 편의시설 마련 3.98(.87) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.29(.68) | 4.113* |
| | | 11-20년 | 41 | 3.73(.90) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.96(.90) | |
| 지역사회 인식 변화 4.12(.73) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.21(.73) | .622 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.02(.61) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.15(.80) | |
| 정부 지원 강화 4.26(.81) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.44(.71) | 1.129 |
| | | 11-20년 | 41 | 4.20(.75) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 4.20(.91) | |
| 학습자 요구 수렴한 강좌개설 4.08(.78) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.38(.60) | 3.643* |
| | | 11-20년 | 41 | 3.98(.76) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.96(.86) | |
| 평생교육 부서설치 및 부장교사 제도도입 3.35(1.03) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 3.65(.81) | 1.920 |
| | | 11-20년 | 41 | 3.27(1.03) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.24(1.12) | |
| 평생교육사 학교 배치 3.24(1.10) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 3.74(.93) | 5.045** |
| | | 11-20년 | 41 | 3.10(1.00) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.04(1.19) | |
| 활성화 방안 총합 3.93(.60) | 교육 경력 | 10년 이하 | 34 | 4.20(.41) | 4.940** |
| | | 11-20년 | 41 | 3.83(.55) | |
| | | 21년 이상 | 55 | 3.83(.70) | |

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

첫째, 가정과교사들은 학교 평생교육 업무에 직접 참여하지 않는 편이었고 참여한 가정과교사일지라도 컴퓨터 강의를 맡고 있기에 가정과교사로서의 전문성을 살리지 못하고

있었다. 대부분의 가정과교사들은 무엇보다도 학습자를 가르치는 교사의 업무를 감당하기를 원하고 있었지만 학교 평생교육 운영에 관련한 여러 가지 업무를 동시에 감당해야

하기 때문에 업무가 과중하여 현실적으로 어려움이 많이 있다.

둘째, 학교 평생교육을 실시하는 학교 중 오분지 일 정도에서 가정과와 관련된 프로그램을 실시하고 있었다. 구체적으로 이 프로그램들은 주로 자모들을 대상으로 하는 「취미·여가생활 프로그램」이었다. 이처럼 현재 학교 평생교육 실태를 보면 대다수가 「취미·여가생활 프로그램」으로 일회성 혹은 단순 취미활동에 그치는 강좌들인데 이 영역은 가정과교사들이 미래사회에 가르쳐야 할 중요도가 가장 낮다고 여기는 프로그램 내용이다. 가정과교사들은 현재 가르칠 수 있고 미래사회에 가르쳐야 하는 중요도가 큰 학교 평생교육 프로그램 영역으로 「자녀교육 프로그램」을 손꼽았으며 이는 선행 연구에서 학부모 및 지역주민들이 개설을 희망하고 있는 강좌 일 순위로 선정된 영역이었다. 평생교육 강좌가 넘쳐나고 있는 상황에서 학교 평생교육의 특색을 살리기 위해서는 차별화된 교육 프로그램이 필요하며 학부모 및 지역주민들의 요구도에 걸맞게 그들의 가족생활을 강화하거나 지지할 수 있는 직접적인 프로그램 강좌개설이 필요하다.

셋째, 가정과 관련 실습실의 실태는 대부분이 조리실습을 할 수 있는 정도의 형태였고 실습실 이용 및 물품사용에 따른 모든 책임소재가 가정과교사에게 부담되기 때문에 실습실 개방을 꺼리고 있었다. 가정과 관련 실습실을 지역주민에게까지 개방하기 위해서는 무엇보다 실습실의 확충 및 시설 면에서의 보완이 필요하며 가정과 관련 실습실의 신·개축을 통하여 보다 다양한 학교 평생교육 프로그램의 실시를 도울 수 있고 교육 대상의 폭을 넓힐 수 있다.

넷째, 가정과 관련 학교 평생교육의 활성화 방안으로 가정과교사들은 승진을 위한 점수, 평생교육 부서 설치 및 부장교사 배치, 평생교육사 학교 배치보다는 직접 교육 연수를 받아 전문성을 기르고 개발된 프로그램을 가지고 학교 평생교육의 강사로서 참여할 의향이 있으며 이를 뒷받침해 줄 정부의 지원과 노력한 만큼의 적절한 보상을 바라고 있었다.

본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학교 평생교육의 활성화와 안정적인 정착을 위해서는 학교 내의 인적자원 활용이 무엇보다도 중요하다. 따라

서 가정과교사들이 학교 평생교육 강사로서의 참여를 어느 정도 희망하는지, 희망을 하나 참여하지 못하는 이유는 무엇인지 등에 대한 인식을 알아 볼 필요가 있다. 또한 학교 평생교육 프로그램 강사를 담당하기에 충분할 만큼 가정과교사들의 전문성이 갖추어져 있는지를 분석할 필요가 있다.

둘째, 학교만의 특성화된 가정과 관련 평생교육 프로그램 개발이 필요하다. 이를 위해서 학부모 및 지역주민들의 요구도를 수용하되 학교 내의 활용 가능한 가정과교사의 인적·물적자원을 발굴하여 학교 자원을 활용한 프로그램 개발을 하여야 한다. 또한 교육적 혜택에서 소외되기 쉬운 계층을 포용할 수 있는 가정과 관련 프로그램 개발도 필요하다.

셋째, 가정과교사들의 참여율을 높이기 위해서는 양질의 프로그램 개발 및 보급을 통하여 우수한 프로그램을 가정과교사들에게 배포하는 일이 필요하다. 이를 위해서 평생교육 시범학교의 좋은 사례나 타 기관의 우수한 평생교육 프로그램 내용을 서로 공유할 수 있는 연계체제와 네트워크망이 필요하다.

참고문헌

경기지역평생교육센터(2002). 경기 평생교육 백서. 교육인적자원부 · 한국교육개발원(2001). 평생교육백서 제5호 교육인적자원부 · 한국교육개발원(2002). 평생교육백서 제6호 교육인적자원부 · 한국교육개발원(2004). 평생교육백서 제8호 권이중 · 김동기 · 허정무(1996a). 교육개혁 실천을 위한 초·중등학교 시설을 이용한 사회·직업교육 프로그램 개발연구 <쑤문편>. 교육부.

권이중 · 오치선 · 허정무 · 김승호(1995). 5.31 교육개혁 실천을 위한 사회교육 활성화를 위한 학교시설 활용에 관한 연구. 교육부.

김동철(2003). 학부모의 초등학교 평생교육 프로그램 참여 실태 연구 한성대학교 석사학위논문.

김미경(2001). 각급학교에서의 평생교육 프로그램 운영에 관한 연구 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

김봉철(2001). 중학교 평생교육 운영에 관한 학부모의 인식 연구. 경기대학교 석사학위논문.

여정희(2002). 초등학교 학부모의 학교중심 평생교육 요구 분석. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

위중운(2002). 학부모 평생교육에 대한 초등학교 교사·학부모 인식 비교 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

이연숙(2003). 학교를 이용한 평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 역할과 과제. 한국가정과교육학회 하계학술대회집, 21-36.

이연숙(2004). 가정과교사의 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육을 위한 탐색적 연구. 한국가정과교육학회지, 16(1), 31-45.

이용석(1999). 초·중등학교가 주관하는 평생학습 프로그램의 운영 실태 분석:충청북도 소재 초·중등학교를 중심으로 건국대학교 석사학위논문.

이희수 · 김득영 · 전인식 · 전도근 · 이현석(2002). 주5일 근무제 대비 학교시설을 이용한 평생학습 활성화 방안. 한국교육개발원, 수탁연구 CR 2002-46.

이희정(2003). 학교에서의 평생교육 실시에 대한 교사의 인식 조사 연구 -서울특별시 평생교육 시범학교를 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

장진호(1985). 평생교육과 사회교육. 대은출판사.

전세경 · 장명희(2003). 가정과 교육에서의 평생교육 현황과 활성화 방안. 한국가정과교육학회 하계학술대회집, 43-76.

정진환(2001). 초·중등학교 교육기관의 평생교육에 대한 지역주민의 요구분석. 교육문제연구, 15(1), 42-63.

정진환 · 최옥이(1999). 초·중등학교 시설 이용 평생교육 활성화 종합계획 연구. 교육문제연구, 14(-), 111-145.

조진일 · 이호진(2003). 평생교육을 위한 초등학교시설의 계획방향에 관한 연구. 대한건축학회논문집 계획계 19(2), 3-10.

주성민 · 김해성 · 김주선 · 강민정(2004). 학교 평생교육 운영사례집. 한국교육개발원, 연구자료 RM 2004-70-1.

최돈민 · 이희수 · 윤여각(1999). 평생교육 요구분석. 한국교육개발원, 연구보고 RR 99-22.

최종식(2001). 학교자원을 활용한 평생교육 참가자의 인식조사 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

한춘섭(2003). 평생교육 활성화 방안에 관한 연구. 안양대학교 석사학위논문.

홍종선(1999). 학부모의 학교 평생교육 참여동기와 저해요인 분석. 이주대학교 교육대학원 석사학위논문.

경기도교육청(평생교육체육과 자료실) <http://www.ken.go.kr/>

<국문요약>

인간의 전 생애에 걸친 삶의 문제들을 지혜롭고 창조적으로 해결할 수 있는 능력을 길러주는 가정과교육의 인적·물적 자원이 학교 평생교육에 어느 정도 활용되고 있으며 이를 활성화시킬 방안은 무엇인지 알아보고자 전국의 중·고등학교 가정과교사들을 체계적 무선표집하여 질문지를 발송한 후 최종 회수된 135부를 분석하였다. 분석 결과 가정과교사들의 학교 평생교육 업무 참여 실태는 낮은 편이며 주로 컴퓨터 강좌를 맡고 있어 전문성 발휘가 안 되고 있는 실정이다. 가정과교사들은 학습자를 가르치기를 원하지만 강사의 역할보다는 학교 평생교육 관련 제반 업무를 여러 가지 맡고 있어서 과중한 업무가 부담되고 있다. 학교 평생교육을 실시하는 학교 중 1/5 정도에서 가정과와 관련된 프로그램을 실시하고 있으며 주로 자모들을 대상으로 하는 「취미·여가생활 프로그램」인데 이는 가정과교사들이 미래사회에 가르쳐야 할 중요도가 가장 낮다고 여기는 프로그램 내용이다. 가정과교사들과 학부모 및 지역주민이 가장 중요하게 생각하고 개선을 희망하는 프로그램 내용은 「자녀교육 프로그램」으로서, 학습자의 요구도에 걸맞으면서 그들의 가족생활을 강화하거나 지지할 수 있는 직접적인 프로그램 강좌개설이 필요하다. 가정과 관련 실습실의 실태는 조리실습을 할 수 있는 정도의 형태여서 개방을 위해서는 실습실의 확충 및 시설 면에서의 보완이 필요하다. 가정과 관련 학교 평생교육의 활성화 방안으로 가정과교사들은 교육 연수를 통해 전문성을 길러 양질의 프로그램으로 학교 평생교육의 강사로서 참여할 의향이 있으며 이를 뒷받침해 줄 정부의 지원과 노력한 만큼의 적절한 보상을 바라고 있다.

■논문접수일자: 2006년 9월 19일, 논문심사일자: 2006년 9월 22일, 게재확정일자: 2006년 12월 11일