

중학생의 가정환경요인에 따른 성교육 후 성태도 변화

김은주¹⁾ · 염영희²⁾ · 이규은³⁾ · 차복경⁴⁾ · 조선희⁵⁾

서 론

연구의 필요성 및 목적

태도(attitudes)란 '다른 사람, 사회적 대상과 환경적 사건 사이의 상호작용과 경험 등을 통해서 배우게 되는 것으로서 개인이 태도 대상을 접촉했을 때 특정한 방법으로 행동하는 경향'을 의미한다(Kwag, 1993). 따라서 청소년이 어떤 성태도를 갖느냐에 따라 성행동과 성문제에 영향을 미친다. 이에 청소년기에 건전하고 바람직한 성태도를 형성하는 것은 청소년기의 발달과업 성취뿐만 아니라 성인기 이후의 생활에도 많은 영향을 미친다.

오늘날 우리사회는 급격한 도시화, 산업화에 따라 성 지식과 성 정보를 알려주는 많은 매체들이 범람하고 있으며, 서구 사회의 성 개방 풍조에 따른 생활양식의 변화와 가치관의 변화가 우리나라 청소년 사회에 크게 영향을 주어 성에 대한 가치관의 혼란을 초래하는 등 청소년들의 성에 대한 의식구조 및 태도에 커다란 변화를 가져오고 있다. 이와 같이 청소년기의 발달상 문제가 다양화되고 더욱 심화됨에 따라 청소년지도에 관한 사회적 노력이 점차 증가하고 있다(Youm, 1992). 특히 청소년의 성폭력, 원조교제 등의 문제가 증가하면서 성문제에 대한 체계적인 지도방안에 대한 사회적 요구가 점증하고 있다. 이에 청소년들의 왜곡된 성 지식과 성행위를 미연에 방지하고 성에 대한 태도나 가치관을 올바르게 변화시키기 위해서 체계적이고 과학적인 성교육 실시의 필요성이

절실한 상태이다(Lee et al., 2002; Lee & Jung, 2001; Kim & Yang, 2004).

성교육은 인간사회에서 가치 있는 생활을 영위하기 위하여 남녀가 각기 성의 특성과 역할을 이해하고, 남녀간의 인간관계를 원만하게 유지하는 동시에 올바른 성지식, 건전한 성태도, 분별 있는 성 습관을 지님으로서 우리의 생활양식이나 문화 그리고 사회적 규범에 어울리는 건실한 생활을 할 수 있도록 이끌어 가는 것이다. 실제로 성교육을 통해서 성지식 및 태도 등 전반적인 성의식의 변화가 있었다는 연구결과(Jung, Kim & Yang, 2003; Lee et al., 2002; Lee & Jung, 2001)도 다수 발표되었다. 특히 Cho와 Kim(2004)은 성관련 경험을 낮추는 데는 성지식보다 성의식의 기여도가 높아 차후 성교육 및 중재프로그램에서는 성지식에 초점을 두기보다는 성의식을 높이는 데 주력하는 것이 효과적이라고 하였다.

그러나 청소년의 바람직한 성태도 변화를 위해 체계적이고 실질적인 도움을 줄 수 있는 성교육을 실시하기 위해서 학생들의 성태도와 그와 관련된 영향 요인을 파악하는 것이 우선되어야 한다. 이의 중재를 통해 더욱 더 효과적인 성교육 효과를 얻을 수 있기 때문이다.

청소년에게 가정은 출생하면서 운명적으로 가족과 관계를 맺는 일차적인 사회로서 개인이 최초로 세상을 경험하는 곳이고, 인간관계가 형성된 생활의 장이며 행동의 기초를 확립하는 곳이다. 가정은 자녀 사회화의 일차적 장소이고 부모는 이의 대행자이기 때문에 자녀는 부모의 행동을 보면서 자신에게 적합한 행동을 학습하게 되고, 부모의 의식적, 무의식적

주요어 : 성, 태도, 성교육, 가정환경, 중학생

1) 한서대학교 간호학과 부교수, 2) 중앙대학교 간호학과 부교수

3) 관동대학교 간호학과 부교수(교신저자 E-mail: lke@kwandong.ac.kr)

4) 한서대학교 건강증진대학원 부교수, 5) 한서대학교 아동청소년복지학과 조교수

투고일: 2005년 11월 10일 심사완료일: 2005년 12월 10일

행동에 영향을 받는다. 가정에서 자녀 성교육의 일차적인 주체는 학부모들이며 가장 중요한 골자는 바로 어머니와 아버지가 서로 존경하고 사랑하는 것 즉 건강한 부부 관계라고 할 수 있다. 가정에서 부모가 자녀의 성적 성숙을 격려하고 성에 대해 긍정적이고 우호적인 태도를 보였는지, 아니면 성에 대해 금기시하고 억압하려 했는지는 자녀의 성 의식과 성행동에 절대적인 영향을 미칠 수 있다(Ko, 1996; Schreck, 1999). 따라서 사회를 존속시키는데 필수적인 개인의 역할 특히, 성태도의 획득에 있어서도 부모의 영향을 많이 받게 되어 부모의 성태도와 자녀의 성태도 간에는 관련성을 보이고 있다(Hurlock, 1973; Small & Luster, 1994). 인간의 행동은 가족구조와 가족관계의 영향을 받으므로 한 개인의 행동을 이해하는데 있어 가정환경은 중요한 역할을 한다고 하겠으며, 그 중 성적인 행동은 가정환경에 따라서 차이가 있을 것으로 기대할 수 있다.

그러나 성태도와 관련된 단면적인 요인을 파악하는 것보다 더 진일보된 자료는 성교육을 통한 성태도 변화와 관련된 요인을 규명하는 것이다. 그 동안 성태도 관련 요인은 몇몇 연구를 통해서 제시된 바 있지만, 성교육 후 성태도 및 성의식의 변화 측면에서 이와 관련된 요인, 특히 가장 밀접한 환경인 가정환경요인을 규명한 논문은 전무한 실정이다. 따라서 건전한 청소년의 성적 발달을 지원하고 성문제를 예방하기 위해서는 청소년의 성태도 뿐만 아니라 성교육 후 성태도 변화와 관련된 특히 가정환경요인에 대한 보다 깊이 있고 체계적인 연구가 이루어져야 할 필요가 있다. 이에 본 연구에서

는 성지식뿐만 아닌 성태도 변화를 기초로 한 성교육 후 성태도의 변화를 파악하고, 이에 영향하는 외적 요인 중 가정환경 요인에 따른 성태도 변화를 분석하고자 한다.

연구의 목적

본 연구는 남녀중학생을 대상으로 성교육 후 성태도의 변화수준을 파악하고, 가정환경요인, 즉 대상자의 경제수준, 가족구조, 부모의 개방도, 부모의 교육수준, 부모와의 관계, 대상자의 종교 등 가정환경 요인에 따른 성태도 변화를 분석하고자 한다.

연구 방법

연구설계

본 연구는 남녀중학생을 대상으로 18시간의 성교육을 통해 사전·사후 간 성태도 변화 수준을 확인하고 성태도 변화에 영향하는 가정환경요인을 확인하는 서술적 연구이다.

연구대상

서울시에 소재하고 있는 남녀 공학 B 중학교 1학년 8개 반 중 4개 반을 임의 추출하여 남녀학생 151명을 대상으로 성교육을 실시하였다. 이 중 사전 및 사후 설문조사에서 성실하게

<성교육 계획안>

| 순위 | 주제 | 주요내용 | 학습방법 | 시간 | 누계 |
|----|--|---|----------------------|----|----|
| 1 | 건강의 이해와 안전교육 | 건강의 개념/학교에서의 안전교육/ 보건실 안내 | 활동지/강의 | 1 | 1 |
| 2 | 성이란 무엇인가? | 성의 개념/성문화 차이/남·녀 성차와 성역할 | 활동지/강의 | 1 | 2 |
| 3 | 생명의 탄생(태아에서 첫돌까지) | 자신의 태아시절 재구성/임신의 증상, 태아의 변화/출산과정 | 과제물/발표/강의/ VTR 시청 | 1 | 3 |
| 4 | 남·녀의 생식기관과 2차성징 | 생식기관의 해부생리/2차 성징/사춘기의 몸과 마음의 변화 | 강의/발표 | 1 | 4 |
| 5 | 좋은 이성친구가 되려면? | 친구 찾기/건전한 이성교제란?/이성교제 시 남·녀 간의 예절 | 사례제시/모둠토의 발표 | 1 | 5 |
| 6 | 성폭력 예방법 1 | 성폭력의 개념/성폭력의 실태 | 모둠활동/발표 | 1 | 6 |
| 7 | 성폭력 예방법 2 | 성폭력 예방/성폭력 대처요령 | 강의/상황극 발표 | 1 | 7 |
| 8 | 성의 상품화와 음란물 관리 | 성의 상품화란?/음란물의 특성과 영향/대중매체 속의 성문화 바로 읽기 | 조별 토론/강의 | 1 | 8 |
| 9 | 성차별과 양성 평등 | 성차별/가정이나 학교에서 느끼는 성차별과 그 해결방안/양성평등의 필요성 | 조별 토론/강의 | 1 | 9 |
| 10 | 인생설계교육(나의 어디에 가치를 두고 사는가? 기준은? 인생의 목표는?) | 내가 가치 있게 생각하는 것/나의 인생의 목표는? | 모둠활동/발표 | 1 | 10 |
| 11 | 체험학습 | 청소년성문화센터 견학/인생계획표만들기 | 강의/활동지 | 3 | 13 |
| 12 | 나의 인생계획 | 인생계획표 발표하기/다양성 인정하고 존중하기 | 활동지/발표 | 1 | 14 |
| 13 | 흡연과 건강 | 흡연이 인체에 미치는 영향/흡연 유혹에 대한 거절법 | 비디오/활동지 | 1 | 15 |
| 14 | 당당하게 의사소통하기 | 나는 어떻게 올바른 결정을 내릴 수 있는가?/갈등 해결하기 | 활동지/발표 | 1 | 16 |
| 15 | 위생관리 | 내 몸 바로 알기 | 강의/활동지 | 1 | 17 |
| 16 | 성! 나는 얼마나 알고 있을까? | 자신의 성지식 알아보기 | 활동지/강의 | 1 | 18 |

응답한 남학생 67명, 여학생 74명, 총 141명을 대상으로 본 연구를 수행하였다.

연구절차

성교육은 다년간 성교육의 경험이 있고, 과거 교육인적자원부 성교육 자문위원으로 위촉되었던 바 있는 본 조사 대상 학교의 보건교사에 의해 계획되고 수행되었다. 16주 1학기에 걸쳐 정규 교육시간 즉, 각 반별 35-40명 단위로 주1회 1-2시간 씩 총 18시간, 총 4개 반을 대상으로 성교육 하였다. 자료 수집을 위해 연구자는 성교육 시작 전에 대상자의 가정환경을 포함한 일반적 특성 및 사전 성태도에 대한 내용을 조사하였으며, 성교육 후 사후 성태도를 조사하였다.

성교육에 대한 구체적인 계획안은 위와 같다.

연구도구

● 성태도

성태도에 대한 도구는 낙태, 혼전 성관계, 성충동, 성수용성, 원조교제에 관한 각각 2문항으로 총 10문항으로 구성되어 있으며 문헌고찰(Jung et al., 2003; Lee et al., 2002; Moon, 2000)을 통해 연구자가 개발하였다. 이는 문항 당 5점 척도로 '확실히 그렇다' 5점과 '전혀 그렇지 않다' 1점으로 평정하여 점수가 높을수록 성태도가 긍정적임을 의미한다. 본 도구의 신뢰도 Cronbach's α 값은 .73이었다.

● 가정환경

연구자가 개발한 설문지로 대상자의 경제수준, 가족구조, 부모의 개방도, 부모의 교육수준, 부모와의 관계, 대상자의 종교 등의 내용이 포함되어 있다.

분석방법

자료는 SAS Program을 이용하여 성교육 전후에 따른 성태도의 변화는 Paired t-test, 대상자의 가정환경에 따른 성태도의 변화는 Unpaired t-test와 ANOVA, 사후분석은 Duncan test로 분석하였다.

연구 결과

대상자의 가정환경 특성

대상자는 주관적인 관점에서 볼 때 중상층 이상의 경제수준인 경우가 89.4% 이었으며, 양부모와 함께 사는 전형적 가

족이 86.5%, 사별이나 이혼으로 인한 한부모 가족이 13.5%이었다. 부모의 개방성은 진보적인 성향은 각각 23.4%, 27.6%였으며, 보수적인 성향은 27.7%, 28.4%이었으며, 부모의 교육수준을 보면, 고졸은 각각 53.9%, 63.8%, 대졸이상은 30.5%, 18.4%이었다. 대상자와 부모와의 관계를 보면, 좋은 경우는 25.5%, 나쁜 경우는 20.6%이었으며, 대상자의 종교는 기독교가 43.3%로 가장 많았고, 무교가 38.3%, 불교 9.9%, 카톨릭 8.5% 순이었다<Table 1>.

<Table 1> Family environmental characteristics

| Variable | Category | N(%) |
|---------------------------|----------------------|------------|
| Sex | Boy | 67(47.5) |
| | Girl | 47(52.5) |
| Economic Status | ①Upper | 51(36.2) |
| | ②Middle | 75(53.2) |
| | ③Lower | 15(10.6) |
| Family Structure | ①Traditional Family | 122(86.5) |
| | ②Single Parent | 19(13.5) |
| Father's Openness | ①Progressive | 33(23.4) |
| | ②Middle | 69(48.9) |
| | ③Conservative | 39(27.7) |
| Mother's Openness | ①Progressive | 39(27.6) |
| | ②Middle | 62(44.0) |
| | ③Conservative | 40(28.4) |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 22(15.6) |
| | ②High School | 76(53.9) |
| | ③Above College | 43(30.5) |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 25(17.8) |
| | ②High School | 90(63.8) |
| | ③Above College | 26(18.4) |
| Relationship with Parents | ①Bad | 29(20.6) |
| | ②Middle | 76(53.9) |
| | ③Good | 36(25.5) |
| Religion | ①Protestant | 61(43.3) |
| | ②Catholicism | 12(8.5) |
| | ③Buddhism | 14(9.9) |
| | ④None | 54(38.3) |
| Total | | 141(100.0) |

성태도 변화

성교육에 따른 성태도 점수는 사전 1.38±0.26에서 사후 4.06±0.48로 유의하게 증가하였다(t=59.06, p<0.001). 이를 성태도 세부 영역별로 보면, 낙태(t=12.75, p<0.001), 혼전 성관계(t=18.34, p<0.001), 성충동(t=10.43, p<0.001), 성수용성(t=4.56, p<0.001), 원조교제(t=2.93, p<0.01)로 모두 유의한 변화를 보여 성교육이 성태도를 긍정적으로 변화시키는데 효과적이었다<Table 2>.

<Table 2> The difference in sexual attitude between before and after sexuality education (N=141)

| Variable | Before | After | Difference | Paired t |
|-----------------------------|-----------|-----------|------------|----------|
| | M±SD | M±SD | M±SD | |
| Sexual Attitude | 1.38±0.26 | 4.06±0.48 | 2.67±0.53 | 59.06*** |
| Sub-Domain | | | | |
| Abortion | 3.13±0.74 | 4.04±0.81 | 0.91±0.94 | 12.75*** |
| Intercourse before Marriage | 2.21±0.82 | 4.08±0.99 | 1.88±1.20 | 18.34*** |
| Sexual Impulse | 3.61±0.70 | 4.31±0.61 | 0.70±0.78 | 10.43*** |
| Sexual Comprehension | 3.12±0.84 | 3.49±0.80 | 0.38±0.97 | 4.56*** |
| Adolescent Prostitution | 4.35±0.88 | 4.58±0.72 | 0.23±0.91 | 2.93** |

***p<.001, **p<.01

가정환경요인에 따른 성태도 변화

남녀학생 모두의 경우, 부모와의 관계가 좋은 경우 성교육 후 성태도가 긍정적으로 변화(남학생 t=4.41, p<.05, 여학생 t=6.94, p<.001)하였다.

남학생의 경우 부모와의 관계 외에 경제 수준, 가족구조, 부모의 개방도 및 교육수준, 종교 유형별로는 성태도 변화에

유의한 차이가 없었다. 반면에 여학생은 양부모 가족인 경우 (t=2.69, p<.05), 아버지(t=2.96, p<.05)와 어머니가 진보적인 경우(t=5.43, p<.01) 성태도가 긍정적으로 변화하였으며, Duncan 사후분석에서도 경제수준이 높은 경우 성태도가 유의하게 변화되었다. 그러나 여학생의 경우에도 부모의 교육수준, 종교 유형별로는 유의한 차이가 없었다<Table 3>.

<Table 3> The difference in sexual attitude between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Changes in Sexual Attitude | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------------|-----------|------------|--------|--------|-----------|-----------|------------|---------|--------|
| | | Boys | | | t or F | Duncan | Girls | | | t or F | Duncan |
| | | Before | After | Difference | | | Before | After | Difference | | |
| M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | | | | | |
| Economic Status | ①Upper | 3.35±0.40 | 4.03±0.59 | 0.68±0.67 | 1.21 | | 3.18±0.34 | 4.19±0.44 | 1.01±0.34 | 2.94 | ①>③ |
| | ②Middle | 3.28±0.43 | 4.11±0.39 | 0.83±0.56 | | | 3.24±0.37 | 4.09±0.50 | 0.85±0.53 | | |
| | ③Lower | 3.20±0.47 | 3.62±0.45 | 0.42±0.75 | | | 3.35±0.49 | 3.91±0.38 | 0.56±0.40 | | |
| Family Structure | ①Traditional Family | 3.32±0.40 | 4.12±0.37 | 0.79±0.56 | 1.65 | | 3.22±0.37 | 4.11±0.48 | 0.89±0.55 | 2.69* | |
| | ②Single Parent | 3.19±0.51 | 3.49±0.84 | 0.30±0.87 | | | 3.49±0.39 | 3.88±0.27 | 0.38±0.43 | | |
| Father's Openness | ①Progressive | 3.26±0.35 | 4.27±0.21 | 1.01±0.28 | 1.35 | | 3.31±0.41 | 4.32±0.35 | 1.01±0.39 | 2.96* | ①>③ |
| | ②Middle | 3.27±0.40 | 3.94±0.59 | 0.67±0.68 | | | 3.17±0.37 | 4.07±0.41 | 0.90±0.50 | | |
| | ③Conservative | 3.41±0.49 | 4.08±0.37 | 0.67±0.66 | | | 3.25±0.35 | 3.91±0.57 | 0.66±0.49 | | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 3.30±0.32 | 4.11±0.30 | 0.81±0.42 | 0.16 | | 3.29±0.40 | 4.30±0.32 | 1.01±0.36 | 5.43** | ①>③ |
| | ②Middle | 3.25±0.42 | 3.98±0.60 | 0.73±0.67 | | | 3.15±0.35 | 4.02±0.46 | 0.87±0.52 | | |
| | ③Conservative | 3.43±0.45 | 4.10±0.36 | 0.67±0.65 | | | 3.35±0.37 | 3.85±0.61 | 0.50±0.44 | | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 3.17±0.43 | 3.92±0.45 | 0.75±0.70 | 0.12 | | 3.21±0.34 | 4.01±0.46 | 0.81±0.47 | 0.24 | |
| | ②High School | 3.32±0.44 | 4.01±0.59 | 0.70±0.71 | | | 3.16±0.35 | 4.06±0.46 | 0.90±0.46 | | |
| | ③Above College | 3.34±0.39 | 4.12±0.31 | 0.78±0.41 | | | 3.36±0.40 | 4.19±0.50 | 0.83±0.53 | | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 3.11±0.33 | 3.81±0.75 | 0.69±0.84 | 0.04 | | 3.19±0.38 | 3.98±0.45 | 0.80±0.38 | 0.34 | |
| | ②High School | 3.35±0.44 | 4.10±0.45 | 0.75±0.60 | | | 3.20±2.30 | 4.00±0.49 | 0.89±0.50 | | |
| | ③Above College | 3.32±0.40 | 4.02±0.33 | 0.70±0.53 | | | 3.42±0.37 | 4.21±0.43 | 0.79±0.49 | | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 3.46±0.33 | 3.88±0.40 | 0.42±0.49 | 4.41* | ③>①,② | 3.22±0.38 | 3.92±0.53 | 0.70±0.52 | 6.94*** | ③>①,② |
| | ②Middle | 3.27±0.42 | 3.98±0.54 | 0.71±0.67 | | | 3.24±0.39 | 4.03±0.46 | 0.79±0.44 | | |
| | ③Good | 3.25±0.49 | 4.38±0.29 | 1.13±0.38 | | | 3.23±0.36 | 4.48±0.19 | 1.25±0.38 | | |
| Religion | ①Protestant | 3.35±0.42 | 4.00±0.48 | 0.65±0.70 | 0.50 | | 3.24±0.33 | 4.07±0.51 | 0.82±0.47 | 0.29 | |
| | ②Catholicism | 3.39±0.67 | 4.08±0.58 | 0.69±0.51 | | | 3.39±0.48 | 4.38±0.22 | 0.99±0.40 | | |
| | ③Buddhism | 3.12±0.25 | 4.13±0.30 | 1.01±0.25 | | | 3.21±0.49 | 4.16±0.49 | 0.95±0.53 | | |
| | ④None | 3.29±0.39 | 4.02±0.54 | 0.73±0.65 | | | 3.19±0.40 | 4.06±0.42 | 0.87±0.52 | | |

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

가정환경요인에 따른 세부 영역별 성태도 변화

● 낙태

남녀학생 모두의 경우 양부모 가족일 경우 성교육 후 낙태에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다(남학생: $t=2.85$, $p<.05$, 여학생: $t=2.79$, $p<.05$).

부모의 개방적인 성향에 따라서도 남학생은 아버지가 진보적일 경우($t=3.22$, $p<.05$), 여학생은 어머니가 진보적일 경우($t=3.67$, $p<.05$) 긍정적으로 변화하였다. 또한 남학생은 부모와의 관계가 좋은 경우($t=6.31$, $p<.01$), 여학생은 경제수준이 높은 경우($t=5.79$, $p<.01$), Duncan 사후분석에서 부모와의 관계가 좋은 경우 낙태에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다.

그러나 남학생의 경우 경제 수준, 어머니의 개방도, 부모의 교육수준 및 종교 유형별로, 여학생의 경우 아버지의 개방도, 부모의 교육수준과 종교 유형별로는 낙태에 관한 성태도 변화에 유의한 차이가 없었다<Table 4>.

● 혼전 성관계

남학생의 경우 성교육 후 혼전 성관계에 관한 성태도 변화와 관련된 가정환경 요인이 없었다. 그러나 Duncan 사후분석을 통해서는 부모 두 분 모두가 진보적인 경우 보통이나 보수적인 경우에 비해 성교육 후 혼전 성관계에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다.

여학생은 아버지($t=5.63$, $p<.01$), 어머니가 진보적인 경우($t=4.21$, $p<.05$), 부모와의 관계가 좋은 경우($t=3.90$, $p<.05$), Duncan 사후분석에서 경제수준이 높은 경우 혼전 성관계에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다. 그러나 가족구조, 부모의 교육수준, 종교 유형별로는 유의한 차이가 없었다<Table 5>.

● 성충동

남녀학생 모두의 경우 성충동에 관한 성태도 변화와 관련된 가정환경 요인이 없었다. 그러나 남학생의 경우 Duncan 사후분석을 통해서는 기독교에 비해 불교를 믿는 경우 성충동에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다<Table 6>.

<Table 4> The difference in sexual attitude on abortion between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Abortion | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------|-----------|------------|--------|--------|-----------|-----------|------------|--------|--------|
| | | Boys | | | | | Girls | | | | |
| | | Before | After | Difference | t or F | Duncan | Before | After | Difference | t or F | Duncan |
| M±SD | M±SD | M±SD | | | M±SD | M±SD | M±SD | | | | |
| Economic Status | ①Upper | 3.32±1.09 | 4.07±1.05 | 0.75±0.89 | 1.01 | | 1.32±0.14 | 4.19±0.44 | 1.67±1.06 | 5.79** | ①>③ |
| | ②Middle | 3.47±1.14 | 4.06±1.08 | 0.59±1.62 | | | 1.35±0.16 | 4.09±0.50 | 0.81±1.24 | | |
| | ③Lower | 3.50±1.52 | 3.34±1.37 | -0.17±2.32 | | | 1.40±0.20 | 3.91±0.38 | 0.11±1.62 | | |
| Family Structure | ①Traditional family | 3.30±1.03 | 4.21±0.88 | 0.91±1.06 | 2.85* | | 2.75±1.22 | 4.13±1.12 | 1.38±1.37 | 2.79* | |
| | ②Single Parent | 3.75±1.48 | 3.08±1.51 | -0.67±1.83 | | | 2.57±1.27 | 3.03±0.79 | 0.46±1.07 | | |
| Father's Openness | ①Progressive | 2.73±1.27 | 4.27±0.79 | 1.55±1.13 | 3.22* | ①>②,③ | 3.05±1.39 | 4.05±0.89 | 1.00±1.62 | 1.18 | |
| | ②Middle | 3.49±1.07 | 3.95±1.18 | 0.46±1.28 | | | 2.50±1.05 | 3.69±1.03 | 1.19±1.26 | | |
| | ③Conservative | 3.67±1.08 | 3.94±0.10 | 0.28±1.71 | | | 2.86±1.20 | 3.48±1.29 | 0.62±1.07 | | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 3.30±1.16 | 4.00±1.33 | 0.70±1.70 | 0.06 | | 2.78±1.34 | 4.04±0.90 | 1.26±1.46 | 3.67* | ①,②>③ |
| | ②Middle | 3.34±1.17 | 3.95±1.14 | 0.61±1.35 | | | 2.62±1.10 | 3.68±1.04 | 1.06±1.18 | | |
| | ③Conservative | 3.61±1.09 | 4.11±0.90 | 0.50±1.54 | | | 3.08±1.16 | 3.17±1.40 | 0.08±1.08 | | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 3.33±1.12 | 3.78±1.09 | 0.44±1.88 | 0.41 | | 3.09±0.94 | 3.64±1.29 | 0.55±1.51 | 0.76 | |
| | ②High School | 3.50±1.20 | 4.00±1.27 | 0.50±1.52 | | | 2.55±1.11 | 3.66±1.17 | 1.11±1.29 | | |
| | ③Above College | 3.26±1.05 | 4.11±0.66 | 0.84±1.01 | | | 2.91±1.41 | 3.88±0.85 | 0.96±1.30 | | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 2.92±0.90 | 3.58±1.31 | 0.67±1.56 | 0.02 | | 3.09±1.04 | 3.55±1.21 | 0.45±1.37 | 1.01 | |
| | ②High School | 3.49±1.19 | 4.07±1.13 | 0.59±1.56 | | | 2.59±1.17 | 3.67±1.10 | 1.00±1.34 | | |
| | ③Above College | 3.62±1.12 | 4.15±0.67 | 0.54±0.88 | | | 3.08±1.38 | 4.08±0.86 | 1.00±1.22 | | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 3.92±1.26 | 3.54±1.33 | -0.38±1.76 | 6.31** | ③,②>① | 2.64±1.34 | 3.29±1.33 | 0.64±1.78 | 3.01 | ③>②,① |
| | ②Middle | 3.29±1.08 | 3.93±1.06 | 0.63±1.26 | | | 2.76±1.07 | 3.60±0.99 | 0.84±1.15 | | |
| | ③Good | 3.25±1.14 | 4.75±0.45 | 1.50±1.00 | | | 2.86±1.51 | 4.57±0.65 | 1.71±1.34 | | |
| Religion | ①Protestant | 3.45±1.01 | 4.14±1.04 | 0.68±1.36 | 0.14 | | 2.82±1.23 | 3.74±1.21 | 0.92±1.36 | 0.04 | |
| | ②Catholicism | 3.14±1.35 | 3.43±1.51 | 0.29±1.60 | | | 3.00±1.87 | 4.00±0.70 | 1.00±1.41 | | |
| | ③Buddhism | 3.83±0.98 | 4.50±0.55 | 0.67±1.37 | | | 2.50±1.20 | 3.50±0.93 | 1.00±0.93 | | |
| | ④None | 3.35±1.23 | 3.94±1.09 | 0.58±1.52 | | | 2.67±1.02 | 3.71±1.01 | 1.05±1.43 | | |

* $p<.05$, ** $p<.01$

<Table 5> The difference in sexual attitude on intercourse before marriage between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Intercourse before Marriage | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|-----------|-----------------|--------|--------|-----------|-----------|-----------------|--------|--------|
| | | Boys | | | t or F | Duncan | Girls | | | t or F | Duncan |
| | | Before | After | Differ- ence | | | Before | After | Differ- ence | | |
| M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | | | | | |
| Economic Status | ①Upper | 2.13±0.76 | 4.04±0.96 | 1.71±1.22 | 1.17 | | 1.83±0.64 | 4.19±0.97 | 2.36±0.99 | 2.92 | ①>③ |
| | ②Middle | 2.19±0.72 | 4.25±0.72 | 2.06±1.09 | | | 2.27±0.92 | 4.10±1.14 | 1.84±1.23 | | |
| | ③Lower | 2.42±0.49 | 3.83±0.75 | 1.41±1.11 | | | 2.22±1.28 | 3.44±1.33 | 1.22±1.62 | | |
| Family Structure | ①Traditional Family | 2.23±0.73 | 4.21±0.74 | 1.98±1.02 | 1.13 | | 2.20±0.93 | 4.17±1.12 | 1.98±1.27 | 1.19 | |
| | ②Single Parent | 0.38±0.64 | 3.83±1.11 | 1.46±1.53 | | | 1.71±0.76 | 3.14±0.69 | 1.43±1.13 | | |
| Father's Openness | ①Progressive | 1.82±0.46 | 4.37±0.67 | 2.55±0.72 | 2.47 | ①>②,③ | 3.05±1.39 | 4.05±0.89 | 2.60±0.75 | 5.63** | ①>②,③ |
| | ②Middle | 2.32±0.61 | 4.05±0.94 | 1.73±1.20 | | | 2.50±1.05 | 3.69±1.03 | 1.83±1.35 | | |
| | ③Conservative | 2.42±0.93 | 4.11±0.68 | 1.69±1.16 | | | 2.86±1.20 | 3.48±1.29 | 1.38±1.21 | | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 2.00±0.62 | 4.60±0.97 | 2.60±1.15 | 2.65 | ①>②,③ | 2.07±0.87 | 4.44±0.79 | 2.37±0.94 | 4.21* | ①>③ |
| | ②Middle | 2.29±0.58 | 4.05±0.84 | 1.76±1.11 | | | 2.26±1.00 | 4.06±1.07 | 1.79±1.32 | | |
| | ③Conservative | 2.36±0.98 | 4.00±0.69 | 1.64±1.12 | | | 1.92±0.36 | 3.13±1.45 | 1.21±1.36 | | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 2.11±0.60 | 2.22±0.67 | 2.11±1.17 | 0.25 | | 1.64±0.64 | 3.64±1.20 | 2.00±1.16 | 0.57 | |
| | ②High School | 2.21±0.69 | 4.03±0.91 | 1.82±1.19 | | | 2.36±1.05 | 4.12±1.12 | 1.76±1.36 | | |
| | ③Above College | 2.45±0.80 | 4.26±0.73 | 1.82±1.12 | | | 2.02±0.63 | 4.13±1.12 | 2.10±1.12 | | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 2.33±0.65 | 4.08±0.90 | 1.75±1.36 | 0.14 | | 1.55±0.47 | 3.59±1.20 | 2.05±1.25 | 0.14 | |
| | ②High School | 2.26±0.81 | 4.17±0.80 | 1.91±1.13 | | | 2.24±1.00 | 4.16±1.12 | 1.92±1.29 | | |
| | ③Above College | 2.23±0.44 | 4.00±0.91 | 1.77±1.09 | | | 2.24±0.50 | 4.00±1.08 | 1.77±1.17 | | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 2.58±0.90 | 4.23±0.73 | 1.65±1.25 | 2.10 | | 2.21±0.58 | 3.86±1.35 | 1.64±1.21 | 3.90* | ③>①,② |
| | ②Middle | 2.25±0.64 | 4.00±0.92 | 1.74±1.20 | | | 2.19±1.05 | 3.90±1.13 | 1.74±1.24 | | |
| | ③Good | 1.96±0.62 | 4.42±0.51 | 2.46±0.56 | | | 1.89±0.63 | 4.60±0.68 | 2.17±1.05 | | |
| Religion | ①Protestant | 2.25±0.88 | 4.00±0.87 | 1.75±1.26 | 0.11 | | 2.12±0.86 | 3.96±1.25 | 0.62±0.62 | 0.70 | |
| | ②Catholicism | 2.36±0.75 | 4.29±1.11 | 1.93±1.37 | | | 2.00±0.00 | 4.70±0.67 | 2.70±0.67 | | |
| | ③Buddhism | 2.33±0.52 | 4.33±0.82 | 2.00±1.10 | | | 2.25±0.89 | 4.13±0.83 | 1.88±1.36 | | |
| | ④None | 2.24±0.63 | 4.13±0.76 | 1.89±1.06 | | | 2.17±1.12 | 4.02±1.08 | 1.86±1.24 | | |

*p<.05, **p<.01

<Table 6> The difference in sexual attitude on sexual impulse between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Sexual Impulse | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------|-----------|-----------------|--------|--------|-----------|-----------|-----------------|--------|--------|
| | | Boys | | | t or F | Duncan | Girls | | | t or F | Duncan |
| | | Before | After | Differ- ence | | | Before | After | Differ- ence | | |
| M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | | | | | |
| Economic Status | ①Upper | 3.75±0.71 | 4.27±0.64 | 0.52±0.83 | 0.75 | | 3.67±0.66 | 4.60±0.36 | 0.93±0.60 | 1.22 | |
| | ②Middle | 3.46±0.66 | 4.15±0.71 | 0.69±0.89 | | | 3.66±0.73 | 4.30±0.58 | 0.64±0.78 | | |
| | ③Lower | 2.83±0.29 | 3.78±0.44 | 0.95±0.58 | | | 3.86±0.58 | 4.68±0.34 | 0.82±0.69 | | |
| Family Structure | ①Traditional Family | 3.52±0.73 | 4.24±0.59 | 0.72±0.76 | 1.07 | | 3.69±0.72 | 4.45±0.51 | 0.76±0.73 | 0.53 | |
| | ②Single Parent | 3.53±0.60 | 3.88±0.93 | 0.36±1.12 | | | 3.81±0.41 | 4.41±0.58 | 0.60±0.77 | | |
| Father's Openness | ①Progressive | 3.60±3.86 | 4.55±0.51 | 0.95±0.72 | 1.86 | | 3.62±0.85 | 4.59±0.40 | 0.97±0.81 | 1.43 | |
| | ②Middle | 3.54±0.68 | 4.00±0.73 | 0.47±0.89 | | | 3.66±0.64 | 3.36±0.47 | 0.79±0.66 | | |
| | ③Conservative | 3.47±0.78 | 4.27±0.51 | 0.80±0.75 | | | 3.78±0.61 | 4.39±0.67 | 0.64±0.72 | | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 3.60±0.59 | 4.41±0.47 | 0.81±0.72 | 0.81 | | 3.62±0.78 | 4.54±0.43 | 0.91±0.74 | 1.32 | |
| | ②Middle | 3.52±0.75 | 4.05±0.76 | 0.53±0.94 | | | 3.60±0.65 | 4.29±0.58 | 0.69±0.80 | | |
| | ③Conservative | 3.50±0.68 | 4.28±0.49 | 0.78±0.66 | | | 4.06±0.50 | 4.59±0.45 | 0.53±0.36 | | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 3.19±0.54 | 4.20±0.63 | 1.01±0.65 | 1.82 | | 3.64±0.64 | 3.54±0.72 | 3.94±0.61 | 0.46 | |
| | ②High School | 3.57±0.67 | 4.06±0.73 | 0.48±0.91 | | | 4.54±0.51 | 4.30±0.54 | 4.59±0.46 | | |
| | ③Above College | 3.59±0.81 | 4.37±0.51 | 0.77±0.72 | | | 0.90±0.76 | 0.76±0.81 | 0.65±0.58 | | |

<Table 6> The difference in sexual attitude on sexual impulse between before and after sexuality education according to family environmental factors(continued)

| Variable | Category | Sexual Impulse | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------|-----------------|---------------|
| | | Boys | | | | Girls | | | |
| | | Before | After | Differ- ence | t or F Duncan | Before | After | Differ- ence | t or F Duncan |
| M±SD | M±SD | M±SD | | M±SD | M±SD | M±SD | | | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 3.28±0.57 | 4.04±0.87 | 0.77±0.83 | 0.56 | 3.57±0.76 | 4.66±0.37 | 1.09±0.59 | 0.48 |
| | ②High School | 3.61±0.71 | 4.17±0.64 | 0.55±0.88 | | 3.64±0.71 | 4.34±0.56 | 0.09±0.80 | |
| | ③Above College | 3.48±0.76 | 4.28±0.55 | 0.79±0.74 | | 3.91±0.51 | 4.58±0.37 | 0.66±0.42 | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 3.38±0.71 | 4.12±0.56 | 0.73±0.85 | 0.87 | 3.65±0.56 | 4.09±0.62 | 0.44±0.61 | 1.57 |
| | ②Middle | 3.52±0.72 | 4.06±0.72 | 0.54±0.84 | | 3.04±0.68 | 4.44±0.48 | 0.80±0.73 | |
| | ③Good | 3.72±0.63 | 4.60±0.40 | 0.88±0.84 | | 3.46±0.85 | 4.73±0.34 | 0.86±0.80 | |
| Religion | ①Protestant | 3.64±0.77 | 4.02±0.68 | 0.39±0.95 | 1.93 ③>① | 3.69±0.55 | 4.31±0.57 | 0.62±0.62 | 0.96 |
| | ②Catholicism | 3.71±0.71 | 4.23±0.44 | 0.51±0.85 | | 3.74±1.18 | 4.62±0.37 | 0.88±1.25 | |
| | ③Buddhism | 2.83±0.34 | 4.07±0.71 | 1.23±0.54 | | 3.80±0.83 | 4.56±0.47 | 0.76±0.99 | |
| | ④None | 3.54±0.64 | 4.27±0.70 | 0.73±0.76 | | 3.62±0.77 | 4.56±0.43 | 0.94±0.06 | |

<Table 7> The difference in sexual attitude on sexual comprehension between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Sexual Comprehension | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------|-----------------|---------------|
| | | Boys | | | | Girls | | | |
| | | Before | After | Differ- ence | t or F Duncan | Before | After | Differ- ence | t or F Duncan |
| M±SD | M±SD | M±SD | | M±SD | M±SD | M±SD | | | |
| Economic Status | ①Upper | 3.14±0.97 | 3.54±0.90 | 0.39±1.16 | 0.58 | 3.48±0.73 | 3.36±0.78 | 0.11±0.88 | 5.66** ②>① |
| | ②Middle | 3.06±0.77 | 3.56±0.77 | 0.50±0.96 | | 2.95±0.88 | 3.58±0.83 | 0.63±0.80 | |
| | ③Lower | 3.25±0.76 | 3.25±0.52 | 0 ±0.95 | | 3.17±0.61 | 3.33±0.87 | 0.16±1.06 | |
| Family Structure | ①Traditional Family | 3.13±0.83 | 3.52±0.81 | 0.38±1.09 | -0.25 | 3.09±0.83 | 0.38±0.86 | 0.38±0.86 | 0.18 |
| | ②Single Parent | 3.00±1.00 | 3.46±0.78 | 0.46±0.84 | | 3.43±0.93 | 0.29±1.35 | 0.29±1.35 | |
| Father's Openness | ①Progressive | 3.50±0.95 | 3.55±1.04 | 0.05±1.15 | 0.85 | 3.38±0.78 | 3.53±0.79 | 0.15±0.89 | 0.74 |
| | ②Middle | 2.92±0.78 | 3.43±0.77 | 0.51±0.99 | | 3.11±0.75 | 3.51±0.69 | 0.41±0.90 | |
| | ③Conservative | 3.28±0.86 | 3.69±0.75 | 0.41±0.09 | | 2.93±0.98 | 3.40±1.03 | 0.48±0.94 | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 3.47±0.65 | 3.69±0.75 | 0.22±0.96 | 3.31* ②>③ | 3.35±0.70 | 3.57±0.85 | 0.22±0.88 | 0.82 |
| | ②Middle | 2.92±0.91 | 3.58±0.72 | 0.66±0.90 | | 3.03±0.81 | 3.40±0.73 | 0.37±0.90 | |
| | ③Conservative | 3.20±0.75 | 3.00±1.05 | -0.20±1.42 | | 2.92±1.10 | 3.54±0.10 | 0.63±1.00 | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 2.83±0.11 | 3.17±1.00 | 0.33±1.87 | 0.60 | 3.36±0.67 | 3.64±1.03 | 0.27±1.15 | 0.29 |
| | ②High School | 3.12±0.83 | 3.64±0.75 | 0.53±0.86 | | 2.93±0.86 | 3.77±0.79 | 0.43±0.87 | |
| | ③Above College | 3.24±0.84 | 3.45±0.80 | 0.21±0.87 | | 3.33±0.82 | 3.60±0.77 | 0.27±0.87 | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 2.83±0.86 | 3.17±0.89 | 0.33±1.61 | 1.00 | 3.23±0.68 | 3.41±0.92 | 0.18±1.17 | 0.98 |
| | ②High School | 3.11±0.90 | 3.65±0.75 | 0.54±0.81 | | 3.01±0.79 | 3.47±0.82 | 0.46±0.79 | |
| | ③Above College | 3.38±0.62 | 3.46±0.85 | 0.08±1.06 | | 3.50±1.02 | 3.62±0.77 | 0.12±0.18 | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 3.12±0.68 | 3.38±0.65 | 0.27±1.01 | 0.28 | 3.36±0.74 | 3.82±0.61 | 0.46±1.06 | 0.59 |
| | ②Middle | 3.16±0.87 | 3.56±0.81 | 0.40±1.05 | | 3.09±0.80 | 3.36±0.87 | 0.27±0.79 | |
| | ③Good | 2.96±0.99 | 3.54±0.94 | 0.58±1.10 | | 3.04±1.03 | 3.57±0.76 | 0.54±1.12 | |
| Religion | ①Protestant | 3.25±0.90 | 3.52±0.84 | 0.27±1.02 | 0.48 | 3.05±0.86 | 3.50±0.87 | 0.45±0.88 | 0.95 |
| | ②Catholicism | 3.36±1.14 | 4.07±0.61 | 0.71±0.99 | | 3.30±1.40 | 3.60±0.65 | 0.30±1.04 | |
| | ③Buddhism | 2.83±0.82 | 3.00±0.77 | 0.17±0.88 | | 3.00±0.65 | 3.63±0.99 | 0.63±0.88 | |
| | ④None | 3.02±0.76 | 3.00±0.79 | 0.02±1.11 | | 3.29±0.70 | 3.38±0.72 | 0.10±0.94 | |

*p<.05, **p<.01

● 성수용성
남학생은 어머니가 보수적인 성향인 것에 비해 보통인 경우(t=3.31, p<.05), 여학생은 경제수준이 보통보다는 높은 수준

인 경우(t=5.66, p<.01) 성수용성에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다. 그 외의 다른 가정환경요인은 성수용성에 관한 성태도 변화에 유의한 영향을 미치지 못했다<Table 7>.

● 원조교제

남녀학생의 모두의 경우 원조교제에 관한 성태도 변화와 관련된 가정환경 요인이 없었다. 그러나 남학생의 경우, Duncan 사후분석을 통해서 카톨릭이나 무교에 비해 불교를 믿는 경우 원조교제에 관한 성태도가 긍정적으로 변화하였다 <Table 8>.

논 의

성교육의 효과는 여러 가지 매개 요인에 의해 영향을 받는다. 오늘날 젊은이들은 같은 상황에서 똑같은 내용과 방법으로 시행되는 성교육으로 같은 효과를 얻기에는 과거에 너무나도 서로 다른 다양한 문화, 종교, 사회 속에서 성에 대한 가치관을 형성시켜 왔다. 물론 그들은 공통적으로 성에 대해서나 성교육에 관심을 가지고 있음이 분명하지만 그들이 각기 지닌 관심은 믿기 어려울 정도의 다양한 가정적, 종교적, 사회적, 교육적인 배경을 가졌기 때문에 성에 대한 도덕성 또는 가치관의 변화도 각기 다르게 나타날 수 있는 것이다(Lee,

1992). 여러 영향 요인 중 Hurlock(1973)은 구체적인 성적 요인을 열거하면서 성행동은 성행동에 대한 자신의 태도와 부모의 태도로부터 온다고 하였고 의식성향을 형성하는 데는 가정환경의 영향이 크다고 하였다.

본 연구에서는 성지식뿐만 아닌 성태도 변화에 중점을 둔 성교육을 실시한 결과, 대상자들의 성태도가 긍정적으로 변화하였고 또한 세부 영역별로 낙태, 혼전 성관계, 성폭력, 성수용성, 원조교제에 대한 성태도 모두 긍정적으로 변화하였다.

이러한 성태도 변화와 관련된 가정환경 요인은 성별에 따라 차이가 있어 남학생은 부모와의 관계에만 영향 받는 반면 여학생은 부모와의 관계뿐만 아니라 부모의 개방성, 경제수준에도 영향을 받아 남학생에 비해 여학생의 성태도 변화와 관련된 가정환경요인이 많았다.

가정환경 요인 중 부모와의 관계는 남녀학생 모두에게 영향을 주어 부모와의 관계가 좋은 경우가 나쁜 경우에 비해 성태도가 긍정적으로 변화하였다. 이는 세부 영역별로도 남녀학생의 경우에는 낙태, 여학생의 경우에는 혼전 성관계에 대한 태도에 영향을 미치어 부모와의 관계가 좋은 경우 이에

<Table 8> The difference in sexual attitude on adolescent prostitution between before and after sexuality education according to family environmental factors

| Variable | Category | Adolescent Prostitution | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-------------------------|-----------|--------------|---------------|-----------|-----------|--------------|---------------|
| | | Boys | | | t or F Duncan | Girls | | | t or F Duncan |
| | | Before | After | Differ-ences | | Before | After | Differ-ences | |
| M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | | | |
| Economic Status | ①Upper | 4.21±0.84 | 4.23±1.01 | 0.02±1.21 | 0.79 | 4.52±0.93 | 4.76±0.54 | 0.24±0.62 | 0.31 |
| | ②Middle | 4.22±0.86 | 4.53±0.68 | 0.31±0.75 | | 4.47±0.80 | 4.79±0.47 | 0.33±0.79 | |
| | ③Lower | 4.00±1.10 | 3.92±0.92 | -0.08±1.36 | | 4.39±1.32 | 4.89±0.33 | 0.50±1.37 | |
| Family Structure | ①Traditional Family | 4.25±0.82 | 4.51±0.63 | 0.25±0.96 | 1.22 | 4.46±0.92 | 4.85±0.44 | 0.39±0.84 | 1.83 |
| | ②Single Parent | 3.96±1.05 | 3.75±1.37 | -0.21±1.23 | | 4.64±0.75 | 4.57±0.53 | -0.07±0.61 | |
| Father's Openness | ①Progressive | 4.64±0.92 | 4.64±0.67 | 0 ±0.63 | 0.16 | 4.58±0.71 | 4.90±0.31 | 0.33±0.52 | 0.17 |
| | ②Middle | 4.05±0.86 | 4.26±0.99 | 0.90±1.11 | | 4.34±0.95 | 4.72±0.52 | 0.38±0.89 | |
| | ③Conservative | 4.22±0.79 | 4.36±0.68 | 0.14±1.05 | | 4.57±0.99 | 4.81±0.51 | 0.24±0.96 | |
| Mother's Openness | ①Progressive | 4.40±0.88 | 4.55±0.76 | 0.15±0.41 | 0.02 | 4.61±0.71 | 4.93±0.27 | 0.31±0.57 | 0.97 |
| | ②Middle | 4.14±0.89 | 4.28±0.97 | 0.13±0.10 | | 4.25±1.08 | 4.68±0.53 | 0.43±1.07 | |
| | ③Conservative | 4.19±0.82 | 4.39±0.70 | 0.19±1.13 | | 4.79±0.50 | 4.83±0.58 | 0.04±0.33 | |
| Education Level in Father | ①Below Middle School | 4.39±0.86 | 4.22±0.83 | -0.17±1.17 | 0.55 | 4.32±1.01 | 4.64±0.50 | 0.32±1.06 | 0.90 |
| | ②High School | 4.17±0.81 | 4.34±0.97 | 0.17±1.02 | | 4.43±0.92 | 4.87±0.41 | 0.43±0.89 | |
| | ③Above College | 4.16±1.00 | 4.42±0.69 | 0.26±0.98 | | 4.60±0.82 | 4.75±0.53 | 0.15±0.54 | |
| Education Level in Mother | ①Below Middle School | 4.21±0.84 | 4.17±1.27 | -0.04±1.48 | 0.44 | 4.50±0.67 | 4.73±0.47 | 0.23±0.52 | 0.11 |
| | ②High School | 4.29±0.81 | 4.44±0.78 | 0.15±0.85 | | 4.49±0.87 | 4.82±0.44 | 0.33±0.88 | |
| | ③Above College | 3.88±1.02 | 4.23±0.73 | 0.35±1.09 | | 4.38±1.19 | 4.77±0.60 | 0.38±0.87 | |
| Relationship with Parents | ①Bad | 4.31±0.85 | 4.15±0.66 | -0.15±0.97 | 0.72 | 4.25±1.12 | 4.37±0.65 | 0.32±0.95 | 0.15 |
| | ②Middle | 4.11±0.85 | 4.33±0.97 | 0.22±1.10 | | 4.53±0.86 | 4.82±0.44 | 0.29±0.84 | |
| | ③Good | 4.38±0.96 | 4.63±0.64 | 0.25±0.78 | | 4.59±0.78 | 4.94±0.27 | 0.43±0.68 | |
| Religion | ①Protestant | 4.14±0.88 | 4.32±0.78 | 0.18±1.06 | 1.72 | 4.55±0.74 | 4.82±0.45 | 0.27±0.79 | 0.36 |
| | ②Catholicism | 4.36±0.85 | 4.36±1.11 | 0.00±0.58 | | 4.90±0.22 | 5.00±0.00 | 0.10±0.22 | |
| | ③Buddhism | 3.75±0.88 | 4.75±0.61 | 1.00±1.14 | | 4.50±1.41 | 5.00±0.00 | 0.50±1.41 | |
| | ④None | 4.29±0.86 | 4.29±0.93 | 0 ±1.01 | | 4.21±1.01 | 4.62±0.89 | 0.40±0.70 | |

대한 성태도가 긍정적으로 변화되었다. 부모와의 관계 상황에 대해 Hwang(1979)은 부모의 사회, 경제적 지위에 의해 형성되는 지위환경보다 부모와 자녀간의 상호작용에 의한 작용환경의 영향이 성가치관을 건전하게 심어주는데 훨씬 크다고 한 바 있다. 종래의 가족학 연구들은 이혼, 미혼모 등 비전통적 가족구조 자체로 인해 아동이 경험하는 부적응에 초점을 맞추어 왔으나, 최근 발달심리학 연구는 가족구조 자체보다는 가족관계의 질에 관한 요인들을 상세화 하는 방향으로 진행되고 있다. 대표적인 심리사회적 환경으로는 부모-자녀관계를 들 수 있다. 부모-자녀관계에 관련된 매개변인으로서 부모의 감독소홀(Schreck, 1999), 부모-자녀간의 일방적인 의사결정패턴(Steinberg, 1987), 부모 및 아동에게 있어 부적 정서에 대한 자율적 조절능력의 취약성(Howes & Markman, 1989) 등을 들 수 있는데 특히 가족의 의사소통 패턴, 양식방식도 허용적 성태도와 성행동을 일찍 시작하는데 영향을 미친다고 하였다. 이에 Bruess & Greenberg(1988)도 성교육이 전개되기 위한 원칙들 중 하나는 성교육은 부모와 함께 시작해야 하며, 계획된 성교육 프로그램이 학교나 사회단체에서 전개된다 할지라도 가장 중요한 성교육자는 부모라는 사실을 잊어서는 안 된다고 한 바 있으며, 성대상자의 성지식 출처가 부모님인 경우에 성태도가 가장 긍정적인 것으로 나타나(Kim & Yang, 2004; Kye & Moon, 1999) 성교육의 효과적인 측면에서 청소년과 부모와의 관계가 매우 중요함을 알 수 있다.

성태도 변화 세부영역별 중 가정환경요인에 많은 영향을 받은 영역은 낙태 및 혼전 성관계에 관한 태도변화였다. 이는 성태도 영역 중 사회적 문제를 많이 야기 시킬 수 있는 성행위와 많은 연관성이 있는 영역으로 가정환경 요인에 의해 많은 영향을 받았다.

낙태에 관한 성태도 변화와 관련된 요인은 남녀학생 모두의 경우 가족구조였으며, 한부모 가족에 비해 양부모 가족일 경우 긍정적인 성태도로 변화하였다. 이는 Kim과 Yang(2004)이 양부모와 같이 생활하는 경우가 그렇지 않은 경우와 비교하여 성태도가 긍정적이라는 연구결과와 맥락을 같이 하는 것으로, 한부모 가족과 같은 결손가족의 자녀들은 양부모가족에 비해 일탈행위가 많고(Dornbusch et al., 1985), 자위 경향도 심한 것으로 나타나(Kim, 1993) 결손가정의 환경이 청소년의 성문제를 비롯한 학업성적, 부적응, 비행 등에 영향을 미친다고 하였다. 이는 부모님의 결혼생활이 대상자들의 성태도 형성에 대한 모델이 될 뿐만 아니라 성태도를 변화시키는데도 영향을 미치기 때문인 것으로 사료된다. 그러나 최근에는 정상가정 학생과 결손가정 학생을 비교했을 때 성태도, 성지식과 성행동에 차이가 없었다는 연구도 발표되면서(Hyun, 2000), 현대 청소년의 성관련 태도나 행동이 가정환경보다는 시대적인 개방적인 성문화에서 주된 영향을 받아 비롯된 행

위라고 보고 이러한 성가치관 및 성문화에 대한 연구가 더 필요하다고 보는 견해도 제시되고 있다.

혼전 성관계에 관한 성태도 변화와 관련된 요인은 남녀학생 모두의 경우 양부모의 개방성으로서 부모가 개방적인 경우 보수적인 경우에 비해 긍정적으로 변화하였다. 이는 집안 분위기가 개방적일수록 성희롱 및 성폭력 예방교육의 효과가 높은 결과(Yom & Lee, 2003)와 맥락을 같이하고 있다.

한편 낙태에 관한 성태도 변화의 경우에도 부모의 개방성이 영향을 하였는데, 남학생은 아버지의 개방성, 여학생은 어머니의 개방성이 영향하는 요인이었다. 성역할 발달에서 가족에 대한 동일시(Identification)는 타인이 지닌 어떤 특징을 본받아 그 특징을 내재화하는 과정으로서 이 이론들은 어린이가 부모 - 딸은 주로 어머니, 아들은 주로 아버지 - 의 행동을 흉내 내면서 성역할을 습득해 나간다고 보는 것이다(Youn, 1992). 특히 모녀간의 성태도간에는 깊은 연관성이 있는 것으로 나타난 바 있는데(Cho, 1983), 본 연구에서도 낙태에 관한 성태도 변화에 있어서는 남학생은 아버지가 진보적일 때, 여학생은 어머니가 진보적일 때 긍정적으로 변화하여 부모의 개방적인 성향이 가족 내 성역할 발달을 성별로 동일시하는 경향을 보였다.

일반적으로 가정의 사회적 지위에 따른 자녀의 성태도 차이를 분석한 연구들을 보면, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 구성원은 근대적 성태도를 보인다라는 연구(Lee, 1990)도 있고, 또한 가정 내 사회경제적 지위는 자녀의 성태도 형성에 영향을 미치지 않는다는 연구(Yang, Kim, Jeong & Kim, 2000)도 있어 일치된 결과를 나타내지 않고 있다. 본 연구에서는 여학생에게는 가정의 경제수준이 주요한 관련요인으로 낙태, 혼전 성관계, 성수용성에 관한 성태도 변화에 영향하였다. 그러나 남학생에게는 경제수준은 영향하지 않았다.

성에 대한 인지도나 성태도가 종교에 따라 유의한 차이가 있다는 연구결과(Fehlauer, 1993; Moon, 1996)에서 보듯이 자아정체감과 성태도를 형성해야 하는 청소년들에게 종교는 매우 중요한 역할을 할 수 있다. 그러나 본 연구에서는 남학생의 성충동과 원조교제에 대한 태도 변화에만 영향을 미쳤을 뿐 여학생의 성태도 변화나 다른 세부영역별 태도 변화에는 영향하지 않았다. 성충동에 관한 태도는 불교신자가 기독교신자에 비해 긍정적으로 변화하였고, 또한 원조교제의 경우도 카톨릭신자나 무교에 비해 불교신자의 성태도가 긍정적으로 변화하였다. 이는 카톨릭, 기독교와 무교의 경우 성교육 전 성태도 점수가 높은 반면 오히려 불교를 믿는 경우는 성태도 점수가 매우 낮아 불교에서는 성태도 변화가 큰 반면 카톨릭, 기독교와 무교의 경우는 변화가 상대적으로 적은 천정 효과(ceiling effect)의 영향을 받은 것으로 사료되어 차후 지속적인 연구가 요구된다.

An과 Kim(1991)은 올바른 성의식과 합리적이며 인격적인 성행동을 키워주기 위해서는 성을 자연스럽게 풍요롭게 받아들일 수 있는 정서성이 중요하다고 하였는데, 사춘기의 신체적 변화와 인간관계에 있어서의 사랑에 대해서 부끄럽게 생각하고 있는 연구 결과가 다수 발표되었다(Choi, 1990; Kim et al., 2000). 본 연구에서는 성교육을 통해 성수용성에 관한 긍정적인 태도변화를 보였는데 특히 가정환경요인에의 영향을 보면, 남학생의 경우 어머니가 보수적인 성향인 것에 비해 보통인 경우, 여학생은 경제수준이 높은 경우에 비해 보통 수준인 경우 긍정적으로 변화하였다. 그러나 이 결과도 사전 성태도 점수의 영향력을 배제하지 못해 가장 낮았던 경우의 변화의 폭이 커서 나타난 결과로 보이며 차후 더 심층적인 연구가 요구된다.

이상의 결과를 볼 때, 본 연구에서의 성태도 변화를 추구한 성교육은 효과적이었다. 그러나 성태도는 성지식과는 달리 단시간 내에 형성되거나 변화되기 어려운 개념이라는 점을 상기할 때 성에 대한 긍정적인 태도와 바른 가치관을 심어주기 위해서는 체계적이고 장기적인 성교육이 필요하다. 이러한 성교육의 효과가 극대화하기 위해서는 부모와의 관계개선 및 부모의 개방성과 같은 가치관의 변화를 함께 추구함으로써 청소년의 긍정적인 성태도 변화를 이끌어 내도록 하여야 하겠다.

결론 및 제언

본 연구는 서울 일개 중학교의 남녀중학생 141명(남학생 67명, 여학생 74명)을 대상으로 성교육 후 성태도 변화 정도를 파악하고 이와 관련된 가정환경요인을 분석하기 위해 시도되었다. 성교육은 성지식뿐만 아니라 성태도 변화를 기초로 한 내용으로 수행되었으며, 1학기에 걸쳐 정규 교육시간 즉, 각 반별 35-40명 단위로 주1회 16주에 걸쳐 총 18시간 동안 다년간 성교육의 경험이 있는 보건교사에 의해 시행되었다. 성태도 측정도구는 세부영역별로 낙태, 혼전 성관계, 성충동, 성수용성, 원조교제에 대한 태도로 구성되어 있어 이에 대한 성교육 전, 후의 변화된 차이를 남녀 학생별로 파악하고, 이 성태도 변화와 관련된 가정환경요인을 분석하였다. 자료는 성교육에 따른 성태도의 변화는 Paired t-test, 대상자의 가정환경에 따른 성태도의 변화는 Unpaired t-test와 ANOVA, 사후분석은 Duncan test로 분석하였다.

이에 따른 연구결과는 다음과 같다.

- 성교육 후 성태도는 긍정적으로 변화되었고, 세부 영역별로 낙태, 혼전 성관계, 성충동, 성수용성, 원조교제 모두 긍정적인 변화를 보여 본 연구에서의 성교육은 성태도를 변화시키는데 효과적이었다.

- 성교육 후 남학생의 성태도는 부모와의 관계가 좋은 경우 긍정적으로 변화하였으며, 또한 여학생의 성태도는 부모와의 관계가 좋은 경우, 부모가 진보적인 경우, 한부모가족 보다는 양부모가족인 경우 그리고 경제수준이 높은 경우 긍정적으로 변화하였다.
- 낙태에 관한 성태도 변화의 경우, 남학생은 한부모가족 보다는 양부모가족인 경우, 아버지가 진보적인 경우, 부모와의 관계가 좋은 경우 긍정적으로 변화하였다. 여학생은 한부모가족 보다는 양부모가족인 경우, 어머니가 진보적인 경우 그리고 경제수준이 높은 경우 긍정적으로 변화하였다.
- 혼전 성관계에 관한 성태도 변화의 경우, 남학생은 양부모가 진보적인 경우 긍정적으로 변화하였으며, 여학생도 양부모가 진보적인 경우 그리고 경제수준이 높은 경우 성태도가 긍정적으로 변화하였다.
- 성충동에 관한 성태도 변화의 경우, 남학생은 기독교에 비해 불교를 믿는 경우 또한 원조교제에 관한 성태도 변화도 카톨릭이나 무교에 비해 불교를 믿는 경우 성태도가 긍정적으로 변화하였다.
- 성수용성에 관한 성태도 변화의 경우, 남학생의 경우 어머니가 보수적인 성향인 것에 비해 보통인 경우 또한 여학생은 경제수준이 높은 수준보다는 보통인 경우 성태도가 긍정적으로 변화하였다.

이상의 결과에서 보면, 성태도 변화를 기초로 한 성교육은 효과적이어서 추후 성교육 및 중재 프로그램에서는 생식 건강지식에 초점을 두기보다는 성의식을 높이는 데 주력하는 것이 효과적일 것으로 사료된다. 또한 부모와의 관계, 결혼가족 여부와 관련된 가족구조, 부모의 개방성이 성교육 후 성태도 변화와 관련된 가정환경 요인이었으며 이는 특히 낙태 및 혼전 성관계에 관한 태도변화에 많은 영향을 미쳤다. 이는 현재 많은 사회적 문제를 야기 시킬 수 있는 성행위와 관련된 태도이므로 성교육의 내용에 부모와의 관계개선을 위한 적절한 의사소통 방법을 포함시키며, 학부모를 대상으로도 이와 관련된 중재프로그램 및 성교육의 기회를 갖는 등 가족관계의 질과 가족 구조 및 부모 가치관의 개선 등의 중재가 청소년기의 성태도 변화에 중요한 영향을 미칠 수 있을 것으로 사료된다.

이에 대해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 성태도 변화를 위한 체계적인 성교육 내용의 지속적인 개발이 요구되며, 이에 대한 반복적인 효과검증이 요구된다.
- 부모를 대상으로 자녀와 부모간의 관계개선을 위한 적절한 의사소통 방법, 부모의 개방성 등의 가치관 등의 중재 프로그램을 통한 자녀들의 성태도 변화에 대한 중재연구가 요구된다.
- 가정환경뿐만 아닌 성교육 효과에 관련된 요인을 파악하

기 위한 다양한 연구가 필요하다.

References

- An, C. S., & Kim, H. O. (1991). *Sex education in school*. Seoul : Kyoyookbook.
- Bruess, C. E., & Greenberg, J. S. (1988). *Sexuality education-theory and practice*. Ny: Macmillan Publishing Company.
- Cho, M. O., & Kim, J. I. (2004). Relationship among sexual consciousness, reproductive health knowledge and sexual experience in high school students. *Korean J Women Health Nurs*, 10(1), 59-65.
- Cho, Y. E. (1983). *A study of relation of sex pole attitude between mother and school girl*. Unpublished Master's Thesis, Ewha Women's University, Seoul.
- Choi, S. H. (1990) : *A study on the need for sex education of middle school students and their parents in Suwon city*. Unpublished Master's Thesis, Seoul National University. Seoul.
- Dornbusch, S. M., Carlsmith, J. M., Bushwall, S. J., Ritter, P. L., Leiderman, H., Hastorf, A. H., & Gross, R. T. (1985). Single parents, extended households and the control of adolescents. *Child Development*, 56, 326-341.
- Fehlauer, E. E. (1993). Attitudes, influences and expectations of adolescent dating behaviors. *MAJ*, 31(4), 1444.
- Howes, P., & Markman, H. J. (1989). Marital quality and child functioning: a longitudinal investigation. *Child Development*, 60, 1044-1051.
- Hurlock, E. B. (1973). *Child development*. New York : Mcgraw-Hill Book Co.
- Hwang, J. G. (1979). *A line of thinking on the korean students*. Seoul : Korea Institute of Educational Research.
- Hyun, S. S. (2000), *The relationships among family environment, academic performances, self-concept and sexual behavior of adolescence*. Unpublished Master's Thesis, Kyungnam University, Masan.
- Jung, G. H., Kim, S. J., & Yang, S. O. (2003). Effect of the sexual knowledge and sexual attitude of the middle school women students through sexual education program. *J Korean Acad Child Health Nurs*, 9(4), 420-431.
- Kye, S. O., & Moon, I. O. (1999). The study on change in sex-related knowledge and attitude through sex education. *Korean Society for Health Education and Promotion*, 16(2), 137-155.
- Kim, S. J., & Yang, S. O. (2004). Sexual knowledge and attitudes among middle school students. *J Korean Acad Child Health Nurs*, 10(3), 350-360.
- Kim, S. J., Kim S. S., Yang, S. O., Jeong, G. H., Hong, S. B., & Yeom, M. J. (2000). Sexual knowledge and sexual attitude in elementary school student. *Korean Acad Child Health Nurs*, 6(2), 186-198.
- Kim, Y. H. (1993). *Research on the actual condition of teenager against sex*. Unpublished Master's Thesis, Ewha Women University, Seoul.
- Ko, J. B. (1996). *Human sexuality education and knowledge in the highschool*. Unpublished Master's Thesis, Chonnam National University, Gwangju.
- Kwag J. Y. (1993). *A study on attitude of the non-disabled attitude toward the disabled*. Unpublished Master's Thesis, Yonsei University, Seoul.
- Lee, G. Z., & Jung, E. J. (2001). The effects of sex education program for middle school students on knowledge and attitude toward sex. *J Korean Acad Psych Mental Health Nurs*, 10(3), 276-289.
- Lee, M. S. (1990). *A study on the attitude and actual condition of the secondary school teachers toward sex education in Chonbuk province*. Unpublished Master's Thesis, Chonbuk National University, Jeonju.
- Lee, M. S., Kim, E. Y., Kim, D. K., Lee, M. Y., Lim, E. S., Lee, S. K., & Lee, Y. K. (2002). Effects of sexuality education program in high school adolescent. *J of The Korean Society of Maternal and Child Health*, 6(1), 7-22.
- Lee, S. H. (1992). *The effects of sex education program for adolescence on knowledge and attitude toward sex*. Unpublished Master's Thesis, Keimyung University, Daegu.
- Moon, I. J. (1996). *Basic research on sexuality education for adolescents*. Unpublished Master's Thesis, Chonnam National University, Gwangju.
- Moon, I. O. (2000). Co-ed high school sexual education intervention. *J Korean Public Health Assoc*, 26(4), 414-425.
- Schreck, L. (1999). Adolescent sexual activity in affected more by mother's attitudes and behavior than by family structure. *Family Planning Perspectives*, 31(4), 200-201.
- Small, S., & Luster, T. (1994). Adolescent sexual activity : An ecological, risk-factor approach. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 181-192.
- Steinberg, L. (1987). Single parents step-parents, and the susceptibility of adolescents to antisocial peer pressure. *Child Development*, 58, 269-275.
- Yom, Young Hee, & Lee, Kyu Eun (2003). The effect of a CD-ROM educational program for sexual violence prevention on sexual knowledge of middle school student. *Korean J Women Health Nurs*, 9(4), 499-508.
- Youn, J. (1992). *Adolescent psychology*. Seoul : Korean Institute for Youth Development.

Sexual Attitude Changes after Sex Education according to Family Environmental Factors in Middle School Students

Kim, Eunju¹⁾ · Yom, Younghee²⁾ · Lee, Kyueun³⁾ · Cha, Bokkyeong⁴⁾ · Cho, Seonhwa⁵⁾

1) Associate Professor, Department of Nursing, Hanseo University

2) Associate Professor, Department of Nursing, Chung Ang University

3) Associate Professor, Department of Nursing, Kwandong University

4) Associate Professor, Graduate School of Health Promotion, Hanseo University

5) Assistant Professor, Department of Child-Adolescent Welfare, Hanseo University

Purpose: this study was carried out to identify family environmental factors related to changes in sexual attitudes through a sexuality education based on correct sexual attitude for middle school students. **Methods:** The subjects were 141 students (67 boys and 74 girls) in 4 classes of the first grade of a coeducational middle school, in Seoul. The school nurse provided the sexuality education for 18 hours over 16 weeks. **Results:** After the sexuality education, there was a significant increase in sexual attitude($t=59.06$, $p<.001$). For family environmental factors related to changes in sexual attitude, 'relationship with parents' was a significant factor for both boys and girls. For the girls, there were many other related factors such as 'parents' openness', 'family structure', and 'economic status'. Significant factors were 'Family structure' for attitude to abortion and 'parents' openness' for attitude to intercourse before marriage. **Conclusions:** Based on these results, systematic sexuality education is needed to enhance correct sexual attitudes in youth. To increase the effect of sexuality education, it should include contents to improve relationships with parents. Also, for parents, programs to improve relationships with their children and to change the values such as openness may also be required.

Key words : Sexuality, Attitude, Sex education, Family, Middle school student

• Address reprint requests to : Lee, Kyueun

Department of Nursing, Kwandong University

522 Naegok-dong, Gangneung city, Kangwondo 210-701, Korea

Tel: +82-33-649-7617 Fax: +82-649-7620 E-mail: lke@kwandong.ac.kr