

# 체크리스트를 활용한 기본간호학 실기 교육평가에 관한 연구 - 상완혈압측정과 개방식 멸균장갑 착용과 벗기 중심으로 -

김 영 희<sup>1)</sup>

## 서 론

### 연구의 필요성

간호는 실무에 근거한 전문직이므로 간호학생들이 임상에서 전문가가 되기 위해서는(Peyrovi, Yadavar-Nikraves, Oskouie & Bertero, 2005) 좀 더 다양한 임상경험을 할 수 있어야 한다(Bantell, 2005).

이러한 다양한 임상경험을 위한 학교에서의 기본간호학 실습교육은 간호학생들에게 필수적인 요인으로(Astin, Newton, McKenna & Moore-Coulson, 2005) 실습교육의 체계적이고 전반적인 개선을 위한 실습교육목표 설정과(Kim, 2003) 간호학생들의 지식, 수기, 태도가 고르게 평가될 수 있는 수행평가가 필요하다(Yoo, 2000).

간호학생들의 실무능력 향상을 위한 평가는 이들이 안전하고 전문적인 방법으로 임상에서 환자를 간호하기 위해 필요하며, 이러한 방법은 다양한 임상상황을 반영할 수 있어야 한다(Bantell, 2005). 이렇듯 기본간호학 실습교육도 모둠학습, 컴퓨터, 비디오 등의 인위적 환경 하에서의 교육방법에서(Yoo, 2000), 문제중심학습방법(Kang, Park & Lee, 2001), OSCE 평가방법(Yoo & Yoo, 2003), 실습실 개방 자율 실습(Paik, 2004) 등의 방법으로 임상상황을 반영하는 교육으로 변모하고 있다.

문제중심학습방법은 학생들의 전반적인 학습 성과에 대한 만족도가 높으며(Kang et al., 2001) OSCE 평가방법은 간호의 수행능력 향상에 효과적인 방법으로 보고되고 있다(Yoo &

Yoo, 2003). 또한, 실습실 개방 자율 실습방법은 기본간호 실기숙련도가 향상된 것으로 나타났으며(Paik, 2004), 이러한 실기숙련도의 평가는 평가표를 통해 이루어진 것임을 감안해 볼 때 향후에도 좀 더 객관화된 평가가 이루어져야 할 것이다.

이러한, 많은 연구들에서 기본간호학 실습교육의 효율성에 대한 연구는 이루어졌으나(Kang et al., 2001; Paik, 2004; Yoo & Yoo, 2003) 실습교육 후 학생들의 반응을 정확히 확인평가해서 교수-학습계획에 반영하는 중요성이 대두되고 있지만(Kim & Cho, 1999), 실제로 학생들이 그 평가방법에 만족하고 있는지에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

근래에 OSCE 평가방법을 이용하고 있으나 많은 인력과 경비 문제가 장애요인으로 작용하고 있으며, 실습실 개방 자율 실습 방법의 경우 많은 학생이 참여하지 않아 많은 시간을 실습 숙련에 활용하고 있지 않은 것으로 보고되었다(Paik, 2004).

실습평가란 실습교육의 목표달성 정도 측정과 학생의 발전을 위한 동기유발의 자극원이 되는 필수적인 요인으로서(Nam, 1996), 측정방법 중 관찰법의 한 종류인 체크리스트법은 관찰을 보다 객관화하기 위한 방법으로 쓰이고 있다(Kim, Jung & Kwan, 1992). 많은 연구에서 간호학생들은 실습평가에 대해 만족하지 못하며 이에 대한 이의를 갖고 있으며(Nam, 1996), 평가자들도 표준화된 실습평가도구 개발이 필요한 것으로 보고하고 있다(Kang & Kong, 1997; Paik, 2004).

따라서 체크리스트를 활용한 실습평가방법은 기본간호학 실습교육을 객관적으로 평가할 수 있으며 비용을 절감할 수 있고 모든 간호학생들이 참여할 수 있는 하나의 방법으로서, 기

주요어 : 체크리스트, 실기교육평가

1) 진주보건대학 간호과 전임강사(교신처 E-mail: global@postown.net)

투고일: 2005년 10월 15일 심사완료일: 2005년 12월 16일

본간호학의 필수 실습교육 중 활력징후(상완혈압측정)와 멸균법(멸균장갑 착용과 벗기-개방식)(Kang & Kong, 1997)의 체계적인 평가를 위해 본 연구를 시도하게 되었다.

이에 본 연구에서는 기본간호학 실습교육을 위한 실습 평가 방법의 하나로 체크리스트를 활용하여 좀 더 체계적인 방법으로 평가하고자 하며, 이에 따른 간호학생들의 만족도와 불만족 요인을 파악하여 기본간호학 실습교육방법 중 실습평가방법의 체계화와 효율성을 위한 근거자료를 파악하고자 한다.

## 연구의 목적

- 연구대상자의 일반적 특성을 파악한다
- 연구대상자의 기본간호학 이론 및 실습 교과목과 기본간호학 실습의 만족도와 흥미도를 파악한다
- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법에 따른 만족도와 불만족 실태를 파악한다.
- 제 특성별 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법의 만족도와 불만족요인을 파악한다.

## 용어정의

### • 체크리스트

체크리스트란 행동, 사건, 특성의 유무를 기록하기 위한 범주체계가 개발되어 있어서, 관찰자가 행동의 유무나 빈도 등을 기록 할 수 있는 것으로서(Lee, Yang, Goo & Eun, 1997), 본 연구에서는 본 대학의 기본간호학 실습 교과목의 수업 교재인 K 출판사의 매 단원별로 수록되어있는 체크리스트 중 상완혈압측정과 멸균장갑 착용과 벗기(개방식)의 체크리스트를 말한다.

### • 만족도와 불만족 요인

만족도란 인간의 만족의식에 관한 조사의 하나로, 일종의 만족감을 일정 척도에 의해 측정하려는 것이고(Korean Society of Nursing Science, 1996), 불만족은 마음에 호뭇하게 차지 않는 것을 말한다(Choi, 1999).

본 연구에서는 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가 방법에 대한 만족도와 불만족요인을 본 연구자가 개발한 도구로 측정한 것을 말한다. 만족도 요인은 점수가 높을수록, 불만족 요인은 점수가 낮을수록 긍정적임을 의미한다.

## 연구 방법

### 연구대상과 기간

본 연구는 2005년 4월 4일부터 2005년 6월 15일까지 경남 소재 1개 3년제 대학 간호과에서 기본간호학실습 교과목을 수강하는 1학년 재학생 300명을 대상으로 하였다. 300명 중 설문지에 응답하지 않거나 불성실하게 응답한 49명을 제외한 총 251명(83.7%)을 대상으로 하였다.

## 연구설계

본 연구는 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법에 따른 간호학생들의 만족도와 불만족 요인을 파악하기 위한 조사연구이다.

## 연구도구

본 연구에 사용된 기본간호학 실습 평가를 위한 체크리스트는 본 대학의 기본간호학 실습 교과목의 수업 교재로 사용되고 있는 체크리스트 중 상완혈압측정과 멸균장갑 착용과 벗기(개방식)를 이용하였다.

체크리스트의 구성은 번호, 수행항목, 수행, 미수행, 비고로 구성되었으며, 체크리스트의 모든 항목을 정확히 실시하면 pass, 한 가지 항목이라도 정확히 실시하지 않으면 fail 하는 것으로 간주하였고 한 학생이 모든 항목을 pass할 때까지 실시하였다.

상완혈압측정에 대한 체크리스트는 <손을 씻는다>에서 <손을 씻고 측정할 혈압을 기록한다>까지 총 17문항, 멸균장갑 착용(개방식)에 대한 체크리스트는 <손을 씻는다>에서 <장갑 낀 손으로는 멸균영역이나 물품만을 만져야 한다>의 총 9문항, 멸균장갑 벗기(개방식)에 대한 체크리스트는 <장갑 낀 손으로 장갑 커피의 바깥쪽을 잡은 다음 뒤집으면서 벗는다>에서 <손을 씻는다>의 총 5문항으로 구성되었으며, 모든 체크리스트는 <수행>, <미수행>으로 분류되었다.

체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가는 한 학기별로 학생 1인당 2회(상완혈압측정과 멸균장갑 착용과 벗기-개방식) 실시하였으며, 상완혈압측정은 학생 1인당 최소 1회에서 최대 6회까지 실시하였고 멸균장갑착용과 벗기(개방식)는 학생 1인당 최소 1회에서 최대 5회까지 실시하였다.

이와 같은 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가를 위한 만족도와 불만족 요인을 위한 도구는 문헌고찰 및 기본간호학 실습교수 1인과 임상실습을 지도하고 있는 간호학 교수 2인, 기본간호학 실습교과목을 수강하고 있는 1학년 간호학생 5인을 통하여 본 연구자가 개발하였다.

이는 총 13문항으로 만족도 요인 7문항, 불만족 요인 6문항으로 구성되었다. 만족도 요인은 기준의 합리성, 성적평가의 공정성, 이론적 근거확립, 실기능력 및 자신감 형성, 피드백에

대한 7문항으로 구성되었고 불만족 요인은 긴장감 조성, 단순한 암기화, 심사숙고하지 않는 것, 획일화, 평가자간 기준의 불일치성, 단순한 기술 습득화에 대한 6문항으로 구성되었다.

만족도 요인과 불만족 요인은 매우 그렇다(5점), 그렇다(4점), 보통이다(3점), 그렇지 않다(2점), 전혀 그렇지 않다(1점)의 5점 척도로 구성하였다.

만족도 요인은 점수가 높을수록, 불만족 요인은 점수가 낮을수록, 체크리스트를 활용한 실습 평가방법이 긍정적인 의미를 미친다.

내용의 신뢰도 검증을 위해 예비문항을 설정한 후 기본간호학 실습 교과목을 수강하고 있는 1학년 간호학생 50명을 대상으로 설문문을 실시하였으며, 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbachs  $\alpha = .80$ 이었다.

### 연구진행절차

다음과 같은 두 가지 방법으로 진행되었다.

- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법

기본간호학 실습 수업시간에 학생들에게 전통적인 방법인 이론 설명-시범-개인 및 조별 실습의 방법으로 실습 한 후, 1학기 중간고사(상완혈압측정) 및 기말고사(멸균장갑 착용과 벗기-개방식)의 실습 평가방법으로 체크리스트를 활용하였다.

실습 평가 전에 간호학생들에게 미리 평가내용과 방법, 시기 및 주의사항에 대해서 사전 공지하였으며, 체크리스트의 모든 항목을 정확히 실시하면 pass, 한 가지 항목이라도 정확히 실시하지 않으면 fail 하는 것으로 간주하였고 한 학생 당 pass할 때까지 실시하였다.

이는 정규수업시간외에 기본간호학 실습실에서 반 별 시간표에 의해 평가자와 학생 일대 일로 실시하였다. 평가자는 본 연구자와 기본간호학 실습조교 1인과 같이 실시하였으며, 평가자간 사전에 체크리스트를 보면서 pass, fail의 기준을 설정하였다.

평가방법은 학생들의 출석번호대로 1번에서 25번은 연구자가, 26번에서 끝 번호는 기본간호학 실습조교가 평가하였다. 또한 평가자간의 오차를 최소화하기 위해서, 1차에서 pass 하지 못한 학생들은 서로 평가자를 달리하였다. 즉, 본 연구자에게서 평가받은 학생이 1차에서 fail 하였을 경우, 2차는 기본간호학 실습조교한테 평가받도록 하였다.

평가자는 준비한 체크리스트를 보면서 학생 1인이 체크리스트 항목에 따라 순서대로 정확하게 하는지 평가하였다. 상완혈압측정의 17항목을 다 수행하면 pass, 17항목 중 한 가지라도 수행하지 못하면 fail로 하였으며, 학생 1인이 17항목을 다 pass할 때까지 실시하였다.

상완혈압 측정시 수축기압과 이완기압은 4 way 청진기를 이용해서 평가자와 학생이 동시에 들으면서 정확하게 수축기압과 이완기압을 보고 들었는지 평가하였다. 이러한 체크리스트를 활용한 pass/fail 방식을 이용해 학생 1인당 최고 6차에 걸쳐서 평가하였고 멸균장갑 착용과 벗기(개방식)는 학생 1인당 최고 5차에 걸쳐서 평가하였다.

fail할 경우에는 학생에게 1차 때 이용했던 체크리스트를 pass할 때까지 가져오도록 해서 각 회수별로 어떤 영역이 fail되었는지를 학생 스스로가 비교할 수 있도록 하였고 1회의 평가가 끝날 때마다, 개인별 피드백을 하였다. 또한 평가자는 각 회수별로 체크리스트의 표시방법과 볼펜의 색깔을 달리해서 학생이 스스로 비교 평가할 수 있도록 하였다.

- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법의 만족도와 불만족 요인

1학기에 2회의 기본간호학 실습 평가를 치른 후, 모든 학생들이 최종적으로 pass 한 직후인 6월 15일에 설문지를 이용하여 실시하였다. 기본간호학 실습 교과목을 수강한 간호과 학생 300명을 대상으로 하였으며, 설문지에 무응답이거나 불성실한 설문지를 제외한 총 251부를 분석대상으로 하였다.

### 자료분석방법

수집된 자료는 SAS 8.2 통계프로그램을 이용하였다.

- 일반적 특성은 실수와 백분율을 구하였다.
- 기본간호학 이론 및 실습 교과목과 기본간호학 실습의 만족도와 흥미도는 실수와 백분율, 평균 및 표준편차를 구하였다.
- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법에 따른 만족도와 불만족 실태는 평균 및 표준편차를 구하였다.
- 제 특성별 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법의 만족도와 불만족 요인은 분산분석을 이용하였다.

### 연구 결과

#### 일반적 특성

간호과 지원 동기는 자의에 의한 지원이 52.59%, 간호과의 지원목적은 취업(56.57%), 전문직(19.92%)으로 나타났다. 향후 원하는 진로는 병원(52.59%), 보건교사(24.70%), 공무원(11.16%)이었으며, 기본간호학 실습의 문제점으로는 실습시간 부족(36.65%), 실습물품 부족(27.89%), 이론적 이해가 부족한 상태에서의 실습(21.12%), 환경문제(소음, 더운것, 조원, 교수 및 조교)(10.76%)로 나타났다<Table 1>.

<Table 1> General characteristics n=251

Characteristics	Category	N	%
Gender	Female	229	91.24
	Male	22	8.76
Application motivation	Voluntarily	132	52.59
	Involuntarily	23	9.16
	Partially voluntarily and partially involuntarily	96	38.25
Application goal	Because it is easy to get a job	142	56.57
	Longing to be a nurse	15	5.98
	Diverse career paths	15	5.98
	According to school record	4	1.59
	Recommend	12	4.78
	To go to overseas	8	3.19
	For the purpose of evangelism	4	1.59
	Professional job	50	19.92
Wanted course	Hospital	132	52.59
	Civil servant	28	11.16
	Health teacher	62	24.7
	Entering a school of higher level	18	7.17
	Other types of occupation	3	1.20
	Founding a business	2	0.80
	Etc.	6	2.39
point at issue of fundamental nursing practice	Lack of materials for practice	70	27.89
	Lack of time for practice	92	36.65
nursing practice	Practice without enough theoretical understanding	53	21.12
	Environmental problems(noise, heat, team members, teachers)	27	10.76
	Etc.	9	3.59

기본간호학 이론 및 실습 교과목과 기본간호학 실습의 만족도와 흥미도

기본간호학 이론 교과목의 만족도는 평균평점 3.49(±.68)점, 기본간호학 실습 교과목의 만족도는 평균평점 3.44(±.72)점,

기본간호학 실습 만족도는 평균평점 3.29(±.74)점, 기본간호학 실습 흥미도는 평균평점 3.71(±.73)점으로 나타났다<Table 2>.

체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법의 만족도와 불만족 실태

만족도 요인의 전체 평균평점은 3.52(±.56)점이었으며, 만족도 요인 중에 가장 점수가 높은 항목은 “시험 후 실기능력 향상에 도움이 되었다”로 평균평점 3.78점(±.78)이었으며, 가장 점수가 낮은 항목은 “평가자의 개인별 피드백에 만족하였다”로 평균평점 3.31(±.87)점으로 나타났다<Table 3>.

불만족 요인의 전체 평균평점은 3.13(±.59)점이었으며, 불만족 요인 중에 가장 점수가 높은 항목은 “깊이 생각하지 않게 되어 정확하게 내가 무엇을 틀렸는지 모르겠다”로 평균평점 3.41(±.94)점이었으며, 가장 점수가 낮은 항목은 “평가자간의 기준이 조금 틀려서 불만스러웠다”로 평균평점 2.51(±1.04)점으로 나타났다<Table 3>.

제 특성별 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법의 만족도와 불만족 요인

체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법의 만족도 요인에서는 향후 진로에서 진학을 원하는 군에서 만족도 요인 정도가 높은 것으로 나타났고(F=2.04, p=.038), 불만족 요인 정도에서는 기본간호학 실습의 문제점에서 실습시간이 부족하다고 응답한 학생들의 불만족 요인 정도가 높은 것으로 나타났다(F=3.38, p=.010)<Table 4>.

논 의

본 장에서는 연구결과를 토대로 다음과 같은 논의를 하고

<Table 2> Satisfaction with and interest in fundamentals of nursing subjects and practice

Characteristics	Category					Mean±SD
	Very dissatisfactory (Absolutely not)*	Dissatisfactory (Not)*	Average (Average)*	Satisfactory (Yes)*	Very satisfactory (Absolutely yes)*	
Satisfaction with theoretical subjects	1 (0.4)	8 (3.19)	123 (49)	104 (41.43)	15 (5.98)	3.49±.68
Satisfaction with practical subjects	2 (0.8)	17 (6.77)	111 (44.22)	110 (43.82)	11 (4.38)	3.44±.72
Satisfaction with practice	3 (1.2)	29 (11.55)	115 (45.82)	99 (39.44)	5 (1.99)	3.29±.74
Interest with practice	2 (0.8)	11 (4.38)	70 (27.89)	144 (57.37)	24 (9.56)	3.71±.73

\* Interest with practice

<Table 3> Factors of satisfaction and dissatisfaction with the method of practical tests in fundamentals nursing subjects using checklists

Category		Mean± SD
Satisfaction	1. The standards for testing with checklists are reasonable.	3.45± .75
	2. Scoring is believed to be fair.	3.33± .82
	3. It was helpful in establishing a theoretical base after the test.	3.70± .76
	4. It was helpful in improving practical skills after the test.	3.78± .78
	5. It was helpful in enhancing confidence after the test.	3.36± .98
	6. The tester's feedback to individuals was satisfactory.	3.31± .87
	7. It was helpful in taking a test again after feedback.	3.74± .86
Total		3.52± .56
Dissatisfaction	1. It only increased tension and was not helpful in improving practical skills.	3.20± .90
	2. I simply memorized the order, thinking that I have to do exactly according to the checklist.	3.07± .98
	3. As I did not think deeply, I do not know exactly what mistakes I made.	3.41± .94
	4. Because it was too uniform, I felt that I was a machine.	3.35±1.02
	5. It was annoying that the standard was somewhat different among testers.	2.51±1.04
	6. It seemed that only skills were emphasized without the understanding of theoretical grounds.	3.24± .93
Total		3.13± .59

<Table 4> Factors of satisfaction and dissatisfaction with the method of practical tests in fundamentals of nursing subjects using checklists according to individual characteristics

Characteristics	Category	Satisfaction			Dissatisfaction		
		Mean±SD	t or F	p	Mean±SD	t or F	p
Gender	Female	3.50± .55	-1.89	.059	3.11± .57	-1.28	.211
	Male	3.74± .62			3.34± .82		
Application motivation	Voluntarily	3.58± .61	1.94	.145	3.17± .63	.95	.387
	Involuntarily	3.38± .48			3.01± .45		
	Voluntarily + Involuntarily	3.47± .50			3.09± .57		
Application goal	Easy job	3.47± .57	1.06	.393	3.13± .58	1.13	.346
	Longing for nurse	3.51± .44			3.05± .53		
	Various course	3.77± .53			3.26± .76		
	According to school record	3.71±1.01			2.95±1.30		
	Recommend	3.50± .34			3.22± .60		
	Overseas	3.51± .36			2.68± .48		
	Evangelism	3.82± .39			3.12± .62		
	Professional job	3.58± .56			3.18± .55		
	High salary	2.71± .11			2.16± .47		
Wanted course	Hospital	3.52± .57	2.04	.038	3.20± .16	1.06	.387
	Civil servant	3.48± .60			3.06± .55		
	Health teacher	3.50± .58			3.02± .52		
	Entering a school of higher level	3.69± .44			3.20± .59		
	Other types of occupation	2.95± .29			2.66± .33		
	Founding a business	3.57± .40			3.08± .15		
	Etc.	3.64± .30			3.02± .55		
point at issue of practice	Lack of materials	3.47± .48	0.57	.682	3.02± .53	3.38	.010
	Lack of time	3.59± .57			3.27± .62		
	Practice without enough theoretical understanding	3.49± .62			3.05± .62		
	Environmental problems	3.49± .69			3.20± .54		
	Etc.	3.47± .49			2.70± .32		

자 한다.

첫째, 본 연구에서의 간호과 지원 동기는 자의에 의한 지원이 52.59%로 가장 많았으며, 이는 Kim과 Cho(1999)의 연구에

서 68.2%, Kim, Kim과 Cho(2002)의 연구에서 83.2%, Paik(2004)의 연구에서 77점(100점 만점)으로 나타난 결과에 비추어 보면, 이는 타인의 권유가 아닌 본인 자의에 의한 지원동

기를 의미하며 자의와 타의에 의한 지원동기 38.25%를 합하면 90.84%를 나타내고 있다.

이러한 높은 간호과 지원 동기는 56.57%에서 취업목적으로 지원하였다는 본 연구 결과와, Kim과 Cho(1999)의 연구에서도 취업목적이 50.4%, Kim과 Oh(2000)의 연구에서는 29.3%로 나타난 연구결과에 비추어보면 자신의 학과선택 결정과 수행에 대한 개인적, 전문적인 책임을 수반하는 자율성이 증대되는 것으로서, 이러한 자율성은 전문직 간호사의 독자성 확보에 필요한 것으로(Jang, Sung & Joo, 1998), 학생들의 자율에 의한 학과선택은 간호 전문직관에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 여겨진다.

둘째, 기본간호학 실습의 문제점으로는 실습시간 부족이 36.65%, 실습물품 부족이 27.89%, 이론적 이해가 부족한 상태에서의 실습은 21.12%로 나타났다. 간호직은 고도의 전문적인 해결능력이 요구되고(Yeun, 1999), 실무에 근거한 전문직업인으로서(Peyrovi et al., 2005) 수준 높은 간호지식과 기술을 쌓기 위해서는 간호학생들의 실습 교육시에 간호 지식체의 구축이 필요한 것으로 여겨진다. 그러나 급격한 증파와 증원은 학생들의 개인별 실습 시간과 물품 부족을 야기하고 이로 인한 질적인 하락은 간호대상자에게 양질의 간호를 제공할 수 없게 된다. 본 대학에서는 교수 1인당 학생 수가 약 52여명으로, 교수가 2시간 내에 이론 강의 및 비디오 시청과 시범을 보인 뒤 조교 1인과 같이 개인별 및 조별실습을 지도해야 하는 현실적인 상황을 반영하는 것으로 여겨진다. 이는 기본간호학 이론 및 실습교과목의 만족도 보다는 기본간호학 실습의 만족도가 더 낮게 나타난 본 연구결과와 일맥상통한다. 따라서 추후에는 실습지도 요원 1인당 지도 학생 숫자의 균형이 이루어질 수 있는 현실적인 실습교육과 실습시간의 증대로 충분한 반복실습이 되어야 할 것이다.

셋째, 기본간호학 실습 만족도의 평균평점은 3.29점으로 낮았지만 기본간호학 실습 흥미도의 평균평점은 3.71점으로 비교적 높은 것으로 나타났다. 이는 Chung, Kang, Hwang, Lee와 Seo(1991)의 연구, Ko(1999)의 연구, Paik(2004)연구에서 이론교과목의 흥미도 보다는 실습에 대한 흥미도가 더 높은 것으로 나타난 결과와 유사하였다. 실습교육의 특징은 학생이 흥미와 자발적인 활동을 촉진할 수 있도록, 학생의 흥미와 경험적 배경을 존중하고 그에 의해 학생들의 활동을 계획하고 자발적인 활동을 전개시키는 것이 중요하다(Kim, 1981). 따라서, 기본간호학 실습에 대한 흥미도가 높은 만큼 만족도도 향상될 수 있도록 학생이 학습의 주체가 되어서 문제해결능력의 고취를 위한(Chung et al., 1991) 개방적인 교육과정 적용이 필요할 것으로 여겨지며, 비효율적인 교육을 위한 학생들의 학습요구 충족을 위한 학습전략이 개발되어야 할 것이다(Souers, 1998).

넷째, 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법의 만족도 요인에 대한 전체 평균평점은 3.52점이었으며, “시험 후 실기능력 향상에 도움이 되었다”는 항목에 가장 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이는 OSCE 평가방법(Yoo & Yoo, 2003), 자율학습 모듈방법(Chung, 1994), 비디오 자가학습(Ko, 1999) 후에 학생들의 만족도가 향상되었다는 연구결과에 비추어 볼 때, 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법도 실기능력 향상에 도움이 된 것으로 여겨진다.

이는 구조적 관찰법의 관찰도구인 체크리스트는 관찰된 행동이나 특성을 배정할 수 있도록 범주체계가 개발되어 있어서, 이러한 범주체계는 현상을 정확하게 기록하는 과정을 촉진하도록 한다(Lee et al., 1997). 따라서, 체크리스트에 간호학생의 행위를 일일이 체크하면서 서면으로 개인별 피드백을 하고 시험평가가 다 끝난 후 평가자가 다시 한 번 행동을 교정하여 주었기 때문에 실기능력이 향상된 것으로 사료된다. 이와 더불어 “피드백 후 재시험 볼 때 도움이 되었다”는 항목의 만족도에 대한 평균평점도 3.74점으로 비교적 높은 것으로 나타난 연구결과에 비추어 보면, 피드백은 서면과 면담을 통한 시각적 피드백이 함께 주어질 때 가장 효과적인 행동수정을 가져올 수 있는 것으로(Lee, 2001), 이러한 즉각적인 피드백은 간호학생들에게 강화요인으로서의 기능과 더불어 교정적인 기능을 함께 하여 학습을 도운 것으로 여겨진다. 그러나, 이러한 피드백을 각 학생들이 최종적으로 pass 할 때까지 다 주기에는 평가자의 소진이 우려되기도 한다.

다섯째, 체크리스트를 활용한 불만족 요인의 전체 평균평점은 3.13점이며, “깊이 생각하지 않게 되어 정확하게 내가 무엇을 틀렸는지 모르겠다”는 항목에 가장 불만족한 것으로 나타났다. 이는 학생들이 점수를 획득하기 위해서는 체크리스트의 항목을 순서대로 빠짐없이 해야 한다는 부담감으로 인해, 체크리스트의 순서대로만 외워서 하기 때문인 것으로 여겨진다. 또한, 이는 학생들이 평가자와 일대 일로 면대면 하면서 평가받게 되고 평가자는 학생이 수행하는 모습을 보고 바로 체크항목에 체크하므로 학생들은 평가자에게 관찰되어지고 있다는 것에 대한 부담감과 평가자의 점수가 실습점수에 크게 영향을 미친다는 심리적인 부담감으로 여겨진다. 따라서, 이러한 불만족 요인 중 “너무나 확실적이어서 내가 기계 같다는 느낌이 들었다”는 항목과도 일치하는 것으로서, 이러한 단점을 보완한 평가방법이 개발되어야 할 것이다.

여섯째, 향후 진학을 원하는 학생은 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가에 만족하는 것으로 나타났다. 실습교육의 교수방법은 학생과 교수의 관계가 민주적인 관계를 형성해서 학생 스스로 돌봄의 역할을 해야 한다고 하였다(Lee & Je, 1998). 이는 성적평가방법으로 공정할 것이라고 응답한 학생의 평균평점은 3.33점으로, 진학을 위한 학생은 성취도가

높은 것으로 여겨지며, 이러한 성취도 향상에 공정하고 객관적인 평가방법은 자존감 향상에 도움이 된 것으로 여겨진다. 또한, 간호교육목표는 간호학생이 간호사로서 갖추어야 할 필수적이고 핵심적인 능력을 최종 목표로 삼아 조직되어야 하며 이에 따른 실무중심의 교육과정이 제안되어야 하므로(Kim, 2003에서 재인용), 3년간의 교육과정 후에 재교육을 받고자 하는 것은 바람직한 것으로 여겨진다.

일곱째, 기본간호학 실습의 문제점 중 실습시간이 부족 할수록 체크리스트를 활용한 평가방법에 불만족한 것으로 나타났다. 이는, 1개 반 52여명에게 2시간의 정규실습시간이 부족하므로, 이에 따른 대처방안으로서 정규 기본간호학 실습수업 이후에도 계속적인 연습이 이루어질 수 있도록 독려하였다. 그러나, 본 대학의 기본간호학 실습실 특성상 기본간호학 실습수업 이외에 타 교과목에서의 비디오 시청과 야간수업, 1학년 여섯 개 반이 기본간호학 실습실 1개에서 일주일 내내 실습실을 이용하는 것, 한 조에 조원이 4-5명으로 구성되어 조원은 많으나 물품은 부족 한 것, 기본간호학 실습조교가 6시 이후에는 근무하지 않는 것으로 인해 개인이 원하는 때에 바로 연습할 시간이 되지 않으므로, 기본간호학 실습수업시간에 개인별로 모든 실기행위가 완벽하게 실습되지 않으면 연습할 시간이 거의 없기 때문에 실습시간 부족이 가장 큰 문제점으로 생각된다. 근래에는 비용효율적인 교육이 하나의 경향으로서 강조되는 추세이므로(Soures, 1998) 학생들의 실습교육 요구도를 충족시키기 위해 1개 반 20명 내외의 분반이 이루어져서 정규수업시간 내에 효율적인 실습교육이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

결론적으로, 기본간호학 실습에 대한 만족도의 평균평점은 3.29점으로 나타났으며, 기본간호학 실습의 가장 큰 문제점은 실습시간 부족(36.65%)으로 나타났다. 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법의 만족도 요인에 대한 평균평점은 3.52점이었고 가장 만족한 항목은 “시험 후 실기능력 향상에 도움이 되었다”로 평균평점은 3.78점이었다. 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가방법의 불만족 요인에 대한 평균평점은 3.13점이었고 가장 불만족한 항목은 “깊이 생각하지 않게 되어 정확하게 내가 무엇을 틀렸는지 모르겠다”로 평균평점은 3.41점으로 나타났다.

## 결론 및 제언

### 결론

본 연구는 1학년 간호학생들을 대상으로 상완혈압측정과 멸균장갑 착용과 벗기(개방식)의 기본간호학 실습 평가방법으로 체크리스트를 활용하였으며, 이에 따른 간호학생들의 만족

도와 불만족 요인을 파악하여 실습평가방법의 체계화와 효율성을 위한 근거자료를 파악하고자 한 조사연구이다.

연구대상은 2005년 4월 4일부터 2005년 6월 15일까지 경남 소재 1개 3년제 대학 간호과에서 기본간호학실습 교과목을 수강하는 1학년 재학생 251명을 대상으로 하였다. 기본간호학 실습 평가를 위한 체크리스트는 K 출판사의 상완혈압측정과 멸균장갑 착용과 벗기(개방식)를 이용하였고 이를 위한 만족도와 불만족 요인은 문헌고찰을 토대로 본 연구자가 개발하였다. 자료분석은 SAS 프로그램을 이용하여 전산 통계처리하였다.

본 연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 기본간호학 실습의 문제점으로는 실습시간 부족(36.65%), 실습물품 부족(27.89%), 이론적 이해가 부족한 상태에서의 실습(21.12%)인 것으로 나타났다.
- 기본간호학 이론 교과목의 만족도는 3.49(0.68)점, 기본간호학 실습 교과목의 만족도는 3.44(0.72)점, 기본간호학 실습 만족도는 3.29(0.74)점, 기본간호학 실습 흥미도는 3.71(0.73)점(5점 척도)으로 나타났다.
- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 만족도 요인의 전체 평균평점은 3.52(0.56)점이었으며, 만족도 요인 중에 가장 점수가 높은 항목은 “시험 후 실기능력 향상에 도움이 되었다”로 평균평점 3.78(0.78)점이었다. 불만족 요인의 전체 평균평점은 3.13(0.59)점이었으며, 불만족 요인 중에 가장 점수가 높은 항목은 “깊이 생각하지 않게 되어 정확하게 내가 무엇을 틀렸는지 모르겠다”로 평균평점은 3.41(0.94)점이었다.
- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습 평가방법의 만족도 요인에서는 향후 진로에서 진학을 원하는 군에서 만족도 요인 정도가 높은 것으로 나타났고( $F=2.04, p=.038$ ), 불만족 요인 정도에서는 기본간호학 실습의 문제점 중에서 실습시간이 부족하다고 응답한 학생들의 불만족 요인 정도가 높은 것으로 나타났다( $F=3.38, p=.010$ ).

결론적으로, 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가 방법의 만족도 요인 정도가 비교적 높았으며, 시험 후 실기능력 향상에 도움이 되었다는 항목에 가장 만족하는 것으로 나타났다.

### 제언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 체크리스트를 활용한 기본간호학 실습평가와 더불어 기본간호학 실습교과목의 이론시험과의 연관성을 검토 비교하는 연구가 이루어져야 할 것이다.
- 교수 대 학생 수가 많은 대학에서는 비용 및 시간 효율적

이며, 실무능력 향상을 위한 교육방법이 개발되어야 할 것이다.

## References

- Astin, F., Newton, J., McKenna, L., & Moore-Coulson, L. (2005). Registered nurses' expectations and experiences of first year students' clinical skills and knowledge. *Contemp Nurse*, 8(3), 279-91.
- Bantell, M. D. (2005). *Clinical evaluation methods used by baccalaureate nursing educators in traditional and nontraditional clinical areas*, Unpublished doctoral dissertation, University of Columbia, Columbia.
- Choi, T. K. (Ed.). (1999). *The Great Dictionary of Korean Language*(1st ed.). Seoul : Dusan-donga.
- Chung, H. S., Kang, K. S., Hwang, A. R., Lee, E. H., & Seo, Y. W. (1991). A comparative study on the achievement of students between traditional instruction and self instruction in fundamentals nursing practice education. *Yonsei Educ Science*, 36, 75-94.
- Chung, H. S. (1994). Study on the development of modularized instruction and the effect of its application-Focused on the asepsis and elimination practice. *The Korean Nurse*, 33(3), 56-69.
- Jang, H. J., Sung, M. S., & Joo, Y. H. (1998). A Correlational study on professional autonomy and self-concept of clinical nurses. *J Korean Acad Funda Nurs*, 5(2), 324-340.
- Kang, K. S., & Kong, E. S. (1997). A study on the content of fundamentals of nursing in korea-focused on nursing professors and clinical educators. *J Korean Acad Nurs*, 27(1), 83-95.
- Kang, K. S., Park, M. Y., & Lee, W. S. (2001). An example of development and implementation of PBL module in fundamentals of nursing. *J Korean Acad Fundam Nurs*, 8(2), 243-258.
- Kim, E. H., & Oh, Y. H. (2000). An Investigational study of nursing college students clinical practice satisfaction. *J Korean Acad Nurs Educ*, 6(2), 186-198.
- Kim, H. O. (1981). *Comparative study in fundamentals of nursing between the traditional learning and self-directed learning*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Kim, I. S., Jung, C. K. O., & Kwan, Y. H. (1992). *Education Theory and Education Evaluation*. Seoul : Educ Science.
- Kim, M. Y. (2003). *Development of objectives of nursing clinical education, based on the nursing core competency*. Unpublished doctoral dissertation, Yonsei University, Seoul.
- Kim, S. O., & Cho, S. H. (1999). Learning Effectiveness according to the Practical Teaching Method, Self-Confidence and Degree of Knowledge Achievement or Aseptic Technique by Nursing Students. *J Korean Acad Funda Nurs*, 6(1), 7-17.
- Kim, Y. S., Kim, M. S., & Cho, W. S. (2002). A Study on the Relationship between Self-esteem, Self-efficacy and Clinical Practice Performance, Academic Achievement, Decision making of Major field in clinical practice. *J Korean Acad Nurs Educ*, 8(1), 51-60.
- Ko, I. S. (1999). Measurement of competency through self study in basic nursing lab. practice focused on cleansing enema. *J Korean Acad Funda Nurs*, 6(3), 532-543.
- Korean Society of Nursing Science. (1996). *The Great Encyclopedia Science* (1st ed.). Seoul : Korea dictionary Research Publishing.
- Lee, S. M. (2001). *A study on the influence of teacher feedback to student correction in Korean as a foreign language writing instruction*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Lee, S. Y., & Je, M. S. (1998). The level of satisfaction in the clinical education of nursing students. *Geochang collected papers*, 6, 1-20.
- Lee, H. K., Yang, Y. L., Goo, M. O., & Eun, Y. (1997). *Nursing research*. Seoul: Hyunmoonsa.
- Nam, H. H. (1996). *Development of a clinical evaluation tool fot nursing students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Paik, H. J. (2004). Educational evaluation of competency in nursing skills through open laboratory self-directed practice. *J Korean Acad Funda Nurs*, 11(1), 13-20.
- Peyrovi, H., Yadavar-Nikraves, M., Oskouie, S. F., & Bertero, C. (2005). Iranian student nurses' experiences of clinical placement. *Int Nurs Rev*, 52(2), 134-41.
- Souers, C. E. (1998). *A comparison of two teaching strategies for nursing skill acquisition*. Unpublished master's thesis, University of Bellarmine, Kentucky.
- Yeun, E. J. (1999). Effectiveness of video-record method on fundamental nursing skill education. *J Korean Acad Nurs Educ*, 5(1), 86-96.
- Yoo, M. S. (2000). *Development of standardized patient managed instruction for a fundamentals of nursing core*. Unpublished doctoral dissertation, Yonsei University, Seoul.
- Yoo, M. S., & Yoo, I. Y. (2003). Effects of OSCE Method on Performance of Clinical Skills of Students in Fundamentals of Nursing Course. *J Korean Acad Nurs*, 33(2), 228-235.



# Evaluation of Practice Education Using Checklists in Fundamentals of Nursing - Focused on measuring blood pressure on the upper arm and sterilized gloving(open method) -

Kim, Yeong-Hee<sup>1)</sup>

1) Full-time Instructor, Department of Nursing, Jinju Health college

**Purpose:** The purpose of this study was to examine satisfaction and dissatisfaction factors with the method of testing practice in Fundamentals of Nursing with the students using checklists. **Method:** Subjects were 251 students doing three month practice. Checklists by K Publishing were used to assess skill in measuring blood pressure and sterilized. Measure for satisfaction and dissatisfaction factors were developed by researcher through a literature review. Collected data were processed using SAS. **Results:** 1. Average score for satisfaction was  $3.49 \pm 0.68$  for theoretical subjects of basic nursing,  $3.44 \pm 0.72$  for practical subjects and  $3.29 \pm 0.74$  for practice. Average score for interest was  $3.71 \pm 0.73$ . 2. Average score for general satisfaction was  $3.52 \pm 0.56$ , and the satisfaction factor with the highest score was "It was helpful in improving practical skills after the test"(average  $3.78 \pm 0.78$ ). Average score for general dissatisfaction was  $3.13 \pm 0.59$ , and dissatisfaction factor with the highest score was "As I did not think deeply, I don't know exactly what mistakes I made"(average  $3.41 \pm 0.94$ ). 3. Students who wanted to study further in the future appeared to be satisfied with practical tests using checklists( $F=2.04$ ,  $p=.038$ ), and students appeared to be dissatisfied with them when they didn't have enough time for practice( $F=3.38$ ,  $p=.010$ ). **Conclusion:** Students' satisfaction was relatively high, particularly as the tests were seen as helpful in improving practical skills after tests.

Key words : Competency-based Education, Evaluation

• Address reprint requests to : Kim, Yeong-Hee

Department of Nursing, Jinju Health college

1142, Sangbongsedong, Jinju-city, Gyeongnam 660-757, Korea

Tel: +82-55-740-1842 Fax: +82-55-743-3010 E-mail: global@postown.net