

## 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표 비교연구

임난영<sup>1)</sup> · 송경애<sup>2)</sup> · 손영희<sup>3)</sup> · 김종임<sup>4)</sup> · 구미옥<sup>5)</sup>  
김경희<sup>6)</sup> · 김화순<sup>7)</sup> · 백훈정<sup>8)</sup> · 변영순<sup>9)</sup> · 이윤경<sup>10)</sup>

### 서 론

#### 연구의 필요성

최근 5년 사이에 간호계에서는 간호사가 전문직 간호를 수행함에 있어 단순 암기식 지식을 가지고 간호를 수행하는 것보다 간호 지식을 바탕으로 실무 간호수행을 효과적으로 할 수 있는 전문가 역할을 할 수 있도록 요구하고 있다. 이에 따라 간호교육 정책에도 새로운 변화가 시도되고 있으며 임상에서 간호사의 교육 수준이 높을 때 환자가 사망할 위험이 감소하고 환자의 생존율이 높아진다는 보고와 같이 간호사의 교육수준과 환자의 건강상태에 대한 관련성이 제기되면서(Aiken, Clarke, Cheung, Sloane & Silber, 2003) 간호 지식과 더불어 실무능력이 강화된 간호교육의 중요성이 부각되고 있다. 이러한 시대적 흐름과 사회적인 보건의료의 빠른 변화요구에도 불구하고 간호교육기관의 반응은 상대적으로 느리나 간호교육에 있어서 변화는 필연적으로 진행이 될 것으로 전망하고 있다(McEwen & Brown, 2002).

특히 기본간호학 교과목은 모든 간호학 교과목의 기초가 되고 있으며 일반적인 임상실무 뿐 아니라 전문 간호사가 시행하는 전문적인 간호에도 기본간호학의 중요성이 인식되고 있다. 기본간호학 담당교수들은 기본간호학과 실습교과목의 바른 교육을 위해 학습목표를 설정하고 있는데 올바른 교육을 할 수 있도록 돕는 방법은 학습의 기본적이고 구체적인

목적은 완수하기 위하여 정확한 학습목표를 설정하는 것이 중요하기 때문이다.

학습목표란 학습과정의 결과로서 기대되는 행동을 말하며 바람직한 학습목표를 계획하고 수행하며 평가하도록 안내하는 지침이다(Lee, 1998). 교과목 학습목표는 학생들이 그 교과목을 학습하기 전에는 할 수 없었던 것을 학습 후에 할 수 있게 되기를 기대하는 내용을 서술해 놓은 것으로 학생이 그 교과목을 학습한 후에 할 수 있는 내용으로 설정되어야 한다(Kim et al., 2002). 따라서 교과목의 교육 목적이 분명하고 체계적일 수록 교과교육이 효율적이고 바람직한 방향으로 이루어 질수 있으나 학습대상자나 시대적 흐름과 사회적 요구에 따라 다양하게 서술되기도 한다(Kim, 2003).

변화하는 사회의 요구에 따라 의료인 국가시험 경향이 지식과 실무능력을 검증하려는 데 초점이 맞추어지고 있기 때문에 이러한 변화에 발맞추어 간호계에서는 1999년에 대한간호협회에서 주관하여 전국의 많은 간호학 과목담당교수들이 참여하여 합의를 이룬 “간호학 학습목표”가 처음으로 설정되었고, 2000년 1월과 2월에 걸쳐서 각 분과 학회별로 간호학교수들의 워크숍을 통해 각 교과목의 학습목표를 대대적으로 분류하고 다듬어 각 과목 별 학습목표를 수정, 보완하였다(Korean Nurses Association, 2000). 이렇게 다듬어진 학습목표를 기준으로 각 과목별로 간호사 국가시험 대비 간호학 문제집을 대폭 개정하였고. 이때 기본간호학의 중심적인 학습목표는 “간호의 기본개념인 인간, 건강, 환경, 간호에 대해 이해하

#### 주요어 : 교육, 간호학

- 1) 한양대학교 간호학과 교수, 2) 가톨릭대학교 간호대학 교수, 3) 국립의료원 간호대학 교수
- 4) 충남대학교 간호학과 교수(교신저자, jikim@cnu.ac.kr), 5) 경상대학교 간호학과 교수
- 6) 중앙대학교 간호학과 교수, 7) 인하대학교 간호학과 교수, 8) 여주대학 간호과 교수
- 9) 이화대학교 간호대학 교수, 10) 한양대학교 간호학과 시간강사

투고일: 2005년 11월 10일 심사완료일: 2005년 12월 12일

고, 대상자의 기본요구에 따라 간호과정을 적용할 수 있도록 이에 필요한 지식, 태도, 기술을 습득하여 수행한다"이었다.

기본간호학회에서는 2004년도 기본간호학회 하계학술대회를 7월 1-2일에 KNA에서 개최하여 기본간호학 교과목의 학습목표를 정련하고 다시 개정하는 워크샵을 하면서 전국의 기본간호학 담당교수들이 2000년에 만들어진 학습목표를 검토하고 수정 보완하였다. 이때 국가시험 대비 기본간호학 문제집도 학습목표 중심으로 개정하면서 기존의 암기식보다는 간호현장의 실제적인 문제해결 능력을 판별할 수 있는 문제 중심으로 변화가 있었다. 그러므로 앞으로 시대적 요구나 사회의 변화에 따라 간호교육의 기반을 견고히 하는 기본간호학 교과목의 학습목표는 계속 수정 보완되어야 할 것이며 학습 가치가 있는 교육과정이며 교육 목표를 가지고 있는지, 이에 적합한 학습목표를 두고 있는 지를 지속적으로 분석하는 것은 매우 중요하다.

Kim 등(2004)은 Bloom 등이 1956년에 학습목표를 인지적 측면에서 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가적 측면 등 6개 영역으로 분류를 한 것을 재분석하려고 노력하였다. 이렇게 인지적 측면에서 학습목표를 분류하려는 시도는 단지 학습목표의 특정주제나 내용을 분류하려는 것이 아니라 학습자인 학생들의 행동하려는 방식을 분류하고자 노력하는 것에 더 큰 비중이 있다. 즉 이러한 학습목표의 분류에 다른 장점은 학생들의 관점에서 목표를 검토하여 볼 수가 있으며, 교육의 다양한 가능성을 고려할 수 있고, 목표에 내재되어 있는 지식과 인지과정 사이의 통합적 관계를 파악할 수가 있다. 또한 목표를 분류하게 되면 교수법, 학습 평가법의 일관성을 알게 되어 (Kim et al., 2004) 효과적인 교육을 할 수 있게 된다.

최근의 간호사 국가시험 통합안과 이에 관련된 필수학습목표 선정 노력, 문제해결에 관한 지식과 실제적인 실무능력을 갖춘 간호사를 선별하기 위한 간호사 국가시험 경향의 변화 추세와 같은 간호교육의 변화요구에 적합한 기본간호교육의 내실을 기하기 위하여 1999년의 학습목표를 바탕으로 설정된 2000년의 학습목표와 2004년에 새로 만든 학습목표의 변화를 정리하고 기본간호학 교과목의 학습목표의 영역과 수준을 2000년의 학습목표와 비교, 분석해 볼 필요가 있다. 이에 본 연구자들은 2000년, 2004년에 기본간호학담당 교수 워크샵을 통해 설정된 학습목표의 변화를 분석함으로써 앞으로 보다 정련된 기본간호학의 학습목표를 구축하는 데 기초 자료를 제공하기 위하여 본 연구를 시도하였다.

### 연구목적

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

- 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표의 수와 소분

류의 분포를 비교한다.

- Kim 등(2004)이 제시한 Bloom의 분류에 따라 2004년도의 기본간호학 학습목표를 분석한다.
- 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표를 Kim 등(2004)이 제시한 Bloom의 분류에 따라 비교한다.

## 연구 방법

### 연구설계

본 연구는 2000년과 2004년의 2회에 걸친 기본간호학 학습목표의 변화를 비교, 분석하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 연구대상

본 연구의 대상은 기본간호학 교수들에 의해 2000년, 2004년도에 제작된 기본간호학 학습목표이다.

### 자료분석

본 연구의 자료분석 방법은 연도별 기본간호학 학습목표 변화는 빈도를 내었으며, 기본간호학 학습목표 연도별 대, 중, 소분류와 Bloom식 분류에 따라 분석하여 빈도 및 백분율로 제시하였다.

## 연구 결과

### 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표 수의 비교

연도별 기본간호학 학습목표 변화를 비교하여 보면 <Table 1>과 같이 1999년도에 만들어진 기본간호학 학습목표를 기반으로 2000년도에 수정 보완된 기본간호학 학습목표는 대분류 17개로 13개가 증가되었으며 중분류는 87개로 이전보다 15개가 증가되었으나 소분류는 527개로 71개가 감소한 것으로 나타났다. 2004년도에 개정된 학습목표에는 대분류가 17개, 중분류가 87개, 소분류는 534개로 변화하였다. 2004년의 새로운

<Table 1> Changes of learning objectives of Fundamentals of Nursing by year

Year	2000	2004	Change
Objectives	frequency	frequency	
dimension	17	17	0
category	87	87	0
subcategory	527	534	+7

학습목표는 2000년의 학습목표에서 제시한 17개의 중분류는 같았으며 소분류에 있어서 527개에서 534개로 7개가 증가한 것이다.

<Table 2>와 같다. 2000년에 비해 2004년의 학습목표는 간호 과정, 산소화 요구, 영양요구, 체온유지요구, 활동과 운동요구, 안위요구, 투약, 수술 주기간호 등 9개의 대분류에서 소분류의 증가를 보였고 개인위생, 안전, 성요구는 변화가 없었고 나머지는 감소하는 변화를 보였다.

2000년도와 2004년도 학습목표의 대분류에 따른 소분류 분포비교

연도별 학습목표의 대분류에 따른 소분류의 변화를 보면

Bloom의 분류에 따른 2004년도 기본간호학 학습목표

<Table 2> Changes of learning objectives(subcategory) between 2000 and 2004

Objectives(dimension)	objectives(subcategory)		
	2000 N(%)	2004 N(%)	change 2000-2004
1. Basic Concept of Nursing	37( 7.02)	28( 5.24)	▼ 9
2. Nursing Process	82(15.56)	89(16.6 )	▲ 7
3. Health Assessment	58(11.01)	51( 9.55)	▼ 7
4. Need of Oxygenation	19( 3.61)	20( 3.74)	▲ 1
5. Need of Nutrition	24( 4.55)	31( 5.80)	▲ 7
6. Need of Elimination	24( 4.55)	22( 4.12)	▼ 2
7. Need of Personal Hygiene	17( 3.23)	17( 3.18)	0
8. Need of Temperature Regulation	13( 2.47)	14( 2.62)	▲ 1
9. Need of Activity and Exercise	16( 3.04)	17( 3.18)	▲ 1
10. Need of Comfort	24( 4.55)	28( 5.24)	▲ 4
11. Need of Safety	6( 1.14)	6( 1.13)	0
12. Sexual Need	5( 0.95)	5( 0.93)	0
13. Infection Control	25( 4.74)	20( 3.74)	▼ 5
14. Medication	122(23.15)	130(24.34)	▲ 8
15. Wound Care	25( 4.74)	24( 4.50)	▼ 1
16. Care of Dying	16( 3.04)	16( 3.00)	0
17. Preoperative Care	14( 2.66)	16( 3.00)	▲ 2
Total	527(100)	534(100)	▲ 7

<Table 3> Learning objectives of Fundamentals of Nursing established in 2004 by Bloom's taxonomy

Objectives(large)	Bloom's Taxonomy						Total
	Knowledge	Comprehension	Application	Analysis	Synthesis	Evaluation	
1. Basic Concept of Nursing	8	13	2	1	4	0	28
2. Nursing Process	31	25	11	2	17	3	89
3. Health Assessment	13	4	5	21	8	0	51
4. Need of Oxygenation	4	7	1	0	8	0	20
5. Need of Nutrition	4	13	3	1	9	1	31
6. Need of Elimination	3	8	1	2	6	2	22
7. Need of Personal Hygiene	2	7	0	0	8	0	17
8. Need of Temperature Regulation	2	7	0	0	4	1	14
9. Need of Activity and Exercise	1	9	1	1	4	1	17
10. Need of Comfort	6	10	1	3	6	2	28
11. Need of Safety	2	3	1	0	0	0	6
12. Sexual Need	1	1	0	0	2	1	5
13. Infection Control	4	8	3	0	5	0	20
14. Medication	12	61	13	1	30	13	130
15. Wound Care	5	5	5	2	7	0	24
16. Care of Dying	2	8	1	2	3	0	16
17. Perioperative Care	9	0	0	1	5	1	16
Total	109	189	48	37	126	25	534
(%)	(20.4)	(35.5)	(8.9)	(6.9)	(23.6)	(4.7)	(100)

Bloom 의 분류에 따른 2004년도 기본간호학 학습목표를 보면 이해영역이 35.5%로 가장 많았고 그 다음으로는 종합영역이 23.6%로 나타났다. 그다음이 지식영역 20.4%, 적용영역 8.9%, 분석영역 6.9%순이었고 평가영역이 4.7%로 가장 낮게 나타났다<Table 3>.

### Bloom의 분류에 따른 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표 비교

2000년도의 학습목표와 2004년도의 학습목표를 비교하여 보았을 때 <Table 4>에 나타난 것처럼 2000년도 학습목표를 Bloom식 분류에 맞추어 분석하였을 때와 많이 다른 것을 알 수 있었다. 즉 2000년에는 이해영역이 45.2%로 가장 많았으며 그다음이 25.4%로 응용영역이었고 지식영역이 13.5%이었고 분석영역 7.2%, 평가영역 5.5%, 종합영역 3.2% 순이었는데 2004년 개정된 기본간호학 학습목표는 이해영역이 35.5%로 가장 많았고 그 다음으로는 종합영역이 23.6%로 나타났다. 그다음이 지식영역 20.4%, 적용영역 8.9%, 분석영역 6.9%순이었고 평가영역이 4.7%로 가장 낮게 나타나 학습목표에 많은 변화가 있었다.

## 논 의

학습목표란 학습자가 학습을 성공적으로 마친 후에 나타내기를 바라는 기대하는 행동의 변화(behavior)를 글로 기술한 것이다(Korean Nurses Association, 2000). 학습목표를 설정하는 것은 교수-학습계획의 가장 중요한 부분이며 설정된 학습목표는 곧 평가요소가 되고, 학습목표의 수준이 곧 출제하려는 문항의 수준에 영향을 줌으로 먼저 학습목표를 확실하게 이해하는 것이 학습목표를 달성했는지 평가할 수 있는 시험 문항출제에 크게 도움이 된다(Kim et al., 2002).

특히 교육에 있어서 학습해야 할 영역은 세 가지로 구분되는데 지식(knowledge), 수기(skill), 태도(attitude)영역이며, 다른 전문 학술용어로는 이것을 각각 인지영역(cognitive domain), 정신운동 영역(psychomotor domain), 정의 영역(affective domain)이라고 한다(Kim et al., 2002). 그 중 지식(인지)영역은 간호사 국가시험 같이 지필검사로 학습자를 평가하는 것

으로 여러 수준(등급)의 것이 있다. 이러한 수준(등급)은 일반적으로 공부해야 할 지적 내용을 학습목표의 수준으로 정하기 위하여 설정된 것으로 가장 기본적인 낮은 수준의 지식으로부터 가장 높은 수준에 이르기까지 여섯 단계로 구분하고 있다. 즉 지식(knowledge), 이해(comprehension), 응용(application), 분석(analysis), 합성(synthesis), 평가(evaluation)단계이다(Kang et al., 2005; Kim et al., 2004; Korean Nurses Association, 2000).

본 연구에서 살펴본 2004년 개정된 기본간호학 학습목표는 2000년에 개정된 학습목표를 간호사 국가시험의 변화경향에 대비하기 위하여 다시 정련화시키고자 2004년 7월 대한간호학회 기본간호학회의 주관으로 전국 대학의 기본간호학 담당교수 90명이 참여한 워크숍을 통해 대분류는 17개, 중분류는 87개, 소분류는 534개로 수정 보완된 기본간호학 학습목표이다.

본 연구결과 2000년에 비해 2004년의 전체 학습목표의 수는 7개의 증가가 있었다. 또한 2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표 대분류는 변함이 없었고 소분류에 있어서 표2와 같은 다양한 변화가 있었다. 즉 간호과정, 산소화 요구, 영양요구, 체온유지요구, 활동과 운동요구, 안위요구, 투약, 수술주기 간호등 9개의 대분류에서 소분류의 증가를 보였다. 가장 많은 증가를 보인 부분은 투약부분이었는데 투약은 환자의 생명과 직결될 수 있는 부분으로 기본간호학의 내용 중에서 중요한 부분으로 다루어지고 있으며 여러 약제의 다양한 경로로 투여되는 투약 간호의 중요성에 대한 인식이 증가된 것이라고 생각이 된다.

이러한 결과의 중요성은 학습목표 수의 증가나 소분류의 수의 변화가 아니라 기본간호학 교수들이 함께 모여 기본간호학 교육을 통하여 궁극적으로 보유하게 될 지식과 구체적인 실무능력의 함양에 목표를 두고 진행되었고 기존의 2000년도 학습목표 527개에서 33개를 삭제하고 40개를 추가 및 개정하는 힘든 작업을 통해 534개로 완성한 학습목표라는데 있다. 이러한 개정 작업은 이때 2000년도에 설정된 학습목표를 기준으로 제작된 간호사 국가시험 대비 기본간호학 문제집 문항의 수정도 함께 이루어져 기본간호학 교육에 대한 평가부분을 고려한 학습목표의 설정을 하고자 하였다.

또한 Bloom 의 분류에 따른 2004년도 기본간호학 학습목표를 보면 가장 큰 비중을 두는 부분이 이해영역이었고 이해영

<Table 4> Comparison of learning objectives(small) between 2000 and 2004

N(%)

Year	Bloom's Taxonomy						Total
	Knowledge	Comprehension	Application	Analysis	Synthesis	Evaluation	
2000	71 (13.5)	238 (45.2)	134 (25.4)	38 (7.2)	17 (3.2)	29 (5.5)	527 (100)
2004	109 (20.4)	189 (35.5)	48 (8.9)	37 (6.9)	126 (23.6)	25 (4.7)	534 (100)

역에 관련된 용어는 해석하기, 예증하기, 분류하기, 요약하기, 비교하기, 설명하기 등이 있다(Kang et al., 2005). 이렇게 이해영역이 기본간호학 학습목표 전체의 35.5%로 가장 많았던 것은 기본간호학 교육이 간호교육의 가장 기본이 되는 학문이며 간호학생들이 가장 먼저 교육을 받는 간호학 교과목이므로 간호학 지식과 실무의 기본개념을 명확하게 하는 것을 중요하게 생각하기 때문이라고 생각된다. 그러나 한 교과목의 학습목표가 모든 영역에 고루 분포되는 것이 바람직하다는 기준은 없으나 명확한 간호 지식과 문제해결능력이 중요하게 인식되는 간호학의 특성상 적용영역, 분석영역 및 평가영역이 상대적으로 너무 적은 분포를 보이고 있어 앞으로 기본간호학 교과목의 목표나 평가측면에 관한 연구를 통하여 각 영역의 분포를 수정하는 노력이 필요하다고 생각한다.

2000년도와 2004년도의 기본간호학 학습목표의 변화를 비교하여 볼 때 2000년의 학습목표에 비해 현저히 변화된 부분은 이해영역의 분포가 감소하고 종합영역이 두 번째로 많은 부분을 차지하고 있다는 것이다. 이는 최근의 간호사 국가시험의 변화 경향에도 영향을 받았을 것이라고 생각되며, 여러 번의 간호사 국가시험 문제 문항출제에 대한 교육을 통하여 간호사가 되기 위하여서 간호상황에 대한 판단과 문제해결능력이 강조되었던 것과 같은 흐름이라고 생각된다. 이미 2005년도에 전문간호사 자격시험에 기본이 되는 여러 가지 간호술에 대한 실기평가가 이루어졌으며 앞으로 전문간호사 시험은 물론이고 간호사 국시를 비롯한 각종 간호관련 자격시험에 실기시험제도가 도입될 것으로 인식되고 있다. 이러한 점은 Kim 등(2002)은 1999년과 2000년의 기본간호학 학습목표에 대한 분석을 통해 간호학생들의 종합적인 판단력과 문제해결능력을 측정할 수 있는 학습목표가 더 개발되어야 한다고 지적하였는데 그러한 측면에서 볼 때 2004년 기본간호학 학습목표는 더 실무를 강조하는 종합영역이 2000년에 3.2%에서 2004년도에는 23.6%로 많은 비율을 차지하여 점차 지식과 실무가 강화된 학습목표로 변화되고 있음을 알 수 있었다.

이해와 종합부분의 증가와 더불어 2004년도에는 2002년도에 비해 지식부분이 증가한 것으로 나타났다. 이는 의료의 발달과 더불어 개인과 사회의 건강 증진에 관한 요구뿐 아니라 새로운 기술적 접근이 요구되는 시대에 맞추어 더 많은 지식이 요구되는 것과 부합된다고 볼 수 있다. 이에 따라 과거에 사용하였던 학습목표의 수정도 필요한데 이는 기본간호학 교과목의 교육목적의 틀 안에서 최신의 연구로 검증된 지식으로 재정비해야 할 필요가 있다고 생각된다. 또한 2004년도 학습목표는 2000년도에 비해 적용, 종합, 지식 영역이 골고루 분포가 되었고 특히 실무에서 간호대상자와 만날 때 필요한 적용부분이 증가한 것은 앞으로 국가고시 실기시험과 같은 실무

가 중요하게 인식되어지고 있는 분위기에 영향을 받은 것으로 생각된다.

학습목표의 평가라고 할 수 있는 국가고시는 개발된 학습목표에 의해서, 학습목표에 준한 국가고시 시험출제 문항의 지적 수준정도 및 적합성이 결정되므로(Kim, 1998) 앞으로 학습목표는 시대적인 요구에 맞추어 변화 개정되어야 하겠지만 좋은 간호사를 기르기 위한 균형있는 학습목표의 설정을 위해 기본간호학회를 중심으로 기본간호학 담당교수의 지속적인 관심과 노력을 모아야 할 필요가 있다고 생각한다.

## 결론 및 제언

본 연구는 2000년, 2004년에 기본간호학 담당교수 워크숍을 통해 설정된 학습목표를 연도별로 비교 분석함으로써 향후 기본간호학의 학습목표의 발전을 돕기위하여 필요한 기초자료를 제공하기 위하여 시도하였다. 연구자료는 2000년도, 2004년도 기본간호학 학습목표이었고 이들 자료를 Bloom식 분류에 따라 빈도 및 백분율로 분석하였다.

본 연구결과에서 연도별 학습목표를 보면 2002년과 2004년의 대분류, 중분류는 각각 17개, 87개로 변화가 없었으나 소분류에서 2000년은 527개였고 2004년은 534개로 7개 증가한 것으로 나타났으며 이중 투약부분이 가장 많은 증가가 있었다.

또한 학습목표를 Bloom식 분류에 맞추어 분석한 결과 2004년 학습목표는 이해영역이 가장 많은 분포를 보였으며 2000년도와 2004년도의 학습목표의 변화를 볼 때 2000년의 학습목표에 비해 현저히 변화된 부분은 전체 학습목표중 이해영역의 분포가 감소하고 종합영역이 증가되어 두 번째로 많은 부분을 차지하고 있다는 것이다.

이상과 같은 결과로 미루어 볼 때 기본간호학 학습목표는 그 수의 증감보다는 기본간호학 교육을 통하여 궁극적으로 보유하게 될 지식과 구체적 실무능력의 함양에 목표를 두고 설정되어야 하는 것이 중요하며, 앞으로 기본간호학 학습목표는 변화되어 가는 간호사의 자격기준에 적합하도록 실제상황에 효율적으로 대처할 수 있는 능력을 향상하는 방향으로 교육되고 평가될 수 있도록 지속적인 연구와 워크숍 등을 통하여 발전되어야 할 것이다.

또한 기본간호학 학습목표는 간호현장의 요구를 반영하여 수정 보완될 수도 있으나 앞으로 체계적이고 발전적인 기본간호학 교육의 방향을 제시하기 위하여 기본간호학회에서 주축이 되어 주기적으로 학습목표의 지속적인 분석과 평가를 하는 연구가 필요하며, 기간을 설정하여 기본간호교육의 목표를 재확인하고 새로운 기본간호학 학습목표 설정을 위한 정례적인 워크숍을 하는 것이 중요하다고 제안하고자 한다.

## References

- Aiken, L. H., Clarke, S. P., Cheung, R. B., Sloane, D. M., & Silber, S. H. (2003). *JAMA*, 290(12), 1617-1623.
- Kang, H. S., Kang, L. C., Kwan, D. H., Park, Y. M., Lee, W. H., Cho, Y. N., Ju, D. B., & Choi, H. B. (2005). *A taxonomy for learning, teaching, and assessment: a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Seoul: Academy Press.
- Kim, I. S., Park, Y. M., Lee, Y. H., Choi, H. S., Kang, H. S., Choi, B. O., Park, C. U., & Park, C. H. (2004). *New taxonomy of educational objectives*, Seoul: Kyoyookbook Co.
- Kim, J. G. (2003). Criteria of education and aims of subject-matters. *The journal of Curriculum Studies*, 21(4), 25-50.
- Kim, K. H., Kang, K. S., Kim, K. S., Kim, W. O., Byun, Y. S., Sohng, K. Y., Shon, Y. H., Yang, S. H., & Cho, H. S. (2002). An analysis of learning objectives and test items in Fundamentals of Nursing in Korea. *J Korean Acad Funda Nurs*, 9(1), 7-15.
- Kim, M. S. (1998). Managerial strategy of national examination for R.N. *The Korean Nurse*, 37(5), 6-13.
- Korean Nurses Association (2000). *Learning Objectives Established in 2000*. Seoul.
- Korean Nurses Association (2004). *Learning Objectives Established in 2004*. Seoul.
- Lee, K. S. (1998). *Health education*. Seoul: Hyun Moon Sa.
- McEwen, M., & Brown, S. C. (2002). Conceptual frameworks in undergraduate nursing curricula: report of a national survey. *J Nurs Edu*, 41(1), 5-10.

## A Comparison of Learning Objectives in Fundamentals of Nursing between 2000 and 2004 year

Lim, Nan-Young<sup>1)</sup> · Sohng, Kyeong-Yae<sup>2)</sup> · Shon, Young-Hee<sup>3)</sup> · Kim, Jong-Im<sup>4)</sup>  
 Gu, Mee Ock<sup>5)</sup> · Kim, Kyung-Hee<sup>6)</sup> · Kim, Hwa-Soon<sup>7)</sup> · Paik, Hoon-Jung<sup>8)</sup>  
 Byeon, Young-Soon<sup>9)</sup> · Lee, Yoon-Kyoung<sup>10)</sup>

- 1) Professor, Department of Nursing, Hanyang University, 2) Professor, College of Nursing, The Catholic University of Korea  
 3) Professor, National Medical Center Nursing College, 4) Professor, Department of Nursing, Chungnam National University  
 5) Professor, Department of Nursing, Gyeongsang National University, 6) Professor, Department of Nursing, Chung-Ang University  
 7) Professor, Department of Nursing, Inha University, 8) Professor, Yeoo Institute of Technology  
 9) Professor, College of Nursing Science, Ewha Womans University, 10) Instructor, Department of Nursing, Hanyang University

**Purpose:** The purpose of this study was to compare changes in learning objectives in Fundamentals of Nursing which were established between 2000 and 2004. **Method:** 2000, 2004 learning objectives were analyzed with frequencies and percents. **Results:** There was an increase in the total number of learning objectives used in 2004(n=534) over 2000(n=527). In 2004 compared to 2000, there was an increase in learning objectives related to nursing process, need of oxygenation, need of nutrition, need of temperature regulation, need of activity and exercise, need of comfort, medication, preoperative care. According to Bloom's taxonomy, learning objectives established in 2004, mainly consisted of three domains, 35.5% for comprehension, 23.6% for synthesis, 20.4% for knowledge. Changes in learning objectives established in 2004 compared to 2000 decreases in the comprehension domain and increases in the synthesis domain. **Conclusion:** The learning objectives established in 2004 showed remarkable change when compared to those established in 2000. But the learning objective domains in Bloom's taxonomy were distributed unevenly. For better learning objectives in Fundamentals of Nursing, constant revision will be needed.

**Key words :** Learning objectives, Fundamentals of Nursing

- Address reprint requests to : Kim, Jong-Im  
 Department of Nursing, Chungnam National University  
 6 Munwha-Dong, Jung-Gu, Daejeon 301-747, Korea  
 Tel: +82-42-580-8329 Fax: +82-42-584-8915 E-mail: jikim@cnu.ac.kr