

## 대학원 기본간호학 전공 교육과정 개발을 위한 연구\*

장 성 옥<sup>1)</sup>

### 서 론

#### 연구의 필요성 및 목적

기본간호학은 간호학을 시작하는 학생에게 주요개념과 간호 기술을 체계적으로 익혀 간호의 필수적인 영역을 확고하게 학습할 수 있게 하는 기본 교과목으로 다른 간호전공과목과 더불어 사회변화의 영향을 받고 있다. 그동안 기본간호학은 전통적으로 간호학 전공과목 중 가장 먼저 이수해야하는 교과목으로 중요시되어 왔으나 1966년부터 간호사 국가고시 과목에서 제외된 이래 관심의 초점에서 벗어나면서 각 학교별 교육과정의 차이점이 상당히 컸었다. 그 후 1982년 기본간호학회가 창설되고 또한 1984년부터 기본간호학이 국가고시과목으로 다시 부활하면서 국가고시출제내용 중심으로 교과내용 조정에 관심을 기울이게 되었다. 기본간호학은 전통적으로 간호학의 근본적인 원리 및 지식을 깊고 넓게 다루어 다음 단계의 간호전공분야에 적용할 수 있는 기초를 세우는 것으로 간호의 기본개념, 기본적인 간호활동을 수행하는데 필요한 지식과 기술을 주요내용으로 다루고 있다(Jung, Kang, Oh, Yoo & Hwang, 1994).

한국의 간호교육은 1955년에 정규대학과정이 개설되었고 1960년에 대학원 과정이 시작된 이래 2005년 현재는 일반대학원 뿐만 아니라 교육대학원, 보건대학원이 개설되어 있으며, 임상간호전문대학원이 개설되고 있고, 2004년부터는 석사과정에서 전문간호사 교육과정이 운영되고 있다. 일반적으로 대학

원 교육의 목적은 고급인력의 수요충족 및 고등교육의 대중화와 수요충족 및 기회균등화에 따른 계속 교육의 기회를 제공하는 것으로 정의되며 특히 간호교육은 실무학문이므로 대학원 간호교육과정은 최근의 보건 의료 환경변화에 적용할 수 있는 간호고급인력을 양성하는 교육과정이어야 한다고 제시되고 있다(Park et al., 2002).

실무학문에 연계되는 지식체는 간호사의 수행능력을 지지하는 지식체이어야 하며 기본간호학이 실무에 크게 기여하는 영역이었음이 연구결과(Byeon et al., 2003a)에서 제시되고 있다. 그러나 기본간호영역은 대한간호학회의 7개 분과 간호전공영역에 포함되어 있고 국가고시 7개 전공영역으로 포함되어 있음에도 불구하고 국내 대학원 간호교육과정을 분석한 연구에서 전공영역을 운영하는 석사과정 32개교 중 기본간호학을 전공으로 포함하는 대학이 단지 1개교로 파악된 바 있다(Park et al., 2002).

이러한 결과는 기본간호학 학문분야의 대학원으로서의 계속교육의 기회가 제도적으로 마련되어 있지 않음을 나타내는 결과라고 볼 수 있으며 이로 인해 기본간호학을 가르치는 전공자를 양성하는데 지장을 초래할 수 있고, 전공자간의 학술적 교류를 주도하는 학회활동이 저해되는 주요 요소가 될 수 있다. 또한 2004년부터 전문간호사 과정이 대학의 석사과정에서 운영되는 것으로 결정된 상황에서 학부 전공교과와 연계하여 운영할 기본간호학회 차원에서의 전문간호사 전공영역의 확인은 중요하며, 이는 간호학 각 전공의 학문적 정체성과 연계되는 중요한 사안이 될 수 있다.

주요어 : 기본간호학, 대학원 교육과정

\* 본 논문은 2003년도 대한기본간호학회 지원에 의하여 연구되었음  
1) 고려대학교 간호대학 부교수(교신저자 E-mail: sungok@korea.ac.kr)  
투고일: 2005년 7월 25일 심사완료일: 2005년 8월 20일

그러나 기본간호학 전공의 학부와 연계된 대학원 교육을 위한 교육구성의 안은 선행적 연구가 국내외적으로 전무한 관계로, 본 연구에서는 교육과정 연구의 기본적 과정에 따라 교육자와 피교육자의 인식 및 교육요구 측면을 조사 분석하여 기본간호학 교육의 특성과 위계적 특성을 확인하고자 한다.

본 연구는 일반대학원 석사과정 기본간호학 전공 교육과정 개발을 위한 안을 제시하고 기본간호학의 학문적 특성과 밀접히 연계되는 전문간호사 과정을 확인하고, 개발하는데 필요한 자료를 제공하고자 시도되었으며 구체적 목적은 다음과 같다.

첫째, 대학원 석사과정에서 기본간호학 전공 졸업자에게 기대되는 교육 목표 및 내용을 확인한다.

둘째, 학부와 석사과정에서의 기본간호학 교육의 차이점을 확인한다.

셋째, 기본간호학 전공과 연계되는 전문간호사 영역을 확인한다.

넷째, 대학원 석사과정 기본간호학 전공 교육과정 안을 제안한다.

## 연구 방법

### 연구 설계

본 연구는 수요조사 및 전문가 집단 의견분석을 이용하여 기본간호 핵심능력에 대한 의견을 통합하는 조사연구이다.

### 연구대상자

Bevis(1982)는 교과과정의 구성 시 고려되어야 하는 중요요소를 피교육자인 학생, 학습되어야 할 지식, 그리고 교육이 행해지는 학교와 졸업 후 근무할 현장 환경이라 하였다. 이를 고려하여 연구대상자는 피 교육자적 대상으로 실무경험이 있는 간호학 전공 학사학위소지자, 학습되어야 할 지식과 졸업 후 환경적 측면에서 졸업자에게 기대되는 교육효과를 응답할 대상으로 기본간호학 전공 교수, 비기본간호학 전공 교수의 세 집단에서 표집 되었고 연구목적에 동의한 자로 구성되었다.

간호학 전공 학사학위소지자는 70인이었으며, 임상 및 보건교사로 근무하는 간호사 면허소지자였으며 이중 41인은 대학원 석사과정에 재학 중이었고, 석사재학생의 대학원에서의 전공과목은 성인간호학 전공이 13인, 간호교육 전공이 14인, 간호관리 전공이 3인, 정신간호학 전공 2인, 호스피스 전공이 2인, 중앙간호 전공 2인, 모성간호학 전공이 1인, 사회복지 전공 1인, 의료정보학 전공이 1인, 보건간호학 전공이 1인이었다. 평균 연령은 31세였고, 평균 간호사 근무경력 6.5년이었다.

학부에서 기본간호학을 강의하는 기본간호학 전공교수는 42인이었으며, 2004년 기본간호학학습목표 및 문제집 문항수정 워크샵에 참석한 교수를 대상으로 자료를 수집하였다. 기본간호학 전공 교수 중 대학원과정에서 강의를 담당하는 교수 수는 14인이었고, 대학원 담당과목은 간호이론을 강의하는 교수가 4인, 간호연구방법론을 강의하는 교수가 3인, 간호중재를 강의하는 교수가 1인, 간호철학을 강의하는 교수가 1인, 응급간호를 강의하는 교수가 1인, 상담간호를 강의하는 교수가 1인, 임상생리를 강의하는 교수가 1인, 상급건강간호를 강의하는 교수가 1인, 보건학 개론을 강의하는 교수가 1인이었다. 비기본간호학 전공교수는 11인으로 간호관리학 전공 1인, 정신간호학 전공 1인, 지역사회간호학 전공 1인, 모성간호학 전공 1인, 아동간호학 전공 1인, 성인 및 노인간호학 전공이 6인이었다.

### 연구절차 및 자료수집 방법

연구 분석 과정은 교과과정 구성을 위한 연구절차에 따라 1) 기본간호학 전공 대학원 졸업자에게 기대되는 교육 목표 및 내용을 확인하고 2) 학부와 대학원 석사과정의 기본간호학 교육의 초점 및 내용의 차이점을 확인하고 3) 대학원 석사과정 기본간호학 전공 교육의 내용 및 실습에 대한 의견을 조사 분석하여 기본간호학 전공 대학원 교육과정의 안을 제안하였다. 또한 기본간호학 전공과 연계되는 전문간호사 과정에 대한 의견을 분석하였다.

먼저 연구목적에 따른 분석을 위한 자료를 수집하기 위해 설문지 구성을 위한 질문을 고안 하였다. 질문구성은 기본간호학 전공 졸업자의 핵심 역량을 확인하기 위해, 간호학 전공 석사과정 졸업자의 졸업 후 기대되는 교육의 효과는 무엇이라고 생각하십니까?, 기본간호학을 전공으로 하는 석사과정 졸업자의 졸업 후 기대되는 교육의 효과는 무엇이라고 생각하십니까?의 개방형 설문문, 학부와 대학원 석사과정의 기본간호학 교육의 초점 및 내용의 차이점을 확인 및 기본간호학 전공 대학원 교육과정 모형안 구성을 위한 의견 수렴을 하기 위해서는, 학부와 대학원 석사과정에서의 간호학 전공 교과과정 내용 구성의 주요 틀은 무엇이라고 생각하십니까? 학부에서의 기본간호학 과목 내용 구성과 대학원 석사과정에서의 기본간호학 전공 교과과정 내용의 주요 틀은 무엇이라고 생각하십니까? 대학원 석사과정에서의 전공실습내용과 기본간호학 전공 석사과정의 실습내용은 무엇이라고 생각하십니까?, 전공 이수에 적합한 학점 수는 어느 정도가 적합하다고 생각하십니까?의 개방형 설문지를 작성하여 대학원 석사과정 중에 있는 간호학 학사학위 소지자 15인, 정신, 관리, 모성, 기본, 성인, 아동간호학 전공교수 6인에게 배부하여 응답 결과를 정

리하여 본 연구를 위한 기본간호학 학사학위 소지자용 설문지, 기본간호학 전공 교수용 설문지, 비기본간호학 전공 교수용 설문지 항목을 구성하였다. 설문지 설문방법은 가장 중요도가 높은 항목에 1을 주어 중요도대로 순위를 매겨가는 방법으로 점수가 낮을수록 항목 중 중요도가 높은 것으로 응답하게 구성하였다.

## 연구 결과

### 기본간호학전공 석사과정 졸업 후 기대되는 목표

기본간호학 전공의 석사과정 졸업 후 졸업자에게 기대되는 역량을 확인하기 위해 일반적으로 간호학 전공자가 석사과정 졸업 후 기대되는 교육효과에 대한 인식에 대한 설문을 병행하여 수행하였다. 일반적으로 간호학 석사과정에서 졸업자에게 기대되는 교육효과는 <Table 1>에서 제시된 대로 구성항목 중 가장 높은 순위를 보인 항목은 임상에서 전공과 관련된 연구수행능력이었으며, 기본간호학 전공 석사학위 소지자의 교육효과는 <Table 2> '실무와 연계하여 임상에서 적용할 수 있는 이론이나 프로그램 개발능력', '임상에서 인간의 기본

요구를 충족하기 위한 방법을 개발하고 향상시키는 능력'이 가장 높은 중요도 순위를 보여 주었다.

### 간호학 전공교과목 구성

간호학 학부에서의 전공교과목 구성의 초점은 기본간호학 전공과 비기본간호학 전공 교수의 안을 종합했을 때, '단순한 건강문제에서 복잡한 건강문제 해결 중심'으로 구성하되 기본간호학 전공교수는 '대상자 요구중심'에 더 높은 우선순위를 두고 비간호학 전공교수는 '대상자의 발달단계 중심'에 더 높은 우선순위를 두고 있었다<Table 3>. 대학원 석사과정에서의 간호학 전공의 초점은 기본간호학 전공과 비기본간호학 전공 교수의 안을 종합했을 때, '건강문제 중심'과 '간호학 연구수행 분야 중심'에 중점을 두지만 기본간호학 간호학 전공교수의 관점은 '이슈화 문제중심'에 더 큰 우선순위를 두고 있었다. 석사과정에서의 간호학 전공 실습운영의 초점은 기본간호학 전공교수와 비기본간호학 전공교수 모두 동일한 인식을 갖고 있었는데, '전문화될 수 있는 영역에서 역할 및 활동에 대한 실습'이 가장 높은 순위를 둔 실습내용이었고, 그 다음이 '주요 건강문제별 대상자 관리실습'이었다.

<Table 1> Expected outcomes of graduate course in nursing

Expected outcomes of graduate course in nursing	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nursing faculties not teaching fundamentals of nursing(N=11)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Research competency in clinical settings	1.8	1	2	1
Competency in developing and operating intervention program in nursing major area	3.1	2	4.7	6
Competency in identifying current trends in nursing major area	3.3	3	3.51	4
Understanding on recent research and theory traditions	3.6	4	4.1	5
Competency in nursing assessment	3.7	5	2.9	2
Management and consultation of patients	4.4	6	3.5	3

<Table 2> Expected outcomes of graduate course in nursing majoring fundamentals of nursing

Expected outcomes of graduate course in nursing majoring fundamentals of nursing	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Competency in developing fundamental nursing theories and intervention program in clinical settings	2.5	1	3.11	2
Competency in developing nursing methods to satisfy human basic needs in clinical settings	2.6	2	3.52	3
Competency in applying research outcomes performed based on basic nursing theories to nursing practice	2.7	3	2.3	1
Competency in making reports to enhance nursing standards related to basic nursing practice based on evidence based researches	4.1	4	4.03	4
Competency to educate based on nursing practice	4.4	5	4.4	5
Competency in developing independent nursing methods for chronically ill patients	4.7	6	4.95	6
Fundamentals of nursing educator	5.0	7	5.35	7

<Table 3> Frame of nursing curriculum in undergraduate course

Frames of nursing curriculum in undergraduate course	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nursing faculties not teaching fundamentals of nursing(N=11)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
	Client's basic needs	1.9	1	1.6
Simple to complex problem solving on health problem	2.4	2	3.2	2
Managements in client's nursing situations	2.7	3	3.5	3
Human developmental stages	3.1	4	1.6	1

<Table 4> Frame of nursing curriculum in graduate course

Frames of nursing curriculum in graduate course	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nursing faculties not teaching fundamentals of nursing(N=11)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
	Nursing issues	2.4	1	3.5
Health problems	2.7	2	2	1
Nursing research areas	3.0	3	2.7	2
Problematic nursing situations	3.0	3	3.51	5
Client health problems on acute, chronic and rehabilitation settings	3.3	4	3.3	3

<Table 5> Frame of clinical practice in graduate course of nursing

Frames of clinical practice in graduate course	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nursing faculties not teaching fundamentals of nursing(N=11)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
	Activities and roles in specialized area of nursing	1.6	1	1.8
Client managements based on main health problems	2.6	2	2.5	2
Nursing practices in various setting belonged to specialized nursing area	3.0	3	2.6	3
Role of case manager	3.3	4	3.5	4
Role of educator	4.0	5	4.5	5

**기본간호학 영역의 학부, 대학원 교육과정의 틀**

기본간호학 전공에서의 학부 교과과정, 그리고 석사과정에  
서의 기본간호학 전공 교육과정의 초점은 기본간호학 전공교  
수와 간호학 전공 학사학위소지자의 인식을 조사했을 때, 학  
부의 교과내용 구성 초점은 기본간호학 전공교수와 간호학  
전공 학사학위소지자가 같은 초점순위로 인식을 같이 했는데  
가장 높은 초점 순위는 '간호의 기본개념 이해에 초점을 둔다'  
였고, 그 다음 높은 순위 초점은 '대상자의 간호요구에 기초  
한 간호과정 적용에 초점을 둔다' 였다<Table 6>. 석사과정에  
서의 기본간호학 전공의 초점도 기본간호학 전공교수와 간호

학 전공 학사학위소지자가 같은 초점 순위로 인식을 같이 했  
는데, 가장 높은 초점 순위는 '대상자의 간호문제를 연구하는  
것과 중재프로그램을 개발시키는 내용에 초점을 두는 것'과  
그다음 높은 초점 순위는 '간호라는 본질에 더 충실하여 실무  
와 이론을 연계시키는 것'이었다<Table 7>. 반면 학부의 기본  
간호학 교육내용과 석사과정의 기본간호학 전공 교육내용의  
차별화 초점은 석사과정에서는 '실무와 연계된 내용을 구체적  
이고 심층적으로 포괄하는 학습'에 기본간호학 전공교수와 간  
호학 전공 학사학위소지자의 인식이 일치하여 가장 높은 초  
점 순위를 주었고, 간호학 전공교수는 '인간요구에 대한 내용  
을 좀 더 깊이 있게 연구와 연계하여 교육'하는 데 초점을 둔

<Table 6> Frame of fundamental nursing curriculum in undergraduate course

Frames of fundamental nursing curriculum in undergraduate course	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
	Understanding on basic concepts of nursing	1.8	1	2.16
Application of nursing process based on human basic needs	1.9	2	2.26	2
Practice of nursing therapeutic skills	2.5	3	2.81	3
Training of critical thinking on nursing problems	3.4	4	3.11	4

<Table 7> Frame of curriculum for major of fundamentals of nursing in graduate course

Frames of curriculum for major of fundamentals of nursing in graduate course	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Developing nursing interventions related to client's nursing problems based on researches	2.1	1	3.0	1
Narrowing gap between practice and theory in nursing environment	2.4	2	3.04	2
Practical theory development based on critical thinking on nursing practice	3.0	3	3.18	3
Current trends of nursing researches	3.4	4	3.8	4
Discussion on sharing knowledge about practice theories and intervention developments	3.6	5	3.89	5
Research and theory on decision making in nursing practice settings	4.1	6	4.03	6

<Table 8> Frame on differentiating the contents between undergraduate and graduate level in fundamentals of nursing

Frames on differentiating the contents between undergraduate and graduate level in fundamentals of nursing	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Research based profound contents on human basic needs	2.2	1	2.65	3
Practice based concrete and comprehensive approaches in curriculum building	2.2	1	2.43	1
Theory and research applicable to clinical practice	2.5	2	2.53	2
Research based principle oriented case study with knowledge of anatomy & physiology	2.9	3	2.81	4

<Table 9> Clinical practice of fundamentals of nursing curriculum in graduate course

Contents of Clinical practice	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Program development belong to categories of fundamentals of nursing contents applicable to individual patient in clinical settings	2.1	1	2.11	1
Management: pain, wound & colostomy and health promotion: exercise	3.1	2	3.53	2
Discussion for problem solving related to basic nursing care	3.5	3	3.65	3
Analysis with critical thinking on basic nursing skills in nursing practice	3.6	4	4.28	4
Application of fundamentals of nursing principles & protocols to patients	3.9	5	4.77	7
Infection control	4.3	6	4.71	5
Pain management	5.3	7	4.76	6

반면 간호학 학사학위소지자는 ‘임상에서 간호에 적용시킬 수 있는 내용에 대한 이론과 연구’에 학부와 석사과정 교육내용의 차별화 초점을 두었다<Table 8>. 석사과정에서의 기본간호학 전공 실습내용은 기본간호학 전공교수와 간호학 전공 학사학위소지자가 같은 초점 순위로 인식을 같이 했는데, ‘기본간호학 세부 영역별 해당 환자를 관찰하고 필요한 프로그램을 개발하는 실습’이 가장 높은 초점 순위로 인식되고 있었다<Table 9>.

**석사과정에서의 전공분과별 이론 및 실습을 위한 학점**

석사과정에서 전공분과별 간호학 전공이수를 위한 이론과 실습을 위한 적정학점을 기본간호학 전공교수, 비기본간호학 전공교수 그리고 간호학 학사학위소지자의 세 집단의 의견을 조사했을 때 9학점이 가장 적절하다는 의견이 세 집단 모두에서 가장 높은 빈도로 제시되었다<Table 10>.

<Table 10> Credits for theory & practicum courses for nursing major areas in graduate course

Credits for theory & practicum courses	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)		Nursing faculties not teaching fundamentals of nursing(N=11)	
	Frequency	Priority ranking	Frequency	Priority ranking	Frequency	Priority ranking
9 credits	26	1	30	1	6	1
6 credits	13	2	23	2	0	3
12-15credits	3	3	17	3	5	2

**전문간호사 과정과 기본간호학 전공영역과의 연계**

석사과정으로 개설되는 전문간호사 과정에 대한 인식은 기본간호학 전공교수와 간호학 학사학위소지자가 '특정분야에 대한 심화학습으로 그 분야에 해당하는 간호문제 해결을 위한 자격과 면허를 갖추는 과정이다.'는 점에 거의 같은 순위로 인식을 같이 하는 반면 기본간호학 전공 교수는 '실무에 기초를 두고 연구를 강화할 수 있고 이론을 활용할 수 있도록 교육되어야 한다.'에 더 높은 순위를 준 반면 간호학 학사학위소지자는 '학문적 이론에 근거를 둔 실용적인 교육과정이어야 하며 상급의 간호를 직접수행 할 수 있는 능력을 갖추도록 교육받아야 한다.'는 점에 더 높은 초점 순위를 두고 있었다<Table 11>.

또한 기본간호학 전공에서 전문간호사 과정을 개설할 경우

적절한 전문간호사 과정은 '감염관리 전문간호사 과정'이 기본간호학 교수와 간호학 학사학위소지자가 높은 순위로 일치된 인식을 보이는 전문간호사 과정이었고, 그다음은 상처 및 장루 전문간호 과정이었다<Table 12>.

**석사과정에서의 기본간호학 전공 교육과정안 제안**

이상의 조사 연구를 종합하여 기본간호학 전공 교육과정을 위한 제안점을 정리하면 대학원 석사과정에서의 기본간호학 전공은 이론과 실습을 포괄하여 9학점이 적절하며 교육의 초점은 간호 실무에서 활용할 수 있는 간호중재프로그램을 개발하고 이를 연구를 통해서 간호를 이론화시키는 면에 초점을 둔다.

석사과정에서의 간호학 전공 실습운영의 초점은 임상에서

<Table 11> Description for course for specialized nurse in graduate level

Descriptions for course for specialized nurse in graduate level	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Profound learning course for qualification in solving nursing & health problems in specialized area through practical knowledge	2.0	1	2.39	2
Course focused on strong linkage between researches and theories based on practice in specialized area	2.5	2	2.51	3
Course focused on competency of decision making in clinical settings	2.6	3	3.46	4
Practical learning course for direct advanced nursing care based on academic nursing knowledge	2.7	4	2.29	1
Education for practice oriented nursing scientist	4.0	5	4.47	5

<Table 12> Specialized nursing area connected to fundamental nursing

Specialized nursing areas	Nursing faculties teaching fundamentals of nursing(N=42)		Nurses with BA degree(N=70)	
	Ranking mean	Priority ranking	Ranking mean	Priority ranking
Wound, Ostomy & Colostomy Care	3.2	1	4.52	3
Infection Control	3.3	2	3.79	1
Pain Management	4.2	3	4.34	2
Clinical Exercise Prescription	4.3	4	6.53	9
Emergency Care	4.9	5	5.32	6
IV specialist	5.1	6	6.85	10
Critical Care	5.5	7	4.72	4
Gerontological Care	5.6	8	5.41	6
Home Care	6.0	9	5.46	8
Oncological Care	6.6	10	5.07	5

간호사가 독자적으로 수행할 수 있는 전문화될 수 있는 영역에서 역할 및 활동에 대한 실습이어야 하며 기본간호학 전공 실습내용은 대상자의 요구별 간호중재를 제공받는 환자를 관찰하고 필요한 인간의 요구에 기반 한 효과적인 간호중재프로그램을 개발하는 것이다.

학부의 기본간호학 교육내용과 석사과정의 기본간호학 전공 교육내용의 차별화 초점은 간호의 기본개념 이해를 바탕으로 대상자의 간호요구에 기초한 간호과정 적용에 대한 학습에 중점을 두는 반면 석사과정에서는 현재 인간의 요구를 기반으로 관련된 간호실무와 연계된 지식과 이론을 연구와 연계하여 구체적이고 심층적으로 포괄하는 학습과정이 된다.

석사과정에서의 전문간호사 과정은 특정분야에 대한 심화학습으로 그 분야에 해당하는 건강문제 및 간호문제 해결을 위해 직접 간호를 수행할 수 있는 능력과 대상자를 교육할 수 능력을 갖추고 이를 위한 자격과 면허를 갖추는 실용적 교육과정으로 기본간호학 전공에서 전문간호사 과정을 개설할 경우 적절한 전문간호사 과정은 감염관리 전문간호사 과정, 상처관리 및 장루관리 전문간호사 과정이 기본간호학과 연계될 수 있는 전문간호사 과정이다.

## 본 의

본 연구 수행의 배경은 석사과정에 기본간호학을 제외한 학부에서의 전공이 개설되는 반면 전공개설에 기본간호학전공이 배제되는 한국의 간호교육 상황에서 기본간호학 전공과 연계된 대학원 교육 모형을 제안함으로써 기본간호학 전공 교수 간에 기본간호학의 학문적 정체감을 공유하고자 함이며 또한 학사학위소지자를 정회원으로 인정하는 현 학회 규정을 고려할 때, 석사학위에서의 전공개설이 회원 유입에 기여하는 바가 크므로 석사과정에서 기본간호학 전공 개설의 안을 제시함으로써 기본간호학회의 양적 및 질적 발전을 도모하고자 수행되었다.

Park 등(2002)의 연구에서 조사된 한국의 간호학 일반대학원 석사과정의 이수 후 기대되는 역할은 전문간호사, 교육자, 간호연구자, 간호관리자, 간호지도자, 간호학자, 간호행정가 및 간호정책가의 목표를 갖고 있는 것으로 나타났으며, 가장 높은 빈도로 제시된 용어는 연구수행이었다. 이는 기본간호학 전공영역에서도 지속적으로 추구해온 방향이다. 기본간호 학문의 발전을 도모하기 위해서 기본간호학회는 1982년에 창립되었고, 기본간호학 연구수행의 결과를 공유하기 위해서 1994년부터 기본간호학회지를 발간하여 오늘날까지 발간되고 있는 상황에서 그간 기본간호학을 제외한 타 간호학 전공부분이 간호학 전공으로 대학원에 개설된 배경은 상급화 된 교육이라는 면에서 기본간호학의 명칭이 대학원 전공개설에 적절치

않다는 측면 외에 대상자의 간호요구 및 활동 영역별로 학부보다 상급화된 전문화 영역을 제시한 미국의 석사과정의 전문간호사 과정의 개설 전공명이 큰 영향을 미친 것으로 생각된다. 그러나 그간 한국의 경우에 대학원 간호학과 석사과정의 교육목표를 전문간호사 배출로 기술하고 있으면서도 간호학 전공교육은 임상중심이 아닌 이론중심의 교육으로 실시되고 있었으며 전문영역의 역할개발을 위한 과목을 구체적으로 제시하고 있지 못했었다(Cho et al., 2002). 따라서 대학원 수준의 전문간호분야는 그 교육과정 구성 및 운영에 있어 일반대학원의 간호학 전공 내용과는 다르게 구성하여야 함이 제시된 바 있었으며(Cho et al., 2002), 2004년부터 면허를 갖추게 되는 전문간호사 과정이 석사과정에서 이루어지면서 기존의 개설되었던 일반대학원 간호학 세부전공과는 구별되어 다르게 전문간호사 교육을 운영하고 있다. 오히려 늦은감이 있지만 이러한 시기에 본 연구를 통해서 기본간호학 전공영역에서 학부이상의 상위 교육과정을 구성할 때, 참고할 수 있는 교수 및 교육대상자의 의견수렴이 이루어졌다고 생각되며, 아울러 학부 교과목과 대학원 교과목의 내용적 구분을 제시하는 기본간호 학문적 정체성에 기반한 위계가 잠정적으로나마 확인되었다고 생각된다.

Kim(1994)은 간호실무지식체 개발을 위해서 다음과 같은 질문 즉 1)간호사는 어떻게 간호대상자와의 관계에서 자신들의 행위를 설계하는가?; 2)구체적인 상황에서 간호대상자를 위한 간호행위를 설계하는데 어떤 요소들이 포함되는가?; 3)간호행위를 설계하는데 가장 효과적인 방법은 무엇인가?; 4)간호사가 간호행위를 전달할 때 어떻게 행위하는가?; 5)구체적 간호상황에서 간호활동을 수행할 때 어떤 요소들이 포함되는가 에 초점을 맞추어야 한다고 주장하였다. 즉 간호지식체 개발은 간호행위를 구체적 상황에서 지도할 수 있으며 간호교육의 내용을 지도 할 수 있어야 한다는 것이다. 현재 각 임상현장에서는 신규간호사를 위한 임상행위 지침을 개발하여 사용하고 있으며 이에 많은 부분에서 기본간호학 영역의 지식과 기술을 포함하고 있다(Byeon et al., 2003a). 즉 구체적 상황에서 간호대상자를 위한 간호행위를 설계하는데, 기본간호학 영역의 지식이 간호실무가 전문적으로 세분화되지 못한 한국의 간호 상황에서는 가장 실제적이고 유용하다는 것을 제시하는 것이라고 할 수 있다. Hinshaw(1989)는 간호과학이 받는 도전은 연구결과의 임상실무의 적용이며, Lee 등(2000)은 한국간호에서 강조되어야 할 연구영역으로 임상적용이 가능한 연구가 필요하다고 제시한 바 있다. Kim 등(2002)의 분과학회지별 게재논문 분석에서는 기본간호학회지 게재논문의 특성으로는 실험연구의 비율과 환자를 대상으로 한 연구의 비율이 타학회지 보다 높은 것으로 분석되었다. 따라서 기본간호학은 한국의 임상 및 연구 영역에서 대상자간호에 중요

역할을 수행하는 중요 전공영역이라고 생각된다.

또한 본 연구 결과의 석사과정에서 강조되는 면은 대상자의 요구에 중심을 둔 임상에서 적용할 수 있는 프로그램 개발 및 이를 타당화 시키는 연구수행 측면이었다. 기본간호학은 대상자의 질환중심이 아닌 요구중심으로 교과영역을 다루고 있다(Korean Nurse Association, 2000). 그러나 질환을 가진 대상자는 같은 기본 간호술을 행한다 하더라도 질환의 경과에 따라 다른 문제해결을 요구하게 된다. 따라서 이와 같은 결과를 고려한다면 석사과정에서는 다양한 대상자가 속한 임상상황에서 대상자 기본적 요구에 기반한 간호행위 원리 중심의 지식체 개발을 구축하는 것이 기본간호학 전공의 학문적 특성이 될 수 있을 것으로 사료된다.

21세기 들어 건강관리체계가 다양해지고 질 높은 건강서비스가 요구되고 비용 효과적이면서도 대상자의 만족을 충족할 수 있는 방안으로 전문간호사제도의 필요성이 사회적으로 인식되고 있다(Do, 2002). 그러나 전문간호사는 Sparacino, Cooper와 Minarik(1990)에 의하면 실무분야 중 한 분야를 선택하여 전문성을 추구하는 과정으로 제시된 바 있다. 본 연구 결과에서는 기본간호학 전공 영역에서 개설에 가장 적합한 전문간호사 영역은 감염관리 전문간호사로 제시되었다. 한국의 보건복지부에서는 2003년부터 300병상 이상의 종합병원에서는 감염대책위원회를 설치하도록 규정하고 있으며 감염관리 전문간호사 분야를 추가로 전문간호사 분야에 포함시켰으며, 그간 감염간호사회를 중심으로 감염관리에 대한 활동이 활발하였으나, 2004년부터 대학원 석사과정에서 감염관리전문간호사 과정이 운영되어 운영에 적합한 대학의 간호학 전공 영역 확인은 학문의 위계 및 연계 면에서 중요한 측면으로 부각되고 있다. 현재 간호학 교과목 중에는 기본간호학에서 감염관리 관련내용을 가장 많이 다루고 있으며(Lim et al., 2005), Byeon 등(2003b)의 신규간호사가 임상실무를 수행할 때 필요한 기본간호 내용분석에서도 감염관리가 중요도가 높은 항목으로 분석된 점 그리고 본 연구에서 기본간호학 전공 교수와 임상 경험이 있는 간호학 학사학위소지자가 모두 높은 우선순위로 감염관리 전문간호사가 기본간호학 전공 영역에서 개설에 적합한 전문간호사라고 동의한 점은 기본간호학 전공자가 기본간호학회를 중심으로 감염관리에 대한 학문적 초점을 강화할 필요성을 제시한다고 볼 수 있다.

본 연구결과는 관련된 선행 연구를 국내외적으로 확인할 수 없으므로, 연구결과의 비교분석은 할 수가 없었으나 그간 학부에서의 기본간호학 교육내용개선을 중심으로 수행되었던 연구에서 대학원 석사과정에서의 교육내용을 다루었다는 점에서는 새로운 관점을 제시한다고 볼 수 있다.

## 결론 및 제언

본 연구는 현재 학부를 중심으로만 교육되고 있는 기본간호학 전공과목의 대학원 석사과정 기본간호학 전공 교육과정 개발을 위한 안을 제시하고자 시도되었으며 학사학위 소지자인 간호사를 대상으로 교육요구 수요조사 및 간호학 교수를 전문가 집단으로 하여 의견을 분석하여 기본간호 핵심능력에 대한 의견을 통합하는 조사연구로 실시되었다. 연구결과 기본간호학은 인간의 기본요구를 중심으로 간호 실무에 초점을 둔 간호학 전공 영역이며 대학원 석사과정에서의 기본간호학 전공 교육의 초점은 인간의 요구에 기초한 간호 실무에서 활용할 수 있는 기본간호중재프로그램을 개발하고 이를 연구를 통해서 간호이론화 시키는 면에 초점을 두는 것으로 분석되었다. 또한 기본간호학 전공에서 전문간호사 과정을 개설할 경우 적절한 전문간호사 과정은 감염관리 전문간호사 과정, 상처관리 및 장루관리 전문간호사 과정이 적합한 과정으로 분석되었다. 그러나 본 연구의 결과를 석사과정 교육과정 운영과 연계시킬 때는 간호실무현장에서 세분화된 기본간호학 전공 교육내용구성을 위한 후속 연구가 필요하리라고 생각한다.

## References

- Bevis, E. (1982). *Curriculum building in nursing* (3rd ed.). St louis : Mosby.
- Byeon, Y. S., Lim, N. Y., Kang, K.S., Sung, M. S., Won, J. S., Ko, I. S., Chang, S. O., Jang, H. J., Yang, S. H., & Kim, H. S. (2003a). The study on clinical nursing competency: A grounded theory approach. *J Korean Fund Nurs*, 10(1), 47-56.
- Byeon, Y. S., Lim, N. Y., Kang, K. S., Sung, M. S., Won, J. S., Ko, I. S., Chang, S. O., Jang, H. J., Yang, S. H., & Kim, H. S. (2003b). Analysis on basic nursing content required for clinical performance by novice nurses. *J Korean Fund Nurs*, 10(3), 427-436.
- Cho, W. J., Lee, T. W., Kim, S. J., Chang, S. B., Lee, W. H., & Kim, G. S. (2002). A study for curriculum development for advanced nurse practitioner program. *J Korean Acad Nurs*, 32(6), 917-928.
- Do, H. O. (2002). *The effect of the nurse practitioner on patient outcomes*. Presented the conference for anniversary of the opening of graduate school of nursing. Yonsei University College of Nursing.
- Hinshaw, A. S. (1989). Nursing science in transition. *Nur Res*, 29(3), 180-183.
- Jung, H. S., Kang, H. S., Oh, S. Y., Yoo, J. H., & Hwang, A. R. (1994). Analysis of current fundamental nursing education in Korea. *J Korean Fund Nurs*, 1(1), 98-104.
- Kim, S. J., Kim K. B., Yi, M. S., Lee, K. J., Ahn, Y. H., Kim, H. S., Park, Y. J., Koh, M. S., & Sohng, K. Y.



- (2002). The trends of nursing research in the journal of seven branches of the Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 32(1), 114-130.
- Kim, H. S. (1994). *The contribution of nursing research: Knowledge about nursing practice*. Proceeding of the 7th biennial conference, Vol 1, WENR. Oslo, Norway.
- Korean Nurse Association (2000). *Workshop for development of course objectives*.
- Lee, H. Y., Kim, K. B., Cho, K. J., Shin, H. S., Kim, K. J., Wang, M. J., Kim, S. Y., Kim, J. A., Kim, H. S., Park, K. M., Ahn, O. H., Oh, M. J., Lee, K. Y., & Jang, H. S. (2000). A study for a curriculum for the oriental clinical nurse specialist program. *J Korean Acad Nurs*, 30(6), 1467-1478.
- Lim, N. Y., Sohng, K. Y., Shon, Y. H., Kim, J. I., Gu, M. O., Kim, K. H., Kim, H. S., Paik, H. J., Byeon, Y. S., & Lee, Y. K. (2005). Education on nosocomial infection control within the content of courses in fundamentals of nursing. *J Korean Fund Nurs*, 12(1), 66-72.
- Park, E. S., Yang, S. O., Kim, S. S., Yang, S., Park, Y. J., Ha, N. S., & Kim, K. H. (2002). Analysis of the nursing curricula in graduate program in Korea. *J Korean Acad Nurs*, 32(1), 100-113.
- Sparacino, P. S., Cooper, D. M., & Minarik, P. A. (1990). *The clinical nurse specialist: Implementation and impact*. Norwalk : Appleton & Large.

## A Study on Curriculum Development for Fundamentals of Nursing at the Graduate Level\*

Chang, Sung-Ok<sup>1)</sup>

1) Associate Professor, College of Nursing, Korea University

**Purpose:** This study was conducted to develop a curriculum model for fundamentals of nursing at the graduate level which reflects a consensus of educators and the students in Korean nursing society. **Method:** A survey was used with three groups to identify consensus on a curriculum model for fundamentals of nursing at the graduate level; 42 educators in fundamentals of nursing, 11 nurse educators whose major was not fundamentals of nursing and 70 nurses with a bachelor degree in nursing. **Results:** Consensus on a curriculum model at the graduate level were delineated from analysis of the survey. Based on these results, a curriculum model for fundamentals of nursing at the graduate level is outlined: As one major area of nursing, fundamentals of nursing focuses on nursing practice based on basic human needs. Thus main focus of the curriculum for fundamentals of nursing at the graduate level is research performance and theory development on nursing interventions to meet basic human needs in clinical settings. **Conclusions:** A curriculum model for fundamentals of nursing at the graduate level suggests that its application may have a positive impact on development of distinct knowledge body for fundamentals of nursing that will differentiate the content of education for undergraduate and graduate levels of nursing. However, the suggestion for the curriculum model needs to be refined and developed for application.

Key words : Curriculum, Graduate education

\* This work is supported by Korean Academy of Fundamentals of Nursing

• Address reprint requests to : Chang, Sung Ok

College of Nursing, Korea University

126-1, 5-ka, Anam-dong, Sungbuk-ku, Seoul, Korea

Tel: +82-2-3290-4918 Fax: +82-2-967-4676 E-mail: sungok@korea.ac.kr