

패션 코디네이션 側面에서의 衣服과 帽子 디자인의 關係 分析

金恩實* · 裴水晶

全南大學校 衣類學科 講師*, 全南大學校 衣類學科 副教授

A Study on Hat Design and Analysis of the Relationship between Clothing and Hats in the Fashion Coordination

Kim, Eun-Sil* · Bae, Soo-Jeong

Ph.D., Dept. of Clothing Textiles, Chonnam National University*
Associate Prof., Dept. of Clothing Textiles, Chonnam National University

Abstract

This study analyzed the formative relationship between clothes and hat, and to find out the development direction of next hat design.

To do these purposes, Fashion photos were picked up from all kinds of fashion magazines containing in Paris from the 1990's to 2004 S/S and some designers' collections. Then 1,381 photos were selected through two screenings. At first time, 1,500 photos were selected to have the relationship between clothes and hats, and finally 1,381 photos were picked.

The method to analyze was the formative analysis by Marian L. Davis and Marilyn R. Delong.

The results suggest that clothes and hat have an organic relationship, and a hat style is changed with formative elements of clothes.

Key words: Formative relationship(조형적 관계), hat design(모자 디자인), Haute Couture collection(오트 쿠튀르 컬렉션), Organic relationship(유기적 관계)

I. 서론

최근 토탈 코디네이션(Total Coordination)의 개념이 부각되면서 의복을 보완해주는 패션 액세서리에 대한 관심이 증가하고 있다. 특히 머리를 감싸는 모자는 다른 어떤 패션 아이템보다도 중요하게 작용하는 패션 소품으로서 자리잡고 있다.

이러한 모자는 19세기 이전까지는 신분이나 계급, 종교적 권위를 상징하는 수단으로서 사용되었고, 20세기 이후 특히 1990년대 이후에는 다양한 모자 스타일이 공존하면서 개성 표현의 중요한 수단으로서 자리매김하고 있다.

이는 의복이 개성표현의 수단으로 표현됨에 따라서 이러한 의복과 함께 착용된 모자가 하나의 완성된 룩을 연출하게 된 것이다.

패션학자인 제임스 레이버(James Laver, 1899-1975)는 의복과 모자 형태는 뚜렷한 연관 관계를 가지고 있다고 언급하였다. 다시 말해서, 모자는 의복의 형태, 색채, 소재, 장식의 변화에 대응하면서 서로 연관성을 가지고 있으므로 연구해 볼만한 가치가 있다고 하였다. 그러나 지금까지 연구된 국내외 선행연구를 보면 의복과 모자와의 관련성에 대한 연구는 없는 실정이다.

특히 현대 패션은 많은 예술양식에 영향을 받았으며, 모자 역시도 이러한 예술경향이 반영되어 오트 쿠

튀르 패션에 많이 등장하고 있다.

그에 관하여 패션학자 콜린 맥도웰(Colin Mcdowell, 1989)¹⁾은 초현실적인 특징과 입체주의에 영향을 받은 모자에 대해서 언급하고 있을 뿐만 아니라, 포스트모더니즘의 특징인 복고풍 스타일의 모자²⁾와 민속풍 스타일의 모자에 대해 서술하고 있으며³⁾, 수지 홉킨스(Susie Hopkins, 1999)는 디자이너와 인물을 중심으로 이러한 예술사조에 영향을 받은 모자 디자인에 대해 언급하고 있다⁴⁾. 또한 밀뱅크(Caroline Rennold Milbank, 2002)는 모자는 초현실주의에 가장 많은 영향을 받는다고 언급하고 있다.

이러한 이론적 근거를 바탕으로 본 고에서는 예술양식에 영향을 받은 모자 디자인의 특징을 입체주의 사조에 영향을 받은 모자 디자인을 입체주의적 특징, 초현실주의 사조에 영향을 받은 모자 디자인을 초현실주의적 특징, 미래주의 사조에 영향을 받은 모자 디자인을 미래주의적 특징, 포스트모더니즘 양식에 영향을 받은 모자 디자인을 복고적 특징과 민속적 특징으로 규정하였다. 이를 바탕으로 1990년부터 2004년 S/S 까지 파리 오토 쿠티르(Haute Couture) 컬렉션이 수록된 각종 패션잡지인 「Mode et Mode」, 「Gap Collections」, 「Collections」, 「Book Moda」, 디자이너 작품집에 수록된 작품 중 각각의 디자인적 특징에 해당되는 사진자료 총 1500장을 발췌하여 그중 분석 자료로서 부적합한 19장을 제외한 1381장을 최종 선택하였다. 선택된 사진 자료를 바탕으로 데이비스(Davis, 1990)와 들롱(Delong, 1997)의 이론을 적용, 의복과 모자와의 관련성을 분석함으로써 앞으로 패션 코디네이션을 위한 하나의 방법론을 제시하고자 하였다.

II. 현대 패션에 나타난 모자 디자인의 특징 분류

현대 패션은 많은 예술양식에 영향을 받았으며, 모자 역시도 이러한 예술경향이 반영되어 오토 쿠티르 패션에 많이 등장하고 있다.

첫째, 모자에 가장 많이 나타나고 있는 입체주의적 특징⁵⁾은 제 1기 초기 큐비즘의 이론인 대상을 단순화

시키고 관점을 복수화 시킨다는 이론과 제 2기 대상을 기하학적 형태로 환원한다는 개념, 제 3기의 시각적 요소를 첨가함으로써 화면의 질서 구축이나 다양한 색채로 표현할 수 있다는 개념을 바탕으로 모자에서는 피카소, 브라크, 마티스와 같은 입체파 화가의 작품을 응용하거나 단순화된 형태나 기하학적 형태로 표현, 또한 건축물과 같은 기하학적 조형을 응용하여 모자에 표현되고 있다⁶⁾.

둘째, 리처드 마틴(Richard Martin, 2002)이 초현실주의가 모자 디자인에 가장 많이 애용되는 예술사조⁷⁾라고 언급한 것처럼, 모자와 초현실주의는 뗄 수 없는 밀접한 관련이 있다. 현대패션에 나타난 모자의 초현실성은 1930년대 엘자 스키아파렐리(Elsa Schiaparelli)에서 시작되어, 그 후 많은 오토 쿠티르 디자이너들에 의해 다양하게 표현되고 있다. 모자 디자인에 나타난 초현실주의적 특징은 르네 마그리트(Rene Magritte)나 살바도르 달리와 같은 초현실주의 화가의 작품을 모자에 응용하거나, 초현실주의 화가 작품에서 파생되었던 스케일의 변화 즉, 대상의 크기를 변화시킴으로써 유도되는 구조물의 크기의 축소 및 확대 기법⁸⁾, 데베이즈망(Dépaysement)의 기법을 모자에 응용하는 방법, 트롬프뢰유(Trompe l'oeil)를 모자에 이용하는 방법, 자연물의 형상이 모자에 표현되고 있다⁹⁾.

셋째, 미래주의는 정치적으로 마르크스(Carl Marx, 1818-1883)의 무정부주의에 바탕을 두어 전쟁을 찬양하고, 사상적으로는 앙리 베르그송(Henri Bergson, 1859-1941)의 '생의 약동', '직관과 지속'의 개념과 니체(Friedrich Nietzsche, 1844-1900)의 '초인사상' 등에 깊은 영향을 받아 현대 과학의 특징인 기계가 지닌 차가운 역동적인 아름다움을 조형 예술의 모티브로 하고, 속도감이나 동적인 표현을 위해 회화에 시간적 요소를 도입함으로써 다이내미즘(Dynamism)과 동시성(Simultaneity)을 보여주고 있어서 소재에 대한 새로운 문제를 제기하고 있는 예술양식이다¹⁰⁾. 이러한 미래주의의 진보성 및 역동성의 이론은 모자에서의 우주 형태를 표현하는 기하학적 이미지 즉 구체적으로 행성의 형상이나 띠, 인공위성, 우주전사가 착용하는 우주 헬멧과 같은 형상을 사실적으로 표현한 경우이며, 특

수 소재의 활용 즉 모자에 플라스틱이나 금속, 알루미늄과 같은 메탈릭(Metalic) 소재, 형광섬유, 홀로그로피(Holography) 소재, 코팅소재 등 다양한 하이테크(Hi-tech) 소재를 사용하여 표현되고 있다.

넷째, 모방의 의지인 패러디(parady)와 역사성이라는 특징을 가진 포스트모더니즘¹²⁾에서 파생된 복고적 특징은 모자가 복고풍 스타일로 표현되는 것으로, 90년대 이후 이러한 현상은 점점 증가하고 있는 추세이다. 모자에서의 복고적 특징은 크게 4가지 즉 고대 스타일, 중세 스타일, 근세 스타일, 근대 스타일의 응용으로 볼 수 있는데, 이 중 20세기 이후의 스타일은 계속 복고적인 모드로 등장하기도 하였으나, 본 연구에서는 20세기 이전의 스타일로 한정시켜 살펴보았다. 이에 고대 시대의 이집트 가발, 클래프트(Klaff), 투탕카멘의 관의 형태나 크리트의 뱀을 이용한 모자, 그리스의 월계관 등이 등장하는 경우와 중세 전기의 릴리파이프 후드(Lilipipe hood)나 윈플(Wimple), 중세 말기의 베일(Veil), 슈가로프 햇(Sugarloaf hat), 기사도 모자 등이 재해석 되고 있으며, 근세의 모자인 바레트(Baret), 발조(Balzo), 게이블 후드(Gable Hood), 에스코피옹(Escoffion) 등이 다시 등장하고 있는데, 특히 바로크 시대의 바이콘, 로코코 시대의 트리콘, 보넷(Bonnet), 배 형태의 모자 등이 표현되고 있다. 이 외에도 근대의 토크, 보넷, 실크 햇(Silk hat), 탑 햇(Top hat), 바이콘 등이 1990년대 이후 재해석되고 있다.

프랑스의 가장 성공한 모자 디자이너인 장 바르뜨(Jean Barthe)가 “현대에는 새로운 모자는 더 이상 존재하지 않는다”라고 단언할 정도로 복고적 스타일의 모자 디자인은 현대에 와서 모자 디자인을 창작하는데 끊임없는 영감의 원천이 되고 있다¹³⁾.

다섯째, 포스트 모더니즘의 토속성¹⁴⁾에 바탕을 두고 있는 민속적 특징은 다양한 민속적 요소가 가미되어 각 나라 스타일의 특징을 모자에 도입시킨 것이다. 이는 서구 문화의 국제적인 지배로 인해 국제화된 모더니즘이 무시되어 왔던 민속복이나 소외된 지역의 복식 형태를 도입하였는데, 주로 동양이나 아프리카, 혹은 구미지역 전통 복식을 재해석함으로써 신비적이며 고유한 이미지를 존중하는 원시성이나 인간 본능에의 향유 현상의 일환¹⁵⁾으로 보고 있다. 모자에 나타난 민속

적 특징은 크게 중국풍의 모자 스타일 즉 중국 노동자 모자인 쿨리 스타일(coolie-style)이나 만다린, 부채 형태의 모자 등과 인도풍, 아프리카풍, 그밖에 중동풍의 터번이나 후드 스타일, 러시아의 모피 토크, 터키의 니트모나 페즈 등 다양한 유럽풍 스타일이 나타나고 있다. 특히 장 폴 고티에(Jean-Paul Gaultier)는 2001 F/W컬렉션에서 중국풍 의상과 함께 모자를 선보였는데, 그 후 민속적 특징의 모자는 입 생 로랑과 크리스티앙 라크루아에 의해서 선보이기도 하였다.

III. 의복과 모자 디자인의 조형적 관계 분석을 위한 방법론

본 연구에서 조형적 관계를 분석하기 위한 사진 자료는 1990년부터 2004년 S/S까지 파리 오트 쿠튀르 컬렉션이 수록된 각종 패션잡지 「Mode et Mode」, 「Gap Collections」, 「Collections」, 「Book Moda」와 각 디자이너의 작품집에서 추출하였다. 이때 추출된 사진자료는 총 1381장으로 2차에 걸쳐 선정되었는데, 1차적으로 모자 디자인이 앞서 언급한 예술양식에 포함된다고 판단된 사진자료 1500장 추출한 다음, 그 중 분석 자료로서 부적합한 19장을 제외한 1381장을 최종 선택하였다. 이때 사진은의복과 모자가 모두 드러나 분석가능한 자료이다.

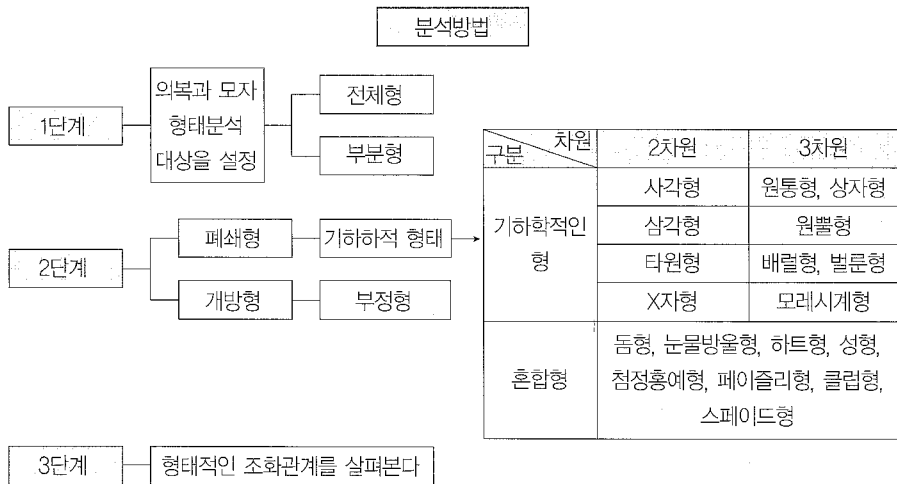
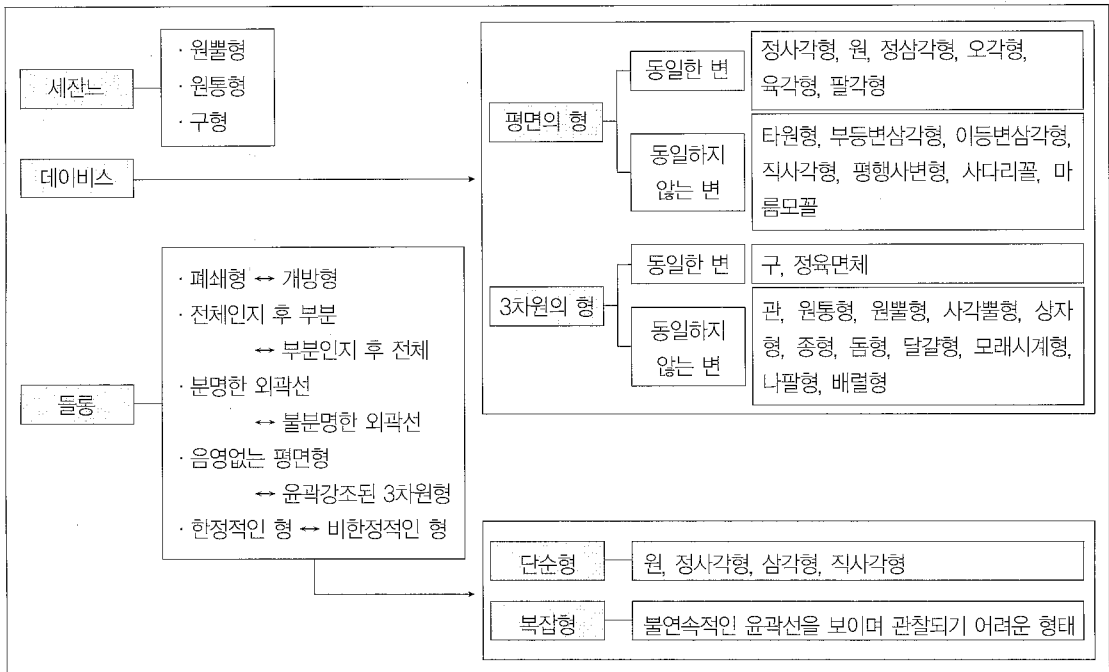
본 장에서는 의복과 모자의 조형적 관계를 형태, 색채, 소재, 장식적인 측면에서 분석하기 위해 데이비스와 들롱의 이론을 바탕으로 분석 방법을 정립하였으며, 그 내용은 다음과 같다.

1. 형태 (Form)

복식학자 데이비스는 면으로 둘러막힌 3차원의 영역으로 정의하고 있으며¹⁶⁾, 들롱은 표면, 선, 모양의 독특한 배열에 의해 구성된 것으로 정의하고 있다¹⁷⁾. 이러한 형태는 복식의 디자인적 측면에서 중요한 분석 기준이 되고 있으며, 데이비스에 의하면 형태는 평면의 형과 3차원의 형으로 구분할 수 있으며, 평면의 형은 정사각형, 원, 정삼각형, 오각형, 육각형, 팔각형과

같은 동일한 변과 타원형, 부등변 삼각형, 이등변 삼각형, 직사각형, 평행사변형, 사다리꼴, 마름모꼴과 같은 동일하지 않는 변으로 나누어지고, 3차원의 형은 동일한 면인 구나 정육면체로, 동일하지 않는 면은 관, 원통형, 원뿔형, 사각뿔형, 상자형, 종형, 돔형, 달걀형,

모래시계형, 나팔형, 배럴형으로 나눌 수 있다고 하였다. 특히 데이비스의 형과 형태에 관한 원리를 보면, 평면의 기하학적인 형은 동일한 변들을 가진 정사각형, 원, 정삼각형, 오각형, 육각형, 팔각형 등으로 나타낼 수 있고, 동일하지 않는 차원들의 평면의 기하학적



〈그림 1〉 의복과 모자의 형태 분석 방법

형은 타원형, 부등변 삼각형, 이등변 삼각형, 직사각형, 평행사변형, 사다리꼴, 마름모꼴 등으로 나타낼 수 있다고 하였다. 또한 3차원적 기하학적 형태는 동일한 면인 구와 정육면체가 있으며, 동일하지 않는 면들로 된 관이나, 원통형, 원뿔형, 사각뿔형, 상자형, 종형, 돔형, 달걀형, 모래시계형, 나팔형이나 배럴형 등이 있다고 하였다. 따라서 이러한 형이나 형태는 복식 분석에 사용하기에 충분한 근거가 된다고 언급하였다⁸⁾.

또한 들롱은 형은 단순한 형과 복잡한 형으로 나눌 수 있으며, 단순형으로는 원, 정사각형, 삼각형, 직사각형 등이 포함되고 복잡형은 여러 형들이 서로 인접해 불연속적인 윤곽선을 보이거나 윤곽선을 공유한 경우 보이는 관찰되기 어려운 형태라고 언급하였다⁹⁾. 이러한 형태를 들롱은 크게 폐쇄형과 개방형으로 나누었는데, 폐쇄형은 명료하고 볼록한 가장자리를 가지고 있으며 연속적이며 단순한 선이며, 개방형은 모호하고 오목한 가장자리를 불연속적이며 복잡한 선이라고 표현하였다²⁰⁾. 이에 한 단계 나아가서 형과 형태는 유기적인 관계를 가지고 있어, 전체 형태의 가장 바깥에 있는 경계를 실루엣이라고 정의하면서 2차원적인 형과 3차원적인 형태를 유기적인 관계로 설명하고 있다.

따라서 본 고에서는 1차적으로 의복과 모자의 형태 분석 대상을 전체형이나 부분형으로 설정한다. 즉, 의복이나 모자의 전체적인 실루엣을 평가 대상으로 하거나, 부분적 요소를 분석대상으로 설정하는 것이다. 2차적으로는 의복과 모자의 분석 대상이 폐쇄형인지 개방형인지 분석한다. 이때 폐쇄형은 단순한 기하학적 형태로 분석될 수 있고 개방형은 부정형에 속하게 된다. 특히 폐쇄형은 2차원-3차원적으로 사각형-원통형이나 상자형, 삼각형-원뿔형, 타원형-배럴형이나 벌룬형, X자형-모래시계형과 같은 기하학적 형태와, 이러한 형태에서 벗어난 돔형, 눈물 방울형, 하트형, 성형, 침정홍예형, 페이스리형, 클립형, 스페이드형 등은 혼합형으로 분류하였다. 이때 2차원, 3차원은 들롱이 언급했던 것처럼 윤곽에 대한 음영의 유무로서 이러한 차원을 구별하여 표현하였다.

이러한 형이나 형태는 각각의 사진에서oulder 라인(Shoulder line), 웨이스트 라인(Waist line), 헴라인(hem line)을 기준으로 하여 분석하되, 전체-전체형은

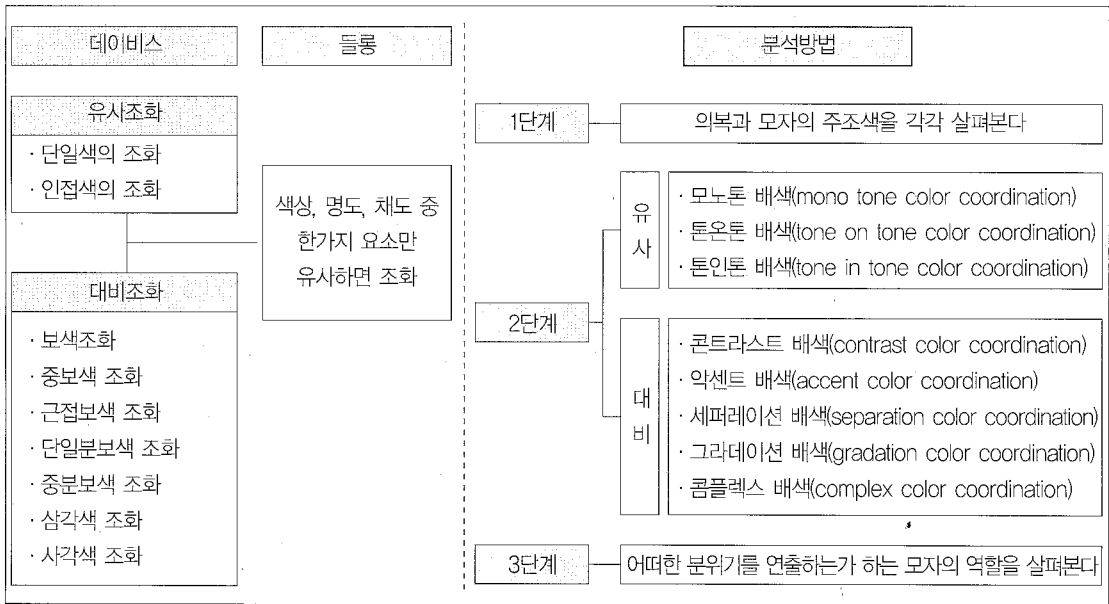
의복의 전체적인 실루엣과 모자의 전체적인 실루엣을 분석하였으며, 부분-전체형은 의복의 상의, 하의, 슬리브, 라펠과 모자의 전체적인 실루엣을 분석하여 비교하였다.

2. 색채 (Color)

색채란 색상(Hue), 명도(Value), 채도(Intensity)라는 세 가지 측면이 결합된 것으로, 이 차원들은 서로 다른 것들과 상호 작용하는 독특한 역할을 수행한다고 데이비스는 말한다. 복식에서의 색채는 그 색채가 지니는 연상작용과 이미지를 표현할 수 있다. 특히 의복과 모자와의 관계에서 색채를 분석하는 것은 전체적인 분위기에 모자가 어떠한 효과를 줄 수 있는가에 대한 중요한 요소가 된다.

색채의 배색에 있어 데이비스는 크게 유사조화와 대비조화로 구분하였다. 이중 유사조화는 색채환에서 서로 근접한 색상들을 사용하여 동일색(Monochromatic color)의 조화나 유사색(Analogous color)의 조화로 분류되며, 대비조화는 반대되는 색상들을 사용하는 것으로 보색(Complementary color) 조화, 중보색(Double complementary color) 조화, 근접보색(Adjacent complementary color) 조화, 단일분보색(Single-split complementary color) 조화, 중분보색(Double-split complementary color) 조화, 삼각색(Triad color) 조화, 사각색(Tetrad color) 조화²¹⁾를 통하여 서로의 색들이 공식적인 관계를 통해서 조화를 이루는 방법이 있다고 언급하고 있다²²⁾.

또한 들롱은 색은 다른 어떤 조형 요소보다도 잘 분리될 수 있기 때문에 관찰자는 색채에 더 많은 관심을 두게 되며, 사람들은 색으로 사물을 표현한다고 하면서, 표면의 색채 대비에서 색상, 명도, 채도의 세 가지 요소 중 한 가지 요소만 유사하면, 나머지 두 요소가 다르더라도 시각적 관계가 있는 것처럼 보일 것이라고 하였다²³⁾. 들롱 역시 데이비스처럼, 색의 기본속성을 색상, 명도, 채도의 세 가지라고 규정하고, 색채는 관찰자의 시선을 끄는 강한 힘이 있기 때문에 색채의 우선성(Priority of color)을 고려하여 시각관계를 만들고 연구할 필요가 있다고 하였다²⁴⁾.



〈그림 2〉 의복과 모자의 색채 분석 방법

본 고에서는 색상과 톤으로 구성된 색채를 분석하는데 있어, 먼저 의복과 모자 각각의 주조색을 살펴보고, 상호 관련성을 모노 톤 배색(mon tone color coordination), 톤 온 톤 배색(tone on tone color coordination), 톤 인 톤 배색(tone in tone color coordination), 콘트라스트 배색(contrast color coordination), 악센트 배색(accent color coordination), 세퍼레이션 배색(separation color coordination), 그라데이션 배색(gradation color coordination), 콤플렉스 배색(complex color coordination)²⁵⁾으로 분류함으로써, 패션 코디네이션 측면에서의 그 조화 관계를 살펴보고자 한다.

이때 색채 분석에 있어, 의복과 모자에서 문양이 지배적으로 사용되었을 경우 전체면적의 50% 이상이 문양인 경우, 문양의 색상을 주조색으로 간주하고 분석하였다.

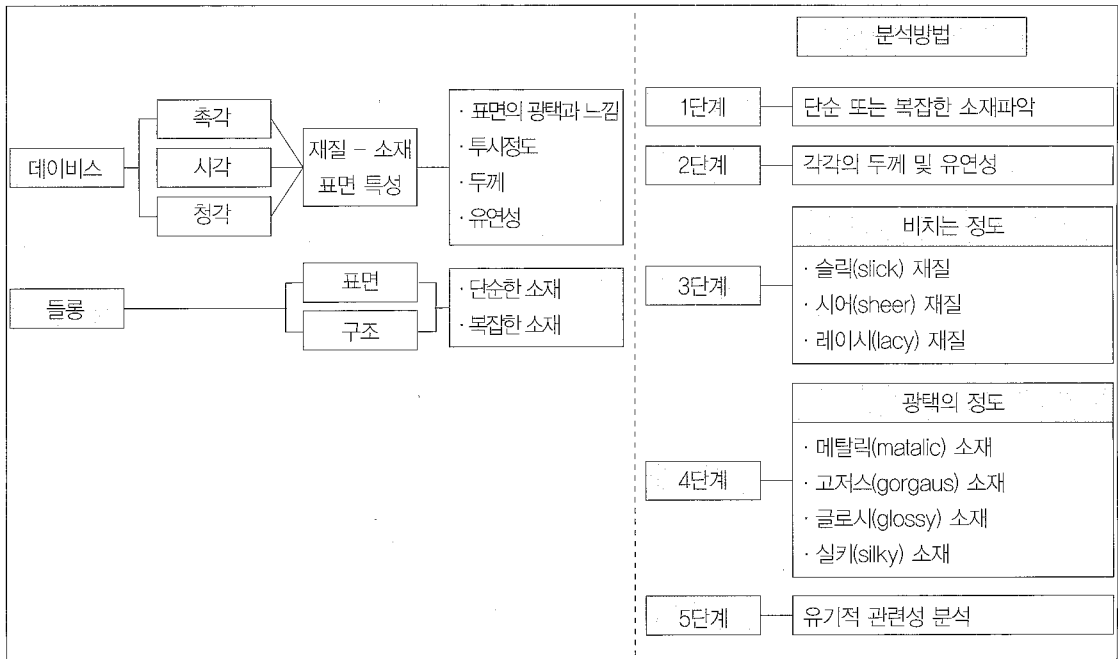
3. 소재 (Materials)

소재는 복식에서 의복이나 모자를 만드는 실제적인 물질로서 매개물이자, 우리의 촉각, 시각, 청각이라는

세 가지 감각을 요구한다. 재질은 소재의 표면특성에서 느껴지는 효과로서, 표면의 광택과 느낌, 투시의 정도, 두께, 유연성 등으로 분류될 수 있다. 이러한 소재는 다른 조형적 요소 즉 형태나 색채에 서로 영향을 미치기 때문에 같은 형태이거나 같은 색채라 할지라도 그 재질에 따라 느낌이 달라지게 된다.

특히 소재 분석에 있어서는, 시각적인 사진자료라는 한계로 인해 촉각과 청각을 제외한 분석 방법만을 적용하였다.

데이터베이스는 세 가지 차원 즉 표면의 촉각적 특성, 조작된 삼차원적 표면의 촉각적 특성, 표면의 시각적 특성에 의해서 소재를 분석할 수 있다고 하면서, 표면 특성에는 표면형태, 표면마찰, 열 특성이 포함된다고 하였다. 또한 촉감이란 유연성, 압축성, 신축성, 레질리언스, 밀도에 대한 것으로 이는 빛의 투과, 흡수 또는 반사로서 빛에 대해 반응한다고 하였다. 이러한 의복의 소재는 서로 신체의 형태와 크기와 함께 시각적으로 상호 작용하여 착시효과를 보이며, 이러한 표면의 특성과 촉각적인 특성에서 기능적으로 서로 상호작용한다고 하였다. 소재의 촉각적인, 시각적인, 청각적인 심리적 효과들은 의복의 분위기에 매우 깊게 영향을



〈그림 3〉 의복과 모자의 소재 분석 방법

미친다고 하였다²⁶⁾.

또한 틀용은 소재는 2차원적 표면에 나타난 특징을 의미한다고 언급하면서, 표면구조의 시각효과를 단순함과 복잡함 두 가지로 나누었다. 또한 소재는 배치구조에 의해 뽀뽀하거나 부드러움이라는 물리적 특성에 의존하며, 명암구조에 의해 표현 효과가 다양하게 나타난다고 하였다²⁷⁾.

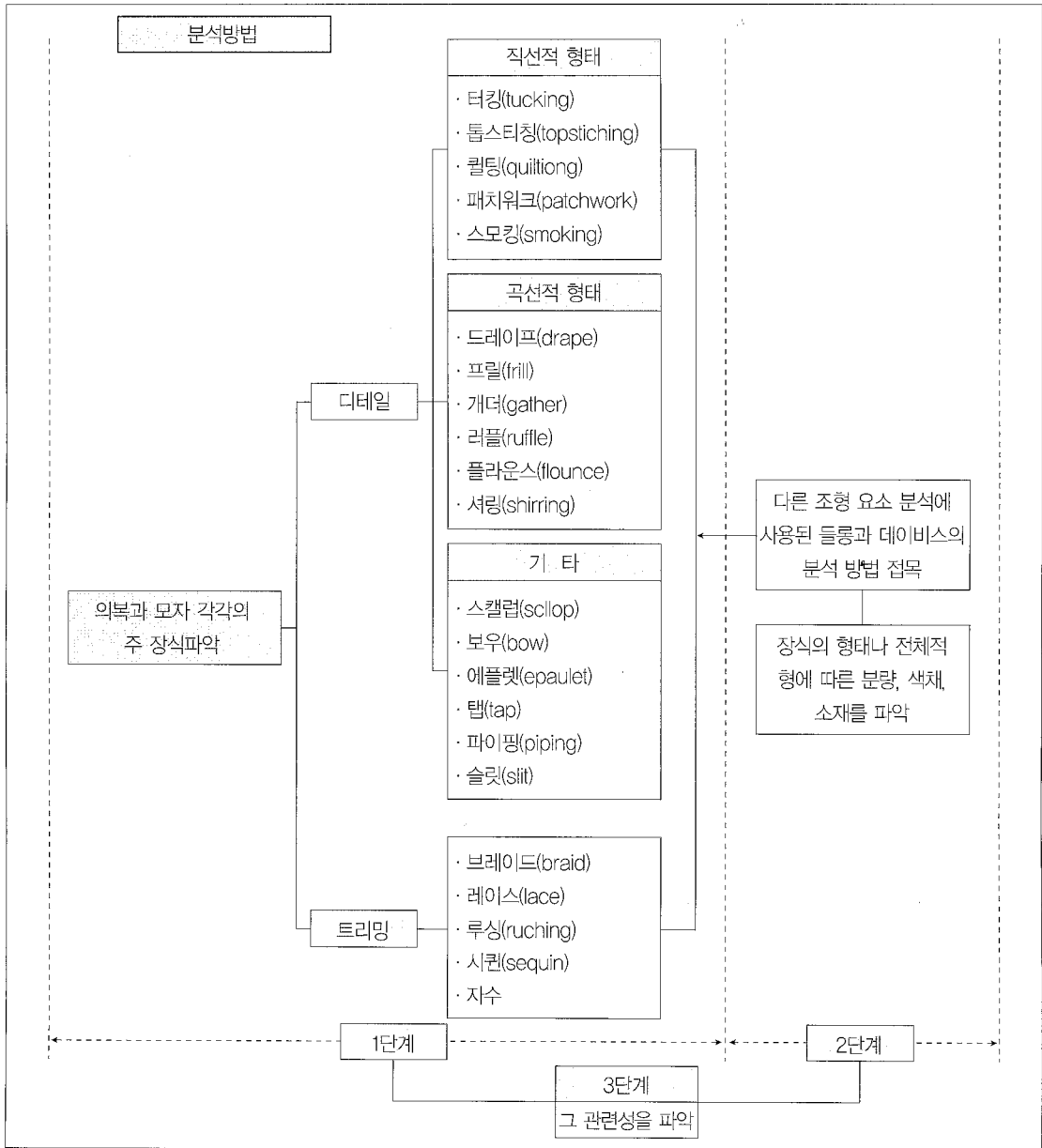
본 고에서는 의복과 모자의 소재를 각각 파악하여 재질감과 비치는 정도에 의한 투명도, 빛 반사력에 의한 광택의 유무를 중심으로 상호 관련성을 분석하고자 하였다.

먼저, 두께와 함께 부드러움이나 딱딱하다는 소재의 특성을 분석하고자 하며, 투명도에 의한 비치는 정도는 얇아서 비치며 힘이 있는 느낌의 슬릭(slick)재질, 얇아서 비치며 하늘하늘한 느낌의 시어(sheer)재질, 짜임이 성글어 틈 사이로 피부가 비치어는 느낌인 레이스(lacy)재질로 분류하여 각각의 특성에 해당되는 소재를 분석하고자 한다. 빛 반사력에 의한 광택의 유형에 따라 차가운 광택의 느낌이 나는 메탈릭(metalic)한 소재, 금사나 은사를 넣어 짙 화려한 광택의 고저스

(gorgeous) 소재, 번들거리고 코팅처리된 것 같은 글로시(glossy) 소재, 은은하고 부드러운 광택의 실키(silky)소재로 분류하여 각각의 빛 반사력을 비교 분석하였다.

4. 장식 (Detail Trimming)

장식은 크게 디테일과 트리밍으로 구분되며, 디테일은 내부 장식을, 트리밍은 완성된 의복에 별도의 재료를 첨부하여 장식한 것으로 이러한 장식은 의복의 전체적인 실루엣과 소재, 색채의 나머지 조형적 요소와 어울리도록 사용해야 한다. 때로는 의복의 디자인이 단순한 경우, 포인트를 주는 효과를 낼 수도 있다. 그러나 지나치게 사용하면 본래의미를 떨어뜨리고 조잡한 느낌을 줄 수도 있기 때문에 적절한 조절이 필요하다. 특히 모자에 있어서의 장식은 단순한 의복디자인에 포인트를 주는 요소로서 장식적인 모자를 착용할 수도 있고, 반면에 의복의 분위기와 어울리도록 같은 소재, 형태, 색채의 장식을 적절한 분량으로 장식할 수



〈그림 4〉 의복과 모자의 장식 분석 방법

도 있다. 데이비스는 구조적인 혹은 장식적인 부분들은 의복을 최상의 가치로 이끌어주고, 단순한 스타일의 의복에 강조점을 줄 수 있는 요소가 바로 액세서리라고 언급하였다²⁸⁾.

본 고에서는 앞의 조형적 요소들의 분석 방법들을

바탕으로 하여, 의복과 모자의 각각의 장식 기법을 파악한 다음, 그 관련성을 알아보려 한다. 이때 한 단계 더 나아가 앞에서 데이비스와 들롱의 이론을 적용시켜 분석된 조형이론들을 바탕으로 장식의 형태, 전체적인 형에 따른 분량, 색채, 소재를 파악하여 그 관

련성을 알아보고자 한다. 디테일에서는 드레이프(drape), 프릴(frill), 개더(gather), 러플(ruffle), 플라운스(flounce), 셔링(shirring)등의 곡선적 형태의 장식과 타킹(tucking), 톱스티칭(top stitching), 퀴팅(quilting), 패치워크(patchwork), 스모킹(smoking) 등의 직선적 형태의 장식과 스칼롭(scallop), 보우(bow), 에플렛(epaulet), 탭(tab), 파이핑(piping), 슬릿(slit) 등이 각각 의복과 모자에 어떻게 사용되었는지 분석하여, 조화를 이루고 있음을 찾고자 한다. 또한 트리밍에서는 브레이드(braid), 리본(ribbon), 시퀸(sequin) 등이 각각의 의복과 모자에 어떻게 사용되었는지 분석하고자 한다.

IV. 1990년대 이후 패션에 나타난 의복과 모자 디자인의 조형적 관계 분석 결과

1. 입체주의적 특징

분석결과, 입체주의적 특징의 모자디자인은 주로 단순한 형태를 보이므로, 폐쇄형에 전체형으로 인지되는 경우가 많았으며, 의복이 주로 원기둥이나 원뿔로 분석될 때, 모자 역시 유사한 형태로 조화를 이루고 있었다. 또한 비정형의 의복은 모자 또한 비정형적인 형태로 분석될 수 있었다. 그러나 예외적으로 직사각형의 의복에 원이나 원기둥의 형태가 코디네이션되어 대비를 이루지만, 결국 다른 조형요소를 만족시키면서 조화되고 있었다. 대체적으로 입체주의적 특징은 형태적인 측면에서 포인트를 주고 있기 때문에 색채는 주로 흰색과 검정색의 무채색을 많이 사용하고 있었다. 그러나 부분적으로 제 3기 분석적 큐비즘에 영향을 받은 원색적인 색상을 사용하였다. 이렇듯 입체주의적 특징의 의복과 모자의 색상은 대부분 안정감 있고 통일감을 느낄 수 있는 모노 톤 배색이 주류를 이루고 있으나, 그 외에도 화이트와 블랙에 의한 콘트라스트 배색, 액센트 배색, 콤플렉스 배색, 그라데이션 배색 등도 사용되고 있음을 알 수 있었다.

입체주의적 특징의 모자 디자인에 나타난 소재는 주

로 폐쇄형이며, 장식이 배제된 단순한 소재로 분석된다. 재질감에 있어서는 두꺼운 소재, 투명도에 있어서는 주로 불투명한 소재 혹은 슬릭한 재질, 이외에도 레이시한 소재가 형태를 고정시키면서 입체적 형태를 갖추며 보여지기도 하고, 광택에 있어서는 주로 무광택의 소재들이 많이 사용되고 있었다.

또한 장식에 있어서, 주로 형태에 치중했기 때문에 장식의 단순화라는 특징을 가지고 있으므로, 대부분은 장식이 그리 많지 않았다.

이러한 점을 미루어 볼 때, 입체주의적 특징의 모자 디자인은 대체로 형태가 정형적이거나 비정형적일 때 의복도 이와 함께 정형적이거나 비정형적으로 코디네이션 되어 형태적으로 상관성을 가지고 있음을 알 수 있으며, 주로 원색적인 색을 의복과 모자에 모노 톤 배색을 이루도록 사용됨으로써 유기적인 관련성을 가지고 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 입체주의적인 느낌을 나타내기 위해서는, 입체적인 형태의 모자에 맞추어 형태를 유지할 수 있는 딱딱한 의복과 매치되어야 하며, 의복의 색상과 모자의 색상이 모노 톤 배색을 이루도록 매치되어야 할 것이다.

2 초현실주의적 특징

분석 결과, 모자의 형태는 모래시계형, 원기둥, 배럴형, 나선형, 원형, 끝이 잘린 원뿔형, 침정홍예형 등을 보이면서 의복 재킷의 라펠, 스커트, 원피스의 형태 등과 유사성을 보이고 있었으며, 그 외에도 비정형의 부정형으로 서로 조화를 이루기도 하였다.

초현실적 특징의 모자들은 주로 사물의 구체적인 형태를 이루고 있으므로, 의복과의 형태적 대비에서 오는 산만함을 색채로 해결하고 있다. 초현실주의적 특징의 색채는 주로 액센트 배색을 통해 모자에 포인트를 주면서 극적인 효과를 불러일으키고 있었다.

초현실주의 감각의 모자 소재는 데바이즈망의 원리에 의해 다양한 소재를 사용하고 있었으며, 색채처럼 소재도 주로 대조를 이루는 경우가 많았다. 이는 실크 소재의 의복에 펠트 모자나 스토루가 착용되거나 모직이나 비닐과 같은 소재의 의복에 메탈릭한 모자가 조화를 이루는 경우들에 해당된다.

<표 1> 일체주의적 특징의 의복과 모자 디자인과의 관계

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
화가의 작품을 응용		전체형	부분형	옐로우 레드 블루	옐로우 레드 블루	모직	스트로우		
		직사각형의 재킷	원기둥, 원	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	거침 불투명함 무광택		
단순한 형태나 기하학적인 형태로 표현		부분형	부분형	그레이 블루 블랙	그레이 핑크	모직	펠트		
		직육면체의 재킷	직육면체의 크라운, 비정형의 브림	콘트라스트 배색		매끄러움 불투명함 무광택	부드러움 불투명함 무광택		
단순한 형태나 기하학적인 형태로 표현		부분형	부분형	화이트	화이트	혼방직물	스트로우		
		원기둥의 상의	크라운 -원기둥 브림 -톱니형	모노 톤 배색		부드러움 불투명함 무광택	거침 불투명함 무광택	터킹	톱니 형태의 지그재그선
		부분형	전체형	화이트 그레이	블랙	크링클 직물	펠트		
		슬리브 햄 라인 -원형	단순한 원형	콘트라스트 배색		뽀뽀함 투명함 무광택	부드러움 불투명함 무광택	플리츠	
		부분형	전체형	레드 핑크	레드	모직	라프 스트로우		
		스커트 -끝이 잘린 원뿔형	크라운 -원기둥 브림 -원형	모노 톤 배색		부드러움 불투명함 무광택	거침 불투명함 무광택		
단순한 형태나 기하학적인 형태로 표현		부분형	전체형	블랙	블랙	스커트 -실크	레이스		
		스커트 -원기둥	모자 -원형	모노 톤 배색		부드러움 불투명함 광택	거침 투명함 무광택	레이스	레이스
		부분형	전체형	화이트	화이트	레이스	레이스		
		비정형의 러플 형태	비정형	모노 톤 배색		뽀뽀함 투명함 무광택	뽀뽀함 투명함 무광택	러플	레이스
단순한 형태나 기하학적인 형태로 표현		부분형	전체형	옐로우	옐로우	실크	스트로우		
		스커트 -원형	모자 에징 -원형	모노 톤 배색		뽀뽀함 불투명함 광택	거침 불투명함 무광택	보우	컷워크

<표 1> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
단순 한형 태로 표현		전체형	부분형	바이올렛	바이올렛	실크 혼방	펠트	드레이프 핀턱	
		변형된 끝이 잘린 원뿔형	원기둥 크라운	톤 온 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		
건 축 적 형 태 로 표 현		부분형	부분형	화이트 블랙 브라운	브라운 계열	실크 혼방	펠트		
		스커트 -원기둥 재킷 -사각형	끝이 잘린 원뿔형 반복			매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	레드계열, 그린계열	레드계열, 그린계열	모직	펠트	페플럼	
		패플럼 -끝이 잘린 원뿔형	원뿔형	액센트 배색		매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		
		부분형	부분형	화이트 브라운	브라운계열	실크혼방	헤어		
		재킷 -원기둥	헤어-직육 면체 반복			매끄러움 불투명함 무광택	부드러움 불투명함 광택		
	부분형	부분형	블루 바이올렛	블루, 바이올렛	종이	종이	티어드 된 플라운스		
	상의-미름모 스커트-곡선	곡선적인 꽃 모양	그라데이션 배색		뽀뽀함 불투명함 무광택	뽀뽀함 불투명함 무광택			

장식에 있어서는, 의복의 장식이 모자에 그대로 옮겨져 적용된 경우나 의복의 문양의 형태가 모자에 그대로 옮겨져 조화를 이루고 있었다.


이러한 점을 미루어 볼 때, 초현실주의적 특징의 모자 디자인은 주로 의복에 사용된 색채와 보색관계를 이루면서 액센트 배색을 이루며 포인트 역할을 하고 있었다. 또한 모자에 사용된 형태나 장식이 의복의 전체형이나 부분형에 사용됨으로써 모자와 의복은 유기적인 관련성을 가지고 있음을 알 수 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 모자의 색상을 의복의 색상과 대비를 이루도록 매치시키거나, 비정형적인 형태나

사물의 형태를 가진 모자를 의복의 형태나 장식과 유사성을 이루도록 코디네이션 한다면, 초현실적인 느낌을 낼 수 있는 코디네이션이 될 것이다.

3. 미래주의적 특징

분석결과, 의복의 형태는 기하학적 형을 표현하기 위해 주로 곡선과 직선에 바탕을 둔 원과 삼각형, 사각형, 원기둥 형태가 사용되었고, 나선형, 원형, 점정형 예형 등으로 분석되었다. 이들은 스커트의 형태, 의복 장식의 형태, 라펠의 형태, 재킷의 형태 등과 유사한

<표 2> 초현실주의적 특징의 의복과 모자 디자인과의 관계

분류	사진	형태		색채		소재		장식		
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자	
화가의 작품 응용		부분형	부분형	그린 레드 엘로우	화이트 그린 레드	실크 재킷	깃털	커프스 털장식	털장식	
		리펠-삼각형 스매커프스 -부정형	부정형			매끄러운 불투명함 광택	부드러운 불투명함 무광택			
		전체형	전체형	블랙	블랙	레이스	깃털	시퀀	깃털장식	
		원피스 -모래시계형	원의 호	모노 톤 배색		거침 투명함 무광택	부드러운 불투명함 무광택			
		부분형	부분형	오렌지 블랙	레드 화이트	실크	펠트			
		스커트 -원기둥	입술형태 -타원형	콤플렉스 배색		매끄러운 불투명함 광택	매끄러운 불투명함 무광택			
		전체형	전체형	블랙	레드	슬릭한 소재	실크			
		원피스 -비정형	입술형태	액센트 배색		뽀뽀함 투명함 무광택	매끄러운 불투명함 광택			
	스케일의 과장 혹은 확대		부분형	부분형	블랙, 엘로우, 블루, 화이트	엘로우	실크혼방	스트로우	개더	코사지
			스커트와 소매가 배럴형	원형			매끄러운 불투명함 광택	거침 불투명함 무광택		
데베이즈 망기법 응용		전체형	전체형	블랙	실버	모직	메탈			
		비정형	원기둥			매끄러운, 불투명함, 무광택	매끄러운 불투명함 광택			
		부분형	전체형	블루	골드	비닐	메탈	이플리케		
		술-나선형의 문양	눈물방울 형			매끄러운 색상에 의한 불투명함 광택	매끄러운 불투명함 광택			
	전체형	전체형	골드	골드	에나멜 코팅 소재	에나멜 코팅 소재	방사상의 개더			
	방사선의 주름	스칼립	모노 톤 배색		매끄러운 불투명함 광택	매끄러운 불투명함 광택				

<표 2> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
트롱프릭유기반응용		부분형	부분형	화이트 브라운	화이트 브라운	혼방직물	혼방직물	파이핑	파이핑
	스커트 햄 라인 -사다리꼴	모자 브림 부분 -사다리꼴	모노 톤 배색		거침 불투명함 무광택	거침 불투명함 무광택			
자연물의 응용		부분형	전체형	블랙 그린 핑크	블랙	실크	레이스	레이스 아플리케	레이스 비즈
	끝이 잘린 원뿔형의 스커트	원형			매끄러움 불투명함 광택	거침 투명함 무광택			
자연물의 응용		부분형	부분형	레드 그린 네이비 블루	레드 그린	실크		파이핑	
	부정형	부정형			매끄러움 불투명함 광택				
		부분형	부분형	옐로우 그레이 화이트	화이트 그린 옐로우	혼방		코사지	코사지
	원형의 꽃장식	원형의 꽃모양			매끄러움 불투명함 무광택				

형태를 이루며 조화를 이루고 있었다. 특수 소재를 사용하여 미래적 특징을 표현한 경우에는 주로 비정형의 형태를 보이고 있었다.

색채에 있어서, 주로 차가운 기계적 이미지에서 받은 느낌 때문에 은색이 많이 사용되고 있으며, 하늘의 이미지를 따온 신비한 느낌의 블루 계열과 테크놀로지에 의한 첨단매체를 동원한 원색적인 색채, 전쟁이 주는 우울함과 암울함을 대변하는 무채색인 검정색이 주로 사용되고 있었다. 블루, 실버, 블랙 등이 각각 의복과 모자에 사용되어 모노 톤 배색이 주로 이루어지고 있었으며, 블랙과 화이트에 의한 콘트라스트 배색 또한 보였다.

소재로는 우주비행시 보이지 않는다는 점과 비행기

의 유리창이 투명하다는 점등을 고려하여 투명한 소재가 미래를 연상하는 이미지로 떠오름에 따라, 비닐이나 투명한 플라스틱과 같은 투명 소재가 의복과 모자 모두에 주로 사용되었고, 그 외에도 가죽 소재, 신축성이 있는 라이크라, 알루미늄과 같은 독특한 소재들이 의복과 모자 모두에 사용되고 있었다.




장식에 있어서 주로 금속체이나 벨트, 징, 바인딩, 파이핑, 특수 코팅, 스팅글, 홀로그래피 필름 등이 의복과 모자에 장식되어 미래적인 느낌을 부여하고 있었다.

이러한 점을 미루어 볼 때, 미래주의적 특징의 모자 디자인은 주로 의복에 사용된 소재와 유사소재가 사용되어 미래적인 느낌을 부여하는데 일조하고 있었다. 또한 모자에 사용된 우주 이미지를 표현하는 형태들은

<표 3> 미래주의적 특징의 의복과 모자 디자인과의 관계

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
우주의 이미지 표현		부분형	전체형	블랙	투명	비닐 스판	아크릴	페플럼에 파이핑 처리	
	가슴 -나선형	구형			매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 투명함 광택			
		부분형	전체형	와인	블랙	광택소재	가죽	교차된 가죽벨트	징
	침장 흉여형의 일부	침장 흉여형			매끄러움 불투명함 은은한 광택	매끄러움 불투명함 광택			
		부분형	부분형	블랙 화이트	블랙 화이트	비닐	비닐	바인딩	바인딩
	삼각커팅	침장 흉여형	모노 톤 배색		매끄러움 색상에 의해 불투명함 광택	매끄러움 색상에 의해 불투명함 광택			
		부분형	부분형	블루	블루 레드	오간자 루프 메탈릭	플라스틱 비닐	루프 장식	안테나 형상
	끝이 잘린 원뿔형	곡선 직사각형	액센트 배색		뽀뽀함 투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택			
		부분형	부분형	블루계열	블루계열	면혼방	슬릭재질	파이핑 컷워크	파이핑
	앞단 -사각형	원형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 투명함 무광택			
	부분형	전체형	핑크, 블랙	핑크	울소재	펠트			
라펠 -직선	나선형			매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택				
	전체형	전체형	실버	실버	메탈릭 (알루미늄)	메탈릭 (알루미늄)	금속 체인	금속 체인	
모래시계형	원형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택				
	전체형	전체형	블랙	화이트	모직	펠트			
원기둥	원반형	콘트라스트 배색		매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택				
	부분형	부분형	엘로우 그린 블루	엘로우 그린	플라스틱	플라스틱			
원기둥 -스커트	뾰족한 장식	모노 톤 배색		매끄러움 투명함 광택	매끄러움 투명함 광택				

<표 3> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
특수 소재의 사용		부분형	전체형	블랙	블랙	가죽코팅	가죽코팅	에나멜 코팅	에나멜 코팅
		웨이스트-원형	원형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명 광택	매끄러움 불투명 광택		
		전체형	전체형	화이트	화이트	크리스탈 특수소재	크리스탈 특수소재	스팽글	스팽글
		부정형	부정형	모노 톤 배색		거침 투명함 광택	거침 투명함 광택		
		부분형	전체형	다양한 홀로그래피의 원색적인 색상 바이올렛	다양한 홀로그래피의 원색적인 색상	홀로그래피 소재	홀로그래피 소재	홀로그래피 필름	홀로그래피 필름
		상의-비정형 하의-끝이 잘린 원뿔형	비정형			거침 투명함 광택	거침 투명함 광택		

의복을 더욱 더 미래적인 이미지로 표현하는데 보조적인 역할을 하며 유기적인 관련성을 보이고 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 미래적인 이미지를 나타내기 위해서는 비치는 소재나 비닐소재, 가죽 소재 등 의복과 모자에 유사한 소재를 매치시키거나, 형태적으로 구형이나 원형, 나선형 등에 바탕을 둔 안테나 형상, 우주 헬멧 등 우주의 이미지를 나타내는 형상을 모자에 매치시킨다면, 의복을 더욱 더 미래적인 느낌으로 표현할 수 있을 것이다.

4. 복고적 특징

분석결과, 모자는 본넷, 슈가로프햇, 바이쿤, 풍뎡주형, 배형, 베일, 탑 햇, 월계관, 중세 기사모 등으로 복고적 특징이 나타나 끝이 잘린 원뿔형, 중형, 원기둥, 삼각형, 사각형과 같은 의복에 첨정홍예형, 중형, 반원형 등을 이루며 조화를 이루거나 배의 형태, 월계관처럼 일정한 형태로 규정할 수 없는 비정형화된 형태의 모자로 의복과 조화되고 있었다.

색채에 있어 대부분 모노 톤 배색을 이루고 있었으며, 부분적으로 톤 온 톤 배색을 보이고 있었다. 이는 복고적인 모드로 과거 시대의 형태 자체에 포인트를 두고 있기 때문인 것으로 보인다.



소재에 있어서, 의복-모자와의 관계가 메탈릭 소재와 아크릴, 알루미늄과 알루미늄, 브로케이드와 브로케이드, 벨벳과 깃털, 모직과 펠트 등으로 서로 유사조화를 이루기도 하고, 모직과 레이스, 쉬폰과 플라스틱, 가죽과 깃털의 관계로 대비를 이루기도 하였으며, 주로 의복과 모자에 깃털이나 자수 장식이 쓰여져 서로 조화를 이루고 있었다.

이러한 점을 미루어 볼 때, 복고적 특징의 모자 디자인은 시대 복식에 영향을 받았으므로, 그 시대의 모자 디자인이 선보이면서 시대 의상을 더욱 보완해주는 역할을 하며 유기적 관련성을 보이고 있었다. 뿐만 아니라, 의복에서 과거의 시대가 보여 지지 않더라도, 모자를 통하여 완성된 시대복식을 연출할 수 있었다. 따라서 패션 코디네이션 측면에서 복고적인 분위기를 연출하기 위해서는 과거의 모자형태를 현대적으로 재창

<표 4> 복고적 특징의 의복과 모자 디자인과의 관계

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
고대스타일 응용		부분형	전체형	골드	블랙	메탈릭 소재	아크릴		
		원의호	끝이 잘린 원뿔형	액센트 배색		매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택		
중세스타일 응용		부분형	부분형	실버	실버	알루미늄	알루미늄	프린팅	
		끝이 잘린 원뿔형	첨정홍예형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택		
중세스타일 응용		부분형	부분형	블랙 레드	블랙 레드	모직	레이스	프릴	
		중형	중형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	거침 투명함 무광택		
		부분형	부분형	그린계열 그레이	그린계열	브로케이드	브로케이드	깃털	
비정형	끝이 잘린 원뿔형			매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택				
중세스타일 응용		부분형	전체형	레드, 골드	레드	벨벳	깃털	바인딩	깃털
		재킷-끝이 잘린 원뿔형	비정형			매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택		
근세스타일 응용		전체형	부분형	레드계열	레드	쉬폰	플라스틱	자수	
		변형된 원기둥	배형 (비정형)	톤 온 톤 배색		매끄러움 투명함 무광택	거침 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	블랙 화이트	브라운계열 화이트	기죽	깃털	개더	깃털
비정형	부정형			매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택				
근세스타일 응용		전체형	전체형	골드 블루	골드 블루	자수 장식된 모직 소재 (장식이 위주)	펠트	자수	자수
		재킷, 팬츠-삼각형	반원형	모노 톤 배색		거침 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		

<표 4> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
근대스타일 응용		부분형	전체형	골드 브라운	브라운골드	재킷 브로케이드	브로케이드	자수	자수
		사각형	반원형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 광택		
		부분형	전체형	블루	블루	모직	펠트	자수	자수
		커프스 -끝이 잘린 원뿔형	끝이 잘린 원뿔형	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		

조하는 작업이 필요할 것이며, 이는 모든 조형적인 측면에서 의복과 유사성을 이루도록 매치됨으로써 이러한 분위기를 연출할 수 있을 것이다.

5. 민속적 특징

분석 결과, 의복은 주로 직육면체의 재킷, 모래시계형, 끝이 잘린 원뿔형, 배럴형 등으로 모자의 원뿔형, 반원형 등 주로 원의 형태들과 조화를 이루고 있었다. 그러나 정형적인 의복의 형태에 비해 모자는 장식적으로 인해 부정형을 이루는 경우도 볼 수 있었다.

색채에 있어, 주로 의복과 모자에 화려하고 비비드한 색상들이 모두 쓰임으로써 의복에 쓰인 색채 중 일부라도 모자에 사용됨을 알 수 있었으며, 주로 모노 톤 배색, 콤플렉스 배색, 액센트 배색이 이루어지고 있었다.

소재에 있어, 의복과 모자와의 관계가 비즈와 비즈, 실크와 실크, 모직과 면, 면과 니트, 벨벳과 펠트, 모직과 펠트 등으로 유사조화를 이루거나 비즈와 깃털, 모직과 레이스, 실크와 모피 등으로 대비를 이루는 경우도 볼 수 있었다.

또한 중국풍의 장식으로 금박 문양을 의복에 많이 사용하고 있었으며, 모자에는 중국의 이미지를 나타내는 부채나 장신구, 문양 등을 이용하고 있었다. 인도나 아프리카풍의 장식은 의복과 모자에 모두 깃털이나 비즈 등을 이용하여 화려하고 장식적으로 표현되고 있었으며, 유럽풍은 니트나 패치워크를, 러시아는 모피를,

그 외에는 모두 화려한 비즈나 스팅글 등을 이용하여 민속적 특징을 표현하고 있었다.






이러한 점을 미루어 볼 때, 민속적 특징의 모자 디자인은 주로 의복의 형태와 모자의 형태가 유사성을 보이면서 매치되고 있었으며, 의복에 사용된 화려한 색상이 주로 모자에 그대로 사용됨으로써 유기적인 관련성을 보이고 있었다. 특히 민속적 특징의 모자 디자인은 각 나라마다 고유한 민속적 색깔을 나타내는 전통모를 선보이고 있으므로, 민속의상이 아닌 의복에 매치되는 민속풍 모자 스타일로 인해 전체적으로 민속풍의 이미지를 표현하기도 하였다. 따라서 패션 코디네이션 측면에서 민속적인 분위기를 연출하기 위해서는 각 나라에서 고유한 특색을 보이는 모자 디자인을 현대적으로 재창조하여 불분명한 의복의 이미지를 모자를 통해 보완할 수 있도록 매치되어야 할 것이다.

V. 결론

본 고에서는 1990년대 이후의 모자디자인의 특징을 입체주의적 특징, 초현실주의적 특징, 미래주의적 특징, 복고적 특징, 민속적 특징으로 분류하고, 의복과 모자와의 관계를 조형적인 측면에서 분석함으로써 앞으로의 모자 디자인의 발전 방향을 모색하고자 하였다.

첫째, 입체주의적 특징의 모자 디자인은 주로 입체적이고 장식이 배제된 단순한 형태를 보이고 있었으

<표 5> 민족적 특징의 의복과 모자 디자인과의 관계

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
중국풍응용		부분형	전체형	레드, 골드	레드	고저스 소재	파인 스트로우	금박문양	
		재킷-직육면체	원뿔	모노 톤 배색		거침 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	블랙, 그린	블랙	실크 모직	플라스틱 헤어	드레이프	부채장식
		팬츠-원뿔형	원의 호			실크-매끄러움 불투명함 광택 모직-매끄러움 불투명함 무광택	플라스틱-딱딱하며 매끄러움 불투명함 광택		
		부분형	전체형	블랙, 골드	블랙	재킷-모직, 랩 스커트-실크	레이스	자수	
		사각형	반원형			모직-매끄러움 불투명함 무광택 실크-매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택		
인도풍응용		부분형	부분형	레드, 골드	레드	브로케이드	깃털	금박비즈	깃털비즈
		페플럼 스커트-끝이 잘린 원뿔형	부정형			매끄러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택		
아프리카민속풍응용		부분형	전체형	블루, 골드	블랙	비즈	비즈, 깃털	비즈	깃털비즈
		부정형	부정형			거침 투명함 광택	비즈-거침 투명함 광택 깃털-부드러움 불투명함 무광택		

<표 5> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
아프리카 민속 풍응용		전체형	부분형	블랙 화이트	화이트	모직, 비즈	깃털	비즈	깃털비즈
		원기둥의 변형	부정형			모직-매끄러운 불투명함 무광택 비즈-거침 투명한 광택	매끄러운 불투명함 무광택		
		부분형	부분형	레드계열 그린 블랙	옐로우	모직	깃털		깃털
		모래시계형	부정형	컴플렉스 배색		매끄러운 불투명함 무광택	매끄러운 불투명함 무광택		
기타		부분형	전체형	블루 레드 옐로우	레드 계열	트렌스 페어런스 소재	리프 스트로우	아플리케	
		모래시계형	끝이 잘린 원뿔형	컴플렉스 배색		거침 투명한 무광택	거침 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	화이트	화이트	실크	실크	비즈 스팽글	비즈 스팽글
		모래시계형	원의 호	모노 톤 배색		거침 불투명 무광택	매끄러운 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	바이올렛 블루계열 다양한 색상	바이올렛 블루계열 다양한 색상	실크	실크	비즈 스팽글	비즈 스팽글
		재킷-정육면체	원기둥	모노 톤 배색		매끄러운 불투명함 광택	매끄러운 불투명함 광택		
		부분형	전체형	옐로우 블랙 다양한 색상	레드계열	모직	면	비즈	
		재킷-모래시계형 스커트-배럴형	원의 호	액센트 배색		매끄러운 불투명함 무광택	매끄러운 불투명함 무광택		

<표 5> 계속

분류	사진	형태		색채		소재		장식	
		의복	모자	의복	모자	의복	모자	의복	모자
기타		부분형	전체형	블랙 레드 다양한 색상	레드 다양한 색상	면	니트	패치워크	태슬 프린지
		끝이 잘린 원뿔형	원기둥	모노 톤 배색		매끄러움 불투명함 무광택	거침 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	레드 블랙	레드	벨벳	펠트		
		배럴형	비정형			부드러움 불투명함 광택	매끄러움 불투명함 무광택		
		부분형	전체형	화이트 블랙	화이트	모직	펠트		깃털
		끝이 잘린 원뿔형	끝이 잘린 원뿔형			매끄러움 불투명함 무광택	매끄러움 불투명함 무광택		
		전체형	전체형	바이올렛 골드	브라운 계열	실크혼방	모피	커피스 햄라인	
		모래시계형	끝이 잘린 원뿔형			문양으로 인해 거침 불투명함 광택	부드러움 불투명함 무광택	-모피 금박 문양	

며, 원기둥이나 원뿔 형태의 의복과 함께 유사한 형태의 모자가 서로 조화를 이루고 있었다. 또한 주로 모노 톤 배색으로 동일한 색상이 의복과 모자에 사용된 경우가 많았으며, 이 외에도 콘트라스트 배색, 액센트 배색, 콤플렉스 배색, 그라데이션 배색 등을 통해 의복과 모자가 조화를 이루고 있었다. 소재에 있어서는 주로 모직의 의복에 펠트나 스트로우와 같은 형태를 유지할 수 있는 소재를 이용하였으며, 부분적으로 소재를 대비시켜 코디네이션 되기도 하였다. 이러한 점을 미루어 볼 때, 입체주의적 특징의 모자 디자인은 대체로 형태가 정형적이거나 비정형적일 때 의복도 이와 함께 정형적이거나 비정형적으로 코디네이션 되어 형태적으로 상관성을 가지고 있음을 알 수 있으며, 주로

원색적인 색을 의복과 모자에 모노 톤 배색을 이루도록 사용됨으로써 유기적인 관련성을 가지고 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 입체주의적인 느낌을 나타내기 위해서는, 입체적인 형태의 모자에 맞추어 형태를 유지할 수 있는 딱딱한 의복과 매치되어야 하며, 의복의 색상과 모자의 색상이 모노톤 배색을 이루도록 매치되어야 할 것이다.

둘째, 초현실주의적 특징은 데빠이즈망의 원리와 트롱프 뤼유에 의하여 모래시계형, 원기둥, 배럴형, 나선형, 원형, 끝이 잘린 원뿔형, 침정홍예형 등으로 의복과 모자의 형태가 유사성을 보이고 있었으며, 색채에 있어서는 주로 모자에 포인트를 주어 액센트 배색을 이용함으로써 극적인 효과를 불러일으키고 있었다. 소재

에 있어서는 테베이즈망의 원리에 의해 다양한 소재를 의복과 모자에 모두 사용하고 있었으며, 의복의 장식 이 모자에 그대로 옮겨져 적용되거나 의복의 문양의 형태가 모자에 그대로 옮겨져 조화를 이루고 있었다. 이러한 점을 미루어 볼 때, 초현실주의적 특징의 모자 디자인은 주로 의복에 사용된 색채와 보색관계를 이루면서 액센트 배색을 이루며 포인트 역할을 하고 있었다. 또한 모자에 사용된 형태나 장식이 의복의 전체형이나 부분형에 사용됨으로써 모자와 의복은 유기적인 관련성을 가지고 있음을 알 수 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 모자의 색상을 의복의 색상과 대비를 이루도록 매치시키거나, 비정형적인 형태나 사물의 형태를 가진 모자를 의복의 형태나 장식과 유사성을 이루도록 코디네이션 한다면, 초현실적인 느낌을 낼 수 있는 코디네이션이 될 것이다.

셋째, 미래주의적 특징은 형태에 있어서 모자는 주로 곡선과 직선에 바탕을 둔 원과 삼각형, 사각형, 원기둥 형태가 사용되었고, 나선형, 원형, 점정홍예형 등으로 분석되었다. 이들은 스커트의 형태, 의복 장식의 형태, 라벨의 형태, 재킷의 형태 등과 유사한 형태를 이루며 조화를 이루고 있었다. 색채에 있어서 의복과 모자에 사용되는 미래적 특징의 색채는 주로 은색이 많이 사용되고 있었으며, 하늘의 이미지를 따온 신비한 느낌의 블루 계열과 테크놀로지에 의한 첨단매체를 동원한 원색적인 색채, 전쟁이 주는 우울함과 암울함을 대변하는 무채색인 검정색이 주로 사용되고 있었으며, 의복과 모자는 주로 모노 톤 배색을 이루고 있었으나 부분적으로 레드를 이용한 액센트 배색, 블랙과 화이트에 의한 콘트라스트 배색이 이루어지고 있었다. 소재에 있어서는 의복과 모자에 투명한 비닐 소재, 가죽 소재, 라이크라, 알루미늄, 플라스틱, 홀로그래피 소재 등 기존의 소재와는 차별화된 특수한 소재들이 사용됨으로써 서로 유사조화와 대비조화를 이루고 있었다. 장식에 있어서는 주로 금속체인이나 벨트, 징, 바인딩, 파이핑, 특수코팅, 스팅글, 홀로그래피 필름 등이 의복과 모자에 모두 장식되어 미래적인 느낌을 부여하고 있었다. 이러한 점을 미루어 볼 때, 미래주의적 특징의 모자 디자인은 주로 의복에 사용된 소재와 유사 소재가 사용되어 미래적인 느낌을 부여하는데 일조하

고 있었다. 또한 모자에 사용된 우주 이미지를 표현하는 형태들은 의복을 더욱 더 미래적인 이미지로 표현하는데 보조적인 역할을 하며 유기적인 관련성을 보이고 있었다. 따라서 패션코디네이션 측면에서 미래적인 이미지를 나타내기 위해서는 비치는 소재나 비닐소재, 가죽 소재 등 의복과 모자에 유사한 소재를 매치시키거나, 형태적으로 구형이나 원형, 나선형 등에 바탕을 둔 안테나 형상, 우주 헬멧 등 우주의 이미지를 나타내는 형상을 모자에 매치시킨다면, 의복을 더욱 더 미래적인 느낌으로 표현할 수 있을 것이다.

넷째, 복고적 특징은 형태에 있어서, 끝이 잘린 원뿔형, 종형, 원기둥, 삼각형, 사각형과 같은 의복에 점정홍예형, 종형, 반원형 등을 이루며 조화를 이루거나 배 형태나 월계관처럼 일정한 형태로 규정할 수 없는 비정형적인 형태로 분석되어 의복과는 유기적 조화를 이루고 있었다. 색채에 있어서 대부분 모노 톤 배색을 이루고 있었으며, 부분적으로 톤 온 톤 배색을 보이고 있었다. 소재에 있어서는 의복과 모자와의 관계가 메탈릭 소재와 아크릴, 알루미늄과 알루미늄, 브로케이드와 브로케이드, 벨벳과 깃털, 모직과 펠트 등으로 서로 유사조화를 이루기도 하고, 모직과 레이스, 쉬폰과 플라스틱, 가죽과 깃털의 관계로 대비를 이루기도 하였다. 장식에 있어서는 의복과 모자에 주로 깃털이나 자수 장식이 쓰여 서로 조화를 이룸을 볼 수 있었다. 이러한 점을 미루어 볼 때, 복고적 특징의 모자 디자인은 시대 복식에 영향을 받았으므로, 그 시대의 모자 디자인이 선보이면서 시대 의상을 더욱 보완해주는 역할을 하며 유기적 관련성을 보이고 있었다. 뿐만 아니라, 의복에서 과거의 시대가 보여 지지 않더라도, 모자를 통하여 완성된 시대복식을 연출할 수 있었다. 따라서 패션 코디네이션 측면에서 복고적인 분위기를 연출하기 위해서는 과거의 모자형태를 현대적으로 재창조하는 작업이 필요할 것이며, 이는 모든 조형적인 측면에서 의복과 유사성을 이루도록 매치됨으로써 이러한 분위기를 연출할 수 있을 것이다.

다섯째, 민속적 특징은, 모자 디자인에 있어서는 터키의 페즈, 중국의 쿨리, 아프리카의 터번 등 민속적인 모자로 표현되어진다. 이는 형태에 있어서, 의복은 주로 직육면체의 재킷, 모래시계형, 끝이 잘린 원뿔형,

배럴형 등으로 모자의 원뿔형, 반원형 등 주로 원의 형태들과 조화를 이루고 있었다. 색채에 있어서, 주로 의복과 모자에 화려하고 비비드한 색상들이 쓰임으로써 모노톤 배색을 보이고 있었으나, 이러한 특징으로 인해 부분적으로 콤플렉스 배색과 액센트 배색 관계도 보였다. 소재에 있어서는, 의복과 모자와의 관계에서 비즈와 비즈, 모직과 면, 면과 니트, 벨벳과 펠트, 모직과 펠트 등으로 유사조화를 이루거나 비즈와 깃털, 모직과 레이스, 실크와 모피 등으로 대비를 이루는 경우도 볼 수 있었다. 장식에 있어서 중국풍인 금박 문양을 의복에 많이 사용하고 있었으며, 이에 따라 모자는 중국의 이미지를 나타내는 부채나 장신구, 문양 등을 이용하고 있었다. 또한 인도나 아프리카 풍의 장식은 의복과 모자에 모두 깃털이나 비즈 등을 이용하여 화려하고 장식적으로 표현하고 있었으며, 유럽풍은 니트나 패치워크를, 러시아는 모피를, 그 외는 모두 화려한 비즈나 스팅글을 의복과 모자에 모두 장식하였다. 이러한 점을 미루어 볼 때, 민속적 특징의 모자 디자인은 주로 의복의 형태와 모자의 형태가 유사성을 보이면서 매치되고 있었으며, 의복에 사용된 화려한 색상이 주로 모자에 그대로 사용됨으로써 유기적인 관련성을 보이고 있었다. 특히 민속적 특징의 모자 디자인은 각 나라마다 고유한 민속적 색깔을 나타내는 전통모를 선보이고 있으므로, 민속의상이 아닌 의복에 매치되는 민속풍 모자 스타일로 인해 전체적으로 민속풍의 이미지를 표현하기도 하였다. 따라서 패션 코디네이션 측면에서 민속적인 분위기를 연출하기 위해서는 각 나라에서 고유한 특색을 보이는 모자 디자인을 현대적으로 재창조하여 불분명한 의복의 이미지를 모자를 통해 보완할 수 있도록 매치되어야 할 것이다.

이상과 같은 연구 결과는 앞으로 패션 코디네이션 측면에서, 연출하고자 하는 분위기에 맞게 의복과 어울리는 어떠한 모자를 효과적으로 매치시킬 것인가 하는 방법론을 제시해줄 것이다.

참고문헌

- 1) Mcdowell, Colin(2000),Hats: Status, Style and Glamour, Thames & Hudson, pp. 177-210.
- 2) Mcdowell, Colin, Op. Cit., p. 40.
- 3) Mcdowell, Colin, Op. Cit., p. 44-47.
- 4) Hopkins, Susie(1999), The Century of Hats: Headturning Style of the Twentieth Century, London:Aurum, pp. 166-210.
- 5) Milbank, Caroline Rennold(2002), The Couture Accessory, New York: Harry N. Abrams, Inc., Publishers, pp.20-26.
- 6) 본 연구에서 사용되었던 총 1381장의 사진 자료 중 입체주의적 특징은 57.7%, 초현실주의적 특징은 8.7%, 미래주의적 특징은 8.1%, 복고적 특징 6.2%, 민속적 특징 14.4%로 입체주의적 특징의 모자 디자인이 가장 높은 비율을 차지하고 있었다.
- 7) 김은실(2004), 의복과 모자의 조형적 관계 분석 및 모자 디자인 연구, 전남대학교 박사학위논문, pp.19-21
- 8) Milbank, Caroline Rennold, Op. Cit., p. 20.
- 9) 마그리프의 작품 "L'art De La Conversation"에서 돌을 잘라 만든 의자 모양의 구조물 위에 실제 모양의 의자를 올려놓음으로써 구조물의 크기를 비교시킴으로서 비례의 개념을 도입하였는데, 이는 80년대 칼 라거펠트의 소파에 앉아 있는 모델의 머리 위해 같은 형태의 소파 모자가 축소되어 착용됨으로써 이러한 특징을 잘 보여주었으며, 그 후 장 루이 세레와 같은 많은 디자이너들에 의해 채택되어 표현되었다.
- 10) 김은실, Op. Cit., pp. 25-27.
- 11) 류홍식(1997), 20세기초 예술의상에 관한연구, 대구효성카톨릭대 박사학위논문, p. 70.
- 12) 박종희, 1990년대 패션에 나타난 복고풍에 관한 고찰, 계명대 석사학위논문, p.16.
박명희(1991), 1980년대 패션에 나타난 포스트모더니즘에 관한 연구, 숙명여대 의류학과 박사학위논문.
- 13) Mcdowell, Colin, Op. Cit., p. 196.
- 14) 박명희, Op. Cit., pp. 42-44.
- 15) 박명희, Op. Cit., pp. 42-44.
- 16) Davis, Marian L.(1990), 이화연 외 2인 역, 복식

- 의 시각디자인, 경춘사, p.93.
- 17) Delong, Marilyn Revell(1997), 금기숙 역, 복식조형을 보는 시각, 이즘, p.17.
- 18) Marian L. Davis, 이화연 외 2인 역, Op. Cit., pp. 93-113.
- 19) Marilyn Revell Delong, 금기숙 역, Op. Cit., p. 82.
- 20) Ibid., p. 27.
- 21) 시각색 조화는 색채환에서 4등분으로 균등하게 분할되는 네 개의 색상들을 기초로 4색상 체제를 이루며 조화 되는 현상을 말한다.
- 22) Davis, Marian L., 이화연 외 2인 역, Op. Cit., pp. 161-205.
- 23) Delong Marilyn Revell, 금기숙 역, Op. Cit., p. 91.
- 24) Delong Marilyn Revell, 금기숙 역, Op. Cit., p. 94.
- 25) 콤플렉스 배색은 의외적인 배색으로 자연이 만들어 내는 친숙한 배색에 비하여 인공적으로 만들어진 의외성이 있는 복잡한 배색을 말한다.
- 26) Davis, Marian L., 이화연 외 2인 역, Op. Cit., pp. 207-231.
- 27) Delong, Marilyn Revell, 금기숙 역, Op. Cit., pp. 52-71.
- 28) Davis, Marian L., 이화연 외 2인 역, Op. Cit., p. 400.
-
- (2004년 10월 20일 접수, 2004년 12월 21일 채택)