

## 두경부암 환자의 대체요법 이용 실태

서울대학교 의과대학 이비인후과학교실  
김광현 · 정은정 · 하정훈 · 권성근 · 성명훈

= Abstract =

### Complementary and Alternative Medicine in the Patients with Head and Neck Cancer

Kwang Hyun Kim, M.D., Eun-Jung Jung, M.D., Jeong-Hun Hah, M.D.,  
Seong Keun Kwon, M.D., Myung-Whun Sung, M.D.

Department of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery Seoul National University College of Medicine,  
Seoul, Korea

**Background and Objectives** : The popularity of complementary and alternative medicine (CAM) has grown at an astonishing rate in recent years. Because patients are interested in CAM and want to use it, physicians also should be concerned about CAM and know about the current situation of its usage. In this study, we tried to determine the prevalence of CAM use in the patients with head and neck cancer and correlate with demographics and tumor characteristics.

**Materials and Methods** : A total of 87 patients with head and neck cancer previously treated with surgery at Seoul National University Hospital from March through June, 2004 were enrolled in this study. The patients were completed questionnaire about the use of CAM and demographic information. Tumor characteristics were obtained from the patient's medical records.

**Results** : Of the 87 patients, 33 patients (37.9%) use at least one CAM. There was no statistically significant correlation between patient's data and prevalence of CAM use. Of those patients using CAM, 16 (48.5%) of 33 were using 2 or more therapies. The majority of agents used by patients in this study are mushrooms such as *Phellinus* and *Reishi*, followed by dietary therapy. A majority (60.6%) of patients were introduced to alternative medicine by friends or family members.

**Conclusion** : Considerable cancer patients use CAM. Head and neck oncologists should inform themselves about CAM to counsel and educate the patients. Further scientific investigations on promising CAM agents may help advance cancer treatment.

**KEY WORDS** : Complementary and alternative medicine (CAM) · Head and neck cancer.

## 서 론

암은 최근 우리 나라 국민 건강에 있어서 가장 중요한 문제이다. 2004년 통계청에서 발표한 한국인 사망원인통계결

과에 따르면 2003년 한국의 사망 원인 중 남녀모두 암이 1위를 차지하고 있다. 40대 이상에서 모두 암이 사망 원인 중 1위였고, 10대 사망원인 중 최근 10년 동안 암 사망률이 가장 많이 증가한 것으로 조사되었다<sup>1)</sup>.

최근 의학기술의 급격한 발달로 인해 암의 조기발견, 조기치료를 통한 완치와 생존율연장이 가능해지고 있다. 그럼에도 불구하고 암환자들은 그 질환의 특성으로 인하여 완전한 치료가 보장되지 않을 수 있다는 것에 동의하고 치료를 시작하여 환자들은 암이 통제, 치료되고 있다는 느낌을

교신저자 : 김광현, 110-744 서울 종로구 연건동 28번지  
서울대학교 의과대학 이비인후과학교실  
전화 : (02) 2072-2446 · 전송 : (02) 745-2387  
E-mail : kimkwang@snu.ac.kr

거의 갖지 못하고 있으며, 또한 수술, 항암치료, 방사선치료의 부작용으로 신체적, 정신적으로 고통을 받아야 한다<sup>2)</sup>. 따라서 암 환자들은 기존의 병원에서 시행 받을 수 있는 의료 외에 대체의학 혹은 보조의학을 이용하게 되는 사례가 많다. 이러한 대체요법의 사용은 근래에 들어 급격하게 증가하고 있다. 이 등<sup>3)</sup>은 우리 나라 암 환자들에서 대체요법을 사용하는 환자가 전체 암 환자의 53.0%에 이른다고 보고한 바 있다. 이렇듯 대체요법의 사용이 빈번하지만 현재 이에 대한 정확한 조사는 거의 없는 실정이다. 이에 저자들은 두경부암 환자에서 이러한 대체요법 이용실태를 파악하고, 이에 대한 접근방향을 제시하고자 한다.

## 연구 방법

2004년 3월부터 6월까지 서울대학교병원 이비인후과에서 두경부암으로 진단 받고 수술적 치료를 시행 받은 87명의 환자를 대상으로 설문조사를 실시하고 환자들의 의무기록을 검토하였다. 환자들 중 남성이 48예, 여성이 39예였다. 환자들의 나이는 16세에서 86세로 평균나이는 53세였다. 설문에 답변하기 어려운 환자의 경우는 보호자가 대신 설문지를 작성하는 방식으로 설문조사를 시행하였다. 환자의 대체요법 활용유무와 사용하는 대체요법의 종류, 이용 동기, 정보원, 이용 결과의 만족도에 대한 문항과 함께 환자들의 최종학력, 거주지에 대한 정보를 조사하였다. 본 연구에서 대체요법 혹은 민간요법은 '병원에서 암 치료를 위해 사용되거나 권유되지 않는 것으로 환자의 암 치료, 건강 회복 및 향상을 위해 행하는 모든 행위'로 정의하였다. 또한 의무기록 검토를 통해 환자의 중앙학적 특성을 조사하였다. 대체요법을 사용한 환자와 사용하지 않은 환자의 인구사회학적 특성, 암 종류 및 재발 여부 등에 따른 차이를 분석하기 위해 SPSS ver. 12.0을 이용하여  $\chi^2$  test를 시행하였다. P 값이 0.05이하인 경우를 통계적 유의성이 있다고 판단하였다.

## 결 과

### 1. 대체요법 사용유무

조사대상자 87명 가운데 37.9%인 33명의 환자들이 한 가지 이상의 대체요법을 사용한 경험이 있었고, 나머지 54명의 환자들은 대체요법을 사용한 경험이 없다고 답변하였다. 대체요법 사용경험이 있는 33명의 환자들 중 48.5%인 16명의 환자들이 두 가지 이상의 대체요법을 사용하였다. 이 중에는 6종류의 대체요법을 사용한 환자도 있었다.

Table 1. Contents of used alternative medicine

Contents	N
Mushrooms	17 ( <i>Phellinus</i> 9, <i>Reishi</i> 5, <i>Agaricus</i> 1, vegetable worms 1, other 1)
Dietary therapy	11 (vegetables juice 5, unmilled rice 3, organic food 2, chinese matrimony vine 1)
Pharmacological therapy	10 (shark cartilage 4, vitamine2, royal jelly 2, chitosan 1, AHCC* 1)
Korean oriental medicine	6
Ginsengs	8 (ginsengs 4, red ginseng 4)
Therapeutic touch, 2 and prayer	
Total	55

\* : active hexose correlated compounds

### 2. 대체요법 유형

환자들이 사용하는 대체요법의 종류는 Table 1에서 기술된 대로 매우 다양하였다. 두경부 중앙 환자들이 가장 많이 사용하고 있는 대체요법은 버섯류 복용으로 17명의 환자들이 버섯을 사용하였다. 상황버섯을 사용하는 환자들이 9예, 영지버섯 5예, 기타 버섯류, 아가리쿠스 버섯, 동충하초를 사용한 예가 각각 1예씩이었다.

버섯류 다음으로는 식이요법이 주종을 이루었는데 총 11예의 환자 중 4예의 환자들이 야채즙을 이용하였고, 1예에서는 약초즙을 이용한다고 답했다. 2예는 유기농 야채를 이용하였다. 현미밥을 먹는 환자들이 3예, 구기자 차를 마시는 환자가 1예 있었다.

스쿠알렌 4예, 비타민 제제 2예, 로얄젤리 2예, 키토산, AHCC(active hexose correlated compounds) 가 각각 1예로 10예의 환자들이 약물요법을 이용하였다.

인삼을 복용하는 환자가 8예였고 인삼과 홍삼이 각각 4예씩이었다. 한약을 복용하는 환자들이 6예였고, 기 치료와 기도원에서 기도치료를 받았다고 응답한 환자들이 각각 1예씩이었다.

### 3. 대체요법 사용 환자군의 특성

대체요법 이용 환자들의 인구학적 특성은 다음과 같다 (Table 2). 조사 대상 중 남성환자 48명 중 35.4%인 17명의 환자들이 대체요법을 사용하였고, 여성환자 39명중에서는 41.0%인 16명이 대체요법을 사용하였다. 남녀간의 대체요법 이용 경험은 통계적으로 유의한 차이가 없었으며, 연령별로 사용군과 사용하지 않은 군에서의 비교에서도 나이에 따른 사용빈도에 차이가 없음을 알 수 있었다. 또한 환자들의 교육 정도와 거주지역을 도시와 농촌으로 나누어 비교해 보았을 때도 역시 의미 있는 차이를 발견할 수 없었다.

암 종류에 따라 대체요법 사용빈도를 비교해 보았다 (Table 3). 구강암 환자들에서 53.8%의 환자들이 대체요법을 사용한 것으로 나타났으나 다른 암과 통계적인 차이는 보이지

는 않았다. 초치료군과 재치료군으로 환자를 나누어 대체요법 사용경향을 비교하였을 때, 통계적 분석으로는 그 유의성을 찾을 수는 없었으나 초치료군에 비해 재발에 의해 재치료를 받는 환자군에서 대체요법을 사용한 경험이 많은

경향을 보였다.

#### 4. 대체요법 사용 이유

대체요법을 사용한 이유를 묻는 질문에 대해서는 암 치료에 효과가 있다고 들었기 때문에 사용을 고려하게 된 경우가 69.7%인 23명으로 가장 많았다. 5명의 환자들이 암 치료를 위한 체력증진을 목적으로 사용한다고 답했다. 하지만 단순히 주위에서 권하기 때문에 시작한 환자가 3예였고, 암에 걸렸다는 불안감으로 사용하게 되었다는 환자도 2예 있었다.

대체요법에 대한 정보원을 묻는 항목에서 많은 환자들이 친지나 가족들로부터 사용하게 된 대체요법에 대한 정보를 얻었다고 답했다. 전체 33명의 환자 중 60.6%인 20명의 환자들이 주위 사람들(부모, 자식, 친지, 친구 등)의 권유로 사용을 시작하였고 환자 본인의 평소 지식에 의해 사용을 시작한 환자가 5예였다. 병원 입원기간 중 혹은 외래 방문 시 다른 환자들과의 대화를 통해 정보를 수집하고 사용하기 시작한 환자는 4예에 불과했다. 신문, 잡지 등의 광고를 통해 정보를 얻은 환자와 한의원을 방문하여 한의사의 권유에 의해 한약을 복용한 환자가 각각 2예씩이었다.

대체요법을 사용하고 난 후 효과에 대한 문항에 대해서는 암 치료에 보조적인 역할을 했거나 혹은 하고 있다고 답한 경우가 48.5%인 16예였다. 암 치료에 직접적인 도움이 되진 않았더라도 환자들의 정신적인 안정에 도움이 되거나 체력증진에 도움이 되었다고 답한 환자들이 6예였다. “잘 모르겠다”라고 답한 환자들이 8예였고 효과가 없었다고 답한 경우가 2예였다. 매우 효과가 있었다고 답한 환자도 1예 있었다.

## 고 찰

본 연구는 두경부암 환자의 대체요법 사용현황에 대해 알아보고자 하였다. 여러 국외 논문들에서 알 수 있듯이 이러한 대체요법 사용현황에 대한 연구들은 조사방법이나 조사지역, 암의 종류에 따라 매우 다른 사용빈도를 보이고 있다(Table 4). 국내의 두경부 중앙 환자들의 진료에 이용할 수 있도록 국내의 사용현황을 보고자 한 이 연구에서는 두

**Table 2.** Demographic characteristics of 87 patients using or not using alternative medicine

	N	Users	P-value
Sex			0.376
Male	48	17 (35.4%)	
Female	39	16 (41.0%)	
Age (yr)			0.343
0-29	6	1 (16.7%)	
30-39	12	4 (33.3%)	
40-49	17	7 (41.2%)	
50-59	21	9 (42.9%)	
60-69	18	7 (38.9%)	
70-89	13	5 (38.5%)	
Education			0.350
College graduate	30	13 (43.3%)	
High school graduate	37	14 (37.8%)	
Lower than high school graduate	20	6 (30.0%)	
Location			0.743
Urban	65	24 (36.9%)	
Rural	22	9 (40.9%)	
Total	87	33 (37.9%)	

**Table 3.** Tumor characteristics of 87 patients using or not using alternative medicine

	N	Users (%)	P-value
Tumor site			0.240
Oral cavity	26	14 (53.8%)	
Thyroid	24	5 (20.8%)	
Larynx	18	9 (50.0%)	
Salivary gland	10	3 (30.0%)	
Pharynx	5	1 (20.0%)	
Nasal cavity	2	1 (50.0%)	
Skin	1	0 (0.0%)	
Nasopharynx	1	0 (0.0%)	
Recurred tumor			0.061
No	60	19 (31.7%)	
Yes	27	14 (51.9%)	
Total	87	33 (37.9%)	

**Table 4.** Prevalence of alternative cancer therapy use among oncology patients

Cancer type	No.	Return rate (%)	Data collection format	Prevalence (%)	Reference
All cancer types	607	92	Interview	54	Cassileth <i>et al</i> °, 1984
All cancer types	415	69	Postal questionnaire & interview	16	Downer, <i>et al</i> °, 1994
All cancer types	630	69	Questionnaire	20	Risberg, <i>et al</i> °, 1995
Head and neck cancer	200	100	Interview	22.5	Warrick, <i>et al</i> °, 1999
All cancer types	453	51	Questionnaire	69/83*	Richardson, <i>et al</i> °, 2000
Prostate cancer	46	92	Questionnaire	37	Kao, <i>et al</i> °, 2000

\* : including spiritual practices and psychotherapy

경부 중앙 환자들 중 대체요법을 사용해 본 경험이 있는 환자들은 87명 가운데 37.9%인 33명으로 조사되었다.

대체요법 사용에 대한 외국의 연구들에서 여성<sup>4)</sup>, 젊은 나이<sup>5)</sup>, 고학력<sup>5)6)</sup>인 환자군에서 그 사용빈도가 높았던 것으로 나타났지만, 본 연구에서는 성별, 나이, 교육정도, 거주지에서 사용군과 사용하지 않은 군에서 그 특성상의 차이를 보이지는 않았다. 다만 암 재발 환자군에서 역시 통계적인 유의성을 찾기는 어려웠으나 많은 환자들이 대체요법을 사용하는 경향을 확인할 수 있었다. 이는 고식적 치료를 하고 있거나 질환이 만성인 환자, 병원치료를 만족하지 못하는 환자가 대체요법을 더 선호한다는 연구 결과와 일치한다<sup>4)</sup>.

대체요법의 범주를 나누기 위해 여러 문헌고찰을 통해 적절한 분류를 해보고자 했으나, 현재 대체요법의 개념이나 범위자체가 명확히 구분되어 있지 않고 여러 문화적, 시대적인 상황에 따라 변화하고 있는 실정이라서 명확한 분류는 어려웠다. 또한 서양에서의 분류와 실제로 국내의 연구에서 환자들의 인식과는 많은 차이가 있음을 알 수 있었다. 본 조사의 환자들이 가장 많이 사용하고 있는 상황버섯, 영지버섯 등의 버섯류 복용은 실제 환자들은 이를 식이요법이나 민간요법의 하나쯤으로 여기고 사용하고 있었으나, 미국 NIH(National Institutes of Health)에서 설치한 Office of Alternative Medicine에서 제시한 분류<sup>7)</sup>에 따르면 약물치료에 포함되는 개념이다. 이것에 따라 분류하면 본 연구 대상 환자들은 암을 치료하기 위해 약물요법을 가장 흔히 사용하고 있는 것이다.

그 외 민간요법과 식이요법을 많이 사용하고 있었으며 한약이나 보약을 복용하는 환자들은 많지 않았다. 이는 서양에서와 국내에서 한의학에 대한 인식의 차이 때문이라 생각된다. 국내에서는 한의학이 과거로부터 뿌리깊게 자리하고 있었고, 서양에서와 달리 대체의학이라는 인식보다는 서양 의학과 그 위치를 나란히 하는 의학분야의 하나로 인식되고 있다. 이러한 이원화된 한국의 의료제도 속에서 환자들은 현재 병원에서 수술 등의 직접적인 치료를 받고 있는 시점에서는 한의원을 찾는 등의 적극적인 대체요법보다는 체력 증진을 위한 식이요법이나 암 치료에 도움이 되는 버섯 등을 주로 이용하는 경향을 보였을 것이다. 따라서 본 연구에서와 같이 환자들의 수술 직후에 시행한 연구에서는 그 이용이 많지 않을 것이 예상된다. 퇴원한 후 일정시기가 지난 환자들에 대해 전화설문을 이용해 시행한 국내의 한 연구에 의하면 한방요법을 시행한 환자들이 전체 대체요법을 사용한 283명의 환자 중 53명에서 시행한 것으로 조사되었다. 또한 환자들의 퇴원 후 경과시간이 길수록 대체요법의 사용이 증가하는 것으로 나타났다<sup>3)</sup>.

대체요법을 사용한 이유에 대해서 환자들은 실제로 암 치료에 효과가 있다고 들어서 사용을 시작한 환자들이 가장

많았다. 병원치료가 부족하거나 효과가 없기 때문에 대체요법을 사용하는 환자는 없었지만 환자들은 대체요법을 막연한 정신적 안정이나 위안을 위해 사용하는 경우는 드물었다. 또한 환자들은 대체요법에 대한 정보를 주로 주위 친지나 가족 등을 통해 얻는 것으로 조사되었다. 즉 환자들은 아직까지 의학적으로 증명되지 않은 여러 대체요법들을 전문적인 의학적인 조언 없이 암 치료에 효과적이라는 믿음을 가지고 사용하고 있는 것이다. 또한 대체요법 사용 이후 그 효과에 대해 암 치료에 보조적인 역할을 수행하고 있다고 생각하는 환자가 반 정도에 이르렀다.

아직까지 의사들 역시 환자들이 사용하는 대체요법에 대해 정확한 지식을 갖지 못한 경우가 대부분이어서, 환자들의 대체요법사용에 대해 적극적으로 대처하기 어려운 입장이며 의학적으로 증명되지 않은 여러 대체요법에 대해 유보적인 입장을 취하거나 오히려 환자들로 하여금 대체요법을 사용하지 못하도록 강력히 통제하는 모습을 보이고 있는 실정이다. 따라서 환자들은 자신이 사용하는 혹은 사용 예정에 있는 여러 대체요법들에 대해 의사에게 보고하지 않고 시행하는 경우가 많으며, 설사 의사에게 보고하고 자문을 구하는 경우라도 의사에게서 적절한 대답을 얻지 못하는 경우가 많다. 이로 인해 일부 환자들은 실제로 건강상에 직접적인 피해를 입게 될 수도 있으며, 치료 가능한 상태의 환자들이 병원에서의 정통적인 치료의 지연, 회피로 인한 간접적인 피해를 입게 되는 수도 있다. 실제로 대체요법의 부정적인 효과를 보였던 영국의 한 연구에서는, 대체요법으로 치료받는 유방암 환자와 그렇지 않은 환자들간의 비교에서 대체요법으로 치료받는 환자들의 생존기간의 유의하게 짧은 것으로 조사된 바가 있다<sup>8)</sup>.

현재까지 우리나라에서는 이렇게 높은 대체의학의 수요가 있어왔고, 대체의학에 대한 연구의 필요성이 높았음에도 불구하고 실제로 적극적이고 구체화된 논의들이 진행된 것은 거의 전무하다 할 수 있을 것이다. 다만 앞서 말한 이원화된 국내 의료현실 때문에 동서양 의학의 접목이라는 주제들이 논의되고 있는 현실이다. 이는 미국의 의사 50% 이상이 대체 의학을 사용하고 있으며, 네덜란드 의사의 40%가 동종의학, 독일의사의 70% 이상이 통증치료에 침을 사용하고 있다는 통계와 매우 대조적이다<sup>9)</sup>.

본 연구는 국내 두경부 중앙 환자들에서 대체요법의 사용실태에 대한 현황조사를 목적으로 수행되었다. 그러나 수술 직후의 환자들에 그 조사가 국한된 경향이 있어 전체적인 환자들의 경향을 대변하지 못한 문제점이 있다. 차후 진단과 치료 이후 장기 추적관찰 중인 환자와 고식적인 치료를 시행하고 있는 환자들에 대한 추가 조사가 필요하리라 생각된다. 또한 기술적인 연구에 그치고 있어 차후 여러 대체요법에 대한 과학적인 근거를 찾기 위한 연구들의 필요

성을 제안한다.

**중심 단어 :** 대체요법 · 두경부암.

## References

- 1) Korea National Statistical Office. *The Cause of Death Statistics in 2003*. Seoul: Korea National Statistical Office, 2004
- 2) Cronsberry T. *Alternative cancer therapies*. *Cancer Nurs*. 1996; 92:35-38
- 3) Lee KS, Ahn HS, Hwang LI, Lee YS, Koo BH. *Utilization of alterative therapies in cancer patients*. *J Korean Cancer Assoc*. 1998;30:203-213
- 4) Downer SM, Cody MM, McCluskey P, Wilson PD, Arnott SJ, Slevin ML. *Pursuit and practice of complimentary therapies by cancer patients receiving conventional treatment*. *BMJ*. 1994; 309:86-89
- 5) Risberg T, Lund E, Wist E. *Use of non-proven therapies*. *Acta Oncol*. 1995;34:893-898
- 6) Cassileth BR, Lusk EJ, Strouse TB, Bodenheimer BJ. *Contemporary unorthodox treatments in cancer medicine*. *Ann Intern Med*. 1984;101:105-112
- 7) *Workshop on Alternative Medicine. Alternative medicine: expanding medical horizons*. In: *A Report to the National Institutes of Health on Alternative Medical Systems and Practices in the United States*. Washington, DC: US Government Printing Office, 1992
- 8) Bagenal FS, Easton DF, Harris E, Chilvers CE, McElwain. *Survival of patients with breast cancer attending Bristol cancer help centre*. *Lancet*. 1990;336:606-610
- 9) Fishr P, Ward A. *Complementary medicine in Europe*. *BMJ*. 1994; 309:107-111
- 10) Warrick PD, Irish JC, Momingstar M, Gilbert R, Brown D, Gullane P. *Use of alternative medicine among patients with head and neck cancer*. *Arch Otolaryngol Head Neck Surg*. 1999;125: 573-579
- 11) Richardson MA, Sanders T, Palmer JL, Greisinger A, Singletary SE. *Complementary/alternative medicine use in a comprehensive cancer and the implications for oncology*. *J Clin Oncol*. 2000;18: 2505-2514
- 12) Kao GD, Devine P. *Use of complementary health practice by prostate carcinoma patients undergoing radiation therapy*. *Cancer*. 2000;88 (3):615-619