유아의 인지능력, 어머니의 양육행동, 어머니와 교사에 대한 애착이 유아의 만족지연능력에 미치는 영향

The Impact of Preschoolers' Cognitive Ability, Parenting Behavior, and Attachment to their Mothers and Teachers on Preschoolers' Ability of Delay of Gratification

김혜순*
경희대학교 생활과학대학

Hyesoon Kim*
School of Human Ecology, KyungHee Univ

Abstract

The purpose of this study was to identify the impact of preschoolers' cognitive ability, parenting behavior, and attachment to their mothers and teachers on delay of gratification of preschoolers. The participants of this study were 116 mothers and their 15 teachers of 3-6 year olds from 2 day-care centers in Seoul. T-test, F-test, Correlation analysis, multiple regression analysis were used for data analysis. First, the result of this study showed that preschoolers' delay of gratification by cognitive ability was significant to only motor intelligence. Second, preschoolers' delay of gratification showed positive correlation with warm-acceptance of parenting. Third, preschoolers' delay of gratification by attachment to their mothers was statistically significant, but it was not significant to their teachers. Fourth, the effect of preschoolers' intelligence, parenting behavior, and attachment to their mothers and teachers on delay of gratification was statistically significant to mothers' warm-acceptance(ß=.24, p<.05) and was negatively significant to mothers' permissiveness(.ß=-.35, p<.001)

Key Words : delay of gratification, cognitive ability, parenting behavior, attachment

Ⅰ. 서론

만족지연능력에 관한 연구들이 아동학에서 심리학적인 영역으로 매우 중요하게 여겨져왔다. 미래의 더 큰 보상을 위해 기다릴 수 있는 유아기 및 아동기의 능력에 대하여 많은 연구들이 있었고. 미취학시기의 유아의 만족지연능력도 여러 다양화된 실험들로 평가되어져왔다(Rha, 1999; Mittal, 2001; Funder, & Block, 1989; Spiritz, 1998; Mischel & Baker, 1975; Mischel et al., 1972).

Mischel 과 Metzner(1966)의 연구에서 최초로 만족지연(Delay of Gratification)에 대한 개념화가 이루어진 이래로, 만족지연이란 미래의 더 큰 보상을 위하여 즉각적인 욕구만족을 자발적으로 지연시키고, 그 지연에 따른 좌절을 자발적으로 인내하는 행동을 의미한다(Mischel &Underwood, 1974). 만족지연능력은 생후 초기에서부터 발달하기 시작하여 이후 한 개인의 보다 큰 학문적 성취 및 사회적 적응을 위한 그 발달적 기초가 유아기에서 형성(Mischel, et al.,1988; Yates et al,, 1987)된다. 한편, 목표나 대상이 차단, 또는 지연될 경우에 발생하는 흥분된 상태를 욕구좌절이라 설명하고, 지연행동에 있어서 미래의 결과를 위하여 기다리는 행동자체가 바로 좌절적인 것으로 주장함으로써 자발적인 만족지연은 좌절인내(frustration tolerance)이다(Mischel & Mischel, 1983). 또한 만족지연행동은 아동이 충동을 억제하고 즉각적인 행위를 지연할 뿐 아니라, 자신이 원하는 어떤 목적이나 행동 대신 사회적으로 용납되는 방식으로 바꾸는 고차원적인 능력이다(Mishel et al., 1989) 등으로 다양하게 정의되어왔다.

유아의 만족지연능력에 영향을 미치는 제반 변인들은 크게 개인적인 변인, 환경적인 변인 및 상황적인 변인으로 나눌 수 있다. 개인적인 변인들로는 성(Silverman, 2003; Mischel, & Underwood, 1974), 연령(Mischel, & Metzner, 1962), 지능(Melikian, 1969), 통제의 소재(이경

* Corresponding author: **Hyesoon Kim**
Tel: 02) 591-0769, Fax: 02) 591-0769
E-mail: heidikim_77@yahoo.co.kr

임, 2001; Witt, 1990; Mischel, et al.,1973), 전략적 주의(Sethi et al., 2000; Peake et al., 2002), 충동성(Forzano. et al., 2003; Lang, & Adair, 1968; Wood, 1998), 정서성(Rha, 1999; Spritz, 1998; Ayduk, 1999; Lengua, 2002) 등과 같은 개인내의 인지적, 인성적인 변인들을 다루고 있으며, 환경적인 변인들로는 사회계층(한미란, 1986; Wood, 1998), 부모의 양육행동(김선하, 1997; 김수혜, 2000; 최은화, 2003; Olson et al., 1990; Rha, 1999; Reitman & Gross, 1997) 및 광범위한 사회문화적인 맥락(Pratt et al., 2004)을 다루고 있다. 한편 만족지연능력에 영향을 주는 상황적인 변인들로는, 보상의 제시조건과 방법(허수경, 이경임, 1996; Miller & Karniol, 1983; Mischel et al., 1972), 욕구만족을 지연하는 모델의 관찰(Bandura & Mischel, 1965), 욕구만족을 지연하는 사람의 기분상태(Moore et al., 1976; Schwarz & Pollack, 1977)나 정서적 유도(Aderman, 1972; Kidd & Berkowitz, (1976) 등이 연구되어왔다.

만족지연능력에 관한 선행연구들은 만족지연과제들에서의 유아들의 과제수행은 인지적이고 학업적인 성취와 정적으로 상관되어있으며 이후 청소년기의 좌절과 스트레스에 대한 대처능력과도 정적으로 상관되어 있음을 보여주고있으나, 청소년기의 비행행동과 외현화된 행동문제와는 부적상관을 보고하고 있다(Reitman..& Gross, 1997; Krueger et al., 1996; Mischel et al.,1988; Mischel el al.,, 1989; Shoda, et al.,1990). 국내에서도 유아의 바람직한 사회적 적응과 정서, 도덕성 등을 비롯한 인지적, 사회·정의적 발달에 필요한 능력의 하나로 만족지연, 자기통제 또는 자기조절능력 등이 지적되고 있다(곽혜경, 조복희, 1999; 김수혜, 2000; 양옥승, 이정란, 2002; 이경님, 2001; 이정란, 2003; 최은화, 2003; 허수경, 이경님 1996). 그러므로 만족지연능력이란 유아가 장차 한 사회의 구성원으로서 충분히 기능하기 위해 통제의 부족, 비행행동, 반사회적 행동, 그리고 중독과 같은 심각한 발달적 문제와 정신적 문제를 예방할 수 있는 자원이면서, 또한 목표지향적이고, 자기내재화의 기능을 갖는 능력으로서 유아기에서부터 발달시켜야 하는 매우 중요한 발달과업임이 분명하다.

우선, 이러한 유아의 만족지연능력 관련변인연구 중에서 유아의 성과 연령에 관한 연구(Funder & Block, 1989; Moor & Underwood, 1976)들은 비교적 만족지연연구 초기에 이루어졌고 성과 연령에 따른 차이가 유아의 만족지연능력의 차이에 영향을 미침을 보고하였다. 그러나 인지능력변인은 성차나 자연적인 성숙외에도 유아 개개인의 인지적인 능력의 개인차가 만족지연능력에서 발달의 차이를 가져올 수 있음을 보여주고 있다.

만족지연능력을 설명하는 인지발달이론(cognitive development-theory)에 의하면 만족지연능력은 유아의 인지적 성장을 반영하는 결과이다. 다시 말해 유아는 연령성숙에 따른 인지적 성장 뿐만 아니라 각 개인의 인지능력의 차에 의해서도 만족지연능력의 차이가 발생될 수 있다는 것이다. 같은 연령대의 유아들이 보이는 만족지연능력의 차이를 인지능력의 개인차로서 설명한 연구들(정영숙, 1984; Mischel, et al., 1973; Mischel & Baker, 1975; Yates et al., ,1987)과, 지능(Melikian, 1969; Miller, 2001; Opper, 2003)연구들은 인지능력의 개인차가 유아의 만족지연능력에 영향을 주고 있다고 주장해왔다.

또한 이외에도 유아의 만족지연능력에 영향을 주는 대표적인 환경적 요인으로는 부모의 양육행동이 있다. 만족지연능력은 어렸을 때 형성되며 이후 지속성을 나타낸다는 점에서 유아의 만족지연능력과 부모의 양육행동과의 관계가 중요하게 보고되었다(Pratt, et al., 2004; Horn & Knight, 1996; Mates et al., 1978).

만족지연능력연구에서 비교적 다른 변인들보다 연구자의 작은 관심을 받아온 요인이 애착변인이라 할 수 있다. 주양육자가 생후 초기에 아기에게 특별한 주의나 관심을 둘 때 형성될 수 있는 애착은 유아의 지적 발달과 관련이 있다(Nancy, 2003; Mittal, 2001)는 연구보고와 어머니와 안정된 애착이 형성된 유아가 만족을 보다 더 지연한다는 이전의 연구결과(Mates et al., 1978)가 있다. 초기의 애착연구들이 유아를 대상으로 어머니와의 관계의 중요성만을 밝히려던 것에 비해, 최근에는 애착의 개념을 평생에 걸쳐 계속 형성 유지되는 것이라는 전생애적 관점으로 보고 있으므로 애착대상에 있어서도 그 범위가 아버지, 형제, 대리양육자, 그 밖의 타인으로까지 확장되고 있다(Goossen & Van Ijen doorn, 1990). 현실적으로 사회적 변화에 따라 많은 취업모의 자녀들이 매우 어린 시기부터 보육기관에 맡겨져 하루 중 대부분의 시간을 보육기관의 교사들과 함께 지낸다는 현실을 감안해볼 때, 유아와 교사간에 맺는 심리·사회적인 관계의 질을 설명해주는 유아와 교사간의 애착은 유아의 이후의 발달에 중요한 영향을 미칠 것이라고 예측될 수 있다.

종합하면, 어머니와의 애착, 유아의 인지능력, 어머니의 양육행동 등을 포함한 개인 및 환경 변인들이 유아의 만족지연능력과 각각 관련되어 연구되어왔음을 알 수 있다.

그러나 유아의 만족지연에 관한 선행연구들에서의 몇가지 문제점들을 제기할 수 있다. 우선 만족지연 연구는 거의 절대적으로 실험실연구로만 이루어져왔고 실험실에서 측정된 능력만을 유아의 만족지연능력으로 이해하고 있다는 점이다. 실험실상황은 실제의 만족지연이 요구되는 현실상황과는 거리가 있을 수 있고, 유아가 실험실에

서 연구자가 요구하는 보상조건을 따르는 것은 그 이전에 이미 교육기관에서 흔히 요구되어지는 성인에 대한 순종과 학습화과정의 결과일 수 있다(Rha, 1999)는 보고를 고려하면 실험실상황에서 뿐만 아니라 보다 현실상황과 유사한 유아의 만족지연능력을 측정할 수 있는 다양한 연구방법이 사용될 필요가 있을 것이다. 또한 유아의 만족지연에 관련되는 인지능력으로서 지능의 관련성이 연구(Melikian, 1969; Miller, 2001; Opper, 2003)되어 왔지만 국내연구에서 유아의 만족지연과 관련되는 변인으로서 인지능력, 또는 지능의 영향력을 보고한 연구는 희소하며 더구나 지능을 구성하는 하위영역에 따른 만족지연능력의 차이는 거의 연구되어져 있지 않았다. 이는 유아의 지능측정이 대부분 간편지능검사로써 이루어지는 경우가 많아 지능의 하위영역들과 만족지연능력과의 관계가 충분히 연구되어지지 못한 결과라고 해석되어질 수 있다. 또한 맞벌이가 일반화되어가는 현대사회에서 자녀양육의 책임을 상당부분 떠맡는 보육교사의 중요성을 고려해볼 때, 유아가 교사와 형성할 수 있는 애착이 유아의 만족지연에 영향을 미칠 관련변인으로 연구되어질 가치가 있을 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 유아기 뿐만 아니라 이후의 합리적인 사고와 현실순응의 발달을 위한 필수조건으로, 그리고 한 사회의 구성원으로서 발달시켜야만 하는 가장 핵심적이고 중요한 능력이 유아기의 만족지연능력이라는 점에서 유아의 만족지연능력에 영향을 미치는 관련변인들에 관한 지속적이고 심층적인 연구는 매우 강조되어야 할 것이다.

그리하여 본 연구에서는 유아의 만족지연능력에 영향을 미치는 주요요인들을 선행연구를 통하여 인지변인으로 지능, 부모자녀관계 변인으로 애착, 환경적변인으로 어머니의 양육행동을 정하여 유아의 만족지연이라는 구성개념을 지지할 수 있는 문항들에 대한 보육교사의 평정으로 유아의 만족지연능력을 평가하고 또한 유아의 어머니 및 교사와의 애착과 인지능력, 그리고 어머니의 양육행동을 유아의 만족지연의 관련변인으로 연구하여 그 상대적 영향력을 함께 밝힘으로써 유아들의 만족지연능력에 관한 기초자료로 제공하고자 한다.

본 연구에서 제기한 연구문제는 다음과 같다.

1) 유아의 인지능력의 하위영역에 따라 유아의 만족지연능력은 차이가 있는가?
2) 유아의 애착안정성유형에 따라 유아의 만족지연능력은 차이가 있는가?
3) 어머니의 양육행동, 유아의 애착안정성과 유아의 만족지연능력과의 관계는 어떠한가?
4) 유아의 만족지연능력에 대한 유아의 인지능력, 어머니의 양육행동, 애착의 상대적 영향력은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시에 위치하는 중류생활수준인 유아들이 많이 취원하는 두 곳의 어린이집의 3세에서 6세까지의 미취학 전체 유아들과 그들의 어머니들 116쌍과 교사들 15명이었다. 표집방법은 임의표집이었다. 부모의 연령을 살펴보면, 아버지는 주로 30대(40%), 어머니도 주로 30대(44.0%)가 대부분이었다. 아버지의 교육수준은 전문대졸(48%)이 가장 많았고, 어머니도 전문대졸(41%)이 가장 많았다. 가계의 월수입은 200만원대(33%)가 가장 많았고, 그 다음으로 300만원대(23%), 400만원대(20%) 순이었다.

2. 연구도구

1) 만족지연능력척도

본 연구에서 사용된 만족지연능력척도는 교사 또는 부모가 다양한 상황에서 보상을 위해 기다릴 수 있는 유아의 만족지연 능력을 평정하도록 개발된 것이다. Olson과 Kashiwagi (2000)가 최초 개발한 이 척도를 만족지연 평정척도로 사용한 Opper(2003)의 연구에서 본 연구자가 번안하여 사용하였다. 이 척도는 유아들의 자기조절능력을 평가하기 위해서 처음 일본의 유아들을 대상으로 개발된, Cronbach α=.90으로 심리측정적으로 신뢰할만한 도구이다. 본 연구에서는 개발자의 71개 문항 중 만족지연의 조작적 정의인 "작고 즉각적인 보상보다 좀 더 큰 보상을 위해 기다릴 수 있는 능력"을 충족시키는 문항 8문항만을 사용하였다. 문항들은 거의 그렇지 않다(1점), 그렇지 않은 편이다(2점), 보통이다(3점), 종종 그렇다(4점), 거의 그렇다(5점)의 5점 리커트로 이루어져있다. 본 연구에서의 척도의 신뢰도는 Cronbach α= .7951이다.

2) 인지능력척도: K-WPPSI(한국판 웩슬러 유아용 지능검사)

일반적으로 인지(Cognition)란 지능, 사고력, 문제해결

력 등의 인간의 지적 또는 정신적 사고과정으로 정의(Flavell et al., 1993)될 수 있으므로 본 연구에서는 유아의 인지능력을 검사하기 위해 박혜원 외(1996)가 국내표준화 작업을 마친 K-WPPSI(한국판 웩슬러 유아용지능검사)에서 측정된 지능지수로서 유아의 인지능력을 평가한다. K-WPPSI는 만3세-7세 3개월까지의 유아를 대상으로 한 유아지능검사 도구로서 '동작성 검사'와 '언어성 검사'의 두가지 하위영역으로 범주화되어있다. 각각의 하위영역검사들은 시 공간지각 및 운동성과 관련된 능력수준을 측정하는 동작성지능검사와 개인이 가진 언어적 능력수준을 측정하는 언어성지능검사이다.

본 연구에서는 총지능(total intelligence)지수와 동작성지능(motor intelligence)지수, 언어성지능(language intelligence)지수를 산출하기 위해서 K-WPPSI에서의10개의 소검사가 사용되었다.

3) 애착안정성 척도

유아가 갖는 어머니 및 교사와의 애착은 Waters(1987)가 개발하고 윤은수(1995)가 번역한 애착안정성 척도를 수정하여 총 75문항으로 구성하였다. 교사는 각 문항에 대한 유아의 행동평가를 비슷한 정도에 따라 3점 척도로 평정하였다. 어머니의 애착안정성도 같은 척도로 측정하였다.

이 척도는 다양한 상황에서 일어날 수 있는 어머니와 유아사이의 애착행동들을 기술하고 있고, 원 척도에서는 90개의 문항으로 이루어져 있으나, 본 연구에서는 예비조사를 거쳐 문항 간 총점 상관이 .3이하로 떨어지는 문항을 제외한 총 75문항으로 최종 구성하였다. 또한, 교사에 대한 유아의 애착안정성을 측정하기 위해 위의 척도 90개의 문항 중 어머니와의 관계상황에서만 발생할 수 있는 9개의 문항을 제외한 81개의 문항으로 이루어진 척도를 예비조사를 거쳐 문항간-총점이 .3이하로 떨어지는 문항을 제외한 최종 64문항으로 척도를 구성하였다.

어머니와 교사는 각 문항에 대한 유아의 행동유형을 다음의 3점 척도,(그렇지 않다), (보통이다), (그렇다)로 평정하게 되어, 본 연구에서 사용한 애착안정성 척도는 점수가 높을수록 어머니 및 교사에 대한 유아의 애착안정성이 높았음을 의미한다. 각 척도의 신뢰도로 어머니에 대한 유아의 애착안정성 척도는 Cronbach α=.73, 교사에 대한 유아의 애착안정성 척도는 Cronbach α=.88로 나타났다.

4) 양육행동척도

본 연구의 양육행동척도로는 Schaefer(1959)의 양육행동척도는 총 80문항이고 5점 척도이다. 척도는 문항내용과 일치하는 정도에 따라 "매우 그렇다"(5점), "그런편이다"(4점), "보통이다"(3점), "그렇지 않은 편이다"(2점), "전혀 그렇지 않다"(1점) 중에 하나를 선택하는 5점 리커트로 되어있다. 어머니 양육행동의 하위요인은 온정·수용요인, 거부·제재요인, 허용·방임요인 등이다. 본 연구에서는 대표성을 가진다고 판단되는 문항들을 선정하여 총 43문항으로 구성하였다. 온정·수용 21문항 거부·제재 14문항, 허용·방임 8문항 모두 43문항이며 5점 리커트로 각 하위영역의 점수가 높을수록 어머니는 자녀에게 더 수용 ·온정적이며, 더 거부·제재하며, 더 허용·방임하는 행동을 보이는 것을 의미한다.

(1) 온정·수용: 유아에 대한 애정표현, 온정적 태도, 수용, 존중, 이해, 긍정적 평가, 관심과 참여 및 경험의 공유, 대화와 설명, 유아의 잠재력에 대한 신뢰와 지원, 지도와 합리성, 그리고 자율성 및 독립성 장려 등의 어머니 행동을 포함한다.

(2) 거부·제재: 유아에 대한 불만, 부정적 평가 또는 비난, 부정적 감정표현, 적대적이고 감정적 훈육, 무시와 비하, 억압, 잔소리, 불신 그리고 침해적 개입 등의 행위를 포함한다.

(3) 허용·방임: 유아의 요구를 과다하게 수용해 주는 익애·굴복형 허용과 무책임·무관심형 방임 등의 행동들이 포함된다.

본 연구에서 어머니 양육행동의 하위요인 척도의 신뢰도는 온정·수용요인 Cronbach α=.87, 거부·제재요인의 Cronbach α=.80, 허용·방임 요인의 Cronbach α=.64로 나타났다.

3. 연구절차 및 자료분석

자료조사는 2005년 1월 5일부터 2월 10일까지 서울시 양천구와 용산구의 두 어린이집에서 실시되었다. 두 어린이집에 배부된 총 148부중 회수된 질문지는 128부였으며 최종적으로 분석에 사용된 질문지는 116부(약 78%)였으며, 총 연구대상 연령(만 3세~6세) 유아들 148명 중 129명이 인지능력측정을 위해 K-WPPSI를 받았고, 최종적으로 유아와 어머니 116쌍 그리고 유아들의 15명의 교사들의 자료가 분석되었다. 웩슬러 지능검사 결과의 안정성과 신뢰성을 위해 검사실시와 보고서작성 자격을 갖춘 아동학전공의 전문검사자 2명이 지능검사를 수행하였다. 검사결과의 신뢰도를 측정하기 위해 실시된 검사자간 신뢰도는 .88로 나타났다. 웩슬러 지능검사의 보충검사를 뺀 10가지 소검사가 모두 실시되었고 통상적으로 한 유아당 1

시간 내외의 검사시간이 소요되었다. 질문지 구성문항들은 아동학전공 박사과정 수료생 2명의 내용검토를 받아 이루어졌다.

연구자료는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였다. 본 연구에서 사용한 통계적 분석은 유아의 인지능력, 애착, 양육행동에 따른 만족지연능력을 알아보기위해 t-test, F-test, 상관관계 그리고 만족지연능력에 미치는 변인들의 영향력을 파악하기 위해서 중다회귀분석(multiple regression)을 사용하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 지능에 따른 유아의 만족지연능력

유아의 지능의 하위영역에 따라 유아의 만족지연능력이 달라지는지 알아보기 위하여 연구대상 116명의 유아의 동작성, 언어성 지능지수를 K-WPPSI(박혜원 외, 1996) 지침서에 안내된 이론적 정상분포기준에 따른 지능분류기준 7집단을 참조하여 4집단으로 재분류하였다. 본 표집에서는 우수와 최우수집단을 우수집단으로(동작성: 18%, 언어성: 19%), 평균상(동작성 28%, 언어성 26%), 평균(동작성 41%, 언어성 38%), 평균하, 경계선과 지능결손 분류집단을 합하여 평균하(동작성14%, 언어성 17%)로 집단을 분류하였다. 그리하여 동작성지능과 언어성지능을 네집단으로 구분하여, 집단에 따른 만족지연능력은 어떠한 차이를 보이는지 검증한 결과는 다음 <표 2>과 같다.

<표 2>에 의하면, 동작성지능 에 따라 만족지연능력에 차이가 있는지를 분석한 결과, 동작성 지능지수 120 이상에서 가장 높은 평균점수 3.97 (SD=.47)을 나타냈고, 90-109에서 3.71(SD=.51), 110-119 3.54(SD=.44), 90미만이 3.40(SD=.53)으로 나타났다. 언어성 지능에 따른 만족지연능력은 언어성지능지수 120이상이 3.84(SD=.38)로 가장 높았고, 110-119에서 3.75(SD=.53), 90점 미만이 3.61(SD=.67), 90 -109는 3.56(SD=.47)로 나타났다.

따라서, 동작성지능은 유아의 지능집단에 따라서 만족지연능력에 유의한 차이(F=5.13, p<.01)가 있는 것으로 나타났으나 언어성 지능은 지능집단에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 동작성지능 집단에 따라 유의한 차이가 나타났으므로 Scheffe사후검정을 한 결과 1(90미만), 2(90-109), 3(110-119)집단과 4(120이상)집단에서 유의한 차이가 나타나 만족지연능력은 동작성 지능이 120 이상인 유아들이 가장 높은 것을 알 수 있다.

〈표 1〉 유아의 만족지연능력과 관련변인의 전반적 경향 (N=116)

		M(SD)
애착	어머니와의 애착	2.35(.14)
	교사와의 애착	2.28(.23)
양육행동	온정수용	4.18(.43)
	거부제재	2.20(.34)
	허용방임	2.06(.41)
지능	동작성 지능	106.03(15.28)
	언어성 지능	106.32(15.14)
	전체지능	101.62(15.58)
만족지연능력	만족지연능력	3.67(.51)

〈표 2〉 유아의 인지능력에 따른 만족지연능력

지능 \ 만족지연능력		N	만족지연능력 M(SD)	F
동작성 지능지수	90 미만	16	3.40(.53)	5.13**
	90 - 109	47	3.71(.51)	
	110 - 119	32	3.54(.44)	
	120 이상	21	3.97(.47)	
언어성 지능지수	90 미만	20	3.61(.67)	1.86
	90 - 109	44	3.56(.47)	
	110 - 119	30	3.75(.53)	
	120 이상	22	3.84(.38)	

** p<.01

2. 유아의 애착안정성에 따른 유아의 만족지연능력

유아의 어머니에 대한 애착안정성에 따라 유아의 만족지연능력이 달라지는지 알아보기 위하여 연구대상 116명의 유아의 애착유형을 평균을 기준으로 X>M인 경우는 애착안정성이 높은 집단, X<M인 경우는 불안정애착집단으로 구분하였다.

유아의 만족지연능력이 유아와 교사와의 애착, 그리고 유아와 어머니와의 애착에 따라 어떠한 차이를 보이는지 검증한 결과는 <표 3>과 같다. <표 3>에 의하면, 유아의

〈표 3〉 유아의 애착안정성에 따른 만족지연능력

애착 \ 만족지연능력		N	만족지연능력 M(SD)	t
교사 애착	안정애착	63	3.67(.53)	-.39
	불안정애착	51	3.67(.50)	
어머니 애착	안정애착	66	3.76(.48)	-2.27*
	불안정애착	48	3.51(.51)	

* p<.05

애착에 따른 만족지연능력에서 교사와의 애착에 따라 유아의 만족지연능력은 유의한 차이가 없었으나 어머니와의 애착수준에 따른 유아의 만족지연능력은 유의한 차이가 나타났다. 다시 말해 유아와 교사와의 애착관계는 안정애착 집단과 불안정애착 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 그리고 집단에 따른 만족지연능력의 평균점수를 살펴보았을때도 두 집단이 같은 점수를 보여 유아와 교사와의 애착은 만족지연능력에 차이를 나타내지 않았다.

그러나 유아와 어머니와의 애착관계는 안정애착 집단과 불안정애착 집단간에 통계적으로 유의한 차이(t=-2.27, p<.05)가 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아와 어머니간에 안정적인 애착이 형성된 집단(M=3.76, SD=.48)의 유아들이 불안정애착이 형성된 유아들의 집단(M=3.51, SD=.51)보다 만족지연능력이 높은 것으로 나타났다. 따라서, 유아의 애착안정성은 교사와의 애착보다 어머니와의 애착이 안정적일때 만족지연능력이 높아짐을 알 수 있다.

3. 어머니의 양육행동, 유아의 애착안정성과 유아의 만족지연능력과의 관계

어머니의 양육행동, 유아의 애착안정성과 유아의 만족지연능력과의 상관관계를 살펴본 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에 의하면, 어머니의 온정·수용적인 양육행동은 .42(p<.001)의 상관을 보이고 있어 어머니가 유아에게 적극적인 애정표현을 해주고, 유아의 의견을 수용, 존중, 이해하고, 또한 긍정적으로 평가해주고, 유아의 잠재력에 대한 신뢰를 보이는 태도를 보여줄수록 유아의 만족지연능력은 높아짐을 알 수 있다. 반면, 어머니의 거부·제재적인 양육행동은 -.36(p<.001), 허용·방임적인 양육행동은 -.49(p<.001)의 부적상관을 보이고 있어 어머니가 유아에 대한 불만이 많고, 유아의 행동에 대해서 부정적 평가, 무시, 무관심 또는 비난을 하고, 부정적 감정표현과 적대적이고 감정적으로 훈육하고, 불신의 태도를 보일수록 유아의 만족지연능력은 낮아짐을 나타낸다고 볼 수 있다.

한편, 유아와 어머니와의 애착은 유아의 만족지연능력과 .34(p<.001)의 정적 상관을 나타냈고, 교사와의 애착은 유아의 만족지연능력과 상관관계가 없는 것으로 나타나 유아가 교사보다는 어머니와의 애착이 안정적일수록 만족지연능력이 더 높은 것을 알 수 있다.

또한 인지능력에 있어서는, 모든 영역에서 만족지연능력과 정적인 상관을 가지는 것으로 나타났다. 즉, 동작성 지능, 언어성 지능, 전체지능이 높을수록 유아의 만족지연능력이 높은 것으로 나타나 인지능력 또한 만족지연능력과 관련 있는 변인임을 알 수 있다.

따라서 어머니가 온정·수용적인 양육행동을 보일수록, 허용·방임적 또는 거부·제재적인 양육행동을 보이지 않을수록, 유아와 어머니의 애착안정성이 높을수록, 유아의 만족지연능력이 높은 것을 알 수 있다.

〈표 4〉 어머니의 양육행동, 유아의 애착안정성과 유아의 만족지연능력과의 관계

	만족지연능력
온정-수용	.42**
거부-제재	-.36***
허용-방임	-.49***
어머니 애착	.34***
교사 애착	.06
동작성 지능	.22*
언어성 지능	.21*
지능	.19*

* p<.05, *** p<.001

4. 유아의 만족지연능력에서의 유아의 인지능력, 어머니의 양육행동, 어머니, 교사와의 애착의 상대적 영향력

유아의 만족지연능력에 대한 관련변인들의 상대적 영향력을 알아보기 위하여 회귀분석한 결과는 <표 5>와 같다. 회귀분석을 실시하기전 회귀과정의 위반여부를 알기 위해 Durbin-Watson 계수를 산출한 결과 1.66이었으므로 잔차간의 상관이 없는 것으로 밝혀져 회귀분석을 실시하기에 적합하였다.

〈표 5〉 만족지연능력에 대한 관련변인의 영향력

관련변인 \ 만족지연능력		b	β
지능	동작성지능	.004	.11
	언어성지능	.002	.05
애착	어머니와의 애착	.41	.12
	교사와의 애착	-.13	-.06
양육행동	온정수용	.33	.24*
	거부제재	-.05	-.04
	허용방임	-.42	-.35***
F		6.79***	
R^2		.350	

* p<.05, *** p<.001

<표 5>에 의하면, 유아의 만족지연능력은 어머니의 온정·수용적인 양육행동(β=.24, p<.05)과 허용·방임적인 양육행동(β=-.35, p<.001)에 의해 영향을 받으며 이들 변인들은 유아의 만족지연능력을 총 35% 설명하였다. 그리고 이들 변인 중, 어머니의 허용·방임적인 양육행동이 유아의 만족지연능력에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 양육행동이 허용·방임적일수록, 유아의 만족지연능력이 낮은 것으로 해석된다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 유아의 만족지연능력에서 유아가 갖는 부모 및 교사와의 애착, 인지능력, 어머니의 양육행동의 영향력을 살펴보고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 인지능력에 따른 만족지연능력의 차이는 지능검사의 하위영역에 따라 다르게 나타났다. 즉, 동작성지능은 유아의 지능집단에 따라서 만족지연능력에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 언어성지능은 지능집단에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 지능검사에서 동작성지능을 시 공간, 지각적인 정보처리능력, 운동능력 등으로 보고 있음(박혜원 외, 1996)을 고려할 때 유아의 만족지연능력에는 이러한 동작성지능의 특징인 감각운동적 요소, 시지각적 정보처리능력, 사건이해능력이 반영된 것으로 보여진다. Nisan 과 Koriat(1984)에 의하면, 유아에게 만족지연능력이 증가하는 것은 유아의 인지적 성장과 사건구성능력, 현실이해능력을 반영하는 것이라고 설명하고 있으므로 동작성지능이 측정하는 시지각적인 정보처리능력, 운동능력 등이 사건구성능력과 현실이해능력을 구성한다고 여겨진다.

한편, 인지발달이론(cognitive-developmental theory)에 의하면 만족지연능력의 발달은 유아의 지적 성장을 의미한다(Mischel et al, 1973; Mittal, 2001; Opper, 2003). 즉 사건을 구조화하고 현실을 이해하는 능력이 향상되었기 때문에 만족지연행동을 한다는 것이다. 이러한 현실 이해는 지연행동이라는 것이 효과적인 기능과 적응을 위해 필요한 조건임을 인식하며, 유용성을 극대화할 수 있도록 환경을 지배하는 수단이 된다는 것을 인식한다는 것이다. 따라서 만족지연을 선택하는 점차적인 경향성은 유아의 인지발달에서 비롯되고, 사건을 구조화하고 현실을 이해하는 능력의 발달을 반영한다는 것이다.

그러므로 본 연구에서 유아의 동작성지능의 차이에서 만족지연능력의 차이가 있다는 것은 유아들의 만족지연능력의 발달에 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 유아의 만족지연능력이 유아의 자기개념이나 자기통제, 자기평가의 개념과 연관된다는 연구결과(이정란, 2003; 김혜순, 강기숙, 2005)에 비추어보면, 유아들의 경우 만족지연능력, 또는 보다 더 내재적인 통제라고 보아지는 자기조절에서 동작성지능의 영역들이 보다 중요하게 기능하고 있었다. 즉, 이것은 새로운 환경에 대한 시지각적인 정보해석이 뛰어나고 운동적 능력을 반영하는 동작성지능이 만족지연능력에서는 더 의미가 있음을 보여주고 있다고 여겨진다.

또한, 동작성지능이 언어성지능과 비교할 때 보다 더 선천적인 능력이라는 지능의 하위영역에 관한 설명(최정윤, 2004; 박혜원, 2001)을 고려한다면, 유아들의 만족지연능력에서의 개인차는 후천적인 교육환경이 영향을 미칠 수있는 언어성능력에서보다는 오히려 보다 생득적인 능력에 더 가깝다고 할 수 있는 동작성능력에 더 의존하고 있다는 해석이 가능해진다.

그러나 이러한 설명은 유아기에 해당될 것으로 보이고 만족지연능력 발달에서의 큰 변화가 시작되는 6-7세 이후에는 본 연구와는 다른 결과가 도출될 수도 있을 것으로 여겨진다. 그 이유는 그시기 이후에 상위인지가 발달되기 시작하여 언어적 전략을 포함한 다양한 전략적 구사가 만족지연상황에서 가능해질 것이므로 아마도 한 개인의 언어성능력의 발달정도는 만족지연능력에 더 큰 영향력을 발휘할 수 있을 것으로 추론되기 때문이다.

둘째, 유아의 어머니 및 교사에 대한 애착에 따른 유아의 만족지연능력을 살펴보면, 어머니와의 애착수준에 따른 유아의 만족지연능력은 유의한 차이가 나타났다. 즉, 어머니에 대한 애착이 안정적일수록 유아의 만족지연능력은 높게 나타났다. 그러나 유아와 교사와의 애착에 따른 유아의 만족지연능력은 유의한 차이가 없었다.

애착에 관한 최근의 연구(Nancy L. et al., 2003)에 의하면, 안정애착아들이 아닌 그룹의 유아들이 덜 자기주장적이고 덜 통제적인 행동양상을 보이고 있었다고 보고한다. 또한 모자간 애착이 지속적으로 사회적인 능력을 나타내며, 적응적인 행동을 보여준다고 보고하고 있다. 본 연구결과는 어머니와 안정된 애착이 형성된 유아는 만족을 보다 더 지연한다는 연구결과(Mates, et al., 1978)를 지지하는 것이며, 불안정애착아들이 만족지연 실험과제에서 실패하거나 지연능력이 낮다(Mittal, 2001)는 연구결과와도 일치하였다.

그러나 본 연구에서 가정되었던 어머니에 대한 애착안정성유형이 유아의 만족지연능력에 있어 교사와의 애착안정성유형을 매개하는 연구결과나 적어도 유아의 만족지연능력과 교사와의 애착유형이 유의미한 차이를 나타낼 것이라는 연구결과는 나타나지 않았다. 이는 유아와

교사 사이에 맺는 심리·사회적인 관계의 질을 설명해주는 유아와 교사간의 애착은 유아와 부모와의 애착만큼이나 중요하다고 할 수 있으며 유아기의 대부분의 시간을 보육기관에서 보내는 유아들은 생후 몇 년 안에 두번째 애착을 형성한다(박지희, 1996)는 연구결과를 입증하지는 못한 것이다. 이러한 연구결과는 아마도 연구에서의 표집의 제한성 및 대표성, 측정도구간의 차이점 등으로 인해 다른 연구결과가 도출될 수 있었다고 보아진다. 그러나 보육기관에서 유아가 교사와 맺는 심리적 관계의 중요성에 비추어 유아가 보육교사와 형성하는 애착과 유아의 만족지연능력과의 연구는 추후에도 지속적으로 연구되어질 필요가 있다고 보아진다.

셋째, 유아의 만족지연능력과 어머니의 양육행동은 유의미한 상관이 있었다. 어머니의 양육행동이 유아의 만족지연능력에 미치는 영향을 살펴본 결과, 어머니의 양육행동 중 온정·수용 행동만이 유아의 만족지연능력에 정적인 상관관계를 나타냈다. 양육행동척도의 하위영역인 온정·수용은 유아에 대한 애정표현, 온정적 태도, 수용, 존중, 이해, 긍정적 평가, 관심과 참여 및 경험의 공유, 대화와 설명, 유아의 잠재력에 대한 신뢰와 지원, 지도와 합리성, 그리고 자율성 및 독립성 장려 등의 어머니 행동을 포함하는 것으로서 유아의 만족지연능력과 유의미한 관계가 나타났다. 이는 앞서 논의한 어머니와의 애착이 유아의 만족지연에 유의미하게 나타난 결과와 함께 해석되어질 수 있다. 유아와 어머니의 애착과 어머니의 온정수용적인 양육행동은 정적 상관을 보이고 있어 어머니가 온정수용적인 양육행동을 보일수록 유아와 어머니의 애착안정성은 높아짐을 알 수 있다.

즉, 어머니의 온정 ·수용 행동이 유아와의 안정 애착을 가져오고, 만족지연에도 정적인 상관관계를 보인 것이라고 여겨진다. 반면 거부·제재와 허용·방임 하위영역들이 유아의 만족지연능력에 부적 상관 관계로 나타난 본 연구결과는 따라서 온정적인 어머니의 양육행동과 유아의 자기조절능력이 상관관계가 있다(최지현, 2000; 홍애경, 2000)는 선행연구들의 결과들을 지지하는 것으로 보여진다.

반면 온정적인 어머니의 양육행동보다 통제적인 양육행동과 유아의 만족지연이 상관이 있다(Shoda et al., 2000)는 연구결과와는 차이가 있다. 그러나 이러한 연구결과는 양육행동의 하위영역의 개념정의가 각각 다르게 되어있음을 고려하여야 할 것이다. 본 연구에서 사용한 척도에서는 온정 ·수용의 하위영역의 개념정의에서 단순히 어머니의 온정적 태도 뿐만이 아닌, 유아의 자율성과 독립심을 기르기 위한 지지를 포함하고 있으므로 온정 ·수용의 하위영역에서 유아의 만족지연능력과 정적 상관을 나타낼 수 있다고 여겨진다.

또한 본 연구결과는 부모의 양육행동 중 부모의 민감성이 유아의 정서와 자기조절에 현저하게 연관된다(Miller, 2001)는 연구결과를 지지하는 것으로 보이며, 자신의 양육행동이 보다 제한적이면서도 온정적인(권위가 있는) 것이라고 보고한 어머니들의 아이들이 단지 제한적이고 덜 온정적인 어머니들의 아이들보다 보다 만족지연능력이 뛰어났다는 연구(Reitman, & Gross, 1997)를 일부 지지하는 것으로 보인다. 한편, 유아의 만족지연능력에서 어머니보다 아버지의 양육행동이 더 큰 상관을 나타낸다는 연구결과(Rha, 1999)를 고려해 볼 때 추후의 만족지연능력 연구에서는 부모 모두를 대상으로 한 양육행동을 연구하는 것이 의미가 있을 것이다.

마지막으로 유아의 만족지연능력과 관련된 변인들의 상대적 영향력은 어머니 양육행동의 허용·방임, 온정·수용 순으로 나타났고, 유아의 인지능력이나 애착은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 유아의 만족지연능력에서 양육행동이 가장 큰 영향을 미치는 변인이라고 할 수 있다.

본 연구결과를 종합하면, 유아의 만족지연능력에 영향을 미치는 변인들로 유아의 인지능력, 어머니의 양육행동 그리고 어머니-교사와 유아의 애착이 연구되었고, 이 중에서 어머니의 양육행동이 유아의 만족지연능력에 가장 유의한 변인으로 증명되었다. 지능에서 동작성지능이 만족지연과 유의한 관계를 나타내었고, 교사와의 애착은 연구기대와 달리 유아의 만족지연에 유의하지 않은 것으로 나타났다.

본 연구에서 사용된 만족지연 척도는 교사의 평정으로 이루어져 기존의 만족지연실험 상황에서 측정되었던 유아의 만족지연과는 다른 연구 방법적 접근이었다. 실제의 만족지연실험에서 측정되는 유아의 만족지연능력과는 차이가 있을 수도 있지만 보다 간편하게 유아의 만족지연능력이 측정될 수 방법이라고 보아진다. 그러므로 이후에도 만족지연능력 평정척도가 타당성과 신뢰성을 보유한 척도인지 추후 반복 검증되어져야 할 필요가 있을 것이다. 또한 부모의 유아에 대한 만족지연평정은 실제의 유아들의 만족지연수행과는 부적으로 상관된다(Opper, 2003)고 보고되어 있으므로 추후 연구에서는 부모 및 교사의 평정이 함께 이루어져 유아의 만족지연능력에 대한 다른 시각적 차이를 검증하기위한 심층연구가 요망된다고 할 것이다. 이는 각 유아의 지연능력에 관한 평가에서 유아에게 의미있는 성인들 중 누가 더 실제의 유아능력과 가까울 수 있는 가를 보여주게 됨으로써 유아교육 및 부모교육에 귀중한 자료가 될 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 만 3세이상 6세까지의 미취학유아들의 연령별 집단을 구성함에 있어 각 연령별 유아수를 동일하게 하지 않았으며, 연령별 집단이 구분되지 않았다.

둘째, 유아의 인지능력측정이 웩슬러유아용지능검사로 이루어졌으므로 본 연구결과를 다른 지능검사도구를 사용한 연구결과와 직접 비교할 수 없다.

셋째, 표집의 대표성으로서, 서울의 중산층 대상의 어린이들이 취원하는 두 곳의 어린이집을 대상으로 연구가 이루어져 본 연구결과를 다양한 사회 경제 문화적 배경을 가진 유아들에게 일반화할 수 없다.

주제어 : 만족지연, 인지능력, 양육행동, 애착

참 고 문 헌

곽혜경, 조복희 (1999). 유아의 기질, 어머니의 통제책략과 유아의 자기통제행동과의 관계, **한국아동학회지, 20**(1).

김선하 (1997). 가상 · 실제 상황에서 4세 유아의 만족지연 행동과 어머니 양육행동과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

김수혜 (2000). 3세 아동의 만족지연행동에 영향을 미치는 요인들. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김혜순, 강기숙 (2005). 유아의 인지능력, 가정양육환경 및 자기조절능력과의 관계. **한국가정관리학회지. Vol 23** (4).

박지희 (1996). 영아와 교사간 애착안정성에 대한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

박혜원, 곽금주, 박광배 (1996). K-WPPSI 지침서. 서울; 도서출판 특수교육.

아동검사연구회 (2001). K-WPPSI 전문교육 특별보수과정. 75-90.

양옥승, 이정란 (2002). 자기조절의 개념과 발달. 덕성여자대학교 고등교육연구소.

윤은수 (1995). 유아의 애착과 사회적 능력간의 관계연구. **논문집. Vol. 1**, No. 3. 서울여자대학교.

이경님 (2001). 아동의 자기통제와 관련변인간의 인과관계. **대한가정학회지, 39**(2), 46-68.

이정란 (2003). 유아의 자기조절 구성요인 및 관련 변인에 대한 구조분석. 덕성여자대학교대학원, 박사학위논문.

정영숙(1984). 욕구만족지연상황에서 보상의 제시방법이 보상가치의 변화에 미치는 효과. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

최정윤 (2004). 심리검사의 이해. 시그마프레스: 서울.

최은화 (2003). 영아의 만족지연능력과 만족지연전략 및 어머니의 양육방식간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

최지현 (2000). 유아의 기질과 어머니의 양육행동와 유아의 자기통제와의 관계. 계명대학교 석사학위 청구논문.

한미란 (1986). 유아의 욕구충족 지연행동에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

허수경, 이경님 (1996). 인지양식 유형과 보상의 제시형태에 따른 아동의 만족지연능력 발달. 아동학회지, **16**(2).

홍애경 (2000). 어머니의 양육행동와 아동의 자기조절능력 및 정서지능과의 관계. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

Aderman, R (1972). Elation, depress and helping behavior. *Journal of personality and Social Psychology, 2,* 698-705

Ayduk, ON (1999). Impact of Self-Control Strategies on the link between rejection sensitivity and Hostility: Risk Negotiation through strategic control. Doctoral Dissertation. Columbia University.*and Social Psychol -ogy, 24,* 91-101.

Bandura, A, Mishel, W (1965). Modification of self-imposed delay of reward through exposure to live and symbolic models. *Journal of Personality and Social Psychology,* 2, 698-705.

Flavell, JH (1977). *Cognitive development.* N. J. : Prentice Hall.

Forzano, LB, Szuba, M, Figurilli, JM (2003). Self-control and Impulsiveness in Children: Effects of visual food cues. *The Psychological Record, 53,* 161-175

Funder, DC, Block, J (1983). Delay gratification: Some longitudinal personality correlates. *Journal of Personality and Social Psychology,* 44, 1198-1213.

Funder, DC, Block, J (1989). The role of ego-control, ego-resiliency, and IQ in the delay of gratification in adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology,* 57, 1041- 1050.

Goosens, FA, Van Ijzendoorn, MH (1990). Quality of infants attachment to professional caregivers; Relation to infant-parent attachment and day-care characteristis. *Child Development, 61,* 832-837.

Horn, HL. Knight, H (1996). Delay of gratification: Mothers' Predictions About Four Attentional Techniques. *The Journal of Genetic Psychology, 157*(2), 180-190.

Kidd, RF, Berkowitz, L (1976). Dissonance, self, concept and helpfulness. *Journal of Personality and Social Psychology, 33,* 623-631.

Krueger, RF, Caspi, A, Moffitt, TE, White, J, Loeber, MS (1996). Delay of Gra tification, Psychopathology, and Perso -nality: Is Low Self-Control Spectific to Exteranlizing Problems? *Journal of Personality* 64:1, March 1996. 107-130.

Lang, S, Adair, JG (1968). Preference for delayed reward as a funtion of age and personality. *Psychological Reports, 22,* 805-808.

Lengua, Liliana J (2002). The contri -bution of Emotionality and Self -Regulation to the Understanding of Children's Response to Multiple Risk. *Child Development,* January/ February 2002. *Vol. 23. No.1.*

Mates, L, Arend, RA, Sroufe, LA (1978). Continuity of adaptation in the second year: the relationship between quality of attachment and later competence. *Child Development, 49,* 547-556.

Melikian, L. (1969) Preference for delayed reinforcement: An experimental study among Palestinian.

Miller, DT, Karniol, R (1983). Why Not Wait?: A cognitive Model of Self-Imposed Delay Termination. *Journal of Personality and social Psychology, 45,* 935-942.

Miller, FK (2001). Parenting, Child Regulation, and Child Functioning: Tests of Mediator and Moderator Models. Dotoral dissertation. Univerisity of Toronto.

Mischel, W, Baker, N (1975). Cogni -tive appraisals and transformations in delay behavior. *Journal of Personality & Social Psychology, 31,* 254-261.

Mischel, W, Ebbesen, EB, Zeiss, AB (1972). Cognitive and attentional mechanism in delay of gratification. *Journal of Personalit & Social Psy -chology, 21,* 204- 218.

Mischel, W, Masters, JC (1966). Effects of Probability of reward attainment on responses to frustration. *Journal of Personality and social Psychology,* 3(4), 390-396.

Mischel, W, Mischel, HN (1983). The development of children's knowledge of self-control strategies. *Child Development,* 54, 603-619.

Mischel, W, Shoda, Y, Rodriguez, M L (1989). Delay of gratification in Children. *Science, 244.* 933-937.

Mischel. W, Shoda, Y, Peake, PK (1988). The nature of adolescent competencies predicted by preschool delay of gratification. Journal of *Personality and Social Psychology, 54,* 687-696.

Mischel, W, Metzner, R (1962). Preference for delayed reward as a function of age, intelligence, and length of delayed interval. *Journal of Abnormal and Social Psychology, 64,* 425-431.

Mischel, W, Zeiss, R, Zeiss, A (1973). An internal-external control test for younger children: The Stanford Preschool I-E Scale(SPIES). *Journal of Personality and Social Psychology,* In press.

Mischel W, Underwood, B, (1974). Instrumental ideation in delay of gratification, *Child Development, 45,* 1083-1088.

Mittal, Renn (2001). Delay of gratifi -cation in 2-and 3 year olds: Association with attachment, classroom behavior, personality. and termperment. Doctoral Dissertaition, University of Connecticut.

Moore, B, Clyburn, A, Underwood, B (1976). The role of Affect in Delay of gratification. *Child Development, 47,* 273-276.

Nancy LM (2003). Differentiating amo -ng inscure mother-infant attachment classifications: A focus on child-friend interaction and exploration during solitary play at 36months. *Attachment & Human Development Vol 5 No. 2.* 136-164.

Nisan, M, Koriat, A (1984). Child -ren's actual choice and their conception of wise in a delay of gratification situation. *Child Development, 48,* 488-494.

Olson, SL, Bates, JE, Bayles, K (1990). Early antecedents of childhood impulsivity: The role of Parent-child interaction, cognitive competence, and temperament. *Journal of Abnormal Child Psychology, 18,* 317-334.

Olson, SL, Kashiwagi, K (2000). Teacher ratings of behavioral self- regulation in preschool children: A Japanese/U.S. comparison. *Journal of Applied Developmental Psychology, 21*(6), 609-617.

Opper, Michele. A (2003). The role of gratification and self-regulation in preschoolers' social, cognitive, and coping competence. Doctoral dissertation. The city university of New York.

Paul J, Silvia (2002). Self-Awareness and the Regulation of Emotional Intensity. *Self and Identity, 1*: 3-10.

Peake, P, Mischel, W, Hebl, M (2002). Strategic Attention Development for Delay of Gratification in Working and Waiting Situations. *Developmental Psychology 2002. Vol. 38. No.* 2. 313-326.

Pratt, TC, Turner, MG, Piquero, AR (2004). Parental socialization and community context: A longitudinal analysis of the structural sources of low self-control. *Journal of research in crime and delinquency. Vol 41.* No. 3. August. 219-243.

Reitman, D, Gross, AM (1997). The relation of maternal child-rearing attitudes to delay of gratification among boys. *Child Study Journal. vol. 27.* Issue 4, p. 276, p. 23.

Reitman, DA, Gross, M (1997). The relation of maternal child-rearing attitudes to delay of gratification among boys. *Child study Journal. 1997. vol 27* Issue 4. P. 279.

Rha, JH (1999). Infants' emotionality and Parenting as antecedents of delay of gratification in toddlerhood. Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania State University.

Schaefer, ES (1959). A circumsplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal Social Psychology, 59,* 226-235.

Schwarz, JC, Pollack, PR (1977). Affect and delay of gratification. *Journal of Research in Personality,* 11, 147-164.

Sethi, A, Mischel, W, Aber, JL, Shoda, Y, Rodriguez, ML (2000). The Role of Strategic Attention Development in Development of Self Regulation: Predicting Preschoolers' Delay of Gratifi -caton From Mother-Toddler Interactions. *Developmental Psychology Vol. 36.* No.6. 767-777.

Shoda, Y, Mischel, W, Peake, PK (1990). Predicting adolescent cognitive and self-regulatory competencies from preschool delay of gratification: Indenti -fying diagnostic conditions. *Development Psychology,* 26, 978-986.

Shoda, Y, Mischel, W, Aber, L, Sethi, A., Rodriguez, LM. (2000). The role of Strategic Attention Deployment in Development of Self-Regulation: Predicting preschoolers' delay of gratification from mother-toddler interactions. *Developmen -tal Psychology, Vol, 36*(No. 6), 767-777.

Silverman, IW (2003). Gender Differences in Delay of Gratification: A meta-analysis. *Sex Roles, Vol. 49.* Nos. 9/10. November. 451-463.

Spritz, BL (1998). The impact of parent negative emotional expression during toddlerhood on preschooler's empathy and delay of gratification. Doctoral dissertation. Pennsylvania State University.

Waters, E (1987). *Attachment Behavior 애착안정성(Ver.3.0).* State Univ of New York at Stony Brook, New York.

Witt, LA (1990). Delay of Grat -ification and Locus of Control as Predictors of Organizational Satisfaction and Commitment: Sex Differences. *The Journal of General Psychology. 117*(4).

Wood, M (1998). Socio-economic status, delay of gratification, and impulse buying. *Journal of Economic Psychology 19.* 295-320.

Yates, GC. R., Yates, SM, Beasley, CJ (1987). Young Children's Knowledge of strategies in Delay of gratification. *Merrill-Palmer Quarterly,* 33, 159-169.

(2005. 00. 00 접수; 2005. 00. 00 채택)