

대학생 생활복지 향상을 위한 기숙사 관리현황분석

An analysis of the Management of University Dormitories to enhance the Welfare of University Students

김정숙 · 조명희

서원대학교 생활관장, 의류직물학과 · 서원대학교 생활복지학과

Kim, Jung Sook · Cho, Myoung Hee

Director of Dormitory, Dept. of Clothing and Textile, Seowon University ·

Dept. of Living Welfare, Seowon University

Abstract

This study analyzes data on the management of university dormitories and provides information to enhance university students' welfare. The data used in this study are from the Korean University Dormitory Administrator Conference, which surveyed 71 universities in a year of 2001, 70 universities in 2002, and 82 universities in 2003. The data analysis was conducted with descriptive statistics, One-way ANOVA, Duncan's multiple range test. The results are as follows:

1. Most dormitories had less than 500 residents, which account for below 10% of each university's overall student enrollment. The fact reveals that the capacity of most dormitories is too small considering overall student enrollment.
2. Freshmen took up the highest rate of the dorm residents and seniors did the lowest. Dorm residents had various kinds of events and parties, such as "Open House" and "Welcome Party."
3. Maintenance expense and price of meals tended to increase, whereas self-government membership fee and deposit for facility use decreased.
4. Minimum needs of the dorm residents were satisfactorily met, but more subsidiary facilities for residents' welfare needed establishing.

Key Words : dormitory, university students, management, welfare.

I. 서론

경제적 수준의 향상과 교육열의 상승으로 대학진학률이 증가함에 따라 수도권 지역의 학생들이 타지방으로 혹은 지방에서 수도권으로 집을 떠나 유학하는 경우가 늘어나고 있다. 이러한 상황은 대학생이 된 이후 대학의 구성원으로 살아나감에 있어 안락한 환경에서 학업의 성취를 가능하게 할 수 있도록 하는 방안에 대해 관심이 모아지고, 이에 따라 대학에서 제공하는 생활 복지 문제가 대두되고 있다. 대학생의 생활 복지는 캠퍼스 환경, 면학 분위기 등 여러 가지로 이루어 질수 있으나 기숙사는 도서관과 함께 대학에서 학생들에게 제공할 수 있는

중요한 생활 복지 혜택 중의 하나이다. 선진국의 경우 각국의 학생들이 모여들기 때문에 대학당국에서 주거생활에 특별히 배려하여 기숙사는 물론이고 가족이 생활할 수 있도록 학생아파트를 제공하는 경우도 많이 있다. 우리나라에서도 중국 동남아 등지의 유학생이 들어오고 있고, 국내에서도 집을 떠나 대학생활을 하는 경우가 많아졌기 때문에 기숙사의 필요성이 대두되고 있으며, 대학에서도 기숙사가 학생유치와 대학발전에 중요한 요인이 되고 있다는 인식하에 기숙사를 증축하고 이를 홍보에 이용하고 있는 실정이다. 조영희 외(2000)에 의한 통학유형에 따른 대학생의 생활문화 비교 분석 결과에 의하면 자취·하숙·기숙사 거주형이 학교 및 학과에 대한 소속감이 더 높은 것으로 나타났으며 전반적인 대학생활의

* Corresponding author: Kim, Jungsook
Tel: 043) 299-8753, Fax: 043) 299-8750
E-mail: jsk@seowon.ac.kr

만족을 보면 자취·하숙·기숙사 거주형이 통학만족도, 학업성취욕구, 대학생활 만족도 등 전반적인 대학생활의 만족도도 가장 높았다. 학교 생활 시간도 비교적 여유롭고 학교와 학과에 대한 소속감이 가장 높았으며 부모와의 관계도 가장 원만하게 나타났다.

기숙사는 학생들에게 쾌적한 숙식환경을 제공함으로써 면학편의를 도모하고 학생들이 편안한 마음으로 대학생활을 영위할 수 있게 하는 곳이다. 기숙사 관리라 함은 기숙사 학생들에게 제공되는 시설의 운영, 관생선발 및 학생생활 지도, 관리비 징수 및 예산지출, 식당운영 등을 포함한다. 기숙사의 시설은 숙실과 편의시설로 이루어져 있는데 숙실이 주를 이루고 편의시설로는 식당, 세면실, 세탁실 등이 필수적인 시설이다. 그 외 도서실, 헬스실, 컴퓨터실 등 학교에 따라 다양한 시설을 갖추고 있다. 기숙사내에서 자치능력배양과 학생 복리증진을 위하여 학생자치회가 있는데 자치회 임원들은 학생들의 의견을 수렴하여 건의하거나 학생자치 행사를 개최 한다.

기숙사의 기본 기능은 숙식제공의 복지시설이지만 교육의 장으로도 유용하게 사용될 수 있다. 다양한 개성을 지닌 사람들과 어울려 지내면서 자연스럽게 사회성도 길러지고, 늦은 시간까지 학교에서 공부나 동아리 활동을 할 수 있으며, 더구나 기숙사 내에서 교육이 가능하다면 교육적 효과를 극대화 할 수 있을 것이다. 또한 학교 밖에서 영리를 목적으로 한 주거시설보다 기숙사는 저렴하고 편리하며, 생활지도가 이루어지므로 학부모의 입장에서는 자녀들을 안심하고 타지의 대학으로 보낼 수 있기 때문에 선호하고 있다. 과거의 기숙사는 엄격한 규율 속에서 타율적인 지도를 통한 훈육이 주를 이루었으나 현재는 많은 학교가 기숙사의 명칭을 생활관으로 바꾸고 학생들의 자율적인 활동을 권장하는 형태로 바뀌고 있다. 그러나 대부분의 대학들이 학생지도 측면에서 점호를 실시하고 무단외박은 통제하고 있다.

강원도 삼척지역의 학생주거 실태조사에 관한 연구에서 기숙사에 입사하지 않은 이유는 규칙생활이 싫어서가 가장 높게 나타났으며 수용인원이 부족하다가 그 다음 요인이었다(이재운, 2001). 현재 거주하는 주택을 선택한 가장 큰 이유는 학교와의 근접성이며 다음은 저렴한 가격의 순이었다. 충북 청주지역 소재 대학에서는 기숙사를 신축하기 이전에 학생들을 대상으로 설문조사한 기숙사의 수요 예측과 운영일반에 관한 연구에서는 학생과 복지시설의 수요를 예측하고 입사자들의 성별비율과 학년비율 복지시설의 종류 등을 결정하는데 필요한 제안을 하였다(양희철 외, 2003). 또한 지방에 위치한 대학으로 기숙사 시설확충이 어려운 대학에서는 민간시설의 기숙사 활용을 통한 대

학경쟁력 강화방안에 관한 연구가 있었는데 지정기숙사제도의 도입을 긍정적으로 평가하고 있었다(김종섭, 2001). 이상과 같이 기숙사에 관한 논문은 학생생활연구지에 발표된 지엽적인 연구와 식생활에 관한 연구로 여대 기숙사 표준 식단 작성을 중심으로 단체급식에 관한 연구(김혜영, 1973), 한국어자대학 기숙사생의 계절별 영양실태 조사(현수영, 1969) 등의 연구가 있었으나 전국적인 기숙사의 복지나 관리 부분에 관한 연구는 드문 실정이다.

이에 본 연구에서는 국내 대학기숙사들의 규모 및 수용률을 알아보고, 관생선발 및 학생자치행사, 기숙사 관리비, 급식운영방법, 숙실 및 편의시설 등의 관리현황 파악하고 문제점을 제시하고자 하였다. 또한 2001년에서 2003년도의 삼년간 관리현황을 분석하여 그 변화의 추세를 파악하여 기숙사 운영 및 대학생 생활의 복지 향상에 참고 자료를 제공하고자 하였다.

II. 연구방법

1. 조사대상 및 방법

본 연구는 전국 대학교 생활관 관리자 협의회에서 실시한 설문조사 자료를 토대로 하였으며 기숙사규모 및 수용률에 관한 항목, 관생선발 및 연간행사일정에 관한 항목, 기숙사 경비에 관한 항목, 숙실규모 및 부대시설수에 관한 항목 등을 분석하였다. 조사대상 대학은 2001년 71개교, 2002년의 70개교, 2003년의 82개교로 3년간 223개교 이었다. 조사된 자료는 SPSS win 10.0 프로그램을 이용하여 문항별로 빈도와 백분율 및 기술통계를 산출하여 2001-2003년까지 3년간 변화를 알아보았다.

2. 조사대상대학의 일반적 특성

조사대상대학의 소재지, 재학생수, 수용인원과 수용률은 <표 1>과 같다. 기숙사의 소재지는 서울특별시 7-9개교, 광역시12-13개교, 시 43-53개교, 군 7-8개교 등으로 시, 광역시, 서울특별시, 군의 순으로 많았다. 시에 소재하는 대학이 60% 이상을 차지하였으며 군에 소재하는 대학은 11.3% 미만으로 가장 적은 수였다. 조사대상 대학의 재학생수는 5000-10000명 미만의 대학이 23-34개교로 가장 많았으며 5000명 미만의 대학이 18-20개교 이었고 10000-15000명은 10-11개교, 15000명 이상 수용하는 대학이 6-9개교로 가장 적은 수였다<표 1>. 따라서 조사

<표 1> 조사대상대학의 소재지 및 규모

단위: 대학 수(%)

구분		2001년	2002년	2003년
위치	서울특별시	8(11.3)	7(10.0)	9(11.0)
	광역시	12(16.9)	12(17.1)	13(15.9)
	시	43(60.5)	44(62.9)	53(64.6)
	군	8(11.3)	7(10.0)	7(8.5)
	계	71(100.0)	70(100.0)	82(100.0)
재학생 수	5000명 미만	18(29.5)	20(33.3)	19(26.0)
	5000-10000명 미만	27(44.2)	23(38.3)	34(46.5)
	10000-15000명 미만	10(16.3)	11(18.3)	11(15.0)
	15000명 이상	6(9.8)	6(10.0)	9(13.6)
	계	61(100.0)	60(100.0)	73(100.0)
기숙사 수용 인원	500명 미만	28(39.4)	26(37.7)	28(34.1)
	500-1000명 미만	15(21.1)	14(20.3)	19(23.2)
	1000-1500명 미만	16(22.5)	11(15.9)	13(15.9)
	1500명 이상	12(16.9)	18(26.1)	22(26.8)
	계	71(100.0)	69(100.0)	82(100.0)

대상대학의 주된 소재지는 시 또는 광역시 이었으며 재학생수는 10000명 미만이 대부분이었다.

III. 결과 및 고찰

1. 기숙사의 수용률

1) 재학생수와 기숙사 수용률

재학생수에 대한 수용률의 차이가 있는지 알아보았다 <표 2>. 재학생수 5000미만에서는 수용률 30% 이상이 23개교로 가장 많았으나 5000-10000명 미만 규모에서는 10%미만이 31개교 10-20%미만이 23개교 20-30%미만이 24개교로 고루 분포되어 있었다. 규모가 큰 대학에서는 10%미만이 가장 많고 그 비중도 커져서 10000-15000명 미만의 대학에서는 59.4% 15000이상의 대학에서는 71.4%를 차지하였다. 이는 규모가 큰 대학에서는 10%만 해도 1000명 이상 수용하게 되므로 기숙사의 수용한계가 있기 때문이다. 재학생수와 수용률과의 관계는 $p < 0.01$ 의 수준에서 유의한 차

이가 인정되는데 재학생수가 적은 대학의 수용률이 높았다. 대학문화정착을 위한 대학생의 생활 문화비교분석(조영희외 4인, 2000)에서 자취·하숙·기숙사 거주형의 주거형태에서 기숙사의 비율이 낮다는 사실은 대학자체에서 제공하는 서비스의 이용률이 얼마나 낮은지를 단적으로 말해주는 것이라고 하였는데 본 연구에 의하면 대부분 기숙사 자체의 수용인원 제한에 기인한 것임을 알 수 있었다.

2001년에서 2003년까지 재학생 수에 대한 기숙사 수용률의 변화는 <표 3>과 같다. 기숙사 수용률은 10%미만이 25-26개교로 가장 큰 비중을 차지하였으나, 수용률 10-20%미만의 대학이 증가하는 추세에 있어 2001년 16개교에서 2002년은 17개교 2003년은 23개교이어서 전체적인 기숙사 수용률은 조금씩 개선되고 있었다<표 3>.

2) 기숙사 수용인원과 직원 수

기숙사 수용인원에 따라 대학소속, 자체고용 그리고 용역 직원 수의 차이가 있는지 분석하였다<표 4>. 대학소속 직원 수는 수용인원별로 유의한 차이가 나타나지 않았는데 이는 대학소속 직원은 주로 기숙사 전체 운영 및 감독을 맡고 있어서 그 수의 차이가 없는 것으로 보

<표 2> 재학생수와 수용률

단위: 대학 수(%)

재학생수 수용률	5000미만	5000-10000미만	10000-15000미만	15000이상	계
10% 미만	12(21.1)	31(36.9)	19(59.4)	15(71.4)	77(39.7)
10-20% 미만	17(29.8)	23(27.4)	10(31.3)	6(28.6)	56(28.9)
20-30% 미만	5(8.8)	24(28.6)	3(9.4)	-	32(16.5)
30% 이상	23(40.4)	6(7.1)	-	-	29(14.9)
계	57(100.0)	84(100.0)	32(100.0)	21(100.0)	194(100.0)

$X^2=63.6$ $p < 0.01$

<표 3> 연간 수용률의 변화

단위: 대학 수(%)

구분		2001년	2002년	2003년
기숙사 수용률	10% 미만	25(41.0)	26(43.3)	26(35.6)
	10-20% 미만	16(26.2)	17(28.3)	23(31.5)
	20-30% 미만	10(16.4)	9(15.9)	13(17.8)
	30% 이상	10(16.4)	8(13.3)	11(15.1)
	계	61(100.0)	70(100.0)	73(100.0)

<표 4> 기숙사 수용인원별 직원 수

단위: 명수

구분	대학소속		자체고용		용역		전체	
	평균(명)	D	평균(명)	D	평균(명)	D	평균(명)	D
500명 미만	4.4		7.3	b	3.7	b	10.5	c
500-1000명 미만	4.5		18.2	ab	7.8	b	21.7	b
1000-1500명 미만	6.7		25.3	ab	14.3	a	30.1	b
1500명 이상	5.7		33.8	a	15.9	a	39.5	a
계	5.2		20.4		10.5		24.0	
F값	1.28		13.85***		11.61***		20.17***	

*** p<.001

인다. 그러나 자체고용직원수는 1500명 이상인 경우가 500명 미만 보다 많았는데, 500명 미만의 경우 평균 7.3명, 1500명 이상인 경우는 평균 33.8명으로 나타났다. 용역을 주는 경우는 1000명 미만의 경우가 1000명 이상의 경우보다 적었다. 1000명 미만의 경우는 3.7명, 1000명 이상의 경우는 15.9명으로 나타났다. 전체직원수를 보면 수용인원별로 유의한 차이가 있었는데 수용인원이 많아질수록 직원 수도 증가하였다.

2. 관생선발 및 학생자치행사

1) 관생선발 학년별 비율

관생선발에서 각 대학은 자체적으로 성적 및 통학거리 등을 참고로 규정을 정하고 있었다. 특히 학년별로 선발 비율을 다르게 하고 있는데 이는 <표 5>와 같다. 관생선발 학년별 비율을 보면 신입생의 경우 과반수이상의 대

<표 5> 학년별 관생선발비율

단위: 대학 수(%)

구분		2001	2002	2003
신입생	25% 미만	2(3.1)	1(1.5)	1(1.3)
	25-50%미만	19(29.2)	19(27.9)	20(26.3)
	50-75% 미만	38(58.5)	41(60.3)	48(63.2)
	75% 이상	6(9.2)	7(10.3)	7(9.2)
	계	65(100)	68(100)	76(100)
2학년	25% 미만	24(39.3)	30(46.9)	34(45.3)
	25-50% 미만	30(49.2)	23(35.9)	31(41.3)
	50-75% 미만	4(6.6)	8(12.5)	8(10.7)
	75% 이상	3(4.9)	3(4.7)	2(2.7)
	계	61(100)	64(100)	75(100)
3학년	25% 미만	43(91.5)	43(82.7)	52(89.7)
	25-50% 미만	2(4.3)	6(1.5)	4(6.9)
	50-75% 미만	2(4.3)	1(1.9)	2(3.4)
	75% 이상	-	2(3.8)	-
	계	47(100)	52(100)	58(100)
4학년	25% 미만	42(95.5)	47(92.2)	50(94.3)
	25-50% 미만	2(4.5)	1(2.0)	1(1.9)
	50-75% 미만	-	1(2.0)	2(3.8)
	75% 이상	-	2(3.9)	-
	계	44(100)	51(100)	53(100)

학이 50-75%를 선발하여 가장 많았으며 해가 거듭할수록 증가하는 경향이 있었다. 그 다음이 25-50%이었으며 25% 미만이 가장 낮은 비율을 나타내었다. 2학년은 25% 미만이라고 응답한 대학이 39.3-46.9%를 차지하였으며 25-50%가 35.9-49.2%로 전체적으로 80% 이상의 대학에서 50% 미만을 선발하였다. 3학년은 82.7-91.5%의 대학이 25% 미만을 선발하였으며 25% 이상은 모두 10% 미만의 적은 비율을 차지하였다. 4학년은 92.2% 이상의 대학이 25% 이하를 선발하여 학년이 증가 할수록 기숙사에서 적은 비율이 선발되고 있었다. 따라서 학년별 관생선발 비율은 신입생이 가장 많았으며 그 다음 2학년, 3학년, 4학년 순이었으며 이는 대학생활에 비교적 적용이 덜된 저학년 학생에게 많은 혜택을 부여하는 경향을 나타내고 있었으며 1학년 전원 기숙사에서 생활하는 경우도 있었다.

2) 학생자치행사

기숙사생활을 풍요롭게 하기 위하여 여러 가지 학생자치행사가 행해지고 있었다. 일년 중 행해지는 학생자치행사를 크게 나누면 신입생환영회, 알림행사, 축제, 경연대회, 교양행사, 수련회 등이 있었다. 신입생을 환영하기 위한 행사로는 신입생환영회, 오리엔테이션 등이 가장 많았으며 그 외 입방식, 단합대회 등이 있었고, 알림행사로 오픈하우스, 열린마당 등이 있었으며, 축제와 파티로는

학생축제가 가장 많았으며 그 외 야유회, 졸업파티, 촛불의 밤 등이 있었고, 경연대회로는 체육대회가 가장 많았으며 그 밖에 등반대회 가요제 이쁜이방 심사, 모범학생 선발 등이 있었다. 교양행사로는 학술제 영화상영, 성교육, 문학의 밤, 고적답사 등이 있었다. 수련회로는 임원수련회가 가장 많았으며 봉사활동 등이 있었다. 1년간 행사를 월별로 보면 1학기에는 3월에 신입생환영회, 오리엔테이션이 있었으며, 5월에는 오픈하우스 학생축제가 주된 행사이었다. 2학기에는 10월에 가장 많은 행사가 있었으며 오픈하우스, 체육대회 그 외 교양에 관한 것, 수련회 등이 있었다. 한 해 동안 행해지는 행사 중 많은 순서대로 보면 5월에 오픈하우스, 10월 체육대회, 3월에 신입생환영회 순이었다. 그 외 축제, 파티, 등반대회, 학술제상영 등이 년 간 이루어지고 있었다. 3년간 행해진 학생행사를 분석해 보면 2003년도에 축제, 파티의 수가 많아졌으며 체육대회도 증가하는 추세였다.

3. 기숙사 경비 및 제정운영상태

1) 기숙사 경비

기숙사 관리의 경제적 측면을 알아보기 위하여 관리비, 보증금, 자치회비, 식비 등 기숙사 경비를 알아보았다 <표 7>. 관리비는 2001년에는 25만원 미만이 32.4%로 가장 많았으나 해를 거듭할수록 증가하여 2003년에는 35만원 이상이 33.3%로 가장 비율이 커져서 액수가 증가하는 추세를 나타내었다. 보증금은 2001년에는 5만원 이상이 42.9%로 큰 비중을 차지하였고 그 다음이 1-3만원이었으나 2003년에는 1-3만원이 50% 이상을 차지하여 보증금의 부담을 줄이는 추세이었다. 자치회비는 2만원미만이 대부분을 차지하였으며 2001년 67.5% 2002년 92.2% 2003년 82.5%이었으며 2001년에는 2-3만원이 23.3%로 큰 비중을 차지하였으나 그 이후 5.9-12.3%로 비율이 낮아졌다. 식비는 85% 이상이 20만원이상 이었으며 그중 가장 비중이 큰 것은 2001년에는 20-30만원이었으며 2002-2003년에는 30-40만원으로 증가하는 추세였다. 관리비 총액은 학교별 차이가 심한 편이었는데 이러한 차이는 식비 포함 여부와 일반적인 관리비의 차이에 기인하고 있는 것으로 나타났다. 1식 식비는 1000-2000원미만이 93.8% 이상을 차지하여 대부분이 1000-2000원미만 임을 알 수 있었다. 3년간 1000원미만의 비율은 낮아지고 2000원이상의 비율은 높아져서 식비가 점차 증가하는 추세였다. 또한 관리비, 자치회비, 보증금, 식비의 평균을 연도별로 보면 관리비 평균은 2년간 29만원에서 31만으로 올랐으며, 1식 식

<표 6> 학생자치행사 단위: 대학 수

구분		2001	2002	2003
신입생환영	신입생환영회	16	6	17
	오리엔테이션	8	11	6
	입방식, 단합대회	2	3	1
알림행사	오픈하우스	46	51	55
	열린마당	4	2	3
	학생축제	13	11	20
축제, 파티	야유회	1	1	1
	졸업파티	1	2	1
	촛불의 밤	0	1	1
	기타 파티	1	0	3
경연, 대회	체육대회	16	19	21
	퓨전음식경연대회	0	1	1
	등반대회	2	2	1
	가요제	0	1	1
	이쁜이방심사	1	0	1
	모범학생선발	1	1	1
교양	학술제영화상영	3	0	2
	성교육	1	0	1
	문학의밤, 초청강연	1	2	1
	고적답사	1	3	1
수련회	봉사활동	2	1	2
	임원수련회	8	9	3
계		128	127	144

다중응답임

<표 7> 관리비, 보증금, 자치회비, 식비

단위: 대학 수(%)

구분		2001	2002	2003
관리비	25만원미만	22(32.4)	16(23.2)	15(19.2)
	25-30만원미만	21(30.9)	16(23.2)	16(20.5)
	30-35만원미만	8(11.8)	17(24.6)	21(26.9)
	35만원 이상	17(25.0)	20(29.0)	26(33.3)
	계	68(100.0)	69(100.0)	78(100.0)
보증금 (입사비)	1만원미만	4(7.1)	7(15.6)	3(6.5)
	1-3만원미만	19(33.9)	16(35.6)	24(52.1)
	3-5만원미만	9(16.1)	11(24.4)	9(11.0)
	5만원이상	24(42.9)	11(24.4)	10(21.7)
	계	56(100.0)	45(100.0)	46(100.0)
자치회비	1만원미만	10(23.3)	13(25.5)	18(31.6)
	1-2만원미만	19(44.2)	34(66.7)	29(50.9)
	2-3만원미만	10(23.3)	3(5.9)	7(12.3)
	3만원이상	4(9.3)	1(2.0)	3(5.3)
	계	43(100.0)	51(100.0)	57(100.0)
식비	20만원미만	4(9.5)	6(15.4)	6(12.5)
	20-30만원미만	15(35.7)	10(25.6)	15(31.3)
	30-40만원미만	13(31.0)	13(33.3)	16(33.3)
	40만원이상	10(23.8)	10(25.6)	11(22.9)
	계	42(100.0)	39(100.0)	48(100.0)
관리비총액	35만원미만	17(24.3)	18(26.1)	
	35-50만원미만	12(17.1)	13(18.8)	
	50-65만원미만	22(31.4)	14(20.3)	
	65만원이상	19(27.1)	24(34.8)	78(100.0)
	계	70(100.0)	69(100.0)	78(100.0)
식비(1식)	1000원미만	2(7.6)	2(3.9)	1(1.6)
	1000-1500원미만	26(46.4)	24(47.1)	25(39.1)
	1500-2000원미만	27(48.2)	24(47.1)	35(54.7)
	2000원이상	1(1.8)	1(2.0)	3(4.7)
	계	56(100.0)	51(100.0)	64(100.0)

비 또한 1,416원에서 1,521 원으로 증가하였다. 이는 물가의 상승을 반영한 것으로 보인다. 자치회비는 평균이 14,000원에서 11,400원으로 내렸고, 보증금도 74,000원에서 33,000 원으로 감소하였는데 관리비와 식비의 증가로 인한 부담을 최소화 하고자 하는 의도로 생각된다. 따라서 전반적으로 관리비와 식비는 증가하였으며 보증금 자치회비는 감소하는 추세임을 알 수 있었다.

2) 재정운영상태

재정운영상태를 알아보기 위해 기숙사단독운영과 대학 전체 예산에 편입 운영의 비율을 알아보았다. 기숙사단독으로 운영하는 경우는 60-65.1%로 대학예산에 편입 운영하는 34.9-40%보다 많았는데 2001년에서 2003년으로 해가 거듭할수록 그 비율이 낮아져서 기숙사 단독운영 보다는 대학전체예산에 편입 운영하는 경향이 있었다.

<표 8> 재정운영상태

단위: 대학 수(%)

구분	2001	2002	2003
기숙사단독 운영	41(65.1)	42(62.7)	45(60.0)
대학 전체 예산에 편입 운영	22(34.9)	25(37.3)	30(40.0)
계	63(100.0)	67(100.0)	75(100.0)

4. 식당 및 세탁실 운영

1) 식당운영

기숙사에서 급식은 중요한 복지혜택이며 기숙사 학생들의 만족도와 깊은 관계가 있다. 영양이 잘 조화된 식단과 신선한 재료와 가공으로 맛있는 식사를 공급하는 것은 성공적인 기숙사 운영의 관건이다. 식당운영은 대학에서 직접 운영하는 직영과 다른 회사에 임대주어 운영하

<표 9> 식당운영상태 단위: 대학 수(%)

구분	2001	2002	2003
의무식	19(76.0)	19(63.3)	25(80.6)
쿠폰식	1(4.0)	-	2(6.5)
직영 의무식·쿠폰식 혼합	1(4.0)	1(3.3)	0
무응답	4(16.0)	10(33.3)	4(12.9)
계	25(100.0)	30(100.0)	31(100.0)
의무식	19(86.4)	18(81.8)	22(95.7)
임대 쿠폰식	3(13.6)	4(18.2)	1(4.3)
계	22(100.0)	22(100.0)	23(100.0)

는 방식이 있는데, 임대 방식은 대학에서 관리하는 용이하나 회사의 이익이 추가 되므로 직영보다는 경비가 증가하게 된다. 식당의 직영이 2001년 25개교에서 2002년 30개교 2003년에 31개교로 임대보다 많았으며 그 비율도 점점 커지는 경향이었다. 급식방법도 한학기당 몇 개의 식사를 하는지 계산하여 한꺼번에 식사 관리비로 지불하는 의무식과 쿠폰을 사서 원하는 때만 사용하는 쿠폰식이 있다. 급식방법은 직영과 임대 모두 의무식이 높은 비율을 차지하였는데 직영은 19-25개 대학교에서 임대의 18-22개 대학에서 의무식이 사용되고 있었다. 의무식이 쿠폰식보다 수요 예측이 가능하여 같은 경비로 보다 좋은 식사를 준비 할 수 있으므로 기숙사 경영하는 입장에서는 유리하다고 할 수 있다. 따라서 기숙사에서 직영과 임대 중에서 직영이 많으며 의무식과 쿠폰식 중에는 의무식이 많으므로 기숙사들은 직영에 의무식이 가장 많이 채택되고 있다고 할 수 있다.

4) 세탁실 운영

기숙사 내에서의 의생활은 공간의 제약으로 최소한의 의류만 보관하고 있고, 세탁기를 사용하여 세탁하고 방에서 건조시키는 경우가 많았다. 세탁기는 무료가 2001년에는 15개교이었으나 2003년에는 28개교로 증가하였으며

<표 10> 세탁기와 건조기 1회 사용료

단위: 대학 수(%)

구분	2001	2002	2003
무료	15(25.8)	15(28.8)	28(41.8)
세 500-1000원미만	15(25.8)	14(26.9)	17(25.4)
탁 1000-1500원미만	22(37.9)	15(28.8)	13(19.4)
비 1500원이상	6(10.3)	8(15.4)	9(13.4)
계	58(100.0)	52(100.0)	67(100.0)
건 500원-1000원미만	10(29.4)	8(24.2)	9(25.0)
조 1000원-1500원미만	20(58.8)	19(57.6)	20(55.6)
비 1500원이상	4(11.8)	6(18.2)	7(19.4)
계	34(100.0)	33(100.0)	36(100.0)

1000원-1500원미만의 비중이 2001년의 22개교에서 13개교로 감소하는 추세를 보여 세탁비의 감소 추세이었으며 건조기는 과반수이상의 대학이 1000원정도 이었다.

5. 숙실 및 부대시설

1) 숙실

숙실과 부대시설은 쾌적한 환경에서 기숙사생활을 영위할 수 있게 하는 주요 요인이 되며, 최소한의 공간에서 의식주를 해결하게 되는데 기숙사의 가장 중요한 기능은 역시 숙박기능이다. 1인실, 2인실, 3인실 4인실이 있는데, 가능한 한 많은 학생을 수용하기 위하여 4인실이 사용되고 있으나 4인실은 2층 침대를 사용해야 하므로 학생들이 불편한 면이 있다. 2001-2003년까지 3년간 숙실의 1인실4인실 비율은 <표 11>과 같다. 대부분의 대학이 1인실 비율은 25% 미만이었으며 그 비율은 증가되는 추세였다. 2인실과 3인실의 비율은 25% 미만과 75% 이상으로 양극화 현상을 나타내었는데, 2인실의 경우 75% 이상이 가장 많았으며, 3인실의 경우 2001년과 2002년은 75% 이상이 가장 많았으나 2003년도에는 25% 미만이 많아서 3인실의 비율이 낮아지는 추세였다. 4인실의 경우 75% 이상이 가장 많았으나 2001년도 보다 2003년도에는 그 비율이 낮아지고 있었다. 전체적으로 1인실 비율은 25% 미만이

<표 11> 숙실의 비율 단위: 대학 수(%)

비율	2001	2002	2003
25% 미만	8(88.9)	12(92.3)	20(95.2)
25-50% 미만	1(11.1)	1(7.7)	1(4.8)
1인실 50-75% 미만	-	-	-
75% 이상	-	-	-
계	9(100.0)	13(100.0)	21(100.0)
25% 미만	10(26.3)	13(31.0)	18(31.6)
25-50% 미만	6(15.8)	5(11.9)	8(14.0)
2인실 50-75% 미만	6(15.8)	6(14.3)	7(12.3)
75% 이상	16(42.1)	18(42.9)	24(42.1)
계	38(100.0)	42(100.0)	57(100.0)
25% 미만	6(33.3)	6(33.3)	11(42.3)
25-50% 미만	3(16.7)	3(16.7)	5(19.2)
3인실 50-75% 미만	1(5.6)	2(11.1)	3(11.5)
75% 이상	8(44.4)	7(38.9)	7(26.9)
계	18(100.0)	18(100.0)	26(100.0)
25% 미만	9(18.0)	9(20.5)	11(21.2)
25-50% 미만	5(10.0)	6(13.6)	6(11.5)
4인실 50-75% 미만	5(10.0)	5(11.4)	9(17.3)
75% 이상	31(62.0)	24(54.5)	26(50.0)
계	50(100.0)	44(100.0)	52(100.0)

가장 많았으며 4인실은 75% 이상이 가장 많았으나 2001년에서 2003년 사이 3년간 1인실 비율은 높아지고 4인실 비율은 낮아져서 기숙사의 숙실이 점차 개선되고 있음을 알 수 있었다.

2) 부대시설

부대시설 내용을 크게 나누면 학습보조공간, 생활편의 시설, 여가 취미 오락공간, 휴식공간 등으로 나눌 수 있다. 학습보조공간으로는 컴퓨터실, 독서실, 정기간행물실이 있었으며, 생활편의시설로는 세탁실, 취사실, 목욕탕, 샤워실, 매점, 공중전화 등이 있었으며, 여가 취미오락공간으로 음악감상실, 헬스장, 비디오실, 탁구장, 당구장등이 있었다. 2001년에서 2003년의 3년간 부대시설의 수와 내용의 변화를 보면 <표 12>과 같다. 학습보조공간으로는 70% 이상의 대학이 컴퓨터실과 독서실을 갖추고 있었으며, 생활편의 시설로는 90% 이상이 샤워실과 공중전화 가 있었고, 그 외 세탁실, 매점 등이 있었다. 공중전화는 95.8%에서 89.0%로 감소하였는데 이는 각자 핸드폰을 소지하고 있으므로 공중전화의 필요성이 감소하였기 때문인 것 같다. 생활편의 시설로는 세탁실과 매점 등이 높은 비율을 나타내었고 취사실이나 목욕탕은 30%이하 이었다. 여가 취미 오락공간으로는 헬스장이 70% 이상을 차지하여 가장 많았으며 탁구장과 비디오실 순으로 많았

다. 건강과 체형에 대한 관심이 높아지고 있어 헬스실은 77.5%에서 82.9%로 증가 추세를 보이는데 비하여 그 외 비디오실, 탁구장, 당구장등의 비율이 감소하고 있었다. 휴식공간으로는 휴게실이나 TV시청실은 90% 이상의 높은 비율을 나타내어 필수적으로 갖추어야하는 휴게공간임을 알 수 있었으며 커피숍이나 면회실등은 10% 미만의 낮은 비율을 차지하였다. 기타의 비율이 2003년에는 증가하였는데 그 내용을 보면 세미나실, 어학실습실, 사우나, 미용실 등 다양한 복지시설이 있었다. 따라서 부대 시설은 휴게실, TV시청실, 샤워실, 공중전화, 세탁실, 헬스장, 컴퓨터실, 독서실의 순서로 많았으며 그 외에도 기숙사생들의 복지를 위해서 다양한 시설들이 있는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

기숙사는 대학생 생활의 복지 중 매우 중요한 부분을 차지하고 있다. 본 연구는 대학생 생활의 복지 향상을 위하여 2001에서 2003년까지 삼년간 기숙사 관리 현황을 분석하여 문제점을 제시하고자 하였으며 연구 결과는 다음과 같다. 조사대상 대학은 주로 5000-10000명 미만의 대학이 가장 많았으며 기숙사 수용인원은 500명 이하인 경우 가장 많았고 수용률은 10% 미만인 경우가 가장 많았다. 이러한 결과는 기숙사 수용률이 매우 낮은 현실을 반영해주고 있다. 수용인원별로 직원 수를 분석한 결과 대학소속 직원 수에는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 자체용역 직원 수에서는 수용인원별로 유의한 차이가 나타났다. 수용인원이 많은 경우 대학 직원을 충원하기보다는 자체직원이나 용역을 주는 경향이 나타나고 있다. 관선생발의 학년별 비율은 신입생이 가장 높고 학년이 높아갈 수록 낮아지는 경향을 볼 수 있었으며, 연간 다양한 학생자치행사가 행해지고 있었는데 주된 행사는 오픈 하우스, 학생축제, 체육대회와 신입생환영회 등이었다. 관리비 총액은 학교별 차이가 심한 편이었는데 이러한 차이는 식비 포함 여부와 일반적인 관리비의 차이에 기인하고 있는 것으로 나타났다. 관리비, 보증금, 자치회비, 식비(1식)를 연도별로 3년간 변화를 분석해보면 관리비와 식비는 증가하였으나 자치회비와 보증금은 감소하는 경향이 있었다. 숙실은 1인실에서 4인실까지 있었는데 그 중 4인실 비중이 가장 컸으나 점차 개선되고 있음을 알 수 있었다. 학생들의 복지 향상을 위한 부대시설의 수도 학교별로 많은 차이를 나타내고 있어 이에 대한 학교 당국의 관심과 배려가 요구되는 부분이다. 부대시설의 수는

<표 12> 부대시설 수와 내용 단위: 대학 수 (%)

구분		2001	2002	2003
학습 보조 공간	컴퓨터실	53(75.6)	50(71.4)	62(75.6)
	독서실	54(76.1)	48(68.5)	58(71.6)
	정기간행물실	23(32.4)	21(30.0)	25(30.5)
	랜시실	3(4.2)	60(85.7)	8(9.8)
생활 편의 시설	세탁실	50(70.4)	47(67.0)	77(93.9)
	취사실	18(25.4)	20(28.6)	23(28.0)
	목욕탕	15(21.1)	14(20.0)	14(17.1)
	샤워실	66(93.0)	68(97.1)	74(90.2)
	매점	54(76.1)	44(62.9)	49(59.8)
	각방 전화기	2(2.8)	50(71.4)	7(8.5)
	공중전화	68(95.8)	66(94.3)	73(89.0)
여가 취미 오락 공간	음악감상실	15(21.1)	11(15.7)	15(18.3)
	헬스장	55(77.5)	55(78.6)	68(82.9)
	비디오실	40(56.3)	32(45.7)	27(32.9)
	탁구장	44(62.0)	40(57.1)	45(54.9)
	당구장	17(23.9)	14(20.0)	15(18.3)
휴식 공간, 기타	휴게실	71(100)	68(97.1)	79(96.3)
	TV시청실	67(94.4)	67(95.7)	75(91.5)
	커피숍	6(8.5)	7(10.0)	4(4.9)
	면회실	2(2.8)	19(27.1)	5(6.1)
	기타	12(16.9)	7(10.0)	17(20.7)

숫자로만 나타나 있으므로 학생들이 요구를 얼마나 충족시키고 있는지에 대한 질적인 연구가 필요하다. 이상의 연구 결과에 의해 우리나라 대학기숙사의 규모는 학생 수에 비해 매우 부족한 실정이며 학생들의 복지수준 향상을 위해서 기숙사의 확충이 시급한 상황이라는 결론을 도출할 수 있었다.

이상의 결론에 의한 문제점 제시 및 제언은 다음과 같다. 숙실 환경은 나아지고 있으나 여전히 4인실의 비율이 높으므로 개선되어야 한다. 현재 대학기숙사는 숙소로서의 기능과 최소한의 학생 요구를 만족시키고 있는 실정이나 앞으로의 기숙사는 각자의 행동이 타인에게 방해가 되지 않는 한 자유가 보장되며 문화활동이나 취미활동 및 체력단련을 위한 공간과 시설을 갖추어 학생들의 욕구를 충족시키는 방향으로 발전하여야 할 것이다. 규모가 작은 대학에서 기숙사만의 그러한 부대시설을 마련하기 어려우므로 차선책으로 문화공간이나 취미활동 공간을 구비한 학생회관을 교육공간과 기숙공간사이에 위치하게 함으로써 이중적인 부담 없이도 기숙사 학생들의 편의에 도움을 줄 수 있을 것이다. 특히 수요자 중심의 대학으로 탈바꿈하는 대학개혁과 더불어 질 높은 대학생활의 복지 환경을 조성하기 위해서는 대학생 생활복지 실태와 대학생들의 욕구를 파악하는 연구가 다각적으로 이루어져야 한다.

주제어 : 기숙사, 대학생, 관리, 생활복지.

참 고 문 헌

- 김중섭(2001). 민간시설의 기숙사 활용을 통한 대학경쟁력 강화 방안. *삼척대학교 학생생활연구*, 7, 111-128.
- 양희철, 이태희(2003). 기숙사 수요예측과 운영 일반. *청주대 학생생활연구*, 25, 41-61.
- 이재운(2001). 학생주거 실태조사에 관한 연구. *삼척대학교 학생생활연구*, 7, 91-110.
- 전국 대학 생활관 관리자 협의회(2001). 전국 대학교 생활관 협의회.
- _____ (2002). 전국 대학교 생활관 협의회.
- _____ (2003). 전국 대학교 생활관 협의회.
- 조명희(2001). 서원대학교 생활관 실태분석. *서원대학교 학생생활연구*, 19, 115-134.
- _____ (2003). 서원대학교 기숙사 생활만족도 관련변인 분석. *서원대학교 학생생활 연구*, 21, 165-174.
- 조영희, 조명희, 심영, 김대년, 이경희(2000). 대학문화 정착을 위한 대학생의 생활문화 비교분석. *한국생활과학회지 제 9권 2호*, 153-176.
- 김혜영(1973). 단체급식에 관한 연구, 여대 기숙사 표준식 단작성을 중심으로, *대한가정학회지 Vol II No 1*.
- 현순영(1969). 한국여자대학 기숙사생의 계절별 영양실태 조사, *한국영양학회지 Vol 2, No 2*.

(2004. 12. 31 접수; 2005. 03. 22 채택)