

# 여성농업인의 농업활동 증명을 위한 생활일지 개발

이진영 · 김경미 · 최윤지 · 김정섭

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌자원개발연구소

## Developing a Diary Designed for Woman Farmer's Time Use to Prove Farm Work

Jin Young Lee · Gyung Mee Gim · Yoon Ji Choi · Jeong Seop Kim

Rural Resources Development Institute, NIAST, RDA

### Summary

Although the rate of women farmer's participation in agricultural activities have been increased upto 52.7 % as of year 2003, Korean society has not fully recognized their roles in rural society. According to the agricultural basic law, most of rural women were engaged in agriculture as full time job, however, only about 11% of them could have supporting evidence of themselves as farmer having legal right.

If women farmers faced some unexpected things such as a traffic accident, insurance company would not reward them as farmers unless they provide written proof of their job as farm worker or farm owner. Based on lawyer's legal advice, the authors developed a diary called "Saenghwalilji", a daily diary based on their time use and bookkeeping to prove the fact of their contribution to income generation of the farm.

After examination of the diary, 18 persons out of 29 volunteers kept two types of dairy for the period of two weeks, and they reported it was very useful. Finally the better one of two was selected after reflecting the suggestions from the respondents. The "Saenghwalilji", will be very useful proof of women farmer's contribution to income, at the same time improving their farm management through better use of daily life time.

**Key Words : Women Farmer, Saenghwalilji**

## I. 서 언

농촌의 고령화 비율이 높아지고 청년층은 진학과 취업을 위하여 도시로 유출되면서, 남아있는 인력인 여성의 역할에 대한 시각이 새롭게 바뀌고 있다. 기존의 여성은 농업인이기 보다는 농가의 보조인력 정도로만 인식되던 것이 최근 농업 노동력의 대안으로 여성농업인에 대한 관심이 집중되고 있다. 이러한 변화를 증명하듯이, 여성의 농업참여율은 점점 증가하여 2003년 농업주종사자 중 여성비율이 52.7%에 이르러 남성보다도 많은 수를 차지하였다. 프랑스 32.9%, EU 15개국 평균 36.8%가 정규 농업노동인구 중 여성의 농업참여율을 볼 때, 우리나라 여성

의 농업참여는 매우 높은 수준이라고 할 수 있다. 이러한 여성농업인의 농가소득 기여도를 경제적 가치로 평가한 액수를 보면 가사작업과 농업노동을 포함하여 농가 소득에 기여한 정도는 절반 이상에 이른다(최윤지, 2003).

그러나 농사일을 하는 93.3%의 여성 중 82% 이상이 농업·농촌기본법상의 농업인 지위에 속하지만, 실제 이를 증명하기 곤란한 상태여서 법적 농업인 지위가 보장되지 못한다. 전문 직업인으로 인정받지 못하는 여성농업인의 경우 상·재해 보상이나 법률분쟁시 현실적으로 매우 불리한 위치에 놓여 있는 것이다. 여성농업인의 경우 직업인임에도 불구하고 농가의 주부

1) EUROSTAT, 2003, Farm Structure

로서 가사협력의무를 이행하는 것으로 간주하여 농촌지역 가사도우미 수준인 일용임금으로 계산되고 있어 일실수익에 대한 보상 또한 매우 미흡하다. 2004년 12월 현재 여성의 농촌 일용임금<sup>2)</sup>은 39,839원으로 월 25일 가동하는 것으로 계산한다. 이 경우 여성의 월 소득은 995천원으로 계산된다. 이는 도시 가정주부<sup>3)</sup>보다도 낮을 뿐만 아니라, 실제로 여성농업인이 교통사고를 당했을 때 보상은 23-25천원 수준에 그친다.

한편 캐나다 법원에서는 가정주부의 가사노동의 가치를 평가하기 위하여 가사활동일지의 기록내용을 근거자료로 활용하고 있으며, 우리나라의 경우 가계부의 기록사실이 법정에서 영수증을 대신하여 증명자료로 쓰인 사례<sup>4)</sup>들이 보고되고 있다. 이와 함께 여성농업인 지위향상을 위한 전문가 협의회에서 여성농업인의 일지 기록 필요성에 대한 전문가들의 의견이 있었으며, 일지의 기록을 토대로 농가 소득에 기여한 사실을 증명할 수 있음을 제기하였다.

이러한 점에 착안하여 본 연구에서는 여성농업인이 개인 농업활동을 기록하여 농가소득에 기여한 사실을 증명할 수 있는 자료를 생산할 수 있는 일지를 개발하고 이러한 기록들이 여성 등 농업후계인력의 농업인 증명자료로 인정될 것과 각종 노동에 대한 보상에서 여성농업인의 노동가치 측정에 활용될 수 있는 방안으로 제안하고자 한다. 이런 기록은 여성농업인의 농가소득 기여도를 증명할 수 있을 뿐만 아니라 여성농업인이 전문농업경영인으로 성장할 수 있도록 효율적인 시간관리 및 회계 관리 등 경영능력을 향상시키는데 도움이 될 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 여성이 농업노동을 통하여 농가소득에 기여한 사실을 증명할 수

- 2) 농협중앙회에서 매월 농업노동임금을 발표함. 2004년 12월 현재 남자 일용임금 58,290원
- 3) 도시 가정주부의 월 소득계산 2004년 9월 현재 52,585원×22일 = 1,156,870원
- 4) 국세심판원 2003중3111 가계부가 부동산 매매계약 사실을 판단하는 증빙 서류로써 효력이 있다는 유권해석을 내린 바 있다.

있는 자료의 생산 및 농업경영 관리 능력을 향상시키기 위하여 여성농업인이 이해하고 활용하기 쉬운 양식을 개발하는 것이다.

## II. 기존 연구고찰

### 1. 여성농업인의 농업활동 증명의 의미와 필요성

여성의 지위를 나타내는 지표로 대개 역할과 의사결정 참여도가 사용되며, 역할을 수행하는 만큼 지위가 당연히 높아지는가 하는 점이 논쟁거리가 된다. 이러한 지위의 척도로는 주로 의사결정참여 정도가 측정되는데, 김경미(2001)는 간단하게나마 농가의 여성이 자신의 역할을 수행하는 만큼의 의사결정에도 참여하는가를 알아보기 위하여 <표 1>과 같이 농촌여성의 역할과 의사결정 참여수준을 나타내고 있다. 여성의 역할은 남성과 비교할 때 가사에는 97.5%, 농사에는 68.6%의 역할을 수행하는 반면, 의사결정 참여는 상당히 낮은 것으로 보고하고 있다.

<표 1> 농촌 여성의 역할과 의사결정 참여수준

구 분	역할	의사결정
가사일	97.5	69.8
농사일	68.6	28.8

\* 자료 : 김경미, 2001, “농촌여성 문제 및 복지증진 방향 - 진주시를 중심으로” 재인용

최윤지(2003)는 부부가 스스로 인정하는 농업소득 기여도에 대한 조사결과에서 장미 농가 남편의 경우 87%(남편을 100%라고 했을 때 여성의 기여도), 시설딸기 농가의 남편은 80.2%, 시설오이 농가는 78.9, 사과농가 65.8, 느타리버섯 농가의 남편은 부인의 기여도가 57.5%라고 응답하였다. 반면 부인의 경우 자신의 농업소득 기여 정도에 대하여 시설딸기 농가의 경우 101.1%(남편의 농업소득 기여도를 100%라고 했을 경우), 장미농가 99.3, 사과농가 93.5, 시설오이 농가의 경우 87.3%라고 하였다. 시설딸기 농가의 여성농업인의 경우 농업소득에 있어서 남

편보다 더 많은 기여를 했다고 인식하는 것으로 나타나는 등 여성이 농가 소득에 기여도가 남편이 인식하는 것보다 대체로 높은 것으로 조사되었다.

이 같은 여성농업인의 지위에 관한 연구들은 공통적으로 여성농업인이 농업생산에 기여하는 수준에 비하여 그에 대한 책임이나 권리부분은 상당이 미약함을 보여준다.

실제로 김경미(2004)는 여성농업인이 현행법(농업농촌기본법시행령상 농업인요건<sup>5)</sup>을 얼마나 충족시키는지 알아보신 결과 농지규모 300평이상 소유 요건을 충족하는 비율이 일반농가 여성을 기준으로 11.1% 수준에 불과한 반면, '연간 90일이상 농업에 종사' 요건을 충족시키는 비율은 93.3%이나 증명절차 누락으로 인정받기 어려운 것으로 나타났다.

이렇듯 김경미(2003)는 여성농업인의 법적 지위에 관한 문제로 인하여 여성이 교통사고 등 각종 상·재해시 가사종사자인 주부로만 판정되어 현재 전문직 종사자 임금의 39%, 농림어업분야 남성 임금의 52%에 이르는 낮은 수준의 보상을 받게 되는 경우가 많다고 하였다.

가부장적인 사상이 상대적으로 깊게 뿌리박혀 있는 농촌에서 대부분의 농가재산이 남성중심으로 편재되어 있어, 여성이 농지를 소유하는 경우는 매우 낮으며 농산물 거래 또한 남편명의 통장이 일반적이다. 이는 여성농업인이 현행법상 농업인 정의 규정에 포함되기 어려운 구조임을 반영한다고 할 수 있다. 현행법의 90일 이상 농업종사 규정에 포함되더라도 불구하고, 이러한 사실을 증명하는 방법 및 절차의 부재로 인하여, 93%가 넘는 여성이 농업인으로 대접을 받지 못하는 것이다.

이런 점에서 개인의 기록에 근거한 일지 등 기록물은 여성의 농업 생산 참여나 농가에 기

여하고 있는 사실을 증명하는 내용이 수록될 수 있고, 법률 전문가들도 여성의 경영기록이 법원 등에서 직접적인 증거자료가 될 수 있다는 의견을 제시한바 있다. 농업활동 및 일련의 경영관리에 관한 기록은 여성농업인이 농가의 소득에 일정부분 기여했음을 드러내 줄 뿐만 아니라 현행법상 농업인 정의 규정 중 일정기간 농업종사실을 나타내줄 수 있다. 또한 외국의 사례 및 자가 기록물을 통하여 법적 증거자료로 적용된 사례를 통해 그 가능성을 엿볼 수 있다.

축적된 개인의 기록물이 법정에서 공식적인 증거물로 인정되는 몇몇의 사례를 볼 수 있다. 2004년 5월 17일 국제심판은 A씨의 경우 토지를 매입한 후, 실거래가를 적용해 양도소득세를 신고하는 것이 유리한 상황이었어서, 그 증거자료로써 토지매입 당시 매도자가 작성한 거래사실 확인서와 부인이 5년 전 작성한 가계부의 토지매입 가격 자료가 그 확인서의 내용을 뒷받침하고 있다고 유권해석을 내린바 있다. 이것은 실거래 가격을 판단하는 증빙서류로 가계부를 인정했다는 점에서 의미가 있다.

또한 개인 기록물이 법정에서 증거자료로 효력을 갖는 사례는 캐나다의 가사노동 인정한 판례에서도 찾아볼 수 있다. 가사노동은 가족구성원의 육구충족 및 가족생활의 질을 향상시키고, 가족구성원에게 무상의 서비스를 제공하여 동은 가정의 소득 및 사회경제 나아가 국가와 세계경제에 직업간접적으로 기여하고 있다. 이런 점에서 캐나다 법정에서는 무보수 가사노동에 대한 경제적 가치를 인정한 판례가 있으며, 이 가사노동가치 평가를 위해서 가사에 대한 시간사용을 특정할 필요가 있으므로 가사평가에 대한 주요 근거로 가사활동일지기를 사용한다.

5) 농업·농촌기본법시행령 제3조의 농업인은 「① 1천제곱미터(약300) 이상의 농지를 경영 또는 경작하는 자, ② 농업경영을 통한 농산물의 연간 판매액이 100만원 이상인 자, ③ 1년중 90일 이상 농업인 종사하는자」 중 하나에 속하는 자임.

6) 농촌자원개발연구소 내부 전문가 그룹  
7) 가사활동에 투여되는 시간을 측정하고 거기에서 시간당 임금을 곱한 것이 가사노동의 경제적 가치평가 총액이 됨. 이는 상해자의 가사활동 일지도 이와 비슷한 형식이나 사고 전에 그 일을 하기위해 들던 시간과 사고 후에 같은 일을 하기 위해 걸리는 시간을 비교할 수 있도록 구성함.

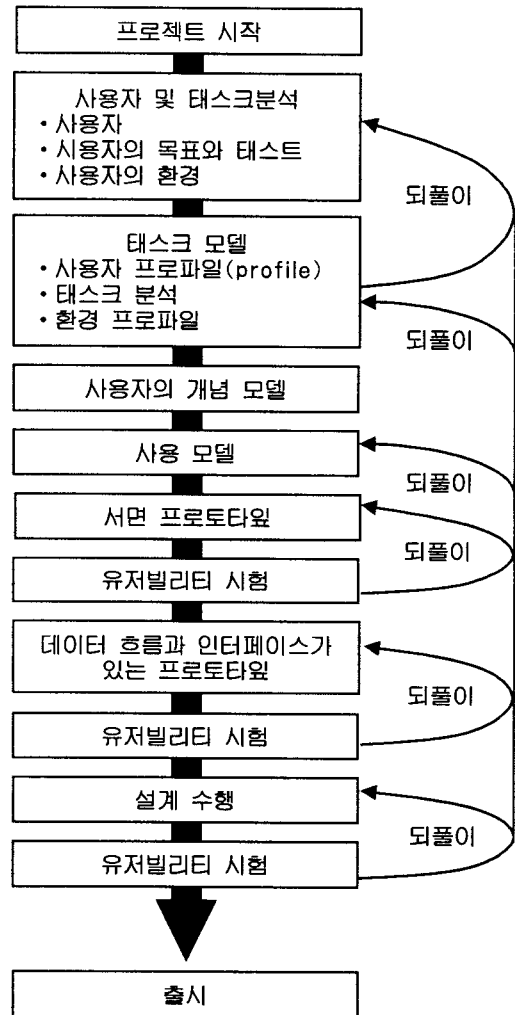
## 2. 일지개발 및 활용 현황

일반적으로 농업 회계 및 경영에 대한 기록을 하기 위하여 농업인이 사용하는 것이 영농일지이며, 여성의 경우 농가 가계관리를 위하여 가계부를 주로 활용하고 있다. 컴퓨터의 보급과 활용이 증대됨에 따라 농림수산정보센터는 컴퓨터 소프트웨어 형태인 “농가경영장부”를 제공하고 있으며, 영농일지, 가계부, 일정관리 및 주소록 등을 포함하여 다양하게 이용할 수 있다. 또한 친환경농산물 인증심사 등에서는 영농일지가 중요한 평가 자료로 활용되고 있다. 일반적으로 여성이 사용하는 것은 가계부로 농촌진흥청에서는 농가의 상황을 고려하여 제작한 “농가용 가계부”를 농촌여성을 대상으로 배포한바 있다. 그러나 농가에 보급되고 있는 기존의 영농일지, 경영관리 프로그램 등은 여성농업인이 노동 투하량을 분리하여 기록할 수 없는 형태이기 때문에 법적으로 여성농업인이 90일이상 농업에 종사했음을 입증하기 어렵고, 일반적으로 작성에 어려움을 느껴 사용을 기피하는 경향이 있다. 앞서 기술했듯이 여성농업인은 농업 활동을 함에도 전문 직업인으로 인정받지 못하여 보험금 보상이나 법률 분쟁시 불리하게 작용하고 있어, 이에 대한 자구책으로 자신의 노동에 대한 기여분을 사회적으로 입증하기 위한 개인적인 보호 장치가 시급하다고 할 수 있다.

## 3. 생활일지 이용자 분석방법으로써 유저빌리티

Usability의 사전적인 의미는 “사용할 수 있음”, “유용성” 등이며, Joann T. H. 등(1998) 등은 인터페이스 디자인을 위한 사용자와 태스크 분석 (User and Task analysis for interface design)에서 유용한 인터페이스(interface)를 설계하기 위하여 필요한 정보를 어떻게 얻고 활용할 것인가를 설명하였다. 인터페이스는 사용자가 보면서 작업하는 대상을 말하는 것으로, 컴퓨터 어플리케이션, 사용자매뉴얼, 웹사이트, 도움말 시스템 등 폭

넓은 분야에서 다양하게 해석될 수 있다. Joann T. H. 등은 사용자들이 사용하기를 원하고, 쉽고, 효율적으로 사용할 수 있는 인터페이스를 설계하려면, 사용자들이 태스크(업무)를 어떻게 개념화하는지 등에 대한 이해와, 사용자들을 관찰하는 것이 필요하며, 이같은 제품을 개발하는데 있어서 태스크와 유저를 분석하는 것이 우선임을 강조하였다. 그림 1은 인터페이스 설계 과정에서 사용자 및 태스크 분석이 어느 곳에 위치할 때,



<그림 1> 사용자 및 태스크 분석과 인터페이스 개발 라이프 사이클의 관계

(출처: User and Task Analysis for Interface Design)

가장 효과적인지 보여주는 흐름도이다.

본 연구에서는 일지 지면을 인터페이스로, 유저를 농업인, 태스크를 농작업 활동으로 보아, 여성농업인이 사용하기 쉬운 일지를 개발하고자 유저빌리티 분석, 즉 사용자와 태스크 분석 모형을 이용하였다.

### III. 연구 방법

본 연구에서는 여성농업인이 쉽게 기록하고 편리하게 활용할 수 있는 일지 양식을 개발하기 위하여 유저빌리티(usability) 시험을 실시하였다. 유저빌리티 테스트는 소프트웨어나 하드웨어의 인터페이스 개발 및 웹 분야 등에서 사용자의 편의성을 향상시키기 위해 활발히 적용되고 있으며, 생활일지의 양식개발 또한 유저빌리티 분석을 이용하였다.

생활일지 개발은 다음과 같은 방법으로 진행

되었다.

첫째, 2004년 3월부터 4월까지 생활일지 양식 구성의 기준을 설정하기 위하여 법률전문가 및 관계자의 자문을 구하였다. 또한 사용자의 관점을 반영하기 위하여 축산, 과수, 특용작물 3작목 농가의 여성농업인을 대상으로 면접조사를 실시하였다. 여성농업인 인터뷰 내용은 일지 사용경험, 생활일지 양식 요구사항, 농작업 종류 및 농업분담 정도 등이다.

둘째, 생활일지의 사용 편의성을 분석하기 위하여 농업인을 대상으로 현장적용 시험을 실시하였다. 먼저, 신문 및 인터넷 게시판을 이용해 자원자를 모집하였고, 부부 5쌍을 포함한 29명의 농업인이 생활일지 사용자가 되었다. 현장 시험 기록기간은 9월 중 2주간이며, 최종적으로 15부가 회수되어 유저빌리티 분석에 이용되었다.

단 계	주요 내용
전문가 자문	일지가 법률적 효력을 갖기 위한 필수적인 요건 확인 : 법률전문가 등 4명
↓	
여성농업인 인터뷰	생활일지의 유저빌리티(usability) 향상을 위한 요구 분석 : 축산, 과수, 특용작물 농가 여성 3명
↓	
기존의 유사한 문서양식 검토	농업인의 농업노동 또는 금전관리와 관련된 기록 양식 검토 (4종)
↓	
생활일지 시안 작성	유저빌리티 시험을 수행할 시안 작성 (4종)
↓	
생활일지 시안 검토	현장적용 시험용 시안 확정(2종) * 2004년 8월, 전문가 토론회 의견 반영
↓	
유저빌리티 시험 (현장적용)	생활일지 시안의 실용성 제고를 위한 유저빌리티 시험(농업인 29명, 2주사용)
↓	
유저빌리티 시험결과 분석 및 최종안 확정	유저빌리티 시험결과 분석을 통한 시안의 개선 및 확정 → 최종 1종

<그림 2> 연구 추진 프로세스

## IV. 결과 및 고찰

### 1. 생활일지 개발 방향 및 기준 설정

#### 가. 생활일지의 법률적 효력을 지니기 위한 조건

생활일지가 법률적 효력이 발생하기 위하여 필수적으로 갖추어야 할 사항을 법률전문가의 의견을 통해 파악한 결과 다음과 같다.

- ① 생활일지에 기록된 내용을 보고 농작업, 농가공식품 제조업 등 경제활동과 직접적으로 관련되어 있는 노동수행 시간을 1시간 단위로 계산할 수 있어야 한다. 그리고 일별, 월별 합산이 가능해야 한다.
- ② 여성농업인의 가사노동시간과 경제활동을 위한 노동시간 각각에 투입된 시간을 분리·집계할 수 있어야 한다.
- ③ 농작업을 명확하게 정의할 수 있어야 한다.
- ① ② ③의 조건은 여성농업인이 사고 등 보상 시 일실이익 추정에 있어 생활일지 안에 반드시 드러나야 할 요건들이다.

#### 나. 여성농업인(사용자)의 요구사항

생활일지의 사용성을 높이고자 음성지역 축산, 과수농가 및 화천의 특용작물 농가를 대상으로 생활패턴 분석 및 일지에 대한 요구양식을 조사하였다.

축산농가의 농작업은 크게 가축점검 및 관리, 급여, 축사관리, 정보수집 및 자재구매 등으로 나타났고, 매일 반복적인 작업 수행이 많으며, 계절에 따른 작업특성보다는 가축의 성장단계에 따라 작업이 달라지는 것으로 나타났다. 또한 가축 사료용 작물재배(밭작물)를 겸하였다. 이 농가의 경우 기술수준에 따른 작업내용을 일지에 나타낼 수 있는 양식을 요구하였다.

과수농가의 경우 농작업은 전지, 거름 및 비료, 소독(일주일 간격으로 수시), 적과(2회), 봉지 씌우기, 수확 및 포장 등이었고, 깨, 땅콩, 고추 등 밭작물을 겸하였다. 과수는 계절에 따른 성장 시기별로 작업이 달라졌다. 농가의 요

구로는 일지 양식뿐만 아니라 부대 기능을 추가하여 농가소득을 파악할 수 있는 금전출납 기능과 메모란 등을 요구하였다.

특용작물 농가는 가공사업을 겸하였으며, 이에 많은 비중을 두었다. 가공품의 판매 및 홍보를 위하여 일정 및 인맥관리를 중요시 하였다. 따라서 주소록 및 일정관리, 가공사업으로 얻은 수입과 지출 기록 및 휴대가 간편하도록 구성하기를 원하였다.

현장에서 인터뷰한 여성농업인의 생활일지에 대한 요구를 분석하여 다음 4항목으로 요약하였다.

- ④ 농작업 기록과 함께 금전출납 기록도 병행할 수 있어야 한다.
- ⑤ 농작업 기록과 동시에 자유로운 메모를 할 수 있어야 한다.
- ⑥ 주소록이나 일정관리를 할 수 있는 기능이 첨부되어야 한다.
- ⑦ 휴대가 간편해야 한다.

#### 다. 다음은 일실이익 추정에 도움이 될 수 있는 추가적인 조건들이다.

- ⑧ 여성 농업인 노동의 기술적 특성 등과 같은 질적 성격이 경제적 가치에 따라 구별될 수 있으면 바람직하다.
- ⑨ 생활일지 기록내용을 통해 통장에 기록된 농산물 판매액 등 회계 관련 사실을 입증할 수 있으면 바람직하다.
- ⑩ 배우자에 대한 노동 및 생활시간이 파악되면 농가 소득에 대한 기여 평가시 도움이 된다.
- ⑪ 생활일지의 사용의 편리성을 위해 작성요령에 대한 설명이 있으면 편리하다.

### 2. 기존 유사 문서양식 비교 분석

현재 농업인이 사용하고 있는 일지 및 유사양식을 수집하여 생활일지 개발에 필요한 11항목 기준을 토대로 비교 분석 하였다. 분석에 이용된 자료는 『표준진단표 작성용 경영일지』(농촌

진흥청)와 컴퓨터용 프로그램으로 제작된 『2003 자료로 활용되고 있는 『가사활동일지』 및 여성  
 신농가경영장부』(농림수산정보센터), 영농일지는 아 농업인이 주로 사용하게 되는 『농가용 가계부  
 니지만 캐나다 법정에서 가사노동에 대한 근거 (2004)』(농촌진흥청) 등 4종이다(표 2).

〈표 2〉 기존 유사 문서양식 비교 검토

분석기준	대상일지	농진청 표준진단표 작성용 경영일지	2003 신농가경영장부	캐나다의 가사활동일지	2004 농가용 가계부(농진청)
양식의 목적		농가기초컨설팅을 위한 기본자료 확보	농업경영체의 경영분석(컴퓨터용 프로그램)	가사노동 평가에 대한 근거로 활용, 평상시 기록유지를 목적으로 하는 '일지' 형식이 아니라 사후 자료 정리	가계관리
1. 농작업, 제조업 등 경제활동과 직접적으로 관련있는 노동 수행 시간을 계산할 수 있어야 함		◦임노동비용, 투입재 비용 지출이 수반되는 농작업만을 기록하도록 배려 : 여성가족농업노동량은 파악이 불가능 ◦노동시간을 기록하도록 유도하지 않음	◦영농일지 기록공간이 제한적이지 않아, 선택에 따라 농작업 종류와 시간을 쓸 수는 있음	◦가사노동만을 고려하고 있음	◦농업관련 노동활동 기록공간이 없음
2. 농작업에 대한 정의가 명확하게 반영되어야 함		◦농작업 전체를 4-6개로 범주화 ◦구체적인 작업명칭을 사용자 임의로 기록하도록 유도	◦농작업이 분류되지 않아서 사용자마다 농작업에 대한 정의가 달라질 수 있음 ◦100% 사용자 임의대로 농작업을 분류할 수 있음	◦가사활동을 4가지로 범주화, 가사활동 분류를 위한 목록 제시(양식에 반영시키지는 않음) ◦일차적활동과 이차적활동으로 구분하여 제시 ◦가사활동, 분류표를 일지 앞부분에 제시, 시간단위로 기록하도록 유도	◦해당없음
3. 가사노동과 경제활동 각각에 투입된 시간관리 가능성		◦가사노동을 고려하지 않음	◦가사와 농작업 구분이 쉽지 않음 ◦노동시간을 계산하도록 배려하지 않음	◦1시간단위로 양식을 구획하여 추후 시간집계 가능 ◦평일/주/월/계절별로 양식을 별도 제시	◦해당없음
4. 자유공간 (메모란)		◦없음	◦메모(일기장) 있음	◦없음	◦일부분 메모, 월별 1페이지 분량 메모공간
5. 수행하는 경제활동과 직접적으로 관련된 노동의 기술적 수준 분별 가능성		◦없음	◦없음	◦없음	◦없음
6. 농가소득집계		◦농산물 판매대금만 집계 가능	◦기본적으로 경영분석을 위해 고안된 프로그램이므로 소득집계 가능	◦해당없음	◦농업조수입과 가계지출을 분리기록가능
7. 남성 농작업 시간도 파악될 수 있으면 좋음		◦파악 어려움	◦기본적으로 농가경영주를 사용자로 하여 만들어졌음 ◦농작업시간을 기록하도록 틀이 되어있지는 않으나 작성방법에 따라서는 가능	◦해당없음	◦해당없음
8. 휴대하기 편리하도록 만드는 문제		◦125mm×188mm, 두께10mm(1/2 국배판)	◦소프트웨어이므로 휴대 및 필기 불가	◦평상시 기록 유지용이 아니므로 해당사항 없음	◦188mm×250mm, 두께10mm(국배판)
9. 내지교환이 가능한 바인더 형식으로 할 것인가		◦내지교환 불가능 ◦날짜는 임의로 기록 가능	◦해당사항 없음	◦해당없음	◦내지교환 불가능 ◦날짜 고정
10. 전화번호, 주소록, 금전출납의 추가 기능상의 삽입		◦경영기록 외 추가 기능 없음	◦일정관리(○) ◦금전출납(○) ◦주소록(○) ◦전화번호(○)	◦해당없음	◦일정관리(월간단위) ◦주소록(x) ◦전화번호(x)
11. 작성요령에 대한 설명		◦없음	◦도움말 제시	◦1단계~6단계로 작성요령을 제시(매 양식마다)	◦가계부 앞부분에 작성요령 예시

9월 16일 (목)

오전(AM) 나의 활동

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

일일 지출/수입


MEMO

<가형>

2004년 9월 16일(목)  
월 8일 3일

9	S	M	T	W	T	F	S
6	9	7	8	9	10	11	
12	13	14	15	16	17	18	
19	20	21	22	23	24	25	
26	27	28	29	30			

오전 나의 활동

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

<나형>

<그림 3> 생활일지 시안

3. 생활일지 시안 작성 및 유저빌리티 (usability) 시험

여성농업인 및 법률 전문가의 인터뷰와 기존일지 분석을 통해, 여성농업인의 농업활동을 증명할 수 있는 기록 양식의 요건을 파악하였다. 3가지 필수조건을 기본으로 사용자의 편리성을 고려하여 4종의 생활일지 시안을 작성하였다. 이 가운데 전문가 의견(8)을 반영하여 유저빌리티 시험에

이용할 2종을 선정하여 그림 3과 같이 생활일지 '가형'과 '나형'을 제작하였다.

기존의 영농일지 및 가계부 형식에서 벗어난 생활일지의 사용성을 검증하기 위하여 생활일지 '가형'과 '나형'을 대상으로 현장적용을 실시하였다. 유저빌리티 시험은 생활일지 양식이 목적에 적합하도록 구성되었는가, 생활일지 활용 편의성 정도, 잠재적 사용자의 활용도 제약요인 등을 분석하기 위하여 표 3과 같이 총 8문항 시험항목으로 구성하였다.

<표 3> 유저빌리티 시험항목

시험 목적	항 목	시험 내용
A. 생활일지 제작 의도의 적절한 반영 여부	1) 노동시간 계산 가능성	① 사용자들은 활동시간을 어느 정도 시간 단위로 기록할 수 있는가?
	2) 농업노동, 농외소득활동, 가사노동시간 분리집계 가능성	② 농업노동, 농업의 경제활동을 위한 노동, 여가활동, 가사노동 등 여성 농업인의 다양한 활동들을 분리하여 그 투입시간을 집계할 수 있는가?
B. 생활일지 활용 편의성 제고	1) 기록란의 크기	① 활동시간 기록란은 적절한 크기인가? ② 금전출납 기록란은 적절한 크기인가? ③ 메모란은 적절한 크기인가?
	2) 기록항목의 배치	① 일일 기록면에 '활동시간', '금전출납', '메모란'을 동시에 작성하도록 하는 것('가형')이 편리한가, 아니면 금전출납 부분은 별도로 작성하도록 하는 것('나형')이 편리한가?
C. 잠재적 사용자의 활용도 제약 요인 파악		① 사용자의 지속적인 생활일지 기록을 저해하는 요인들은 무엇인가? ② 생활일지 작성에 있어 기타 불편한 점들은 무엇인가?

8) 2004년 8월 31일, 전문가 토론회(농촌자원개발연구소)





양식에는 1시간 단위 기록을 기본으로 하되, 사용자에게 따라서는 30분 단위 기록도 가능하도록 기록란을 편집하는 것이 바람직 할 것이다.

2) A-2)-① : 여성 농업인들의 다양한 활동 시간들을 그 특성에 따라 분리 집계할 수 있는가?

하루 노동 및 생활 활동 내용을 모두 기록하는 일지에서 다양한 특성에 따라 분리 집계할 수 있는지를 측정하기 위하여 사용자의 활동내용을 파악하기 어려운 기록 비율을 측정하였다. <표 5>에서 그 빈도를 보면 전체 15명 중 9명으로 60%에 해당되나 그 기록 비중은 최대 5.4%로 매우 양호한 편임을 알 수 있다. ‘가사노동과 농업노동’ 사이의 구분이 어려운 기록내용이 1명에게서 1건 발견되었으며, 나머지 경우는 모두 ‘컴퓨터 또는 인터넷 사용’으로 기록되어 있어 이 활동내용을 농업경영활동의 일부로 파악해야 할 지 여가활용으로 파악해야 할지를

알기 어려운 경우였다. 이같은 경우 좀더 작성자 스스로 확인이 가능하도록 구체적으로 기록을 하거나 일지내에 농업과 가사, 여가 등의 활동을 도와주는 보조적인 기능을 추가적인 기능이 필요할 것이다.

**나. 생활일지 활용 편의성 제고(시험목적 B) 평가결과**

1) B-1)-①~③ : 활동시간, 금전출납, 메모 기록란의 크기는 적절한가?

<표 6>을 보면 전체적으로 메모란의 활용도가 매우 높음을 알 수 있다. 그러나 일부 참여자들의 경우 메모란이나 금전출납 기록란의 크기가 부족하여 여백에 기록하거나 그 문제를 지적한 경우가 있었다. 활동시간 기록란의 크기가 작아 여백에 기록하거나 지적한 경우는 없었다. 따라서 최종 생활일지 양식에서는 메모란의 크기를 확대시킬 필요가 있다.

<표 5> 여성 농업인들의 다양한 활동 시간들을 그 특성에 따라 분리 집계할 수 있는가?

시 험 방 법	사용자별 유저빌리티 시험 결과															
	J	B	S	H	S	H	J	S	H	S	S	Y	I	N	S	
참여자들이 기록한 모든 활동 기록들 중 정확한 활동내용을 파악하기가 어려운 기록 내용의 비율 측정	H	K	S	B	J	Y	E	Y	K	E	B	O	Y	S	H	
	L	L	K	J	K	Y	J	I	J	L	M	S	Y	J	Y	
	1.2	8.8	1.0	0.0	0.0	2.2	5.4	0.0	0.2	0.0	2.5	1.6	2.3	0.0	0.0	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	

<표 6> 활동시간, 금전출납, 메모 기록란의 크기는 적절한가?

시 험 방 법	사용자별 유저빌리티 시험 결과															
	시안유형	가	가	가	가	가	가	가	가	가	나	나	나	나	나	나
해당 기록란의 크기가 작아 불편한 경우	작성자id	J	B	S	H	S	H	J	S	H	S	S	Y	I	N	S
		H	K	S	B	J	Y	E	Y	K	E	B	O	Y	S	H
		L	L	K	J	K	Y	J	I	J	L	M	S	Y	J	Y
	활동시간															
	금전출납					○										
메모		○										○				

2) B-2)-① : 활동시간, 금전출납, 메모 기록란의 배치는 적절한가?

활동시간 및 메모란과 금전출납 기록란이 분리되어 있는 ‘나’ 유형의 시안에서 금전출납 기록란의 활용정도가 현저하게 떨어졌다(표 7). 따라서 최종 생활일지 양식에서는 활동시간, 메모, 금전출납 등의 모든 기록을 1일 단위로 같은 면에서 유지하도록 배치하는 것이 바람직하다.

농가의 농업경영 형태나 여성농업인의 연령이 생활일지의 지속적 기록에 미치는 영향은 적을 것으로 예상되었다. 여성농업인의 농업노동 참여시간을 살펴보아도 유의한 차이는 발견되지 않았다. 생활일지의 지속적 기록과 관련된 것은 사용자 개인의 필요성과 여성농업인의 자기인식 등과 같은 주관적인 요인들이 크게 작용할 것으로 판단된다. 따라서 향후 생활일지의 농가 보급 시 여성농업인의 지위향상과 자기인식 측면에서 교육활동을 통하여, 일지기록의 동기를 부여하는 것이 필요하리라 생각된다.

**다. 잠재적 사용자의 활용도 제약 요인 파악(시험목적 C) 평가결과**

1) C-① : 사용자의 지속적인 생활일지 기록을 저해하는 요인은 무엇인가?

사용자의 지속적인 생활일지 기록을 저해하는 요인을 보고자 사용자의 연령, 농업경영 형태의 관련성을 분석해 보았다(표 8). 그 결과

2) C-② : 생활일지 작성에 있어 기타 불편한 점들은 무엇인가?

생활일지의 최종안을 구성하기 위하여 작성 참여자들의 불편한 점이나 개선점 등을 질문하였다. 사용자 중에는 ‘매일 반복되는 일상화된

〈표 7〉 활동시간, 금전출납, 메모 기록란의 배치는 적절한가?

시 험 방 법		사용자별 유저빌리티 시험 결과															
해당 기록란의 크기가 작아 불편한 경우	시안유형	가	가	가	가	가	가	가	가	가	가	나	나	나	나	나	나
	작성자id	J H L	B K L	S S K	H B J	S J K	H Y Y	J E J	S Y I	H K J	S E L	S B M	Y O S	I Y Y	N S J	S H Y	
	금전출납 기록란 활용정도	상	상	중	상	상	상	하	상	하	하	상	하	하	하	하	

〈표 8〉 사용자의 지속적인 생활일지 기록을 저해하는 요인은 무엇인가?

시 험 방 법		사용자별 유저빌리티 시험 결과															
사용자의 연령, 농업경영 형태와의 관련성	시안유형	가	가	가	가	가	가	가	가	가	나	나	나	나	나	나	
	작성자id	J H L	B K L	S S K	H B J	S J K	H Y Y	J E J	S Y I	H K J	S E L	S B M	Y O S	I Y Y	N S J	S H Y	
	미기록일 비중	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	70.6 %	17.6 %	0.0 %	41.2 %	64.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	5.9 %	0.0 %	5.9 %	
	연령	46	48	54	47	46	38	41	46	44	43	51	45	47	51	47	
	농업경영 형태	답	답과전	답전	전	전축	답전	시전	과가	시	전	답축	축	축	답과전	축	
답 : 수도작, 과 : 과수, 전 : 밭작물, 축 : 축산, 시 : 시설원예, 가 : 농산물가공																	

가사노동까지 상세하게 기록하는 일의 필요성을 잘 모르겠다'는 등 생활일지 자체에 부정적인 의견을 보이기도 한 반면 대부분은 생활일지 양식이나 일지제작 시 고려해야 할 사항들을 지적하였다. 바인더 형태의 생활일지로 제작을 해줄 것, 이물질로부터 기록훼손을 방지하기 위하여 양질의 종이를 사용할 것, 금전출납 기록란을 단순화 할 것, 메모란을 크게 확대할 것

등의 의견이 수렴되었다.

### 5. 생활일지 양식(최종)

이와 같은 현장 적용시험 및 유저빌러티 분석 결과, 사용자의 요구 등을 토대로 전문가 협의(2004. 8. 31)를 거쳐 최종 생활일지(안)을 선정하였다.

9월 8일 수요일					
오 전			오 후		
시간	나의 활동	구분	시간	나의 활동	구분
1			1	부여로 이동	
				“	
2			2	도서관 모임	
				농산평생학습축제 참가	
3			3	“	
				“	
4			4	“	
				“	
5			5	“	
				“	
6	기상, 식사 준비		6	“	
	“			“	
7	일꾼 태워오기	✓	7	“	
	식사, 설거지			저녁 식사	
8	빨래 널기, 고추 널기	✓	8	부여에서 이동	
	TV 시청, 커피			“	
9	담배 조리	✓	9	주부 독서회 모임	
	“	✓		“	
10	“	✓	10	양띠 모임 참가	
	“	✓		“	
11	식사 준비	✓	11	씻기	
	“	✓		취침	
12	일꾼들과 식사		12		
	“				

<그림 5> 생활일지(안) 최종(왼쪽 면)

**[MEMO]**

바쁜 하루를 보냈다.  
하지만 망중한이다.

틈틈히 여유를 누리며 살고 싶다.  
보람찬 하루를 보냈다.

어제 배추 심음.

일꾼 외상 : 4명 × 23,000

**[수입지출관리]**

내 용	수입	지출	잔액	비고
점심 준비 (배추, 쪽파, 두부)		4,600		
기름 (차)		30,000		
양띠 회비		30,000		
독서회 회비		5,000		
아이들 저녁 (돈까스)		15,000		

<그림 5> 생활일지(안) 최종(오른쪽 면)

**V. 활용방안 제안**

생활일지는 시간에 따라 개인의 노동활동 및 시간사용을 드러내 주는 양식으로 개발되었으며, 농업농촌기본법 제3조 농업인 정의 중 “1년 중 90일 이상 농업에 종사하는 자” 부분의 근거 자료로 제시하여 농업노동에 대한 기여분을 인정받을 수 있는 장치가 마련되어야 할 것이다. 특히, 여성 및 가족종사자의 상재해 보험금 산정시 일실수익에 대한 보상근거자료로 활용하여 여성농업인의 노동에 대한 기여를 인정할 수 있어야 한다.

또한 농업인 현장 적용 결과 여성농업인의 일지 기록 습관은 회계관리, 경영활동기록 및 효율적인 시간관리에 도움이 되었다고 나타나 전문농업경영인으로 성장하는데 도움을 줄 것으로 기대되다.

**VI. 적 요**

여성농업인이 결코 남성보다 적지 않게 농업에 종사하고 있으며, 농가소득에 기여를 함에도 노동에 대한 가치가 인정되지 않고 있다. 농업주종사 여성의 82% 이상이 농업농촌기본법상의

‘연간 90일 이상 농업에 종사’하여 실제 농업인 이지만, 이를 증명하기 곤란한 상태이다. 이러한 농업인 증명의 어려움으로 정부 정책 및 제도, 상재해 보험 보상시 여성농업인 노동에 대한 가치가 반영되지 못하고 있다. 본 연구에서는 개인의 기록이 법정에서 증거자료로 인정된 사례와 법률관계자 자문에 따라 실제 농업에 종사하나 증명이 곤란한 여성 등 가족종사자의 농업인 증명이 가능한 생활일지를 개발하였다. 생활일지 사용자의 편리성을 향상을 위한 현장 적용 시험 결과에서 생활일지 기록 습관은 회계관리, 경영활동 및 효율적인 시간관리 등 여성의 전문농업경영 능력을 향상 시킬 수 있을 것으로 나타났다.

실제 농업종사자를 직업인 인정이 가능한 법으로 정비되고 제도적 지원이 더 궁극적인 목표이지만, 현실적으로 농업인 범위에서 제외되는 농업종사자를 위한 지위인정 방안이 시급히 마련되어야 한다는 측면에서 생활일지 개발의 의미가 있는 것이다. 이러한 생활일지의 목적이 실생활에서 반영되어 여성농업인의 노동을 증명하는 자료로써 활용해야 할 것이며, 적극적으로 판례를 만들어가는 노력이 필요할 것이다.

더불어 이러한 생활일지 기록활동은 경제활동 주체로서의 자기인식과 농업경영과 관련된 지식 및 자료의 축적에 도움을 제공함으로써, 여성 농업인의 농업경영능력 향상에 기여를 할 것으로 기대된다.

## VII. 인용 문헌

1. 김경미, 2001, 농촌여성 문제 및 복지 증진 방향 - 진주시를 중심으로 -, 농촌생활연구소.
2. 김경미 등, 2003, “여성의 농업종사 유형분류 및 인정기준에 관한 연구”, 농촌생활과학 연구보고서.
3. 김경미, 2003, 여성농업인의 법적 지위 인정방안에 관한 토론회 자료집, 농촌생활연구소.
4. 김경미, 2004, 여성농업인에 대한 정책적 지원 강화방안, 농어업·농어촌특별대책위원회, 여성농업정책 대토론회 주제발표집.
5. 김경미 등, 2004, 여성농업인의 역할 유형별 제도적 지원방안, 농촌자원개발연구소, 여성의 농업 참여 역할 확대에 따른 지원대책 연구 제2년차 보고서.
6. 김영옥·김이선, 1999, 21C 여성농업인의 전문 인력화를 위한 정책연구, 한국여성개발원.
7. 김이선, 1997, 개방농정체제에서 여성의 농업참여에 관한 연구 - 충청남도 3개 마을 사례연구 -, 한국여성개발원.
8. 농림수산정보센터, 2003, 신농가경영장부(www.affis.net).
9. 농촌진흥청, 1997, 농촌여성의 역할수행 및 지위실태 조사결과 보고서.
10. 농촌진흥청, 2004, 2004 농가용 가계부.
11. 농촌진흥청, 농촌진흥청 표준진단표 작성용 경영일지.
12. 농협 Nature, [http://nature.nonghyup.com/research/research06\\_3.jsp](http://nature.nonghyup.com/research/research06_3.jsp).
13. 최윤지 등, 2003, 여성농업인 노동가치의 경제적 평가기준 설정.
14. 한국리더십센터, 2004, Franklin Planner.
15. 한국여성개발원, 1998, 재난발생시 여성피해자에 대한 손해배상 연구 : 119-134.
16. 흙살림, 2004, 흙살림 인증농산물 생산일지.
17. EUROSTAT, 2003, farm structure.
18. Joann T. Hackos, Janice C. Redish, 1998, User and Task Analysis for Interface Design, Wiley 출판
19. <http://www.susulaw.com>(스스로닷컴). (2005년 10월 1일 접수, 심사 후 수정 보완)