

# 민속 마을 관리상 발생하는 사회적 갈등의 이해 -하회마을을 중심으로-

유영민\* · 장혜진\*\* · 박노천\*\*\* · 김용근\*\*\*\*

\*명소 IMC · \*\*서울시립대학교 대학원 조경학과 · \*\*\*씨토포스 · \*\*\*\*서울시립대학교 조경학과

## Understanding the Social Dilemma of Hahoe Folk Village Management

Yoo, Young-Min\* · Chang, He-Jin\*\* · Park, No-Chun\*\*\* · Kim, Yong-Geun\*\*\*\*

\*Myeong-So IMC

\*\*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, The University of Seoul

\*\*\*C'TOPOS Co., Ltd.

\*\*\*\*Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

### ABSTRACT

This study has been conducted in order to better understand a concrete and evidential disagreement that resulted from a conflict caused by the exploitation of folk village for tourism purposes. The purpose of this study was to analyze more realistically the phenomenon of the disagreement that originated from sightseeing in the Hahoe folk villages by focusing on the problem between the respective groups as a potential and continual impediment to tourism.

Two groups, residents and tourists, were compared in order to determine the underlying factors of the disagreement regarding exploitation of folk villages for tourism. The two groups were clearly split: inhabitants of the village considered such exploitation negative, while tourists accepted it as positive. The two groups showed different understandings of the topic residents were in favor of the preservation of the physical resources, but against exposure of their private lives to the public, while tourists strongly respected the preservation of the resources of the village.

A comparison of the common phenomena of disagreement between the two groups was performed. Variables that showed different responses between the two groups were loss of privacy of individual houses,

verbal aggression and physical conflicts between the groups, and lack of administration. In most of the cases of disagreement, residents considered the disagreement phenomena to be more serious than tourists did except in one case: tourists placed a greater importance on the ugly view of the street market.

Finally, in order to analyze the factors that impacted the level of the disagreement, a multiple regression analysis was conducted. Disagreement factors affecting tourists were verbal aggression between the groups, complaints about lodging and dining facilities, complaints about tourist facilities, and negligence of the administration in responding to requests. Among these, the most influential factor was verbal aggression between the groups. In fact, individual feelings between tourists and residents proved to be the biggest influence on the level of disagreement.

*Key Words: Historical and Cultural Resources, Tourism Management, Sustainable Cultural Tourism*

## I. 서론

민속 마을에서의 관광은 문화재 및 역사적 전통을 관광 자원으로 이용한다는 점에서 최근 그 중요성이 부각되고 있지만, 동시에 보존과 이용의 상반된 시각 사이에서 여러 가지 갈등을 빚고 있다. 우리나라의 경우 안동 하회마을, 경주 양동마을, 순천 낙안읍성마을, 아산 외암마을, 제주 성읍마을을 법적 보호 마을로 지정하였으나 민속 마을이 지닌 문화적인 잠재력에도 불구하고 마을의 운영·관리에 따른 마을 원형의 훼손이나 관광 활성화에 따른 마을 주민과 관광객과의 마찰 등의 문제점이 드러나고 있다. 지금까지의 민속 마을 자원 관리는 건축물과 같은 문화재를 위주로 한 물리적 보존과 공간 및 경관 관리의 관점에 치중되어 왔다. 전통 문화 관광 자원은 체계적인 관리가 없으면 그 가치가 점진적으로 저하되어 소중한 자원의 훼손이라는 치명적인 결과를 낼 수도 있다. 따라서 앞으로의 관광 관리의 개념은 물리적인 자원 뿐만 아니라 관광의 주체인 관광객과 마을자원의 일부인 지역 주민간의 관계에서 존재하는 인식의 차이에서 문화 자원의 보존의 개념이 정립되어야 한다.

민속 마을 관광 자원화 과정에서 소중한 자원이 훼손되고 이용자와 관리자간의 갈등에 대한 문제가 제기되고 있으나 이 같은 문제를 이론적으로 설명할 수 있는 구체적이고 실질적인 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 더욱이 갈등 구조에 대한 현실적인 해결도 거의 없는 상태로 갈등의 구조를 해결하기 위해서는 갈등의 구

조별 또는 이해 집단별의 근본적 속성이나 특성에 대한 연구가 요구되고 있다.

본 연구에서는 지속 가능한 관광의 장애 요소로 작용하는 갈등 집단을 마을 내부자로서의 마을 주민과 관광 행위 주체인 관광객의 집단간 갈등 문제에 초점을 맞춰 갈등 현상을 분석해 보고자 하였다. 이를 통하여 민속 마을 관광 자원화에 따른 이용자와 관리자간의 갈등 원인과 현상에 대한 이론 체계를 정리하여 실증 연구를 위한 분석의 틀로 삼고자 하였다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 관련연구 동향

#### 1) 갈등 관련 연구

갈등에 관한 연구는 사회 과학 분야에서 주로 다루어졌으며 지역 개발 과정 및 관광 활동에서 나타나는 갈등, 조직의 행정 또는 경영 과정에서 나타나는 갈등에 관한 연구 등이 있으며, 분석 방법으로는 설문문을 통한 정량적 방법과 면접이나 조사 등을 통해 연구하는 정성적인 방법이 사용되었다.

지역 관광 개발 과정에서 나타나는 갈등에 대해 김창수(1994)와 송재호(1996)는 갈등의 과정과 해석의 틀을 정립함으로써 갈등 연구의 모형을 정립하였고, 김창수(1994)는 무주 리조트 개발 과정을 사례로 지역 관광 개발 계획 과정에서 발생하는 집단간 갈등의 원인과 수

준, 갈등 처리와 만족도 등의 상관관계를 분석·검증하였다. 연구 결과에서 집단의 갈등은 갈등 수준의 강도에 따라 가장 큰 영향을 받는 것으로 나타나 집단간 갈등 원인의 해소 방안으로 일단 갈등 수준이 높지 않도록 하는 것이 집단간 갈등 처리의 기본적인 방향임을 제시하였다. 송재호(1996)는 제주도 관광 정책을 둘러싼 이해 집단간 갈등에 대하여 갈등 원천 요인, 갈등 영향 요인, 갈등 유발 요인이 갈등 수준에 미치는 영향을 알아보고, 이에 따른 갈등 관리 방안을 논의하고자 하였다.

관광 활동에서 나타나는 갈등 연구 중 특히 민속 마을에 관한 연구로 이진교(2000)는 하회마을의 관광지화를 둘러싼 행위 주체들에 대한 상호 작용과 관계 양상을 현상학적인 접근 방법으로 살펴보았다. 연구 결과 하회마을의 관광지화는 행위 주체들간의 상호작용의 결과로, 집단들 사이의 이해나 배려가 없는 작용과 주민들 개개인의 이해 관계 등으로 인해 부정적으로 형성되기 쉬우며, 바람직한 관광 개발 모형을 세우기 위해서는 마을 주민에 대한 배려와 이해가 필요함을 강조하였다. 이경옥(2002)은 양동마을의 관광 자원화 과정에서 나타나는 주민의 태도를 현상학적으로 분석하여 주민과 행정 당국간에 있어 보존관리위원회의 대화 창구로서의 기능을 언급하며 관광 자원화에 있어 긍정적인 역할에 대하여 언급하고 있다.

## 2) 민속 마을 관련 연구

민속 마을에 관한 연구는 크게 마을의 건축이나 경관 등 물리적 공간에 대한 연구와 자원 및 관광의 측면에서 본 사회적 연구로 나누어 볼 수 있다. 물리적 연구는 주로 건축사나 전통 가옥의 조경, 전통 가옥 주거 공간의 배치, 마을의 공간 또는 건축물이나 문화재를 중심으로 연구되었다. 사회적 연구는 관광학, 조경학, 지역 개발학 등 다양한 측면에서 연구되었으며 근래에는 관광자원적 측면에서 민속 마을의 가치가 대두되고 있다.

김성진(2001)은 마을의 가치를 지속적으로 유지하기 위해서는 지역 주민, 시민 단체, 중앙 정부가 다양한 네트워크를 통해 상호 역할을 분담하고 사안별로 긴밀하게 협력하는 방식으로 접근해야 한다고 제시하여 관광 활동에서 나타나는 집단간의 관계 정립의 필요성을 논의하였다. 강동진(2001)은 민속 마을의 올바른 유

지·관리를 위해 필요한 원칙과 내용들을 일반화하여 정리하였고, 지속 가능한 마을 유지·관리를 위한 방법으로써 실천 가능한 프로그램을 제시하였다. 한혜숙(2002)은 양동민속 마을 관리 운영상에서 나타나고 있는 문제점을 도출하여 이에 대한 활성화 방안을 제시하였다. 그러나 마을의 관리 운영 측면에서 전문가 및 지역 주민 의견만을 수렴하는 연구로 한 공간에서 공존하는 관광객을 비롯한 타 집단의 의견을 종합하는 연구의 필요성이 대두되고 있다.

민속 마을의 이러한 문제 제기에 대하여 김용근(2002)은 문화 관광 자원으로서의 민속 마을에 대하여 여론을 통해본 마을별 문제점에 대해 논의하고 각 집단별 입장에 대하여 정리하였다. 특히 민속 마을을 관광 자원화하는 과정에서 존재하는 보존과 개발이라는 구조적인 갈등 문제를 서로 다른 이해 당사자간의 갈등 관계를 설정하고 각각의 입장을 논의하였으며, 한번 훼손되면 복구가 불가능한 민속 마을을 관광 자원화 하기 위해서는 그 가치가 지속적이고 장기적으로 유지되기 위한 종합적인 관리 대책의 필요성을 강조하고 있다.

하회마을의 관광을 통해 나타나는 마을 구성원의 일반 의식 또는 마을 내부의 변화에 대하여 김희엽(2001)은 관광 개발의 관점에서 마을 주민과 관광객들의 관광 개발에 대한 만족도를 분석하고, 관광 개발의 전반적인 개선 방안을 제시하고자 하였다. 또한 문옥표(2000)는 하회마을의 관광 자원화 과정에 따른 시대별 변화 과정을 마을 내부의 관점에서 논의하였으며, 문화의 보전과 관광의 지속 가능성의 측면에서 주민 참여의 중요성을 시사하였다.

선행 연구를 통하여 민속 마을 연구의 관점이 공간이나 건축 및 문화재 등 물리적 고정요소에서 점차 마을 주민의 삶 자체 또는 마을가치의 지속성으로 확대되어감을 알 수 있다. 앞으로는 주민 삶에 대한 논의나 자원의 보존과 활용이라는 이질적인 개념이 상존하는 민속 마을의 종합적인 관리를 위해서는 민속 마을 관광자원과 과정이 재평가되어야 할 것이다. 민속 마을 관광의 경우 마을이 지속 가능하기 위해서는 갈등의 해결이 시급하며 갈등 해결 방안을 위해 갈등에 관한 선행적 고찰이 불가피하다.

## 2. 사회적 갈등(Social Dilemma) 이론

사회적 갈등은 사회의 전반적인 부분에서 나타나는 개인 또는 집단간의 현상으로 일반적으로 공동사회에서 개인의 이익 추구하고 공공 자원(公共資源)의 효율적인 관리 사이에서 발생하는 갈등을 일컫는다(Edeny, 1981). 사회적인 측면에서 갈등의 개념은 오늘날 그 중요성이 점점 증대되고 있는 실정이고 많은 사회학자들이 사회적인 입장에서의 갈등을 정의하고 있다. 코저(Coser)는 “사회적 갈등이란 대립되는 양편이 서로 자신이 바라는 목적에 부합하는 가치를 획득하고 동시에 상대방을 없애거나 해하거나 물리치려는 의도에서의 가치에 대한 투쟁과 신분, 권력 및 희소 자원에 대한 권리 투쟁”이라고 정의하였다. 특히 사회적 갈등 중 집단간 갈등에 대해 심문보(1997)는 둘 이상의 집단이 이해나 목표의 상충으로 인하여 애로를 겪는 형태로 정상적인 활동이 방해되거나 파괴되는 상태라고 정의하고 있다. 집단간 갈등은 여러 가지 요인들이 복합적으로 작용하며, 학자에 따라 그 원인도 다양하게 제시되고 있으나 일반적 원인은 목표의 차이, 가치관 및 지각의 차이, 한정된 자원 경쟁, 의사 소통의 왜곡으로 분류할 수 있다.

과거에는 갈등을 제거해야 할 대상으로 보거나, 해가 되는 것으로 보았던 반면, 현재는 갈등의 필요성을 부각시키며 집단에 가져오는 긍정적 기능에 중점을 두는 시각이 대두되고 있다. 역기능적인 관점에서 갈등이 혁신과 변화를 어렵게 하고, 조직 환경의 변화에 효과적으로 적응할 수 없게 함으로써 갈등이 계속될 경우 조직이나 집단의 존속 자체가 위태롭게 된다는 시각이 있는 반면 순기능적 접근에서는 어떠한 집단도 전적으로 화해될 수만은 없으며 화해와 부조화, 통합과 분열을 계속함으로써 극복하는 상황으로 파악하는 시각이다. 갈등은 협력과 같이 사회적 기능을 가지고 있으며 어느 정도의 갈등은 집단의 형성과 활동을 유지하는데 본질적인 요소가 되는 것으로 보고 있다(심문보, 1997). 따라서 순기능적 측면에서의 갈등은 적절하게 관리가 된다면 조직 및 집단의 성과를 높일 수 있을 것이다.

### 3. 민속 마을 관광의 집단별 갈등 양상

민속 마을은 문화 관광의 욕구와 필요를 충족시켜줄

수 있는 문화적 가치, 역사적 가치, 전통의 유지 및 전승이 조합되어 관광 자원의 가치를 지니고 있는 장소이다. 그러나 아무리 관광 가치가 높은 자원이라고 하더라도 잘못 이용되거나 관리되면 그 가치가 소멸되어 관광활동의 근원이 상실될 수 있다. 김용근(2002)은 오랜 문화와 역사의 전통을 간직하고 있는 자원이 훼손되면 완벽한 복원이 불가능하며 복원이 된다고 하더라도 이미 본질적인 가치가 상실되어 문화재 보존 차원이나 관광 사업 차원에서 공통적으로 실패하는 결과를 초래하게 된다고 주장하였다.

문화 관광 자원으로서의 민속 마을 관광을 지속적으로 유지하기 위해서는 마을이 입지하고 있는 문화 관광지 마을 주민의 생활의 질과 가치관, 생활 양식, 경제적 이익을 고려하여 마을 주민 중심의 관광이 가능하도록 정책적 배려가 있어야 한다. 또한 마을의 생활 환경과 자연 환경을 훼손시키지 않는 지속 가능한 관광 의식을 기저로 하여 발전하여 나가야 할 것이다.

민속 마을의 관광은 긍정적인 영향과 함께 부정적인 영향이 공존하고 있다. 특히 부정적인 영향은 관광 활동으로 인하여 마을 주민의 일상생활상의 불편과 주민의 생활 환경의 훼손, 그리고 지역 주민간의 유대 관계 훼손 등이 갈등으로 표출되며, 더 나아가 마을의 향토 문화 환경의 가치를 지속적으로 유지하기 어려운 상황에 이르기도 한다. 그러므로 관광 자원의 가치를 부각시키는 것도 중요하지만 더 근본적으로는 부정적인 영향에 대한 관심과 이를 감소시키려는 노력이 지속 가능한 민속 마을의 관광화의 필수불가결한 문제라 할 수 있다.

일반적으로 전통 마을에서 나타나는 갈등 주체 집단은 크게 마을 주민과 관광객, 관련 행정 부서 및 주민위원회로 나누어 볼 수 있다. 마을 주민은 민속 마을의 관광지화에서 가장 먼저 고려되어야 할 대상으로, 관광객에 대한 갈등은 관광을 목적으로 한 외부인의 출입에 대한 불만으로 개인 공간 또는 재산 침해, 문화재의 훼손 등에 대한 갈등 문제가 부각된다. 행정 당국에 대해서는 과도한 제제에 대해 지역 주민의 불만으로 나타나고 있으며, 마을보존회에 대한 주민들의 갈등은 주민의 의견을 관에 제대로 관철시키지 못하고 오히려 관의 의견 전달에 치중하는 데에 대해 거부감을 지니는 것으로 나타나 불신 문제가 대두되기도 한다.

관광객은 마을 주민과 함께 민속 마을 관광의 주요한 주체이지만, 마을의 특성을 이해하기 보다는 관광 자체에 비중을 두고 있어 문화 역사 환경을 물리적·사회적으로 훼손시키는 행위를 유발하기도 한다. 특히, 주민들의 불친절, 민속 마을 관광 체험이 기대에 미치지 못하는 것에 대한 갈등이 빈번하며, 마을 경관과 시설의 위생 상태에 대한 불만을 찾아볼 수 있다.

### III. 연구방법론

#### 1. 대상지의 선정

본 연구에서는 문화재청이 지정한 민속 마을 중 안동 하회마을을 대상으로 연구를 진행하였다. 하회마을은 6개 마을 중 가장 활발한 관광 활동이 나타나고 있으며, 안동시에서 주최하는 연례 축제의 장소로서 매년 많은 관광객을 수용하고 있어 관광객과 마을 주민간 갈등 상황이 두드러지게 나타나 관광 자원화로 인한 갈등 현상을 연구하는 대상지로 선정하였다. 하회마을을 찾는 관광객은 1999년 약 1,105천명으로, 영국여왕이 방문한 이후 국내·외에 재인식되면서 관광객 급증 현상을 보였으나 과도한 관람객에 의한 마을 환경의 훼손 문제를 비롯하여 관광객을 대상으로 한 과도한 음식점 개점 등 관광 환경의 질적 수준이 저하되는 문제를 야기시켰다. 1999년도를 기점으로 점진적으로 관람객의 감소 현상이 두드러지게 나타나기 시작했으며 지자체의 관련 부서를 비롯하여 지역 주민들 사이에 위기 의식이 팽대하여 늦기는 하였으나 관광 환경 정비를 위한 다양한 대책을 마련하고 있다(표 1 참조).

#### 2. 연구모형의 설계

표 1. 관람객 및 관람료 징수현황

연 도	관람객(명)			관람료(천원)		
	계	내국인	외국인	계	개 인	단 체
1999	1,104,920	1,089,586	15,334	878,210	646,573	231,637
2000	842,352	833,099	9,253	666,144	509,866	156,258
2001	825,400	814,040	11,360	649,523	494,970	154,553
2002	898,304	883,121	15,183	749,827	591,086	158,741

자료: 안동시, 1999~2002

본 연구에서는 민속 마을 관광에서 나타나는 갈등 현상의 영향 요인과 갈등 현상에 관련된 개념들 사이의 관계를 도식화하여 갈등의 정도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 모형을 설계하였다. 모형의 설계를 통하여 집단간 갈등의 원인과 현상을 나타내는 요인들이 집단 갈등의 정도에 어떠한 영향을 미치는지, 또한 집단간의 차이는 어떠한지를 알아보고자 하였으며, 집단별 갈등 측정을 위하여 갈등 원인과 갈등 현상에 대한 각 측정항목을 정립·세분화하였다(그림 1 참조).

#### 1) 용어의 조작적 정의

본 연구의 연구 모형 설계 과정에서 사용한 용어는 다음과 같이 조작적으로 정의하였다.

##### ① 집단간 갈등 원인

- 목표의 차이: 마을관광의 목표에 대하여 각 집단의 성격과 그들이 지향하는 목표와 관점이 상이함
- 인식의 차이: 각 집단이 마을을 바라보고 이해하는 기본적인 시각과 현실을 인식하는 차이

##### ② 갈등 현상

- 마을에서 발생하고 있고 집단이 인식하고 있는 갈등의 내용으로 집단별 면담의 결과

##### ③ 갈등 수준

- 집단간 발생한 물리적 충돌의 빈도와 집단 상호간에 느끼고 있는 감정의 정도

#### 2) 갈등 원인 및 현상 측정 항목 도출

기존 연구에서 다루어진 갈등 원인의 측정 항목의 고찰을 토대로 본 연구의 실증 분석 대상과 적합한 갈등 원인을 도출하여 설문 항목으로 사용하고자 하였다. 기존의 갈등 측정 항목은 집단 갈등의 일반적인 갈등 이론에서

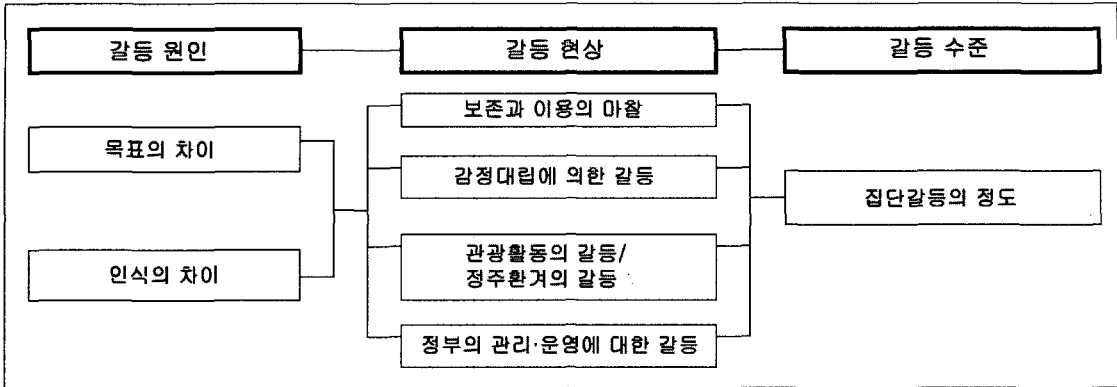


그림 1. 연구모형

크게 벗어나지 않으며 사회 과학 분야에서 논의하고 있는 조직의 집단간 갈등 항목이 대부분이었다(표 2 참조). 이에 본 연구에서는 실증 분석의 대상지가 민속 마을이라는 점과 갈등 집단의 성격이 다른 점 등을 감안하여 갈등 측정 항목을 구성하였다. 민속 마을에서 나타나는 갈등의 원인을 알아보기 위하여 목표의 차이와 인식의 차이라는 두 요인으로 나누고 이를 세분화하였다.

또한 갈등 현상 측정 항목을 위해서는 마을 주민과 관광객을 대상으로 면접한 결과를 토대로 항목을 정립하였다. 조사 결과 마을 주민과 관광객의 갈등 현상과

다음과 같이 몇 가지 범주로 구분하여 볼 수 있었다(표 3 참조).

### 3. 자료 수집 절차 및 분석 방법

연구를 위하여 관광객과 마을 주민 중 만 20세 이상의 남녀를 대상으로 설문 조사하여 오류 사항이 많은 설문지를 제외하고 총 220부(관광객 160부, 마을주민 60부)를 유효 표본수로 하였다. 설문 조사 기간은 2004년 10월 9일부터 10월 12일까지 4일간 시행되었으며, 설문 항

표 2. 갈등 측정 항목의 사례

연구자	연 도	갈등 측정 항목의 체계	
김창수	1994	집단간 갈등 원인	인식의 차이, 의사 소통 왜곡, 목표의 차이, 상호 의존성
		집단간 갈등 수준	의견 충돌 및 물리적 충돌, 상호 감정
		집단간 갈등 관리 행위	경쟁, 협조, 타협, 회피, 적응
		집단간 갈등 관리 결과	만족도
		갈등 처리	지역 주민 경우, 관광 기업 경우, 지방 정부 경우
		갈등 유발 요인	갈등 유발 요인
송재호	1996	갈등 원천 요인, 갈등 영향 요인, 갈등 유발 요인	
이명재	2000	갈등의 발생 원인	과업의 상호 의존성, 집단간 목표 차이, 의사 소통의 장애, 역할 모호성, 지각의 차이, 성과 기준 및 보상 체계, 한정된 자원
		갈등 수준	간접 내지 방해, 비협조, 불신, 곤란 내지 불쾌, 정보의 보유 내지 기피
강동진	2003	생활 관련	인구 구성, 주거 환경의 문제점, 개선 의향, 서비스 체계 만족도
		생산 관련	생산 방식, 농기계 관리 관련
		주민 의식 관련	법 지정에 대한 의견, 마을 미래 전망과 희망, 세계 문화 유산 지정 의견

표 3. 갈등 현상 측정 항목의 정립을 위한 집단별 면접 결과

집단	갈등현상		빈도(관광객/마을주민)
관광객, 마을주민	마을 보존 상태	관광 활동 및 상 행위로 인한 경관 불량	31 / 2
		문화재의 보존 상태 불량	7 / 2
관광객, 마을주민	집단간 감정적 대립	관광 활동으로 인한 개인 주택의 사생활 침해	13 / 5
		마을 주민과 관광객과의 관계 삭막	5 / 3
		마을 주민과 관광객과의 불쾌한 언쟁 또는 행동	2 / 4
관광객	관광객 관광 활동	숙박료 및 음식값이 비쌌	11 / -
		관광 프로그램의 부족	11 / -
		관광 편의 시설의 부족	27 / -
마을주민	정주 환경의 관광 자원화	정부 지원의 부족	- / 3
		전통 생활 양식으로 인한 불편	- / 7
		개·보수의 문제	- / 3
관광객, 마을주민	정부의 관리·운영	정부의 관리·운영에 대한 불만	16 / 5

목은 갈등의 원인과 갈등의 현상을 세분화하여 구성하였다(표 4 참조).

갈등의 원인으로는 목표의 차이와 인식의 차이, 의사소통 왜곡으로 크게 구별하고, 이에 대한 세부 항목으로 목표의 차이는 지속 가능한 관광의 목표인 사회적

목표, 경제적 목표, 환경적 목표로 세분화하였다. 인식의 차이는 마을 자원의 가치에 대한 인식, 마을 보존 상태에 대한 인식, 보존과 활용에 대한 가치관으로 세분화하였으며, 의사소통 왜곡에 대한 항목은 집단의 요구 사항의 관리정책에의 반영 정도를 평가하였다.

표 4. 설문항목의 구성내용

구분		설문항목의 구성내용	
갈등의 원인	목표의 차이	사회적 목표	지역 이미지의 고취, 교육 및 참여
		경제적 목표	마을 주민의 고용 창출, 마을 소득의 증대
		환경적 목표	마을의 물리적 환경의 보존, 마을의 문화 및 관습의 보존
	인식의 차이	마을자원가치에 대한 인식	경관 및 자연환경, 무형 문화, 유형 문화, 마을 주민의 생활 양식
		마을보존상태에 대한 인식	경관 및 자연환경, 무형 문화, 유형 문화, 마을 주민의 생활 양식
		보존과 활용에 대한 가치관	전통 가옥 형태나 구조, 마을길의 모양과 포장, 하천 및 주변경관, 주민생활 전통양식
갈등의 현상	보존과 이용의 상충	상행위로 인한 마을 경관 불량, 관광 활동으로 인한 마을 보존 상태 불량	
	감정 대립	가옥 개방 요구와 사생활 침해, 집단간의 감정적 언쟁	
	관광객의 관광활동	숙박 및 음식점에 대한 불만, 관광 프로그램에 대한 불만, 관광 편의 시설에 대한 불만	
	마을주민 정주환경	정부 지원 부족으로 인한 생활 불편, 정주 환경으로서의 전통 양식 고수 불편, 가옥 및 담장 보수에 대한 불만	
	정부의 관리·운영	요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함, 마을 관리·운영에 대한 불만	
갈등 수준	전반적인 갈등의 정도		

하회마을에서의 갈등 현상에 대한 변수는 크게 보존과 이용의 상충에 대한 갈등, 집단간 감정 대립에 의한 갈등, 관광객의 관광 활동에서 나타나는 불만과 마을 주민의 정주 환경으로서의 불편으로 크게 나누었다. 이는 하회마을에서 집단별로 인터뷰한 갈등 현상을 범주화하여 구성한 것으로 종속변수가 되는 갈등의 수준은 집단 갈등의 정도로 평가하였다. 자료 처리는 SPSS/WIN Ver. 10.0을 이용하였으며 빈도분석 및 t-검정, 신뢰도 검증, 회귀분석을 통해 응답 결과를 해석하고 최종적으로 갈등 수준에 영향을 미치는 갈등 현상에 대한 회귀모형을 도출하였다.

## IV. 결과 및 고찰

### 1. 갈등 원인의 집단간 차이

갈등 원인의 집단간 차이는 크게 '마을 관광의 목표', '마을 자원의 가치 인식', '마을 보존 상태' 그리고 '마을 보존과 활용의 가치관' 측면에서 파악되었다. 먼저 지속 가능한 관광의 목표에 대한 집단별 차이를 알아보기 위하여 t-검정을 실시한 결과, 관광객과 마을 주민의 평균 차이가 가장 많이 나는 변수는 '마을 소득 증대'와 '주민 고용 증대' 변수로서 관광의 경제적 목표에 대한 집단별 차이가 비교적 뚜렷함을 알 수 있었다. 관광객은 대체로 긍정적인 평가를 한 반면, 마을 주민은 그렇지 않다는 반응을 보여 관광객은 지역 경제적인 목표로 관광 활동을 실시하고 있음을 크게 인식하는 반면, 마을주민들은 경제적인 목표의 실행에 대해 상당히 회의적임을 알 수 있다. 이와 반대로 유·무형 문화의 보존을 포함하는 환경적 목표에 대해서는 집단간 차이가 유의하지 않아 관광객과 마을 주민간 환경적 목표의 차이는 거의 나타나지 않았음을 보여주었다. 이와 같이 마을 관광의 사회적 목표와 경제적인 목표는 집단간 차이가 있지만, 환경적인 목표는 집단간 차이가 나타나지 않음을 알 수 있었다.

두 번째, '마을 자원의 가치 인식'에 있어 '마을 경관 및 자연 환경'과 '마을의 유·무형 문화에 대한 가치'에 대해서는 두 집단 모두 매우 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 마을 자원의 가치에 대한 집단

별 인식의 차이 검증에서는 '마을 주민의 전통 생활 양식' 변수에서 관광객이 마을 자원의 가치를 긍정적으로 평가한 반면, 마을 주민은 다소 부정적인 시각으로 평가하여, 집단간 차이가 유의한 결과를 나타내었다.

마을 주민이 자신들의 전통 생활 양식에 대한 가치를 부정적으로 인식하고 있는 점은 두 가지 관점으로 바라볼 수 있다. 하나는 관광 자원 중 마을 주민의 전통 생활 양식에 대한 자원을 크게 인식하지 못하고 있다는 것과 두 번째는 관광 활동 또는 현대화로 인하여 전통 생활 양식에 대한 자원 가치가 소실되었다는 점이다. 그러나 관광객의 입장에서 전통 생활 양식을 비교적 긍정적으로 평가하고 있어 전통 생활 양식을 직접 보고자 하는 욕구와 체험의 욕구로 나타남을 알 수 있었다.

'마을 보존 상태'에 대한 인식에 있어 마을 경관 및 자연 환경, 마을의 무형 문화, 마을의 유형 문화의 보존 상태에 대해서는 관광객과 마을 주민 모두 비교적 긍정적인 평가를 내린 반면, 전통 생활 양식의 보존에 대해서는 두 집단 모두 부정적인 평가를 하고 있음을 발견하였다. 또한 마을 경관 및 자연 환경의 보존에 대해서는 마을 주민이 더 부정적으로 평가하였으며, 마을 무형 문화, 유형 문화, 마을 주민의 전통 생활 양식의 보존에 대해서는 관광객이 더 부정적으로 평가하였다. 이러한 결과로써 민속 마을 내의 물리적 자원 또는 문화재적 자원에 대한 관리보다 전통 생활 양식과 같은 체험적 측면이 중점 관리되어야 함을 알 수 있었다.

마지막으로 '마을 보존과 활용에 대한 가치관'의 집단차이 검증에서는 전통 가옥의 형태·구조의 절대 보존과 마을길의 모양·포장의 절대 보존, 전통 생활 양식의 절대 보존 변수에서 집단간 유의한 차이를 발견할 수 있었다. 전통 생활 양식의 절대 보존에 대해서는 관광객은 보존해야 한다는 입장이나 마을 주민은 보존에 대한 부정적인 입장을 밝혀 두 집단간의 뚜렷한 가치관의 차이를 보여주었다. 이로써 관광객은 마을 자원에 대해 보존을 강조하며 관광 활동에서 전통을 많이 느낄 수 있기를 바라고 있으나, 마을 주민에게 있어 마을 자원은 관광지가 아닌 삶의 장소이기 때문에 물리적 공간의 보존은 긍정적인 반면, 본인들의 생활에 대한 부분에서는 절대 보존의 입장을 가질 수 없음을 시사한다.



## 2. 갈등 현상의 집단간 차이

관광객과 마을 주민의 면담 결과에서 나타난 갈등 현상에 대하여 집단간 평균 차이 검증을 실시한 결과 집단간 차이가 유의한 변수로는 '개인 주택의 사생활 침해'와 '집단 상호간의 불쾌한 언쟁 및 행동', '요구사항이 관리·운영에 반영되지 않음', '관리·운영의 만족도' 등이 갈등 수준 변수로 나타났다. 이 중 집단간의 평균 차이가 가장 많이 나는 변수로서 '요구 사항이 관리·운영에 반영되지 않음'으로 나타났다.

'정부의 관리·운영에 대해 불만'에 대해서는 두 집단 모두 불만의 입장을 나타내었고 마을 주민이 불만의 정도가 더 크며 두 집단의 평균차가 0.59로 비교적 높은 차이가 나타났다. '집단 상호간 불쾌한 언쟁 및 행동' 변수는 집단간 평균차가 0.47로, 관광객은 불쾌한 언쟁이나 행동에 대하여 크게 인식하지 못하는 반면, 마을 주민은 불쾌함을 느끼고 있음을 알 수 있다.

또한 '전체 갈등 수준'에 있어서도 집단간의 차이(0.47)가 유의하게 나타났는데 관광객보다 마을 주민이 마을의 갈등을 심각하게 느끼고 있었다. '가옥 개방 요구와 사생활 침해'에 대한 갈등 역시 마을 주민이 심각하게 느끼고 있었으며 마을 주민의 가옥 관람으로 인한 사생활 침해에 대한 불만이 심각하게 나타나고 있음을 알 수 있었다(표 5 참조).

## 3. 갈등 수준의 영향 요인

갈등의 수준에 미치는 영향 요인을 파악하기 위하여 관광객과 마을 주민 집단별 갈등 현상에 따른 갈등 수준에 대한 다중회귀분석을 실시하였다. 분석에 사용되는 독립변수는 갈등 현상이고, 종속변수는 갈등 수준으로 하였다.

### 1) 관광객

관광객의 갈등 현상을 독립변수로 하고 전체 갈등 수준을 종속변수로 하여 갈등 수준의 다중회귀분석을 실시한 결과, 갈등 수준에 영향을 미치는 변수는 '집단간의 감정적 언행(0.179)', '숙박 및 음식점에 대한 불만(0.117)', '관광 편의 시설에 대한 불만(0.120)', '요구사항이 관리 정책에 반영되지 못함(0.161)'으로 나타났으며 이들 변수는 95% 유의수준에서 유의하였다. 또한 이들 변수는 갈등 수준의 58.1%의 설명력을 가진 것으로 분석되었다.

특히, '집단간의 감정적 언행' 변수는 갈등 수준에 가장 많은 영향을 미치는 요인으로 분석(0.179)되었으며 '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함(0.161)'은 두 번째로 높은 영향력을 나타내었다. 관광객의 갈등 수준에 영향을 미치는 요인은 대부분 관광 활동상 나타나는 갈등으로 나타나며 이는 마을 관광의 만족도와 직결되는 부분이라고 할 수 있다. 이를 통해 관광객의 관광 만족이 갈등 수준을 결정짓는 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다(표 6 참조).

### 2) 마을주민

표 5. 갈등현상의 집단간 차이

변수	관광객			마을주민			t-검정			
	응답수	평균 <sup>a</sup>	표준편차	응답수	평균 <sup>a</sup>	표준편차	평균차	자유도	t값	p값
상 행위로 인한 경관 불량	60	2.00	0.88	60	2.22	1.03	-0.22	118.00	-1.239	0.218
마을 자원의 보존상태 불량	60	2.60	0.96	60	2.53	1.05	0.06	118.00	0.363	0.717
가옥 개방 요구와 사생활 침해	60	2.52	0.93	60	2.10	1.22	0.42	118.00	2.107	0.037 <sup>b</sup>
관광객과 마을 주민의 관계 삭막	60	2.70	0.93	60	2.85	1.13	-0.15	113.53	-0.794	0.429
집단 상호간 불쾌한 언쟁 및 행동	60	3.23	0.95	60	2.77	1.11	0.47	115.07	2.479	0.015 <sup>b</sup>
요구 사항이 관리·운영에 미반영	60	2.60	0.79	59	1.66	0.90	0.94	117.00	6.058	0.000 <sup>b</sup>
정부 관리·운영 불만	60	2.98	0.91	59	2.39	1.11	0.59	111.81	3.178	0.002 <sup>b</sup>
전체 갈등 수준	60	2.77	0.62	60	2.30	0.79	0.47	118.00	3.605	0.000 <sup>b</sup>

<sup>a</sup>: 1: 매우 그렇다, 5: 전혀 그렇지 않다

<sup>b</sup>: p<0.05

표 6. 관광객 갈등 수준의 회귀분석표

독립변수	비표준화 계수	표준화 계수	t값	유의확률	F값(유의도)
상 행위로 인한 마을 경관 불량	0.078	0.118	1.769	0.079	18.506 (0.000)
관광 활동으로 인한 마을 보존 상태 불량	0.071	0.115	1.782	0.077	
가옥 개방 요구와 사생활 침해	0.055	0.080	1.284	0.201	
집단간의 감정적 언행	0.179	0.249	3.682	0.000**	
숙박 및 음식점에 대한 불만	0.117	0.182	2.732	0.007**	
관광 프로그램에 대한 불만	-0.003	-0.005	-0.073	0.942	
관광 편의 시설에 대한 불만	0.120	0.201	3.154	0.002**	
요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함	0.161	0.192	2.641	0.009**	
마을 관리·운영에 대한 불만	-0.059	-0.088	-1.480	0.141	

종속변수: 갈등수준, n=159,  $r^2=0.581$ , \*\*:  $p<0.05$

마을 주민의 갈등 현상을 독립변수로 하고 전체 갈등 수준을 종속변수로 하여 마을 주민이 인식하고 있는 갈등 현상에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, '관광 활동으로 인한 마을 보존 상태 불량(0.180)', '가옥 개방 요구와 사생활 침해(0.163)', '정부 지원 부족으로 인한 생활의 불편(0.152)', '정주 환경으로서의 전통 양식 고수 불편(0.151)', '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함(0.206)'의 변수가 95% 유의수준에서 유의한 결과로 나타났다. 이들 독립변수에 대한 종속변수의 설명력을 나타내는  $r^2$ 값이 0.705로 비교적 높은 설명력(70.5%)을 가진다고 할 수 있다.

마을 주민의 갈등 영향 요인으로는 '정부 지원 부족으로 인한 생활의 불편', '정주 환경으로서의 전통 양식 고수 불편', '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함'과 같은 정부에 대한 불만이 주로 유의한 결과로 나타남으로써 관광객과의 마찰 또는 관광객으로 인한 갈등보다는 정부에 대한 갈등이 갈등 수준에 강하게 작용하고 있음을 알 수 있다. 이는 마을 주민의 면담 결과와도 일맥상통하는 부분으로 정부의 관리 정책에 대해서 강한 불만을 드러내는 것으로 나타났다. 특히 마을 주민의 갈등 수준에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함'이 가장 큰 영향력(0.206)을 나타냈으며 이는 의사 소통의 원활하지 못함이 갈등 요소로서 크게 작용하고 있음을 알 수 있는 결과로서 주민과 정부간의 원활한 의사 소통이 갈등 관리에서 중요한 사함을 시사해 주고 있다(표 7 참조).

#### 4. 갈등 수준의 회귀 모형 정립

회귀 분석의 결과 가장 큰 영향력을 나타낸 것은 '집단간의 감정적 언행'으로 관광객과 마을 주민 간의 개인감정에 의한 요인이 갈등 수준에 큰 영향을 나타내는 것을 알 수 있다. 관광객의 갈등 수준에 영향을 미치는 영향 요인으로는 관광 활동에서 나타나는 만족과 불만의 정도에 대한 것과 관리 정책에 관한 것으로 직접적인 관광 만족이 강한 작용을 하며, 관광객의 마을의 보존과 활용에 대한 갈등은 전체 갈등 수준에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다(그림 2 참조).

마을 주민의 갈등 수준에 영향력이 가장 큰 변수로는 '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함'이라는 변수로 나타나, 관광객에 대한 갈등 현상보다는 관리 정책의 주체인 정부에 대한 갈등을 더 크게 인식하고 있음을 알 수 있다. 관광객의 마을 방문은 마을 주민의 생계 활동과도 연관이 있으므로 관광객의 활동으로 인한 불편은 감수할 수 있다는 입장이지만 정부의 관리 정책에 있어서의 불만은 강하게 드러나는 것을 볼 수 있다(그림 3 참조).

전체 갈등 수준에 영향을 미치는 갈등 현상 변수는 집단별로 다른 영향인자가 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 두 집단에 동시에 나타난 영향인자는 요구사항이 관리 정책에 반영되지 못함이 나타났고 이는 두 집단 모두 갈등 수준에 유의한 영향을 미치는 영향 인자라고 할 수 있다.

표 7. 마을 주민 갈등 수준의 회귀분석표

독립변수	비표준화 계수	표준화 계수	t값	유의확률	F값(유의도)
상 행위로 인한 마을 경관 불량	-0.074	-0.094	-1.011	0.317	9.546 (0.000)
관광 활동으로 인한 마을 보존 상태 불량	0.180	0.235	2.058	0.046**	
가옥 개방 요구와 사생활 침해	0.163	0.250	2.265	0.029**	
집단간의 감정적 언행	0.138	0.181	1.626	0.111	
정부 지원 부족으로 인한 생활의 불편	0.152	0.259	2.360	0.023**	
정주 환경으로서의 전통 양식 고수 불편	0.151	0.244	2.195	0.033**	
가옥 및 담장 보수의 전문성에 대한 불만	0.019	0.032	0.335	0.740	
요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함	0.206	0.270	2.606	0.012**	
마을 관리·운영에 대한 불만	0.085	0.114	1.007	0.319	

종속변수: 갈등수준, n=56, r<sup>2</sup>=0.705, \*\*: p<0.05

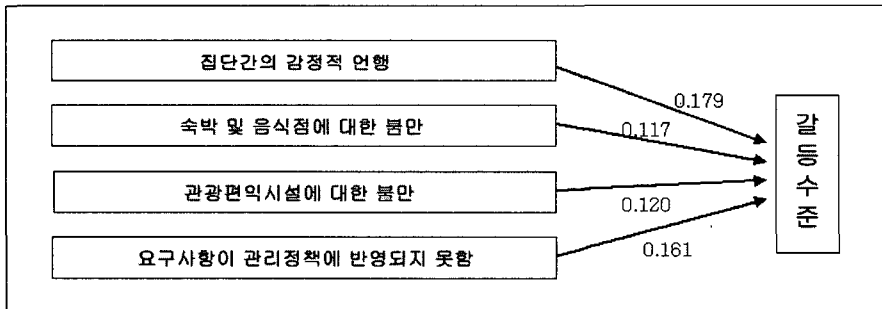


그림 2. 관광객 갈등 수준의 회귀모형

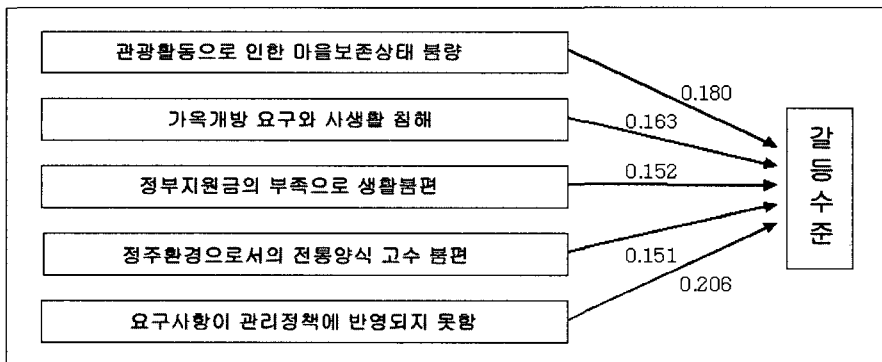


그림 3. 마을주민 갈등 수준의 회귀모형

관광객의 경우 영향 요인으로 주로 나타난 변수로는 관광 활동상의 이용 불만에서 오는 갈등에 속하는 변수들이었다. 그러나 갈등 수준에 가장 많은 영향을 미치는 변수로는 감정 대립에 의한 갈등으로 '집단간의 감정적

언행'으로 나타났다. 마을 주민의 갈등 수준에 영향을 미치는 요인은 비교적 다양하게 나타났으며 가장 큰 영향을 미치는 변수로는 '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함'으로 마을 관리자의 입장인 정부와 마을 주

민간의 커뮤니케이션이 마을 주민의 갈등 수준을 영향 짓는 주요 요인이라고 할 수 있다.

## V. 결론

민속 마을에서 지속 가능한 관광의 장애요소로 작용하는 갈등 집단을 마을 주민과 관광객으로 구분하여 두 집단이 인식하는 갈등 현상을 분석해 보고자 하였다. 도출된 결과는 다음과 같이 정리해볼 수 있다.

1) 집단별 갈등 원인의 차이를 알아보기 위하여 집단간 평균비교(t-test)를 실시한 결과 목표의 차이에서 관광객은 마을의 관광 자원화 목표를 긍정적으로 인식하는 반면 마을 주민은 부정적으로 인식함으로써 뚜렷한 차이를 보였다. 집단간 인식의 차이에서는 관광객은 마을 자원에 대해 보존의 입장이 강한 반면 마을 주민의 경우 물리적 자원에 대해서는 보존, 주민 생활에 대해서는 반대로 활용의 입장이 유의하게 나타남으로써 정주 환경의 편의를 중요하게 여기고 있음을 알 수 있었다.

2) 갈등 수준에 영향을 미치는 갈등 영향 요인을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 관광객의 갈등 수준에 영향을 미치는 요인으로는 '집단간의 감정적 언행', '숙박 및 음식점에 대한 불만', '관광 편의 시설에 대한 불만', '요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함'으로 나타났다. 이 중 가장 큰 영향력을 나타낸 것은 '집단간의 감정적 언행'으로 관광객과 마을 주민간의 개인 감정에 의한 요인이 갈등 수준에 큰 영향을 나타내는 것을 알 수 있다.

마을 주민의 갈등 수준에 영향을 미치는 요인으로는 관광 활동으로 인한 마을 보존 상태 불량, 가옥 개방 요구와 사생활 침해의 갈등, 정부 지원금 부족으로 인한 생활 불편, 정주 환경으로서의 전통 생활 양식 고수의 불편, 요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함으로 나타났다. 영향력이 가장 큰 변수로는 요구 사항이 관리 정책에 반영되지 못함이라는 변수로 나타났으며 이는 마을 주민의 정부에 대한 불만을 말한다.

이상으로 본 연구를 통해 알아본 민속 마을의 집단간 갈등에 관한 실증 분석은 관광 자원화로 인해 이미 나타난 갈등 현상들에 대하여 현상의 파악에서 그치지 않고 집단간 갈등 현상이 갈등 수준에 어떠한 영향을 미치고 어떠한 차이가 있는가를 평가하였다는 점에서 의의 있다고 할 수 있을 것이다. 또한 민속 마을의 체계적이고 지속적인 관리를 위하여 집단간 차이와 갈등 영향 요인의 결과를 토대로 하는 것은 갈등 집단을 고려한 바람직한 관리 방안의 기초 자료가 될 것이다.

광범위한 연구가 이루어지지 못한 갈등에 관한 연구의 한계를 극복하기 위해서는 먼저 민속 마을 갈등에 관한 명확한 개념과 현황 파악이 이루어져야 할 것이다. 각 민속 마을에서 이해 관계가 첨예하게 대립되는 집단간 특성과 갈등 발생 원인 및 갈등 내용에 대한 체계적이고 분석적인 조사가 시행되어 민속 마을을 대표하는 갈등의 일반적인 평가항목이 정립되어야 할 것이다.

## 인용문헌

1. 강동진(2001) 지속가능한 전통마을의 유지와 관리방법론의 개발 -한국과 일본의 비교 연구-. 한국조경학회지.
2. 김성진(2001) 고가·중택·전통마을의 보전적 관광자원화 방안. 한국관광연구원.
3. 김용근(2002) 문화관광자원으로서의 전통역사마을. 2002 UN 문화유산의 해 기념 심포지엄.
4. 김창수(1994) 지역관광개발계획과정의 집단간 갈등에 관한 연구. 경기대학교 석사학위논문.
5. 김희엽(2001) 전통민속 마을의 관광개발에 관한 연구 -안동 하회마을을 중심으로-. 대구대학교 석사학위논문.
6. 문옥표(2000) 관광을 통한 문화의 생산과 소비 -하회마을의 사례를 중심으로-. 한국문화인류학회지, 33(2).
7. 심문보(1997) 지방자치단체와 주민간의 집단갈등 현상에 관한 고찰 -춘천시와 홍성군의 폐기물 매립지 입지갈등 사례의 비교분석-. 한국지방자치학회지 9(4): 239-241.
8. 안동시(1999~2002) 시정백서.
9. 이경옥(2002) 전통마을의 관광자원화 과정에 나타난 주민의 태도 -경주 양동을 중심으로-. 영남대학교 석사학위논문.
10. 이진교(2000) 하회마을의 관광지화와 행위주체들간의 관계 양상. 안동대학교 석사학위논문.
11. 한혜숙(2002) 전통마을의 관광 활성화 방안 -경주 양동민속 마을 중심으로-. 한양대학교 석사학위논문.