

# 통합적 미술감상활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향

Integrated Art Appreciation : Effects on Young Children's Drawing Expression

문은식(Ehun-Shik Moon)<sup>1)</sup>

홍미숙(Mee-Shook Hong)<sup>2)</sup>

## ABSTRACT

This study examined the effect of visual art appreciation integrated with expression(integrated art appreciation) upon young children's drawing expression. The pretest-posttest control group design was chosen for the study. Twenty kindergarten children assigned to the experimental group were exposed to a program of integrated appreciation activity for 10 sessions. Another group of 20 kindergarten children were assigned to the control group taught by the traditional art teaching methods. Analysis of Covariance was applied for data analysis. Children in the experimental group showed higher scores in such drawing expressions as line, color, shape, composition, and theme.

**Key Words** : 통합적 미술감상활동(integrated art appreciation), 미술표현능력(drawing expression).

## I. 서 론

인간은 누구나 본능적으로 자기표현의 욕구를 가지고 있고 자기표현을 통해서 자신의 생각이나 감정을 타인에게 전달하고 싶어 한다(Lowenfeld & Brittan, 1982). 유아들의 경우 그리기 활동은 자기표현의 중요한 수단이 되며 언어나 문자의 사용에 익숙하지 못한 유아 대부분은 놀이나 그림을 통해서 자신의 내면세계를 표현하게 된다.

즉, 유아들은 자신의 생각이나 보고 느낀 것을 표현하려는 욕구를 충족시키기 위하여 그림을 그리며, 이미지 전달을 위한 대체 수단으로 그림을 광범위하게 활용한다. Herberholz와 Hanson (1995)에 의하면 유아의 그림표현능력은 유아들 각자가 독특한 방법으로 지각하고 느끼고 생각한 것을 분명하게 드러내는 활동이며, 지각, 탐색, 구별, 선택, 시각적 세계를 즐기는 과정이라고 정의하고 있다. 이러한 유아의 그림표현능력

<sup>1)</sup> 삼척대학교 영·유아보육학과 교수

<sup>2)</sup> 충남 연서초등학교 병설 유치원 교사

**Corresponding Author** : Ehun Shik Moon, Department of Child Care & Education, Samcheok National University, 253 Gyodong, Samcheok 245-711, Korea  
E-mail : moonehun@paran.com

은 저절로 향상되는 것이 아니라 유아를 둘러싼 주변 세계와 다양한 작품 등을 많이 접하면서 미적 안목이 향상되는 것이다. 여러 선행연구(임경애, 2000; 임수진·이정옥, 1999; 정미경, 2003; Colbert & Taunton, 1992; Douglas & Schwartz, 1967; Herberholz & Hanson, 1995; Schirmarcher, 1986)는 통합적인 미술감상활동이 유아의 그림 표현능력을 향상시킬 수 있음을 시사한다.

임경애(2000)는 미술요소에 기초한 그림비평 활동을 경험한 유아가 유치원에서 일반적으로 실시하고 있는 단순감상활동을 경험한 집단의 유아보다 그림표현능력이 높음을 밝혔다. 임수진, 이정옥(1999)은 Feldman의 4단계 비평 모델을 적용한 미술비평 활동이 유아의 미적 반응(색, 선, 형, 빛, 표면의 특성 등) 및 표현(화면구성, 다양한 재료 사용, 평면 표현능력 등)에 유의한 영향을 주고 있음을 밝혔다. 정미경(2003)은 미술작품과 자연물을 활용한 통합감상방법이 유아의 색 표현능력(색의 종류, 배색, 혼합색, 창의적인 색, 생동감)에 유의한 영향을 주고 있음을 밝혔다. Colbert와 Taunton(1992)은 유아가 미술에 대해 이야기할 수 있는 기회와 창작적 표현을 할 수 있는 기회를 많이 경험할수록 유아의 그림표현능력이 향상될 수 있음을 주장하였다. Douglas와 Schwartz(1967)는 4세 유아들과 작품의 미적 요소에 중점을 두고 토론했을 때, 이러한 경험을 한 유아들은 경험이 없었던 유아들보다 표현활동에 보다 적극적으로 참여하였으며, 더 좋은 작품을 산출하였음을 보고하였다. Herberholz와 Hanson(1995)은 표현은 유아 자신의 감정과 경험을 재해석하는 과정임으로 주변의 다양한 세계에 노출되어 경험, 지각, 판단하는 기회를 많이 가질수록 유아의 표현능력은 더욱 향상된다고 주장하였다. 미국의 미술교육협회(The National Art Association)에서도 유아의 미술표현능력을

향상시키기 위해서는 주변의 미적 대상 또는 훌륭한 미술작품에 노출되는 기회를 갖게 하고, 유아가 표현하고자 하는 것과 관련된 느낌이나 정서를 이해하도록 도움을 주고, 좋은 미술작품을 보고 느끼고 이야기하는 경험을 하게 하여 색, 선, 형 등을 인식하도록 해야 한다고 제안하고 있다. Schirmarcher(1986)는 미술작품의 특성과 질에 대하여 이야기를 나누는 동안 미적 특징(여러 가지 기법, 색, 선, 모양, 형태 등)에 반응하는 것을 배울 뿐만 아니라 자신에 대해 긍정적인 감정을 느끼며 보다 창의적으로 표현할 수 있게 된다고 제안하였다(임수진·이정옥, 1999). 즉, 훌륭한 미술작품을 보고 충분한 미술비평 활동을 한 후에 이루어지는 표현활동은 단순한 모방의 과정이 아니라 감상한 과정을 구체화시키는 재해석의 과정으로서 유아는 작품에 담겨있는 조형요소나 주제, 재료나 기법을 분석, 해석할 수 있게 된다는 것이다. 이러한 선행연구들의 결과를 종합해 보면, 유아의 미술표현능력을 향상시키기 위해서는 표현을 위한 표현뿐만 아니라 '표현교육'이나 감상을 위한 감상뿐만 아니라 '감상교육'이 아닌 미술 표현교육과 감상교육이 통합을 이루는 통합적 미술교육이 이루어져야 함을 시사한다. 그러나 국내 선행연구(임경애, 2000; 임수진·이정옥, 1999)는 미술 감상활동 과정에 표현활동을 포함시키지 않음으로써 감상활동과 표현활동이 사실상 분리되었다. 이에 본 연구에서는 감상활동 과정에 표현활동을 포함하는 통합적 미술감상활동이 유아의 미술 표현능력에 어떠한 영향을 줄 것인지를 알아보고자 한다.

감상-표현의 통합적 미술감상 방법에 대하여 Meyer는 자유로운 모방을 통한 감상 과정에서 학생들은 오랫동안 작품을 기억하고 있다고 밝히고 미술감상의 단계로 감상-그리기-작품설명-비교감상-종합정리의 5단계 미술감상활동 방법을

제시하고 있다(김정희, 1998). Feldman(1970)은 미술감상활동 방법으로 서술하기, 분석하기, 해석하기, 판단하기의 네 가지 과정으로 제시하고 있다. Feldman의 미술감상활동 방법을 구체적으로 알아보면, 첫째 ‘서술하기’는 미술작품을 자세히 살펴보도록 한 후, 유아가 작품 속에서 본 것들을 보이는 그대로 모두 나열하게 하는 것이다. 둘째, ‘분석하기’는 미술작품에 나타난 특질들 사이의 관계를 생각해 보도록 하는 과정으로, 선·형·색·질감·공간에 집중하여 어떻게 이들 특성이 조직되었는지를 이야기 해보는 과정이다. 셋째, ‘해석하기’는 작품을 눈에 보이는 대로 기술하고 특성을 분석한 후에 이루어지는 단계이다. 이 단계에서는 작품이 주는 메시지 또는 느낌이나 인상을 이야기 한다. 넷째, ‘판단하기’는 이전 단계에서 논의되었던 사실들에 입각해서 결론을 유도해내는 단계이다(임수진, 1998). 문은희(1996)는 미술 작품을 보는 감상의 과정들을 기초로 하여 아동 미술 감상지도에 적합한 단계로 서술-형식분석-해석-분별 있는 선호의 네 단계가 사용되고 있다고 보고, 여기에 재해석과 표현 단계를 추가하여 ‘서술-형식분석-해석-재해석-재해석한 내용을 표현-모작품과 자신의 작품간의 비교단계’를 설정한 바 있다. 이상의 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 감상-표현의 통합적 미술감상활동을 ‘서술-분석-해석-표현-비교감상-판단’의 6단계(연구방법의 실험처치 프로그램 참조)로 구분하고 이러한 통합적 미술감상활동이 유아의 미술표현능력에 유의한 영향을 주리라고 예견한다.

미술감상활동과 관련된 선행연구를 보면 초·중등학생을 대상으로 한 연구가 주로 이루어졌고, 유아를 대상으로 한 연구는 아직 부족한 실

정이다. 통합교육에 있어서도 게임이나 퍼즐 등 활동영역간의 통합을 중심으로 한 연구들이 이루어져왔고, 미술활동영역 안에서 감상과 표현을 통합한 연구는 아직 이루어지지 않고 있는 실정이다. 또한 언어를 매개로 한 감상이나 비평 활동에 관한 연구들이 이루어졌는데 발달 특성상 유아는 언어나 문자의 사용에 있어서 부족하기 때문에 자신의 생각이나 느낌을 언어로 표현하기보다는 그림을 통해서 자신의 내면 세계를 더 자연스럽게 표현할 수 있으리라고 판단된다. 조형언어가 부족한 아동에게 언어적인 설명보다는 시각적으로 쉽게 접근할 수 있는 표현을 통해 감상에서 얻은 내용을 구체화시킬 필요가 있다. 즉, 유아를 대상으로 한 미술감상교육은 유아의 흥미를 지속시키면서 유아들의 표현 욕구를 충족시켜줄 수 있는 감상과 표현의 통합적인 적용을 통하여 미술작품 고유의 예술성을 잃지 않는 범위에서 이루어져야 한다. 따라서 본 연구는 유아의 그림표현능력을 향상시킬 수 있는 효과적인 지도 방법을 알아보기 위하여 유아들에게 적절한 교수전략을 사용하여 감상-표현의 통합적 미술감상활동을 적용하고 통합적 미술감상활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 효과를 규명하고자 한다. 이 연구결과는 유아의 미술감상활동 개입 프로그램을 개발하고 적용하는 데 이론적이고 경험적인 기초를 제공할 것이다. 이러한 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 통합적 미술감상활동은 유아의 그림표현능력(선, 색, 형태, 화면구성, 주제 표현능력)에 어떠한 영향을 미치는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 충남 공주시에 위치하고 있는 B초등학교 병설 유치원에 재원 중인 만 5세 원아 20명을 실험집단으로 S초등학교 병설 유치원에 재원 중인 원아 20명을 비교집단으로 모두 40명을 선정하였다. 각 집단에서 그리기 활동에 참여하지 않거나 소극적인 유아와 미술학원에 다니고 있거나 다녔던 경험이 있는 유아, 그리고 결석이 잦은 유아는 연구대상에서 제외시켰고, 연령과 성별을 고려하여 실험집단과 비교집단 모두 만 5세 남아 10명, 여아 10명씩 20명을 각각 선정하였다.

B와 S유치원은 같은 공주시내에 위치하고 있

고, 부모의 교육수준과 직업, 생활수준이 비슷하며, 초등학교 병설 유치원이기 때문에 교육과정 운영이나 교육환경 면에서 서로 비슷하다. 교사의 교육경력도 13년으로 같았다.

실험집단과 비교집단간의 그림표현능력에 대한 동질성 여부를 확인하기 위하여 두 집단 모두 사전검사를 실시하였고, 사전검사로 사용된 그림표현능력 검사 척도는 색, 선, 형태, 화면구성, 주제표현 각 요소마다 4개 문항씩 5점 평정하여 점수화하였다.

### 2. 측정도구

본 연구에서 사용한 측정도구는 그림표현능력 평정 척도로서 임경애(2000)의 연구에서 사용한 측정도구를 수정·보완하여 사용하였다.

〈표 1〉 그림 표현능력 평정 척도

표현 요소	평 가 관 점	평정 점수				
		5	4	3	2	1
선	• 선의 길이가 다양하다.					
	• 선의 방향이 다양하다.					
	• 선의 종류가 다양하다.					
	• 선의 사용이 자유롭다.					
색	• 색의 사용이 다양하다.					
	• 색의 사용이 자유롭다.					
	• 색의 사용이 조화롭다.					
형 태	• 자신의 감정과 정서에 따라 색을 사용하고 있다.					
	• 주제에 따른 특정한 형태를 잘 묘사하고 있다.					
	• 형태가 생동감이 있다.					
	• 대상을 세부적으로 묘사하고 있다.					
화면구성	• 사물의 표현이 자유롭다.					
	• 전체적인 구도가 안정적이다.					
	• 부분, 전체 화면을 제대로 마무리 하고 있다.					
	• 대상의 크기를 조화롭게 배치하고 있다.					
주제표현	• 대상의 위치를 조화롭게 배치하고 있다.					
	• 주제에 따른 특징이 잘 나타나 있다.					
	• 주제와 관련된 내용이 풍부하고 적절하다.					
	• 주제와 관련된 연상, 상상이 잘 나타나 있다.					
	• 주제에 대한 독창성이 있다.					

이 측정도구는 선, 색, 형, 주제의 4개 하위요인을 포함하고, 각 하위요인별로 4개 문항으로 구성되어 있어 총 16개 문항이며, 질문 형식(예 : 선의 종류가 다양한가?, 색의 사용이 다양하고 자유로운가? 등)으로 문항을 진술하고 있다. 그러나 본 연구에서는 문항 진술을 질문 형식에서 단순 서술문(예 : 선의 길이가 다양하다, 색의 사용이 자유롭다 등)으로 바꾸고, 화면 구성 요인을 추가하여 5개의 하위요인(선, 색, 형태, 화면 구성, 주제표현)으로 구성하였다(표 1참조). 그림 표현능력 검사의 하위요인은 모두 4개의 문항으로 구성되고 5점 평정 척도를 사용하였기 때문에 각 하위요인의 가능한 점수 범위는 4~20점이다. 점수가 높을수록 유아의 그림표현능력이 높다고 볼 수 있다. 유아의 그림표현능력 평정은 본 연구자와 유아 미술교육 전문가가 각각 평정하였다. 그림 표현능력 척도에 대한 두 평정자의 평정 총점 간의 상관계수를 산출한 결과 사전검사 .82, 사후검사 .91로 나타나 두 평정자간의 척도 평정에 대한 합치도가 매우 양호하다고 볼 수 있다.

### 3. 실험설계 및 절차

#### 1) 실험설계

본 연구에서는 통합적 미술감상활동이 유아의 미술표현능력에 미치는 효과를 알아보기 위하여 사전-사후 비교집단 설계(pretest-posttest control group design)을 사용하였다. 이 설계는 실험집단과 비교집단 모두에게 사전검사를 실시한 후 실험집단에게는 ‘통합적 미술감상활동’을 실시하고 비교집단에게는 실시하지 않은 설계이며 처치가 끝난 후에 두 집단에 대해서 동일한 검사 도구로 사후검사를 하여 집단간 변화의 차이를 알아보았다.

#### 2) 실험절차

##### (1) 사전검사

그림표현능력에 있어서 두 집단의 동질성 확인을 위해 실험처치에 들어가기 전에 사전검사를 실시하였다. 이 사전검사에서는 유아들에게 「검피 아저씨의 뱃놀이」를 구연 동화로 들려주고 재미있었던 장면을 그려보게 하였다. 「검피 아저씨의 뱃놀이」는 유아들에게 익숙한 동물들(예 : 돼지, 늑대 등)이 등장하고 있어 유아들에게 호기심과 흥미를 유발하며 그림으로 쉽게 표현할 수 있어 선정되었다. 유아들에게 제공된 그리기 도구는 도화지, 크레파스, 색연필, 싸인펜, 유성펜, 연필, 붓펜, 파스텔, 지우개 등이었다. 특히 연필과 붓펜은 유아들이 좀 더 세밀한 묘사를 하는데 사용될 수 있어 제공하였다. 이들 그리기 도구는 각 집단에게 동일하게 제공되었고, 유아들이 그린 그림을 두 평정자가 ‘그림표현능력 평정척도’에 따라 평가하였다.

##### (2) 실험처치 프로그램

실험집단에게는 표현과 통합된 미술 감상활동을 실시하였는데 실험집단의 유아는 감상-표현의 통합적 감상방법으로 Feldman(1970)의 서술-분석-해석-판단의 단계를 기초로 한 감상활동에 표현과 비교감상의 단계를 추가하여 표현과 통합된 감상지도 단계를 설정하였다. 즉, 서술-분석-해석-표현-비교감상-판단의 단계로 첫째, 서술단계에서는 미술작품을 자세히 살펴보도록 한 후, 유아가 작품 속에서 본 것들을 보이는 그대로 모두 나열하게 하는 것이다. 둘째, 분석단계에서는 미술작품에 나타난 특질들 사이의 관계를 생각해 보도록 하는 과정으로, 선·색·형태·화면구성·질감에 집중하여 어떻게 이들 특성이 조직되었는지를 이야기 해 보는 과정이다. 셋째, 해석단계에서는 작품을 눈에 보이는 대로

기술하고 특성을 분석한 후에 이루어지는 단계이다. 넷째, 표현의 단계에서는 관찰한 그림을 기억나는 대로 그리는 단계이다. 다섯째, 비교감상의 단계에서는 자신의 작품 내용과 특성을 이야기 하고, 자신의 작품과 작가의 작품을 비교하면서 서로 다른 점을 찾아내고, 전체 그림에서 특히 자신의 작품에 많이 반영된 것을 찾아보고 작가의 의도를 판단해 보게 한다. 마지막으로 판

단의 단계에서는 자신의 판단을 표현하고 판단의 이유를 설명하도록 하였다.

이 실험에서 사용된 작품은 선행연구(문은희, 1996; 임수진, 1998)를 참고로 유아들이 관심을 가질 수 있고 이해하기에 적절한 세계명화 10점을 선정하여 본 실험에 사용하였다. 선정기준은 ① 유아가 이해하기 쉬운 그림, ② 미술의 요소 즉, 선, 형, 색과 화면구성, 주제표현이 잘 나타난

〈표 2〉 미술감상 작품 목록

회	작 품 명	화 가	작 품 설 명
1	게르니카 (1937)	파블로 피카소	큐비즘의 파괴성과 평면화법, 백, 흑, 회색의 비극적 색조로만 처리한 점이 더욱 이 그림을 처절하게 보이며 반과시즘의 대표작임.
2	별이 빛나는 밤 (1889)	빈센트 반 고흐	이 작품은 주제와 색과 선이 하나가 되어 경이로움과 두려움으로 가득찬 밤하늘을 강렬하게 그려내고 있음.
3	런던다리 (1906)	앙드레 드랭	드랭의 주된 관심은 밝고 화려한 색과 그 색만큼 힘 있고 열정적인 표현력 풍부한 붓 자국을 그대로 남기면서 우리가 살고 있는 세계를 표현하는 것임.
4	세악사 (1921)	파블로 피카소	큐비즘의 특징 중 하나는 일반적으로 공간과 형태를 평면화하고 색의 사용을 제한하는 것임.
5	무제(탱크토템)	데이비스 스미스	스미스는 추상적 형태의 조각작품으로 널리 알려진 작가로 이 작품을 비롯해 그의 작품에 나타난 대부분의 추상적 형태들은 자연에서 따온 것임.
6	변창한 거리 (1961)	장 뒤뷔페	현대생활에 매력을 느낌과 동시에 혐오감을 가졌던 뒤뷔페는 대단히 강한 윤곽선과 강렬한 색을 사용하여 사람과 만화 같은 그림을 그림.
7	그랑자트 섬의 일요일 오후 (1884-86)	조루주 쇠라	단순화시킨 형태감과 엄격한 기하학적 구도 및 점묘 기법으로 표현된 세련된 색채 대비와 고전주의적 정서를 느낄 수 있는 것이 특징임.
8	피아노 교습소 (1916)	마티스	회색 콤포지션에 끼어 든 초록색 조각은 소년의 얼굴에도 들어 있어 소년의 마음이 탄 데가 있는 것을 암시하는 듯하며 뒷 편의 인물은 소년의 피아노 연습을 감시하는 듯이 보임.
9	여인 (1950-52)	윌렘 드 쿠닝	드 쿠닝의 여인 시리즈에서는 얼굴 표정과 공격적인 선이 각진 형과 거친 색상과 합쳐져 거대하면서도 무서운 여인상을 그려내고 있음.
10	무르나우 풍경 (1909)	칸딘스키	고산의 초원과 마을이 두껍게 붓 칠 되어 자연의 색이 더욱 강렬해 보임. 칸딘스키는 색으로 가득찬 추상을 그렸음.

그림, ③ 다양한 표현 기법의 그림이었다. 실제 표현과 통합된 미술감상활동에 사용된 그림들의 목록과 작품은 <표 2>에 예시되어 있다.

(3) 실험처치  
실험처치 기간은 5주간으로 주 2회씩 10회에 걸쳐 실시되었다. 비교집단은 유아의 자발적 표

〈표 3〉 감상-표현의 통합적 미술작품감상 활동 예  
- '무르나우 풍경 (1909)'을 중심으로 -

단 계	미술작품 감상활동의 교수-학습활동		비 고
	교 사	유 아	
서술	직관적 인상	<ul style="list-style-type: none"> <li>•그림을 처음 보았을 때 느낌이 어땠니?</li> <li>•왜 그렇게 생각했니?</li> <li>•무엇이 보이니?</li> <li>•어디를 그린 것 같니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지난 번 그림은 어두웠는데 이 그림은 환해요.</li> <li>•검은색이 있어서 좀 으스스 해요.</li> <li>•산, 집, 동네, 해 등</li> <li>•시골, 농장, 논, 산, 작은 마을 등</li> </ul>
	화면 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>•왜 이렇게 집을 작게 그렸을까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•멀리 보여서 집도 작고, 사람도 작고, 산도 작고 다 작아요.</li> </ul>
	색	<ul style="list-style-type: none"> <li>•어떤 색들이 있니?</li> <li>•산의 색이 왜 다를까?</li> <li>•... .. (중략)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•노랑색, 주황색, 검은색</li> <li>•저쪽은 해가 비춰서 반짝이고, 저기는 해가 비치지 않아 검은색이에요. ... (중략)</li> </ul>
	분석 형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>•이 그림에는 어떤 모양들이 있니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•네모가 제일 많아요. 집하고 창문은 조그만 네모예요.</li> </ul>
	선	<ul style="list-style-type: none"> <li>•이 그림에 있는 선들을 찾아보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•산은 굵은 선으로 그렸어요. ... (중략)</li> <li>•저기 밭 같은 것은 옆으로 긴 선이에요.</li> </ul>
표현 재료	<ul style="list-style-type: none"> <li>•이 그림은 무엇으로 그린 것 같니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•물감으로 그린 것 같아요. 붓으로 그렸어요. 물감으로 진하게 그렸어요. ... (중략)</li> </ul>	
해석	주제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>•이 그림에 제목이 없다면 이 그림의 제목을 어떻게 붙이고 싶니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•빛나는 햇빛, 조용한 저녁, 시골마을, 아름다운 마을, 평화로운 마을, 조용한 마을, 산과 농장 등</li> </ul>
	작가의 의도	<ul style="list-style-type: none"> <li>•작가는 왜 이 그림을 그렸을까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•동네가 아름다워서요. 동네가 평화로운 것 같아서. 아름답고 예뻐서요.</li> </ul>
표현	작품 제작	<ul style="list-style-type: none"> <li>•관찰한 그림을 기억나는 대로 그려보세요.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다양한 재료를 이용하여 도화지에 감상한 작품을 기억나는 대로 그려본다.</li> </ul>
	작품 설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자기가 그린 그림에 대해 친구들에게 이야기 해보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•산이 불난 것처럼 빨갈게 그렸어. 해가 비춰서 노랗게 된 모양이야. ... (중략)</li> </ul>
비교 감상	차이점	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자신의 작품과 화가의 작품을 비교하면서 서로 다른 점을 찾아보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•저기는 하얀색인데 저는 살색으로 했어요. 예쁘게 하려고 색을 다르게 칠했어요.</li> </ul>
	유사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자기가 그린 그림과 작가가 그린 그림과 같거나 비슷한 점을 이야기 해보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•산색과 집 모양이 같은 것 같아요. 해 모양이 화가 그림하고 같아. ... (중략)</li> </ul>
판단	작품의 선호	<ul style="list-style-type: none"> <li>•이 그림이 마음에 드니? 어떤 점이 마음에 드니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•산이 크고 진짜 같아서 마음에 들어요. 산을 여러 가지 색으로 그려서 마음에 들어요. 경치가 좋아서 마음에 들어요. ... (중략)</li> </ul>
	작가의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>•작가의 생애에 대해 이야기 해준다.</li> <li>•작가의 다른 작품을 함께 감상한다.</li> </ul>	

현만을 강조하는 전통적 미술프로그램을 실시하였고, 실험집단은 본 연구자들이 표현과 통합된 미술작품 감상활동을 적용하였다. 실험집단은 유치원의 하루 일과 중 별도의 공간에서 미술작품 감상과 표현의 단계의 경우에는 실험집단 모두가 같이 실시하였고, 비교감상 및 판단 단계의 경우에는 10명씩 소그룹으로 실시하였다.

미술작품은 실물 화상기를 이용하여 프로젝션 TV(43인치)에 투영하여 감상하였으며 실험처치 횟수는 모두 10회로 1회당 활동시간은 감상 15분, 표현 30분, 비교감상 15분으로 매회 60분 정도로 실시하였다. 또한 긴 활동시간으로 인해 활동에 대한 흥미가 떨어지지 않게 하기 위하여 표현활동과 비교감상활동 사이에 신체활동이나 바깥놀이를 실시하였다.

비교집단은 생활주제와 연관하여 교사가 주제를 정하여 주고 그리게 하거나 유아의 생활과 관련된 경험을 그려보게 하는 경험화 중심으로 감상활동 없이 표현 위주의 전통적인 미술활동을 실시하였다. 감상-표현의 통합적 미술감상활동의 예는 <표 3>에 제시되어 있다.

(4) 사후검사

실험집단 유아들에게는 5주 동안 10회에 걸쳐 미술감상활동을 실시한 후 그림표현능력을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단 유아들을 대상으로 사전검사와 동일한 과정으로 사후검사를 실시하였다.

4. 자료수집 및 분석

유아의 그림표현능력에 관한 평정척도는 선, 색, 형태, 화면구성, 주제표현의 하위요인별로 각각 4개 문항으로 구성되어 있고 5점 평정척도로 구성되어 있다. 따라서 유아의 그림표현능

력의 하위요인 모두 가능한 최저 점수는 4점, 최고점수는 20점이다. 그림표현능력 사전검사, 사후검사 평정시 검사자의 주관을 배제하기 위하여 실험집단과 비교집단의 그림을 무작위로 섞어서 미술전문가와 본 연구자가 평정하였다. 또한 평정자 간의 합치도를 높이기 위하여 사전에 평가 준거에 대한 토의 및 논의를 하였다.

실험집단과 비교집단 간에 사전검사 점수의 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시하였고, 실험처치 후 사후검사 점수의 차이를 알아보기 위해 공변량분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 그림표현능력의 사전검사 점수 분석 결과

실험집단과 비교집단의 그림 표현능력 사전검사 점수의 동질성을 분석하기 위해서 t 검증한 결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 볼 수 있는

<표 4> 실험집단과 비교집단의 그림표현능력의 사전검사 점수 차이검증

표현요소		실험집단 (N=20)	비교집단 (N=20)	t	p
선	M	12.38	12.13	.29	.77
	SD	2.80	2.67		
색	M	12.28	11.90	.42	.68
	SD	3.12	2.67		
형 태	M	11.52	11.35	.18	.86
	SD	3.10	2.90		
화면구성	M	12.38	10.98	1.76	.09
	SD	2.86	2.12		
주제표현	M	10.45	10.03	.56	.58
	SD	2.41	2.32		
총점	M	59.00	56.38	.75	.46
	SD	11.87	10.20		



바와 같이, 그림표현능력의 사전검사 점수는 선, 색, 형태, 화면구성, 주제표현 5개 요인 모두에서 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 실험처치 이전의 유아의 그림 표현능력은 실험집단과 비교집단 간에 동질적이라고 볼 수 있다.

## 2. 유아의 그림표현능력의 사후검사 점수 분석 결과

감상-표현의 통합적 미술감상활동이 유아의 그림표현능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위해서 실험집단과 비교집단의 미술표현능력

〈표 5〉 미술표현능력 사후검사 점수의 공변량분석 결과

표현요소	집단	사 후 검 사			변 량 원	자승화	자유도	평균 자승화	F
		M	SD	교정평균					
선	실험	13.95	3.50	13.87	공 변 인 (사전 선)	120.40	1	120.40	18.05**
	비교	11.70	2.66	11.78	집 단 간	43.47	1	43.47	6.52*
					집 단 내	246.75	37	6.67	
					전 체	417.78	39		
색	실험	13.73	3.11	13.64	공 변 인 (사전 색)	63.31	1	63.31	6.27**
	비교	10.00	3.65	10.09	집 단 간	125.87	1	125.87	12.47**
					집 단 내	373.43	37	10.09	
					전 체	562.61	39		
형 태	실험	14.65	3.02	14.59	공 변 인 (사전 형태)	175.07	1	175.07	25.24**
	비교	11.83	3.69	11.89	집 단 간	72.84	1	72.84	10.50**
					집 단 내	256.62	37	6.94	
					전 체	504.53	39		
화면구성	실험	14.60	3.98	14.25	공 변 인 (사전 화면)	61.44	1	61.44	5.51**
	비교	11.20	3.01	11.55	집 단 간	67.04	1	67.04	6.02**
					집 단 내	412.06	37	11.14	
					전 체	417.78	39		
주 제	실험	13.50	3.81	13.32	공 변 인 (사전 주제)	143.53	1	143.53	19.65**
	비교	10.92	2.85	11.10	집 단 간	49.06	1	49.06	6.44**
					집 단 내	281.61	37	7.61	
					전 체	474.20	39		
총 점	실험	70.43	15.47	69.40	공 변 인 (사전 총점)	2840.52	1	2840.52	20.93**
	비교	55.65	13.21	56.68	집 단 간	1595.44	1	1595.44	11.76**
					집 단 내	5021.17	37	135.71	
					전 체	9457.13	39		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

사후검사 점수에 대하여 공변량분석을 실시하였다(<표 5> 참조). <표 5>에서 볼 수 있는 바와 같이, 실험집단과 비교집단의 그림표현능력 총점의 평균 차이는 1%수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=11.61, p<.01$ ). 두 집단의 교정평균을 비교해 보면 실험집단은 69.40이고, 비교집단은 56.68로 나타나 실험집단의 유아들이 비교집단의 유아들보다 그림표현능력의 총점 평균이 유의하게 높다고 볼 수 있다. 이러한 경향은 그림표현능력의 하위요인인 선, 색, 형태, 화면구성, 주제 표현능력에서도 같은 경향을 보이고 있다.

그림표현능력의 하위요인별로 어떠한 차이가 있는가를 구체적으로 알아보면, 선 표현능력의 교정평균에 있어서 실험집단이 13.87, 비교집단이 11.78로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=6.52, p<.05$ ). 색 표현능력의 교정평균에 있어서 실험집단이 13.64, 비교집단이 10.09로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=12.47, p<.01$ ). 형태 표현능력의 교정평균에 있어서 실험집단이 14.59, 비교집단이 11.89로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=10.50, p<.05$ ). 화면구성 능력의 교정평균에 있어서 실험집단이 14.25, 비교집단이 11.55로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=6.02, p<.05$ ). 주제 표현능력의 교정평균에 있어서 실험집단이 13.32, 비교집단이 11.10으로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=6.44, p<.01$ ). 이러한 결과에 비추어보면 감상-표현의 통합적 미술감상활동이 유아의 선, 색, 형태, 화면구성, 주제 표현능력을 유의하게 향상시킨다고 볼 수 있다.

#### IV. 논의 및 결론

연구는 감상-표현의 통합적 미술감상활동이

유아의 그림표현능력에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보려고 수행되었다. 여기에서는 본 연구 결과에 대하여 논의를 하고, 본 연구에 대한 결론을 내린 다음, 몇 가지 제언을 하고자 한다.

본 연구 결과, 감상-표현의 통합적 미술감상활동을 경험한 유아는 선, 색, 형태, 화면구성, 주제 표현과 관련된 표현요인 모두에서 유의하게 향상된 것으로 나타나 통합적 미술감상활동이 유아의 그림표현능력 전반을 향상시킨다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 미적 대상에 대한 유아의 지각적 인식 수준을 높여 줌으로써 그림표현능력을 향상시킬 수 있다는 여러 선행연구(임경애, 2000; 임수진·이정옥, 1999; 정미경, 2003; Colbert & Taunton, 1992; Douglas & Schwartz, 1967; Herberholz & Hanson, 1995; Schimarcher, 1986)의 결과와 일치한다.

유아의 그림표현능력을 향상시키기 위해서는 미적 대상에 대한 미적 요소를 체험함으로써 유아로 하여금 ‘보이는 것’을 ‘볼 줄 아는 눈’을 갖도록 해야 하며 조형에 대한 근원적이고 기초적인 경험을 통해 기본적인 개념과 원리를 배우고 미술 재료의 기능적인 사용방법을 토대로 한 표현활동과 감상활동이 통합되어 이루어져야 함을 시사한다. 실제로 유아들의 그림표현 과정에서 예전에 나타나지 않았던 새로운 시도가 나타났다. 작가와 자신의 작품을 비교 감상하는 단계에서 크레파스로 형태 없이 굵은 선으로 여러 개 꼬적거리 놓은 자신의 작품을 소개하면서 “저는 사람이 많은 것을 이렇게 표현했어요.”라고 하는 것을 볼 수 있었다. 사람을 형태로 표현하지 않고 선으로만 표현한다는 것은 미술 감상을 통하여 작가의 표현양식을 모방한 새로운 표현 기법의 시도로 사료된다.

아동이 그린 그림에 대하여 서로 대화하는 것의 중요성을 연구한 Parsons는 토론은 아동의 그

림을 이해하는데 도움을 줄뿐 아니라 아동 스스로가 자신의 그림에 대하여 모르고 있는 것을 명확하게 알 수 있도록 도움을 주며, 의도하는 바를 더욱 잘 묘사하려고 노력하는 것을 격려할 수 있다고 주장하였다(박은덕, 1997). 이는 대화가 초기 미술 발달에 있어서 필수적인 요소이며, 시각적 표현의 본질적인 면과 교육적인 면에 결정적인 역할을 한다고 주장한 Thompson(1990)의 견해와도 일치한다. 본 연구대상 유아들도 자신의 작품을 설명하고 작가의 작품과 비교하여 이야기 해보는 과정을 통하여 자신의 작품을 명확하게 인식하는 계기를 준 것으로 판단된다. 또한 작가의 작품을 이해하고 작가의 의도를 파악해봄으로써 작품에 대해 더 많이 알게 되고 이에 기초해서 자신의 작품을 더욱 잘 묘사하는데 도움을 준 것으로 판단된다.

이상의 연구결과와 논의에 비추어 본 연구의 결론을 내리면, 표현과 통합된 미술작품감상활동은 전통적 미술지도방법(유아의 자발적 표현 기회만 제공함)에 비해 선 표현능력, 색 표현능력, 화면구성 능력, 주제 표현능력 등과 같은 유아의 그림표현능력을 향상시키는데 있어 그 효과가 높다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 언어적인 방법으로 미적 요소에 기초하여 미술작품을 감상함으로써 그림을 볼 수 있는 변별력이 향상되었기 때문에 그림표현능력이 향상되었다고 본다. 또한 작가의 표현방법을 모방하거나 작가의 의도를 파악하는 과정에서 기존의 유아가 가지고 있는 표현양식을 발달시키거나 유아 나름대로 새로운 방법으로 표현을 시도함으로써 유아의 그림표현능력이 향상되었을 것이라고 간주한다.

마지막으로 유아의 그림표현능력을 보다 더 향상시키기 위해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 표현활동의 방법으로 그

림을 감상한 후 기억나는 대로 그려보는 ‘그리기 활동’ 방법만을 사용하였는데 후속 연구에서는 다양한 표현 활동의 기회를 제공하여 그 효과를 종합적으로 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 유아교육은 본질상 통합교육과정이라고 볼 수 있다. 따라서 미술감상활동과 다른 영역의 활동을 통합적으로 연결하여 미술감상활동을 전개하고 그 효과를 검증할 필요가 있다.

셋째, 유아교육 교사들은 유아교육을 전공했다고 하지만 미술교육에 대해 심도있는 연구가 부족한 실정이다. 초·중등학교의 경우 미술교육을 전공한 교사가 있는데도 불구하고 미술감상에 대한 전문성 부족으로 미술감상 교육의 어려움을 지적하고 있다. 이러한 현상을 감안한다면 유아교육 전공자들은 더 더욱 미술감상지도에 어려움이 따를 수밖에 없다. 유아교육에 있어서 미술감상 교육이 제대로 이루어지기 위해서는 유아교육 교사의 관심 및 자기 개발 노력이 필요하다 하겠다. 또한 미술교육 전문가들과 함께 유아 단계에 적합한 미술 작품 감상 방법, 미술 사조 이해 등에 대한 전문적인 연구가 수행되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김정희(1998). *미술교육입문*. 서울 : 형설출판사.  
 김향숙(1999). 미술감상교육을 위한 비평의 교육적 활용. *미술교육논집*, 7, 191-214.  
 문은희(1996). 표현과 통합된 감상지도에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.  
 박동수(1995). 미술감상의 특징과 지도방법. *사향미술교육논총*, 3, 361-378.  
 박은덕(1996). 아동의 색채와 형태 선호도 체계 분석 : 실증적 연구에 대한 고찰. *조형교육*, 21, 111-131.  
 안무영(2003). 유아미술감상을 위한 Feldman의 모형

- 분석. *아동교육*, 12(1), 51-65.
- 오종숙(1998). *유아 미술교육의 이론과 실제*. 서울 : 양서원.
- 임경애(2000). 미술요소에 기초한 그림비평활동이 유아의 그림표현에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임수진(1998). 미술비평활동이 유아의 미적 반응 및 표현 능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 임수진 · 이정옥(1999). 미술비평 활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향. *아동학회지*, 20(2), 187-204.
- 정미경(1999). 미적요소에 기초한 활동중심 통합 프로그램이 유아의 미술표현 능력 및 감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 박사학위논문.
- \_\_\_\_\_ (2003). 미술작품과 자연물을 활용한 통합감상 방법이 유아의 색 표현능력에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 7(1), 113-139.
- 차명은(1995). 통합적 접근법에 의한 유아미술활동의 효율성 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Dougl, N., & Schwartz, B.(1967). Increasing awareness of art idea of young children through guided experience in ceramics. *Studies in Art Education*, 8(2), 2-9.
- Feldman, E. B.(1970). *Becoming human through art : Aesthetic experience in the school*. NJ : Prentice-Hall.
- Herberholz, B., & Hanson, L.(1995). *Early childhood art(5th ed.)*. Dubugue, IL : Brown Publishers.
- Lowenfeld, V., & Brittain, W. L.(1982). *Creative and mental growth*. NY : McMillan Co. 서울대학교 미술교육연구회 역(1995). *인간을 위한 미술교육 -어린이와 청소년을 중심으로*. 서울 : 미진사.
- Shirmacher, R.(1986). Talking with young children about their art. *Young Children*, Jul, 3-7.
- The National Art Education Association(1988). *Research readings for the discipline based art education : A journey beyond creating*.
- Thompson, C. M.(1990). I make a mark : The significance of talk in young children's artistic development. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 215-232.

2005년 6월 30일 투고 : 2005년 8월 28일 채택