

유아교사의 성취목표성향과 교사효능감의 관계연구*

Relationships Between Kindergarten Teachers' Achievement Orientation and Teacher Efficacy*

문태형(Taihyong Moon)¹⁾

ABSTRACT

Two hundred ten kindergarten teachers participated in this investigation of the relationship between kindergarten teacher's achievement orientation and teacher efficacy. Instruments were the Teacher Efficacy Scale(Lee, 2002) and the Goal Orientation Scale(Lee, 2002). Data analyzed by ANOVA and hierarchical multiple regression analyses revealed that more highly educated and older teachers were more highly oriented toward mastery goals. Teacher high in mastery and in performance orientation exhibited higher efficacy while low mastery oriented teachers were low in efficacy. The influence of performance goal orientation significantly explained the variance in teacher efficacy. The incremental explanation on teacher efficacy by achievement goal orientation after controlling for demographic variables was statistically significant.

Key Words : 성취목표성향(achievement goal orientation) 교사효능감(teacher efficacy).

I. 서론

유아를 대상으로 교육적 활동을 전개할 때 교육효과와 효율성에 영향을 미칠 수 있는 유아교사의 개인적 변인의 유형은 다양하다. 유아의 발달특성, 교육활동 내용 및 교육방법 등의 교육학적 지식의 이해의 정도를 비롯하여, 유아교사의 개인적인 특성으로서의 정의적 영역(예, 기질, 정서, 태도 등) 및 능동성(conative) 영역의 특징

(예, 성취목표성향, 동기, 의지, 사고양식 등)이 그 주요 변인들(Snow, Corno, & Jackson III, 1996)이다. 특히 유아교사의 정의적 영역 및 능동성 영역과 관련된 특성은 유아교사들간의 교육활동의 효율성과 효과성에 있어서 차이를 보일 수 있게 하는 직접적인 요인들 중의 하나이다. 최근 정의적 및 능동성 영역의 여러 변인들 중, 동기관련 변인의 하나인 성취목표성향에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있다(이경옥,

* 이 논문은 2004학년도 대구대학교 학술연구비지원에 의한 논문임.

¹⁾ 대구대학교 유아교육과

Corresponding Author : Taihyong Moon, Department of Early Childhood Education, Daegu University, 15 Naeriri Jinryang, Gyeongsan, Gyeongbuk 712-714, Korea E-mail : thmoon@daegu.ac.kr

2002; Ames, 1992; Elliot, 1999; Harackiewicz, Baron, Tauer, & Elliot, 2002; Somuncuoglu & Yildirim, 1999). 성취목표는 성취행동의 목적과 관련되어 있으며, 행동으로 이끄는 신념, 귀인, 감정이 통합된 양상이다(Weiner, 1986). 성취목표와 관련된 연구들은 목표유형을 두 가지로 구분하는데, 학자들에 따라 다양하게 정의하고 있다. 학습목표와 수행목표, 과제관련목표와 자아관련목표, 숙달목표와 능력목표, 숙달목표와 수행목표 등의 구분이 그 예이다. 개념적으로 학습목표, 숙달목표, 과제관여목표는 수행목표, 능력목표, 자아관여목표와 구분된다(권은주·김성일, 2003).

숙달(학습, 과제관여)목표성향은 성취의 의미를 학습활동에 있어서 배우는 것 그 자체에 가치를 두고 이를 목표로 삼는 것을 말한다. 학습목표성향을 지닌 사람들은 성취의 의미를 새로운 기술을 배우고 자신의 유능감을 발달시키는 데 초점을 둔다. 한편 수행(능력, 자아관여)목표 성향은 학습활동을 통한 배움보다는 특정한 과제에서 얼마나 타인보다 유능한가를 보여주는 것에 관심을 가진다.

그러나 최근 이러한 이분법적인 구분에서 탈피하여 중다목표적 관점을 취하는 입장의 연구가 힘을 얻고 있다. 현재의 대부분의 목표지향성 연구는 개인을 숙달목표와 수행목표 추구 집단 중 어느 한 가지 범주에만 속하도록 분리하여, 높은 숙달목표성향을 보이는 사람은 낮은 수행목표를 지니며, 반대로 높은 수행목표지향을 보이는 이는 상대적으로 낮은 숙달목표를 지니는 것으로 보았으나, 중다목표 관점을 취하는 입장에서는 성취목표성향을 숙달목표에서 수행목표에 이르는 단일선상에서 이해하지 않고 각 목표를 개별적이고 독립적인 변인으로 취급하고 있다(한순미, 2003). 이러한 것은 최근 동기이론에

서 내적동기와 외적동기를 하나의 연속선상의 특징지점에서 역으로 관련된 것으로 파악하는 것이 아니라, 이 두 구인을 독립적으로 작용하는 개별적인 차원으로 간주하여 이들 각 차원에서의 개인이 위치하는 정도로 그 수준을 파악하려는 주장(하대현, 2002; Pintrich, & Schunk, 2002)과 같다고 하겠다.

한편 교사효능감에 대한 연구가 활발해지면서 다양한 변인과 교사효능감의 관계를 밝히고 있다. 교사효능감이란 교사자신의 수행능력에 대한 믿음이나, 학생의 학습에 대한 책임감과 혹은 훈육에 대한 확신감 등의 개념을 포함한다(김아영·차정은, 2003). 교사효능감은 교수효능감과 개인적 교사효능감으로 구성되며, 교수효능감은 교사가 학생들에게 긍정적인 변화를 일으킬 수 있을 것이라고 믿는 정도이며, 개인적 교사효능감은 그러한 변화를 일으킬 수 있는 자신의 능력에 대한 개인적 평가를 의미한다(Denham & Michael, 1981). 이를 자기효능이론에서 제시된 결과기대와 효능기대의 개념을 적용한다면, 개인적 교사효능감은 효능기대에, 그리고 교수효능감은 결과기대에 대응하는 개념이다(김아영·김미진, 2004).

교사효능감은 구체적인 교육활동 뿐만 아니라 교육의 과정에 대한 교사의 일반적인 시각에도 영향을 미치는데, 교육적 효능감이 낮은 교사는 학생의 동기에 대해서 비판적인, 보호적인 관점을 선호하고, 엄한 규칙을 갖고 학급활동을 통제하는 것을 강조한다. 반면에 효능감이 높은 교사는 문제 학생들도 목표달성이 가능하고 가르칠 수 있다고 여기며, 문제학생들의 학업적 문제는 별도의 노력을 통해서 극복할 수 있다고 믿는다(박영신·김의철, 2001). 이처럼 학생에 대한 교육적 태도를 달리하게 할 수 있는 교사효능감은 학생의 학업성취도에 영향을 미치며(Bandura,

1986; Gibson & Dembo, 1984), 교실에서의 행동(Ashton & Webb, 1986), 학급경영에 대한 믿음(Woolfolk, Rosoff, & Hoy, 1990), 교직원발전의 효과(Smylie, 1988), 학교조직특성(Lee, Dedick, & Smith, 1991) 등과도 밀접한 관련이 있다(김아영·차정은, 2003).

국내 유아교육분야에서의 교사효능감에 대한 연구로는, 일반적 교사효능감(길경숙·노수남, 2004; 김희진·이분려, 1999; 이해주·전명남, 1998; 한석실·임명희, 2003), 수학(정정희, 2001), 과학(조부경·서소영, 2001; 조형숙, 1998), 놀이(신은수, 2000), 컴퓨터에 대한 교수효능감(김나림·김지영, 2003) 등 많은 영역에서 이루어졌다. 이들 연구는 유아교사의 배경변인, 자아개념, 교수신념 등이 교사효능감에 미치는 영향, 혹은 교사효능감이 다른 교수행동에 미치는 영향에 관한 연구(전인옥, 1999, 정정희, 2001) 등 다양한 주제로 분석되었다.

한편 전술한 성취목표성향은 여러 가지 동기 관련 구인들과 밀접한 관계가 있으며(김정환·황학영, 1999), 여러 동기과정을 통해 인지적 참여에 영향을 주고, 학습태도 및 수행의 차이를 가져오는 매개변인이며(송인섭·박성윤, 2000), 상위지향적인 행동의 인지적 측면과 정의적 측면을 통합한 기제로서 학습자의 동기적인 면에 영향을 주어 인지과정을 동기화시키는 중요한 역할(한상훈, 2002; Ames, 1992, Dweck, 1986)을 한다. 이에 의한다면 성취목표성향과 자기효능감의 특정 관계를 상정할 수 있을 것이다. 즉, 자기효능감이 동기적인 면과 인지적인 면을 모두 포함하는 동기적 구인이라면, 개인의 동기에 영향을 주는 성취목표성향은 자기효능감을 동기화시키는 과정에 개인차를 보이게 하는 기능을 할 것이다. 다시 말해 성취목표성향의 유형에 따라 개인의 자기효능감에는 차이가 있을 것으로 상

정할 수 있다. 이러한 관계는 자기효능감의 한 측면인 교사효능감과도 관계에서도 마찬가지일 것이다.

실제로 성취목표성향과 자기효능감과의 관계는 많은 연구들에서 다루어져 왔다. 성취목표성향, 학업적 자기효능감, 내외통제소재, 지능이론, 학업성적, 학습전략, 학습관련 도움요청 행동, 귀인, 지각된 유능감 등과의 관계를 다룬 교육심리관련 연구들(권은주·김성일, 2003; 송인섭·박성윤, 2000; 조아미, 1995; 한상훈, 2002; 한순미, 2003; Harackiewicz 등, 2002; Somuncuology & Yildirim, 1999)과 성취목표성향과 신체적 자기효능감을 다룬 체육분야의 연구들(김운태, 1999; Burton, 1992; Martin & Gill, 1991)이 대표적인 것들이다.

그러나 이처럼 성취목표성향과 자기효능감과의 관계에 대한 연구는 교육심리나 체육관련 분야에서 주로 청소년 학습자를 대상으로 하여 이루어지고 있으며, 교사를 비롯한 성인을 대상으로 한 연구(한상훈, 2002)는 소수에 달한다. 특히 국내의 유아교육분야에서 유아교사를 대상으로 하여 성취목표성향과 교사효능감의 관계를 분석한 연구는 거의 찾아보기 힘들다. 이경옥(2002)이 현직유아교사와 예비교사를 대상으로 한 교사신념에 관한 연구에서 목표지향성과 교사효능감을 다루었으나, 이들 두 변인간의 단순상관만을 다루고 있을 뿐 두 변인간의 구조적인 관계에 대한 분석은 이루어지지 않았다. 이러한 선행연구의 경향은 이들 두 변인간의 구조적 영향관계에 대한 체계적인 분석의 필요성을 감지하게 한다.

그러므로 본 연구는 유아교사들을 대상으로 하여 이들의 성취목표성향과 교사효능감간의 관계를 분석하는 것을 목적으로 한다. 본 연구에서 얻어진 결과는 유아교사교육이나 연수에 있어서 교수-학습방법론 일색인 측면에 다른 관점을 부

여하여 교사자신의 내적 특성에 대한 인지의 필요성과 그에 대한 인식과정이 궁극적으로 유아교육의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 하는 경험적 자료로 이용될 수 있을 것이다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유아교사는 배경변인에 따라 성취 목표성향과 교사효능감에 있어 차이가 있는가?
- <연구문제 2> 유아교사의 성취목표성향은 교사 효능감에 대해 어떤 관련성을 지니는가?
- <연구문제 3> 유아교사의 성취목표성향 하위요인들의 교사효능감에 대한 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구를 위한 응답자는 대구·경북 지역에 근무하는 유아교사 220명이다. 불성실한 응답자를 제외하고 최종분석에 사용된 응답자 수는

<표 1> 연령, 학력, 근무기관유형, 직급, 경력에 따른 응답자의 수

변인	범주	N	변인	범주	N
연령	20대	164	직급	원감	13
	30대	30		주임교사	19
	40대 이상	16		교사	178
학력	전문대졸	142	경력	1-3년	91
	4년제졸	45		4-6년	75
	대학원제 이상	23		7-9년	17
근무기관유형	공립	18	10년 이상	27	
	사립	192			

210명이다. <표 1>에 이들의 연령, 학력, 근무기관유형, 직급, 경력에 따른 응답자의 수가 나타나 있다.

2. 연구척도

1) 교사효능감 척도

본 연구의 교사효능감 척도는 이해주·전명남(1998)이 개발한 유치원 교사효능감 척도이다. 이 교사효능감 척도는 하위요인으로 개인적 교사효능감(8문항)과 교수효능감(6문항)으로 구분되어 있다. 본 연구에서 교수효능감은 교사가 학생들에게 긍정적인 변화를 일으킬 수 있을 것이라고 믿는 정도이며, 개인적 교사효능감은 그러한 변화를 일으킬 수 있는 자신의 능력에 대한 개인적 평가를 의미한다(Denham & Michael, 1981). 응답자들은 Likert 6점 척도로 총 14문항에 응답하여야 한다. 본 연구의 설문 응답자를 대상으로 한 교사효능감 척도의 신뢰도 계수는 개인적 교사효능감 하위척도에서 Cronbach's $\alpha = .73$, 교수효능감 하위척도에서 Cronbach's $\alpha = .70$ 인 것으로 나타났다.

2) 성취목표 질문지

성취목표 질문지는 Button(1996)의 목표지향성 척도(Goal Orientation Scale : GOS)를 이경옥(2002)이 번안한 것을 사용하였다. 이경옥(2002)의 척도는 성취목표지향성과 학습목표지향성의 두 하위요인으로 분류하였으나 본 연구에서는 선행연구의 일반적인 분류에 따라 수행목표성향과 숙달목표성향으로 명명하였다. 본 연구에서의 숙달목표성향은 성취의 의미를 배우는 것 자체에 가치를 두고 이를 목표로 삼는 것을, 그리고 수행목표성향은 특정한 과제에서 얼마나 타인보다 유능한가를 보여주는 것에 관심을 가지

는 경우를 의미한다. 각 하위척도는 10문항으로 이루어져 있으며, 6점 Likert 척도를 사용하였다. 본 연구에서 산출된 신뢰도 계수는 수행목표성향에서 Cronbach's $\alpha=.75$ 이며, 숙달목표성향에서 Cronbach's $\alpha=.87$ 이다.

3. 통계분석

우선 유아교사의 배경변인을 독립변인으로 하고 성취목표성향과 교사효능감 변인을 종속변인으로 하여 배경변인에 따라 종속변인간에 차이가 있는지를 검증하기 위해서는 one-way ANOVA를 실시하였다. 둘째, 성취목표성향의 두 하위요인을 각각 독립변인으로 한 중다목표적 관점에서 이들의 교사효능감에 대한 관계를 분석하기 위해서는 two-way ANOVA를 실시하였으며 두 독립변인간에 상호작용이 있을 시에는 simple effect를 분석하였다. 셋째, 두 독립변인의 종속변인에 대한 영향력을 검증하기 위해서는 중다회귀분석을 사용하였다. 넷째, 유아교사의 배경변인의 영향 외에, 즉 배경변인을 통제 한 후에도 수행목표성향과 숙달목표성향 두 독립변인이 교사효능감에 대해 여전히 영향력이 있는지를 분석하기 위해서는 위계적 중다회귀분석(hierarchical multiple regression analysis)을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 유아교사의 배경변인에 따른 성취목표성향과 교사효능감의 차이검증

유아교사의 배경변인에 따른 성취목표성향과 교사효능감에 있어서의 차이검증을 위해, 배경변인인 연령, 학력, 경력, 기관유형, 직급을 독립

변인으로 하고, 성취목표성향의 두 하위요인인 수행목표성향과 숙달목표성향, 그리고 교사효능감 두 하위요인인 개인적 교사효능감과 교수효능감을 종속변인으로 하여 일원변량분석을 실시하였다.

분석결과 연령에 따라서 성취목표성향은 차이가 없었으나, 교사효능감 두 하위요인(개인적 교사효능감 : $F=16.77, p<.05$; 교수효능감 : $F=10.07, p<.05$) 모두에서 차이가 있는 것으로 나타나 연령이 높을수록 유아교사의 교사효능감 수준이 높은 것으로 나타났다. 학력에 있어서는 숙달목표($F=6.27, p<.05$)와 개인적 교사효능감($F=4.51, p<.05$) 및 교수효능감($F=7.93, p<.05$) 하위요인에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 직급에 있어서도 숙달목표($F=5.13, p<.05$)와 개인적 교사효능감($F=4.29, p<.05$) 및 교수효능감($F=3.05, p<.05$) 하위요인에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 높을수록 숙달목표와 교사효능감이 높으며, 직급별에 있어서 주임교사와 원감이 일반 유아교사보다 숙달목표와 교수효능감이 높음을 알 수 있다.

한편 경력에 따라서는 숙달목표($F=2.70, p<.05$)와 교사효능감 하위 두요인(개인적 교사효능감 : $F=7.97, p<.05$; 교수효능감 : $F=5.82, p<.05$) 모두에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 숙달목표에서 경력 4-6년 된 교사가, 그리고 교사효능감 두 하위요인들에서는 경력 10년 이상의 교사가 가장 높은 것으로 나타났다. 근무기관유형에 따른 분석결과에서는 공립기관에 근무하는 유아교사와 사립기관에 근무하는 유아교사간에 성취목표성향에는 차이가 없었으나, 교사효능감 두 하위요인(개인적 교사효능감 : $F=12.18, p<.05$; 교수효능감 : $F=15.19, p<.05$) 모두에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 공립기관에 근무하는 유아교사가 사립기관에 근무하는 유아교사에 비

<표 2> 유아교사의 배경변인에 따른 성취목표성향과 교사효능감에 있어서의 차이검증

연령	20대(N=164)		30대(N=30)		40대(N=16)		F			
	M	SD	M	SD	M	SD	(df=2, 207)			
력	수행목표	3.63	.53	3.63	.61	3.81	.40	.87		
	숙달목표	3.93	.46	4.17	.65	4.00	.52	2.98		
	개인효능	3.46	.54	3.70	.53	4.25	.58	16.77*		
	교수효능	3.93	.39	4.07	.37	4.38	.50	10.07*		
학력	전문대졸(N=142)		4년제졸(N=45)		대학원 이상(N=23)		F			
	M	SD	M	SD	M	SD	(df=2, 207)			
력	수행목표	3.60	.53	3.67	.60	3.87	.34	2.62		
	숙달목표	3.89	.46	4.09	.56	4.22	.52	6.27*		
	개인효능	3.49	.56	3.60	.65	3.87	.46	4.51*		
	교수효능	3.91	.37	4.09	.47	4.22	.42	7.93*		
직급	원감(N=13)		주임교사(N=19)		교사(N=178)		F			
	M	SD	M	SD	M	SD	(df=2, 207)			
력	수행목표	3.85	.55	3.53	.61	3.64	.53	1.39		
	숙달목표	4.15	.55	4.26	.45	3.92	.49	5.13*		
	개인효능	4.00	.58	3.47	.61	3.53	.56	4.29*		
	교수효능	4.23	.44	4.05	.40	3.96	.41	3.05*		
경력	1-3년(N=91)		4-6년(N=75)		7-9년(N=17)		10년 이상(N=27)		F	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	(df=3, 206)	
력	수행목표	3.68	.53	3.63	.51	3.35	.61	3.74	.53	2.17
	숙달목표	3.86	.46	4.07	.45	4.00	.61	4.04	.65	2.70*
	개인효능	3.48	.52	3.51	.58	3.41	.51	4.04	.59	7.97*
	교수효능	3.90	.37	3.96	.45	4.06	.24	4.26	.45	5.82*
기관유형	공립(N=18)		사립(N=192)		F					
	M	SD	M	SD	(df=1,208)					
력	수행목표	3.78	.43	3.63	.55	1.25				
	숙달목표	4.06	.64	3.96	.49	.62				
	개인효능	4.00	.59	3.52	.56	12.18*				
	교수효능	4.33	.49	3.95	.39	15.19*				

* $p < .05$

해서 전반적으로 높은 수준의 교사효능감을 지니고 있는 것으로 나타났다. <표 2>에 유아교사의 배경변인에 따른 성취목표성향과 교사효능감에 있어서의 차이검증 결과가 나타나 있다.

2. 유아교사의 성취목표성향과 교사효능감과의 관계 분석

중다목표 관점에서 성취목표성향을 다루는 이

론에서는 성취목표성향을 하나의 차원에 존재하는 연속선 상의 정도 차이로 파악하지 않고, 독립적인 두 차원이 각각 작용하는 것으로 여긴다(한순미, 2003; Elliot, 1999; Harackiewicz 등, 2002). 실제로 성취목표성향의 하위 두 요인인 자아지향성(수행)목표와 과제지향성(숙달)목표가 독립적으로 각각 신체적 자기효능감에 영향을 미친다는 연구(육동원 · 신정택, 2003)가 이를 뒷받침하는데, 본 연구에서도 수행목표와 숙

<표 3> 성취목표성향 네 유형에 따른 교사효능감의 평균과 표준편차

	수행목표-저 숙달목표-저			수행목표-저 숙달목표-고			수행목표-고 숙달목표-저			수행목표-고 숙달목표-고		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교사효능감	18	3.72	.46	61	3.57	.50	12	3.50	.67	119	3.87	.42

* $p < .05$

달목표를 교사효능감에 각각 영향을 주는 개별적인 독립변인들로 상정하였다.

이를 바탕으로 수행목표와 숙달목표 두 변인을 독립변인으로 하고 교사효능감을 종속변인으로 하여 이원변량분석을 하였다. 우선 유아교사들의 성취목표 유형을 파악하기 위해 수행목표와 숙달목표의 수준을 각각 고-저의 두 집단으로 구분하였다. 이를 나눈 기준은 척도상의 점수를 기준으로 한 Somuncuoglu와 Yildirim(1999)의 방식을 따랐다. 6점 Likert 척도에서 나타내는 4점('약간 그렇다'에 해당)를 기준으로 평균 4점 이상이면 '고'로, 4점 미만이면 '저'로 보았는데, 이는 척도상의 점수를 기준으로 하면 학생들의 실제적인 성취목표양상을 알아볼 수 있기 때문이다(한순미, 2003). 이러한 기준에 의해 성취목표성향을 ① 수행목표-저, 숙달목표-저 ②수행목표-저, 숙달목표-고 ③ 수행목표-고, 숙달목표-저 ④ 수행목표-고, 숙달목표-고의 네 집단으로 구분하였다. 그리하여 수행목표를 고-저의 두 집단 수준으로, 숙달목표 역시 고-저의 두 집단 수준으로 하여, 이들 두 성취목표성향 하위요인을 독립변인으로 하고 교사효능감을 종속변인으로 하여 이원변량분석을 실시하였다.

분석결과 이들 두 독립변인의 상호작용효과가 통계적으로 유의미한 것($F=7.69, p < .05$)으로 나타났다. 그러나 두 독립변인에 대한 주효과는 나타나지 않았다. 상호작용효과가 통계적으로 유의미하여, 단순주효과 분석을 실시한 결과로부

터는 숙달목표-고 집단에서 수행목표의 고-저에 따라 교사효능감에 차이가 있음($F=18.31, p < .05$)을 알 수 있다. 즉, 숙달목표가 높은 집단 내에서 수행목표도 함께 높은 집단이 낮은 집단보다 교사효능감이 높은 것으로 나타났다(표 3 참조). 또한 수행목표-고 집단에서도 숙달목표의 고-저에 따라 교사효능감에 차이가 있는 것($F=13.48, p < .05$)으로 나타났다. 즉, 수행목표가 높은 집단 내에서 숙달목표가 높은 집단이 숙달목표가 낮은 집단보다 교사효능감이 높은 것으로 나타났다(표 3 참조). 전술한 단순주효과분석의 결과로부터 수행목표와 숙달목표가 동시에 높을 때 교사효능감이 가장 높음을 알 수 있다. <표 3>에 성취목표성향 네 가지 유형에 따른 유아교사의 교사효능감의 평균과 표준편차가, <표 4>에 수행목표성향과 숙달목표성향의 교사효능감에 대한 이원변량분석 결과가, 그리고 <표 5>에 상호작용 효과에 있어서의 단순주효과 분석 결과가 나타나 있다.

<표 4> 성취목표성향의 교사효능감에 대한 이원변량분석 결과

Source	SS	df	MS	F
수행목표	.04	1	.04	.17
숙달목표	.31	1	.31	1.43
수행목표×숙달목표	1.67	1	1.67	7.69*
오차	44.64	206	.22	
전체	49.12	209		

* $p < .05$

〈표 5〉 성취목표성향의 교사효능감에 대한 상호작용효과의 단순주효과분석 결과

Source	SS	df	MS	F
수행목표@숙달목표(저)	.25	1	.25	1.16
수행목표@숙달목표(고)	3.97	1	3.97	18.31*
숙달목표@수행목표(저)	.45	1	.45	2.06
숙달목표@수행목표(고)	2.92	1	2.92	13.48*
오 차	44.64	206	.22	

* $p < .05$

3. 유아교사의 성취목표성향이 교사효능감에 미치는 영향에 대한 분석

유아교사의 수행목표성향과 숙달목표성향의 교사효능감에 대한 영향력의 상대적 중요성을 알아보기 위하여 성취목표성향의 중다목표적 관점에 따라 성취목표성향 두 하위요인을 독립변인으로 하고 유아교사의 교사효능감을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다.

독립변인과 종속변인의 관계를 상정한 회귀모형의 적합도를 분석하기 위한 ANOVA 결과에서 적합도는 유의미($F=7.17, p < .05$)한 것으로 나타나, 상정한 회귀모형이 경험적 자료와 일치하고 있음을 알 수 있다. 이들 독립변인과 종속변인과의 중다상관(R)은 .254이며 독립변인에 의한 종속변인의 변량의 설명량을 나타내는 R^2 는 .065이다.

〈표 6〉 수행목표성향과 숙달목표성향의 유아교사의 교사효능감에 대한 중다회귀분석

Model Summary			ANOVA				
R	R ²	조정 R ²	변 량 원	SS	df	MS	F
.254 ^{a,b}	.065	.056	Regression	3.18	2	1.59	7.17*
			Residual	45.94	207	.22	
			전 체	49.12	209		

* $p < .05$

a : 독립변인 : 수행목표성향, 숙달목표성향
b : 종속변인 : 교사효능감

각 독립변인의 회귀계수의 유의미성 검증 결과로부터 수행목표성향요인이 유의미한 영향력을 지닌 것($t=3.31, p < .05$)으로 나타났으나 숙달목표는 유의미한 영향력을 미치지 않는 것으로 나타났다. <표 6>에 유아교사의 수행목표성향과 숙달목표성향의 교사효능감에 대한 중다회귀분석 결과가, <표 7>에 각 회귀계수의 유의미성 검증 결과가 나타나 있다.

또한 본 연구에서 성취목표성향이 교사효능감에 주는 영향력이 유아교사의 배경변인에 의해 달라질 수도 있는지를 분석하였다. 전술한 바와 같이 배경변인에 따라 교사효능감에 차이가 나타난다면 성취목표성향의 교사효능감에 대한 순수한 영향력을 분석하기 위해서는 배경변인을 통제할 필요가 있다. 즉, 배경변인에 의해 영향을 받은 성취목표성향의 교사효능감에 대한 영향력은 배경변인의 영향력을 포함하고 있을 수 있다. 그러므로 이들 배경변인의 영향력을 배제하고 순수하게 성취목표성향의 교사효능감에 대한 영향을 분석할 필요가 있다.

그리하여 교사효능감 변인의 변량이 배경변인의 영향력을 제외하고 순수하게 성취목표성향에 의해서 설명될 수 있는지를 분석하기 위해 위계적 중다회귀분석(hierarchical multiple regression analysis)을 사용하여, 통제되어야 할 배경변인을 제거한 후, 성취목표성향변인에 의한 교사효능

〈표 7〉 수행목표성향과 숙달목표성향의 유아교사의 교사효능감에 대한 회귀계수의 유의미성 검증

독립변인	회귀계수	비표준 회귀계수	표준회귀 계수	t
	B	표준오차	Beta(β)	
constant	2.75	.31		9.02
수행목표성향	.21	.06	.23	3.31*
숙달목표성향	.06	.07	.06	.92

* $p < .05$ 종속변인 : 교사효능감

감 변인의 변량의 증가분의 상대적 중요성을 알아보았다.

우선 배경변인들만을 독립변인으로 하여 중다회귀분석을 한 다음, 이들 배경변인 외에 수행목표성향과 숙달목표성향의 두 독립변인을 더하여 중다회귀분석을 하였다. 이 두 분석들간의 F값들의 변화치에 대한 유의미성을 근거로 하여 유아교사의 배경변인을 통제한 후의 성취목표성향의 교사효능감에 대한 순수한 영향력의 유의미성을 가름하였다.

〈표 8〉 유아교사의 성취목표성향의 교사효능감에 대한 위계적 중다회귀분석에서의 회귀모형의 적합성 검증 결과

모형	변량원	SS	df	MS	F
	모형1	Regression	3.47	5	.70
Residual		45.65	204	.22	
전 체		49.12	209		
모형2	Regression	6.24	7	.89	4.20*
	Residual	42.89	202	.21	
	전 체	49.12	209		

독립변인 : 모형1 : (상수), 연령, 경력, 학력, 기관유형, 직급

모형2 : (상수), 연령, 경력, 학력, 기관유형, 직급, 수행목표, 숙달목표

종속변인 : 교사효능감

* $p < .05$

분석결과 우선 배경변인만을 고려한 회귀분석($F=3.10, p < .05$)과 배경변인 외에 성취목표성향을 첨가한 회귀분석($F=4.20, p < .05$)에서의 적합도는 모두 양호한 것으로 나타났다. 또한 변량설명량의 증가분(F값의 변화치)이 통계적으로 유의미하여($F=6.51, p < .05$), 배경변인 외에 성취목표성향 자체만으로도 유아교사의 교사효능감의 변량을 충분히 설명하고 있음을 알고 있다. <표 8>에 유아교사의 성취목표성향의 교사효능감에 대한 위계적 중다회귀분석에서의 회귀모형의 적합성 검증결과가, <표 9>에 유아교사 배경변인 통제 후의 성취목표성향에 의한 교사효능감 변량의 설명량의 증가분에 대한 유의미성 검증 결과가 나타나 있다.

〈표 9〉 배경변인 통제 후의 성취목표성향에 의한 교사효능감 변량의 설명량 증가분의 유의미성 검증 결과

	R	R ²	교정 R ²	Change Statistics			
				R ² change	F change	df1	df2
모형1	.27	.07	.05	.07	3.10*	5	204
모형2	.36	.13	.10	.06	6.51*	2	202

독립변인 : 모형1 : (상수), 연령, 경력, 학력, 기관유형, 직급

모형2 : (상수), 연령, 경력, 학력, 기관유형, 직급, 수행목표, 숙달목표

종속변인 : 교사효능감

* $p < .05$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사의 성취목표성향이 교사효능감과 어떠한 관계를 갖는가를 알아보기 위한 것으로 대구·경북의 유아교사 210명을 대상으로, 배경변인에 따른 성취목표성향과 교사효능

감의 차이, 교사효능감에 대한 성취목표성향의 영향을 분석하였다. 분석결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 배경변인(연령, 학력, 직급, 근무기관유형, 경력)에 따라 성취목표성향에 집단간 차이가 있는지를 분석한 결과로부터, 숙달 목표성향에 있어서 학력, 직급, 경력 변인들에 있어서 집단간 차이가 나타났다. 학력이 높을수록 숙달목표성향이 높으며, 직급별로 보면 주임 교사의 숙달목표성향이 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 경력에서는 4-6년 된 교사의 숙달목표가 높은 것으로 나타났다. 그러나 수행목표성향에서는 모든 변인들에 있어서 집단간 차이가 없었다. 이러한 결과는 현직유아교사들을 대상으로 하여 성취목표성향과 교사효능감을 분석한 이경옥(2002)의 연구에서 수행목표와 숙달목표 모두에서 학력과 경력에 따라 차이가 없다는 결과와는 다소 차이가 있는 것이다.

또한 유아교사의 배경변인에 따라 교사효능감에 집단간 차이가 있는지를 분석한 결과, 모든 배경변인들에서 집단간 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령이 높을수록, 그리고 공립기관에 근무하는 유아교사가 교사효능감이 높은 것으로 나타났다. 또한 학력이 높을수록 교사효능감이 높으며, 직급별로 보면 주임교사와 원감이 일반 유아교사보다 교수효능감에서 높은 것으로 나타났다. 한편 경력으로 본다면 10년 이상의 교육경험을 지니고 있는 교사가 그 이하의 교육경험을 지닌 교사에 비해 높은 교사효능감을 갖고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사의 효능감을 분석한 김희진과 이분려(1999)의 연구, 그리고 연령, 학급, 직급, 경력에서 차이가 있음을 밝힌 한석실과 임명희(2003)의 연구결과와 일치한다.

그러나 이해주·전명남(1998)은 경력에 있어

서 유아교사의 일반적 효능감에 있어서 차이가 없다고 보고하고 있다. 또한 유아교사의 수학교수 효능감 분석에서 연령, 경력, 학력, 근무기관 유형에 있어서 차이가 없다는 정정희(2001)의 연구와 유아과학교수효능감 분석에서 경력과 학력이 영향력이 없다는 조부경과 서소영(2001)의 연구결과는 본 연구의 결과와 다소 차이가 있는 것이다. 이러한 결과들로부터 교사효능감에 대한 분석은 연구에 따라 상이함을 알 수 있다.

둘째, 수행목표성향과 숙달목표성향을 각각의 독립적인 영향변인으로 하고 교사효능감에 대한 이원변량분석을 실시한 결과로부터 성취목표성향 두 하위요인들간에 상호작용효과가 있음이 나타났다. 단순주효과의 분석에서 숙달목표가 높을 때 수행목표가 높고 낮음에 따라 교사효능감에 차이가 나타났으며, 또한 수행목표가 높을 때 숙달목표가 높고 낮음에 따라 교사효능감에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 숙달목표와 수행목표 모두에서 높은 성향을 보이는 유아교사가 교사효능감 수준도 가장 높음을 나타내는 것이다. 이러한 결과는 체육현장에서 비슷한 분류를 통해 자아효능감의 정도를 분석한 문윤제(2001)의 연구와 일치하는 것이다.

셋째, 성취목표성향이 교사효능감에 주는 영향력이 어느 정도인지를 알아보기 위해 실시한 중다회귀분석 결과에서, 상정한 회귀모형이 경험적 자료에 적합한 모형인 것으로 나타났다. 각 독립변인의 통계적 유의미성 검증에서는 수행목표성향의 회귀계수가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으나, 숙달목표성향이 교사효능감에 미치는 영향은 미미한 것으로 나타났다. 이로부터 수행목표성향의 정도가 높을수록 교사효능감이 높음을 알 수 있다.

이러한 결과는 일반적으로 숙달(학습)목표가 강조될 때 학생들은 노력귀인을 하고, 도전적 과

제를 선호하며, 난관에 봉착하더라도 끈기있게 합리적으로 문제해결을 시도하고, 적응적으로 도움을 요청하는 행동을 하며, 긍정적인 감정을 표출하는 반면에, 자아(수행)목표가 강조될 때는 능력귀인을 하고, 과제를 회피하며 아주 쉽거나 매우 어려운 과제를 선호하고, 난관에 봉착하면 쉽게 좌절하고, 도움을 요청하지 않으며, 부정적 감정을 표출한다(김정환·황학영, 1999)는 것과 다소 차이가 있는데, 이는 아마 본 연구가 수행목표를 보다 세분화하여, 수행-접근목표성향과 수행-회피목표성향으로 분석하지 않은데서 오는 것일 수도 있겠다. 일반적으로 볼 때, 수행목표성향은 배움 그 자체보다는 특정한 과제에서 얼마나 타인보다 유능한가를 보여주는 것에 관심을 가진다. 그러나 같은 수행목표성향이라도 자신의 뛰어난 능력을 타인에게 증명하고자 노력하는 학습자는 수행-접근목표성향으로 간주되는 반면에 자신의 능력 부족을 감추고자 하는 학습자는 수행-회피목표성향이라 한다(한순미, 2003), 이 두 하위 수행목표성향은 과제에 임하는 자세를 상당히 다르게 하는데, 본 연구에서의 수행목표가 교사효능감에 영향을 준다는 결과도 출된 이유도 이와 관계가 있는 것으로 여겨지며, 결국 본 연구에서의 수행목표성향의 많은 응답자들이 수행-접근의 경향성을 지닌 것에 의한 가능성을 배제할 수 없다.

또한 이러한 결과는 교사효능감을 포함한 일반적인 자기효능감 전체와 관련하여 논의해볼 수도 있는데, 우선 수행목표성향과 자기효능감의 유의미한 상관을 밝힌 연구들(문윤제, 2001, 정국현, 2003)과 맥을 같이 하는 것이다. 그러나 숙달목표성향이 높을수록 자기효능감이 높다는 연구(김윤태, 1999)나 숙달목표성향과 수행목표성향 모두가 자기효능감과 유의미한 상관을 지닌다는 연구들(육동원·신정택, 2003; 이경옥,

2002; 한상훈, 2002)과는 차이가 있는 것이다.

넷째, 숙달목표 회귀계수가 유의미하지 않다는 것은 숙달목표성향과 교사효능감과의 상관이 유의미하지 않다는 것이며 이는 두 변인간에 뚜렷한 관계양상이 나타나지 않음을 의미한다. 즉, 숙달목표지향성의 정도 차이에 의해서는 교사효능감의 차이가 수반되지 않음을 의미한다. 그러므로 본 연구의 결과로부터 유아교사들간에 교사효능감의 정도가 차이가 나는 이유는 숙달목표성향의 차이보다는 수행목표성향에 있어서의 차이에 의해 더욱 잘 설명될 수 있다고 하겠다.

한편 배경변인의 영향력이 이들 성취목표성향과 교사효능감의 관계에 영향을 미치는가를 알아보기 위해 실시한 위계적 중다회귀분석의 결과에서는 이들 배경변인을 통제 한 후에도 성취목표성향의 교사효능감에 대한 영향력은 여전히 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 이로부터 유아교사의 배경변인에 관계없이 성취목표성향에 따라 교사효능감에 차이가 있음을 알 수 있다. 즉, 유아교사의 교사효능감의 차이는 배경변인에 의한 차이도 있지만 이들 배경변인이 동일한 경우에도 성취목표성향의 정도에 따라 달라질 수 있다고 하겠다.

결론적으로 성취목표성향과 교사효능감의 정도는 배경변인에 따라 다르며, 수행목표성향의 차이에 의해 유아교사의 교사효능감의 정도에 차이가 나타난다. 또한 배경변인의 영향을 통제 한 후에도 교사효능감은 성취목표성향에 의해 영향을 받는다.

참 고 문 헌

- 권은주·김성일(2003). 성취목표와 피드백 유형이 내재동기와 지각된 유능감에 미치는 영향. *교육학*

- 연구, 41(4), 341-364.
- 길경숙 · 노수남(2004). 유아교사의 자아개념과 직무 만족이 교사효능감에 미치는 영향. *대한가정학 회지*, 42(11), 123-136.
- 김나림 · 김지영(2003). 유아 컴퓨터 교사교육이 예비 유아교사들의 컴퓨터에 대한 교사효능감에 미치는 영향. *한국유아교육학회 2003년도 연차 학술 대회 발표논문*, 394-404.
- 김이영 · 차정은(2003). 교사효능감 및 학생의 학업적 자기효능감이 학업성취도에 미치는 영향에 대한 다층분석. *교육심리연구*, 17(2), 25-43.
- 김아영 · 김미진(2004). 교사효능감 척도 타당화. *교육 심리연구*, 18(1), 37-58.
- 김윤태(1999). 스포츠 성취목표지향성이 경쟁불안, 자기효능감 및 불령수행에 미치는 영향. *한국체육 대학교 대학원 박사학위논문*.
- 김정환 · 황학영(1999). 목표지향성과 귀인피드백이 동기유발요인과 학업성취도에 미치는 효과. *교육심 리연구*, 13(1), 143-172.
- 김희진 · 이분려(1999). 유아교사의 교사효능감에 영 향을 주는 교사 내 · 외적 요인에 대한 연구. *한 국교사교육*, 16(1), 161-181.
- 문운재(2001). 성취목표성향에 따른 불안, 자기효능감 및 운동수행. *한국체육학회지*, 5(2), 106-115.
- 박영신 · 김의철(2001). 자기효능감과 삶의 질 : 교 육 · 건강 · 운동 · 조직에서의 성취. 서울 : 교 육과학사.
- 송인섭 · 박성운(2000). 목표지향성, 자기조절학습, 학 업성취와의 관계연구. *교육심리연구*, 14(2), 30-54.
- 신은수(2000). 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아 의 상호작용과 유아 놀이 발달에 미치는 영향. *유아교육연구*, 20(1), 27-42.
- 육동원 · 신정택(2003). 성취목표성향과 신체적 자기효 능감 관계분석. *한국체육학회지*, 42(5), 171-180.
- 이경옥(2002). 현직유아교사와 예비유아교사의 교사 신념에 관한 연구 : 목표지향성, 교사효능감 및 발달에 적합한 교사신념을 중심으로. 덕성여자 대학교 사회과학연구소, *사회과학연구*, 8, 195-212.
- 이혜주 · 전명남(1998). 교직경력이 유치원 교사의 효 능감에 미치는 효과. *아동교육*, 7(1), 16-26.
- 전인옥(1999). 유아교사의 교육신념과 교수효능감이 인지적 · 비인지적 교수행동에 미치는 영향. *한국 영유아보육학*, 19, 203-237.
- 정국현(2003). 태권도 선수의 성취목표 지향성과 신체 적 자기효능감의 관계. *한국스포츠리서치*, 14(1), 271-281.
- 정정희(2001). 유아교사의 수학교수 효능감 수준과 아 동의 수학적 능력과의 관계. *열린유아교육연구*, 11(6), 97-116.
- 조아미(1995). 초등학생들의 성취목표, 학습전략, 성 패에 대한 귀인의 관계. *초등교육연구*, 9, 67-80.
- 조부경 · 서소영(2001). 유치원교사의 과학교수효능감 에 미치는 관련변인 연구. *아동학회지*, 22(2), 361-373.
- 조형숙(1998). 유아교사의 과학교수에 대한 자기효능 감. *유아교육연구*, 18(2), 283-301.
- 한상훈(2002). 성인학습자의 목표지향성과 자아효능 감간의 관계. *교육학연구*, 40(6), 167-181.
- 한석실 · 임명희(2003). 유치원교사의 교사효능감 확 인 연구. *미래유아교육학회지*, 10(1), 207-240.
- 한순미(2003). 중다목표관점에서의 성취목표와 자기조 절 학습전략 사용간의 관계. *교육심리연구*, 17(3), 291-312.
- 하대현(2002). 교실에서의 내재동기 쟁점과 교육적 시 사점. 2002년도 *한국교육심리학회 학술대회 발 표 논문*, 105-130.
- Ashton, P., & Webb, R.(1986). *Making a difference : Teacher's sense of efficacy and student achievement*. NY : Longman.
- Ames, C.(1992). Classrooms : Goals, structure, and student motivation. *Journal of Educational Psy- chology*, 84, 261-271.
- Bandura, A.(1986). *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.
- Burton, D.(1992). The jekyll/hyde nature of goal :

- Reconceptualizing goal setting in sport. In T. S. Horn(Eds.), *Advances in sport psychology*(pp. 267-294). Champaign, IL : Human Kinetics.
- Button, S.(1996). Goal orientation in organizational research : A conceptual and empirical foundation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 67(1), 26-48.
- Denham, C., & Michael, J.(1981). Teacher sense of efficacy : A definition of the construct and a model for further research. *Educational Research Quarterly*, 5, 39-63.
- Deweck, C.(1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 45, 1040-1048.
- Elliot, A. J.(1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34, 169-189.
- Gibson, S., & Dembo, M.(1984). Teacher efficacy : A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582.
- Harackiewicz, J. Baron, K., Tauer, J., & Elliot, A. (2002). Predicting success in college : a longitudinal study of achievement goals and ability measures as predictors of interest and performance from freshman year through graduation. *Journal of Educational Psychology*, 94, 562-575.
- Lee, V., Dedick, R., & Smith, J.(1991). The effect of social organization of schools on teachers' efficacy and satisfaction. *Sociology of Education*, 64, 190-208.
- Martin, J., & Gill, D.(1991). The relationship among competitive orientation, sport-confidence, self-efficacy, anxiety and performance. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 13, 149-159.
- Pintrich, P., & Schunk, D.(2002). *Motivation in education : Theory, research, and application*. NJ : Merrill Prentice Hall.
- Smylie, M.(1988). The enhancement function of staff development : Organizational and psychological antecedents to individual teacher change. *American Educational Research Journal*, 25, 1-30.
- Snow, Corno, & Jackson III.(1996). Individual differences in affective and conative functions. In D. Berliner & R. Calfee(Eds.). *Handbook of educational psychology*. NY : Macmillan.
- Somuncuoglu, Y., & Yildirim, A.(1999). Relationship between achievement goal orientations and use of learning strategies. *Journal of Educational Research*, 92(5), 267-277.
- Weiner, B.(1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. NY : Springer-Verlag.
- Woolfolk, A., Rosoff, B., & Hoy, W.(1990). Prospective teacher's sense of efficacy and their beliefs about managing students. *Teaching and Teacher Education*, 6, 137-148.

2005년 4월 22일 투고 : 2005년 6월 20일 채택