

영아용 몬테소리 수행평가 도구 개발

- 6~24개월 영아를 중심으로 -

The Development of Infant Montessori Performance Assessment Scales

- Centered on 6 to 24 Month Infants -

김명희(Myung-Hee Kim)¹⁾

신화식(Hwa-Sik Shin)²⁾

김지영(Ji-Young Kim)³⁾

김민선(Min-Sun Kim)⁴⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to test the reliability and validity of the Infant Montessori Performance Assessment Scales developed by the authors. Subjects of the study consisted of 132 Montessori teachers and 50 infants who were attending Montessori home school throughout the whole country, using census method. Infant's age ranged from 6 to 24 months. Data were analysed by using SAS 8.2 PC program. Statistical methods employed were frequency, Cronbach's alpha, Kappa coefficient, test-retest correlation, construct validity, and concurrent validity. The Cronbach's alpha of 6 sub-scales included physical, creativity, practical life, sense, language, and cognitive education, which ranged from .70 to .86. And the correlation of the test/re-test was .72. The correlation between the 6 sub-scales of Infant-Montessori Performance Assessment Scales and the total scores of 6 items ranged from .06 to .84. Therefore, the construct validity of Infant Montessori Performance Assessment Scales was verified. The Kappa coefficient of inter-rater reliability was .76. The correlation between the Infant Montessori Performance Assessment Scales and the Standardized Korean Creativity Traits Checklist(K-CTC) and the Korean Child Social Maturity Scales showed non-significant levels of .16 and .12 respectively. Conclusively, Infant Montessori Performance Assessment Scales developed by the authors were verified through the

¹⁾ 한양대학교 교육학과 교수

²⁾ 한양여자대학 유아교육과 교수

³⁾ 한양여자대학 유아교육과 겸임교수

⁴⁾ 한양여자대학 유아교육과 강사

Corresponding Author : Haw-Sik Shin, Professor of Early Childhood Education, Hanyang Women's College,
17 Haengdang-dong, Seongdong-ku, Seoul 133-793, Korea
E-mail : hs2451@hanmail.net

above reliability and validity tests. Specifically the Infant Montessori Performance Assessment Scales showed the relationship of the convergent and divergent validity with the Korean Child Social Maturity Scales and the Standardized Korean Creativity Traits Checklist, respectively.

Key Words : 영아(Infant), 몬테소리(Montessori), 수행평가루브릭(Performance Assessment Rubric).

I. 서 론

2000년 이후 영아를 위한 시설과 기관이 꾸준히 증가하고(한국보육시설 연합회, 2004) 교육 현장에서는 영아 교육의 중요성이 강조되면서 영아의 발달 상황을 판단할 수 있는 평가에 대한 관심이 증가하고 있다. 평가란 프로그램에 참여하는 자에게 과정과 그 결과가 무엇인지 알기 위해 사용되는 관련 자료의 체계적인 분석이며(NAEYC, 1998) 아울러 교육과정의 요소를 결정하며 중요한 교수·학습 과정의 부분으로 영아의 이해수준, 지식, 흥미, 성향, 기술 등 발달과 학습을 지원하는 경험을 하며 교육과정을 개발해 나갈 수 있다. 따라서 교사는 영아와 함께 생활하면서 얻은 영아의 발달과 학습과정에 대한 관찰정보들을 기록화 하는 구체적인 체계를 갖는 것이 필요하며, 평가 실행시 가능한 객관적이고 평가 과정에 미치는 영향의 다양성에 대한 지식을 갖고 민감하게 대처하고 정보자료의 정확성을 확보해야 한다. 그간 유아교육 분야에서의 평가는 소극적으로 반응해 왔다 해도 과언이 아니다. 사실상 평가의 중요성과 필요성에 대한 인식과 평가실행을 위한 목적과 방법, 구체적인 도구의 개발이 부족한 것도 부인 할 수 없는 실정이다. 이러한 현실에서 무엇보다 중요한 것은 평가에 대한 교사의 인식이므로 교사들이 평가의 필요성에 대한 인식과 지식을 분명히 구축할 수 있도록 하는 것이 급선무이다. 그러나 실행과정에서 간편하고

결과가 명료한 표준화 검사와 각종 테스트에 의한 영아 평가와 획일화되고 표준화된 평가를 극복하기란 쉬운 일이 아니다(Eisner, 2004). 평가는 영아의 요구를 결정하기 위해 지속적으로 시행되어야 하지만 과거의 평가는 학습의 준비여하를 묻거나 결과만을 가늠하는 경향을 보여주었다. 이에 반해 수행평가는 기존의 평가 체계를 재구조화하는 하나의 대안이라고 볼 수 있다. 영아교육에 있어 평가는 시험이나 학습의 결과물에 대한 평가가 아닌 영아의 행동을 관찰하고 모든 과정을 중요시하여 전반적인 발달을 인지하는 것이 중요하며 영아일수록 학습의 준비나 결과 중심의 표준화된 검사보다는 수행평가가 바람직하다고 볼 수 있다. 학습자의 능력과 적성을 계발하고 고등 사고 능력의 신장을 위한 수행평가는 새로운 평가기법으로 과거의 형식적 평가와는 달리 개별 영아의 지식과 기술 획득에 관하여 다양한 상황에서 관찰하여 개개인의 발달을 최대화시킬 수 있는 맥락과 활동 유형에 대한 통찰을 얻을 수 있게 된다(Scott, 2003). 교육과정에서 평가가 적절하게 활용된다면 더 많은 시간과 기회를 제공해 줄 수 있으며, 영아의 요구를 보장해 줄 수 있다. 수행평가는 영아의 발달과 학습과정을 이해하는 것 뿐 아니라 개개의 영아들의 강점을 분석하고, 잠재적인 학습 목적을 계획하며, 의사결정을 도모하고 일과계획을 구조화시켜준다. 또한 다양한 피드백과 함께 의견을 나누고 서로 협력해야 하는 동반자 관계의 부모와 교사에게 영아의 진보를 보

고하는 근거를 제공하게 된다(Hills, 1992). ACEI(1991)는 수행평가에 있어서 교사의 역할과 책임을 강조하고 있으며, 수행평가는 관찰, 면접, 영·유아의 기록물이나 작품 등의 자료를 토대로 평가되어야 한다는 입장(교육부, 1993; 이기숙, 1992; Engle, 1990)이 강하게 표명되고 있는 현실이다.

영아에 대한 지대한 관심과 증가하고 있는 영아를 위한 교육기관은 생후 3년 동안의 적절한 보호와 교육이 인간의 성장에 많은 영향을 미친다는 사실을 증명하고 있다. 영아는 자신의 주변 환경에서 상호 협력하며, 다양한 방법으로 자신을 분명하게 의식한다. 그렇기 때문에 영아에게는 다양한 환경이 제공되어야 하며, 몬테소리 프로그램은 영아에게 필요한 환경이 되어준다. 몬테소리(1995)는 인간의 삶에서 영아 초기가 가장 민감한 시기라며 영아의 중요성을 부각시켰다. 영아들을 위해 만든 ‘어린이집’에서 몬테소리는 영아들의 지적·도덕적 능력의 놀랄만한 발전을 발견했으며, 생후 3년 동안의 교육이 인간의 생애에서 매우 중요한 일임을 강조하였다. 몬테소리는 영아기 교육을 지능발달과 인격형성을 이루는 가장 중요한 시기로 보았으며, 각 발달의 민감기가 형성되는 시기이며 자신의 인격과 활동을 창조하는 성장의 기초 단계로 보았다(신화식, 2003). 이와 같이 몬테소리는 자신의 저서에서 영아의 중요성을 강조하였음에도 불구하고 우리나라의 교육 현장에서는 유아를 대상으로 하는 몬테소리 프로그램에만 관심을 두고 있다. 따라서 영아의 몬테소리 프로그램의 적용과 이를 평가할 수 있는 도구의 개발은 매우 시급하다고 볼 수 있다. 몬테소리 교육에서의 평가방법은 교사에 의한 영아 관찰을 중심으로 영아의 민감기를 파악하여 적절한 교육 내용을 준비하

는 것이다. 즉, 결과보다는 과정중심, 학습자 중심의 다양한 방법과 절차로 이루어지는 평가가 요구되며 이는 위에서 거론한 수행평가가 될 수 있다. 이미 유아에 대해서는 유치원 교사의 유아에 대한 교육평가 현황에 관한 연구(신화식, 2000; Shin, 2000)와 양옥승·김명희·신화식(2004)의 몬테소리 교육과정 이론에 기초한 수행평가 도구(만 3~5세) 개발을 위한 타당화 연구에서 몬테소리 유아교육기관 교사의 평가의 현황과 이를 효율적으로 사용할 수 있는 수행평가도구 개발의 필요성과 근거를 마련해 주었다.

최근에는 영·유아교육기관 이외에 가정에서도 개별적으로 몬테소리 교육을 받는 영아의 숫자가 증대되고 있으며, 영아기의 몬테소리 교육의 중요성을 인식하고 이에 알맞은 평가를 통해 영아의 전반적인 발달을 돕는 것은 필수적이다. 따라서 본 연구는 우리나라의 문화적 배경에 적합한 영아 몬테소리 프로그램에서 영아의 발달을 고려하여 그 수행 능력을 구체적이고 객관적으로 정확하게 평가할 수 있는 영아용 수행평가 도구를 개발하는데 그 목적이 있다. 따라서 본 연구에서는 현장에서 영아교육을 담당하는 몬테소리 교사들의 교육 평가에 대한 인식과 현황 분석을 하여 영아용 몬테소리 수행평가도구개발에 관한 연구문제를 구성하였다.

<연구문제 1> 영아용 몬테소리 프로그램을 실시하는 몬테소리 교사의 교육평가에 대한 인식과 현황은 어떠한가?

<연구문제 2> 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰도는 어떠한가?

<연구문제 3> 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 타당도는 어떠한가?

본 연구에서는 몬테소리 교사들의 영아 몬테

소리 교육 평가에 대한 인식과 요구도를 파악하고 이를 바탕으로 영아용 몬테소리 수행평가 도구 개발을 위한 연구가 이루어졌다. 따라서 몬테소리 교사에 관한 연구와 영아를 대상으로 한 영아용 몬테소리 수행평가 도구 개발의 영역으로 형성되었다.

II. 몬테소리 교사들의 영아용 수행평가 도구 개발에 관한 요구도

1. 연구대상

본 연구의 대상은 몬테소리 교사 132명으로 표집방법은 전국 총32개 지역의 교사 371중 200명을 무선 표집하여 질문지를 발송하였고 응답자는 132명으로 66%의 회수율을 보였다(<표 1> 참조).

<표 1>에 따르면 교사의 연령은 20~30세가 64.4%로 가장 많았고, 학력은 대학교졸업이 22.7%, 전문대학졸업(75%), 대학원졸업(0.8%)으로 상당히 높았다. 영·유아 교육경력은 5년 이상의 경력을 가진 교사가 32.6%로 가장 높았으며, 전공사항은 기타 전공자가 43.9%, 유아교육 전공자가 41.7%, 보육교사가 11.4% 순이었다. 몬테소리 교사교육을 받은 경로는 다수(74.8%)의 교사가 몬테소리 교사 교육을 수료하지 못한 것으로 나타났다. 1주일간 교육하는 영아 수에 대해 41명 이상이 45.5%, 31-40명이 34.5%, 21-30명이 14.4%로 담당하고 있는 영아가 매우 많다는 것을 알 수 있었다. 마지막으로, 교사의 평균 몬테소리 재교육기간은 1-11개월이 61.4%, 12-23개월이 30.3%로 교사재교육의 기간이 짧아, 몬테소리 교육의 기간이 부족하다는 사실을 알 수 있었다.

<표 1> 몬테소리 교사 사회인구학적 현황분석
N=132명

일반적 사항	항 목	N(%)
연 령	20-30세	85(64.4)
	31-40세	47(35.6)
학 령	고등학교졸업	2(1.5)
	전문대학졸업	99(75)
	대학교졸업	30(22.7)
	대학원졸업 이상	1(0.8)
영·유아 교육경력	1년미만	16(12.2)
	1-3년미만	39(29.5)
	3-5년미만	34(25.8)
	5년 이상	43(32.6)
전 공	유아교육	55(41.7)
	아 동 학	2(1.5)
	보육교사	15(11.4)
	기 타	58(43.9)
몬테소리 교사교육	국제자격증	5(3.8)
	국내자격증	9(6.8)
	국내수료증	19(14.4)
	없 음	99(74.8)
교육 대상 영아수 (1주일간)	1-20명	7(5.3)
	21-30명	19(14.4)
	31-40명	46(34.8)
	41명 이상	60(45.5)
평균몬테소리 재교육 기 간	1-11개월	81(61.4)
	12-23개월	40(30.3)
	기 타	11(8.3)

2. 연구도구

본 연구에서 몬테소리 교사의 평가에 대한 인식 및 현황을 알아보기 위하여 질문지를 사용하였으며, 연구자들이 작성한 질문지 문항을 영·유아교육분야의 전문가 9인에게 내용타당도 검증을 받았다. 문항구성은 일반적 배경(8), 근무현황에 관한 사항(2), 교육환경(3), 몬테소리 교구와 교육에 관한 사항(8), 몬테소리 교육에 대한 이해도(7), 몬테소리 교육평가에 관한 사항(8)으

로 총 36문항으로 이루어져 있다.

3. 연구절차

몬테소리 교사의 평가에 대한 인식 및 현황에 관한 설문지를 작성하여 전국 32개 지역의 몬테소리 교사들을 무작위 선정하여 설문지를 배포하여 회수하는 방법을 선택하였다.

4. 연구결과

영아용 몬테소리 프로그램을 실시하는 교사의 평가에 대한 요구와 현황을 분석하기 위해서 현재 사용하고 있는 수행평가의 방법, 수량화된 몬테소리 수행평가 도구가 필요한 이유, 평가시 고려해야 할 점, 개선 점 등을 중심으로 교사의 설문지 응답에 대한 빈도분석을 하였다(<표 2>참조).

첫째, 몬테소리 교사들이 사용하고 있는 수행

평가 방법에 대해서 분석한 결과는 ‘폴더(포트폴리오)’(86.4%), ‘교사평가회’(84.1%), ‘일화기록’(78%)의 순으로 나타났으며 ‘영아 관찰표’(6.8%)도 활용되고 있는 것으로 나타났다. 즉, 대부분의 교사는 영아의 작업 활동으로 영아의 수행능력을 평가하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 교사들은 수량화된 몬테소리 수행평가 도구의 필요성에 대해 ‘시간을 절약할 수 있기 때문’(86.4%), ‘진단적 피드백을 제공하기 때문’(65.9%), ‘영아의 학업성취 및 발달수준에 대한 기준을 정할 수 있기 때문’(48.5%), 그리고 ‘영아의 학습적·발달적 진보를 파악하여 그 결과를 학부모에게 전달할 때 유용하기 때문’(29.6%)의 순으로 나타났다. 많은 교사의 시간 절약에 대한 응답(86.4%)은 앞서 행정, 사무 업무로 시간이 부족한 교사들에게 부담스러운 평가보다는 단시간에 정확하게 영아를 평가할 수 있는 수행평가를 선호한다는 것을 보여준다.

셋째, 몬테소리 교육 평가시 고려해야 할 점에

<표 2> 교사의 영아용 평가 현황 및 요구 분석

항 목	구 분	N(%)	항 목	구 분	N(%)
현재 사용하고 있는 수행 평가 방법	영아 관찰기록표	9(6.8)	수량화된 수행평가 도구가 필요한 이유	영아의 학업성취 및 발달수준에 대한 기준을 정할 수 있음	64(48.5)
	교사 평가회	111(84.1)		진단적 피드백을 제공함	87(65.9)
	폴더(포트폴리오)	114(86.4)		영아의 학습적·발달적 진보를 파악하여 그 결과를 학부모에게 전달할 때 유용	39(29.5)
	일화기록	103(78)		시간을 절약할 수 있음	114(86.4)
몬테소리 교육 평가시 고려해야 할 점	각 영역의 기술적인 기준에 맞도록 신뢰성이 이어야 함	87(65.9)	평가시 개선해야 할 점	담당 영아의 수	97(73.5)
	영아들의 개별적인 다양성을 잘 반영해야 함	37(28.0)		교육시간	109(82.6)
	결과가 영아에 대한 교육서비스의 질적 개선에 영향을 주어야 함	95(72.0)		열악한 교육환경	77(58.3)
	교사가 현장에서 사용하기 편리해야 함	89(67.4)		수행평가에 대한 연수 강좌	92(69.7)
	부모가 영아의 교육성적을 잘 알 수 있어야 함	106(80.3)		다양한 참고자료의 개발	44(33.3)

〈표 3〉 교사가 추천한 영역별 교구

영역	교구명	N(%)	영역	교구명	N(%)
신체	예쁘게앉아요	32(24.2)	감각	소중한내물건	27(20.4)
	집에서놀아요	24(18.2)		무슨색일까요	34(25.8)
	밖에서놀아요	36(27.3)		정글탐험	34(25.8)
	엄마아빠랑놀아요	40(30.3)		동물농장	37(28.0)
창의성	탱그램	67(50.8)	언어	말놀이	51(38.6)
	무엇처럼보이니	23(17.4)		꼬마야꼬마야	32(24.2)
	만약에만약에	30(22.7)		얼음왕자의고드름	16(12.2)
	나도같이놀자	12(9.1)		구름목욕시켜줄게	33(25.0)
일상생활	예쁜뽀뽀	83(62.9)	인지(수)	수놀이카드	31(23.4)
	가족	30(22.7)	베이비사이언스	24(18.2)	
	나들이	19(14.4)	인지(공간)	동물딱지	12(9.1)
			요리보고조리보고	43(32.6)	
			동글동글축구공	22(16.7)	

대해 ‘부모가 영아의 교육성과를 잘 알 수 있어야 함’(80.3%), ‘결과가 영아에 대한 교육서비스의 질적 개선에 영향을 주어야 함’(72%), ‘교사가 현장에서 사용하기 편리해야 함’(67.4%), 그리고 ‘각 영역의 기술적인 기준에 맞도록 신뢰성이 있어야 함’(65.9%)의 비율로 나타났고, 교사의 28%가 ‘영아의 개별적인 다양성을 잘 반영해야 함’이라고 응답하여 교사들이 부모의 요구수준을 인식하고 있음을 나타낸다.

넷째, 몬테소리 교육 평가시 개선해야 할 점으로 ‘교육시간’(82.6%)이 가장 많았으며, ‘담당 영아의 수’(73.5%), ‘수행평가에 대한 연수강좌’(69.7%), ‘열악한 교육환경’(58.3%), ‘다양한 참고자료의 개발’(33.3%) 등을 지적하였다. 이는 교사의 교육시간과 영아의 수가 많아, 적절한 평가에 대한 어려움을 말해주고 있다. 따라서 몬테소리 교사가 용이하게 사용할 수 있는 수행평가 도구의 개발이 시급하다.

다섯째, 각 영역에서 영아용 몬테소리 수행평가 도구로 적합하다고 생각하는 교구는 다음과

같다(<표 3>참조).

<표 3>에 나타난 바와 같이 신체영역의 경우 ‘엄마 아빠랑 놀아요’(30.3), 창의성 영역은 ‘탱그램’(50.8), 일상생활영역은 ‘예쁜 뽀뽀’(62.9), 감각영역은 ‘동물농장’(28.0), 언어영역은 ‘말놀이’(38.6), 인지영역의 ‘수’는 ‘수놀이’(23.4), ‘공간’은 ‘요리보고 조리보고’(32.6)가 가장 많았다. 교사들의 이러한 의견을 수렴하고 전문가 협의를 거쳐 수행평가 도구로 최종 선정된 활동은 ‘엄마 아빠랑 놀아요’, ‘탱그램’, ‘예쁜 뽀뽀’, ‘동물농장’, ‘말놀이’, ‘수놀이’, ‘요리보고 조리보고’이다.

Ⅲ. 영아용 몬테소리 수행평가 도구 개발

1. 연구대상

연구대상 영아는 전국 총 32개 지역 교사 132명이 선정된 후 해당 교사들이 가르치는 영아

〈표 4〉 연구대상 영아 N(%)

성	별	월	령
남아	여아	6~12개월	13~24개월
25(50)	25(50)	25(50)	25(50)

50명(남아 : 25명, 여아 25명)을 무선 표집하여 선정하였다. 연구 대상 영아의 일반적 사항은 다음과 같다(〈표 4〉 참조).

연구 대상 영아는 남아 25명, 여아 25명을 선정하였고, 월령 6-12개월이 50%, 13-24개월이 50%였다.

2. 연구도구

수행평가도구 개발을 위해서는 영아용 몬테소리 프로그램의 6개 영역에서 7개의 교구로 수행평가 루브릭을 사용하였다.

또한 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 타당성 검증을 위해 사용된 검사 도구들 중, 첫째, 사회

성숙도 검사는 0세부터 그 측정이 가능하며 각 문항에서 연속적으로 5개 문항이 긍정적인 응답을 했을 경우에는 더 높은 단계로, 연속적으로 5개 문항에서 부정적인 응답을 했을 경우에는 그 단계에서 검사가 종료된다. 이는 영아의 사회성숙도 검사를 통해 매우 어린 연령의 영아도 영아용 몬테소리 프로그램을 통해 사회성숙도가 나타날 수 있음을 보여준다. 둘째, 창의적 특성 검사는 본 연구의 대상 영아의 연령이 낮지만, 그 문항에 인지적, 정의적 요인을 포함하고 있어, 인지적, 정의적 발달이 형성되고 향상하는 영아의 특성상 적합하다고 판단되어 타당성 검증을 위한 도구로 선택되었다.

3. 연구절차

영아용 몬테소리 수행평가도구 개발을 위해 영역별 활동선정, 평가항목 및 점수체제 개발, 평가도구의 신뢰도 타당도 검증, 평정자 훈련

〈표 5〉 수행평가도구 개발과정

과 정	적 용 일	대 상	내 용
영역별활동선정	1차 2002년 12월	교 사	교사용 질문지수거 및 분리작업
	2차 2003년 1월		교사질문지와 전문가 협의하에 활동선정
평가항목 및 점수체제 개발	1차 2002년 12월	영아 15명	10명의 교사가 3차에 걸친 적용. 결과를 중심으로 교사와 연구자 합의를 통해 문항 수정·보완
	2차 2003년 5월	영아 9명	
	3차 2003년 9월	영아 15명	
평가 도구의 검증 신뢰도	1차 2003년 11월	6개 영역 교사 2인의 평정자 전문가 9명	문항내적 합치도 검사/재검사(2주 간격) 내용타당도(문항의 적절성 검토)
	2차 2003년 12월	6개 영역 사회성숙도 검사 창의성특성검사	구인타당도 공인타당도 공인타당도
평정자 훈련	1차 2003년 10월	교사 5명	수행평가 전반적 내용, 영아용 몬테소리 수행평가의 중요성 및 구체적 적용방안, 기본 검사자 수칙과 주의사항관련 훈련
	2차 2003년 11월		사회성숙도 검사, 창의적 특성 검사 시행방법 훈련

기간 및 대상과 이에 관련된 내용은 다음과 같다(<표 5>참조).

1) 영역별 활동 선정

영아용 몬테소리 프로그램은 신체, 창의성, 일상생활, 감각, 언어, 인지 영역의 6개 영역의 7개 활동으로 구성되어 있다. 교사의 인식 및 요구에 대한 빈도분석 결과와 전문가의 의견을 종합 검토하여 가장 적절한 교구를 선택하여 수행평가 도구로 개발·선정하였다.

2) 평가항목 및 점수체제 개발

영아용 몬테소리 수행평가 도구의 구체적인 평가항목과 점수체제는 각 영역별 평가항목을 기본 작업 수행력, 집중력, 성취력, 응용력의 4개 항목으로 세분화하고, 언어적 루브릭으로 목록화하여 4점 척도로 점수화 하였다. 각 영역별 활동은 영역에 따른 교구의 특성상 영아의 기본 작업 수행력에서 차이가 있을 수 있기 때문에 기본 작업 수행력은 하위 3개 항목으로 다시 세분화하였다. 각 영역별 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 평가항목과 점수체제 및 실시상의 문제점 등을 알아보기 위하여 10명의 교사가 3차례에 걸쳐 서울에 있는 영아에게 적용하였다. 1차 적용은 영아 15명을 2002년 12월에 실시하였고, 2차 적용은 영아 9명을 대상으로 2003년 5월에 실시하였으며, 3차 적용은 영아 15명을 대상으로 2003년 9월에 실시하였다. 3차에 걸쳐 적용한 결과를 중심으로 교사와 연구자 협의를 통해 내용 타당도를 검증한 후 최종적으로 문항을 수정 보완하였다.

3) 평가도구의 신뢰도와 타당도 검증

개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰성을 알아보기 위하여 측정문항의 문항내적

합치도를 분석하고 1차 검사시 교사 2인의 일치도 검사를 실시하였다. 그리고 2차에 걸쳐 검사/재검사(test/re-test)를 하였는데, 먼저 2003년 11월에 50명의 영아에게 검사를 실시하였고, 같은 영아를 대상으로 2주간 간격을 두고 2003년 12월에 재검사를 실시하였다. 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 타당도 검증을 위해서 영·유아교육 및 몬테소리 교육 전문가 9명에게 내용타당도 검증을 의뢰하였다. 구인타당도 검증을 위하여 6개 영역, 즉 신체, 창의성, 일상생활, 감각, 언어, 인지 영역과 총점간의 상관계수를 알아보았다. 또한 본 수행평가도구의 공인타당도를 검증하기 위하여 김승국 외(1995)의 사회성숙도 검사와 전경원(2002)의 창의적 특성검사(K-CTC : Korean Creativity Traits Checklist)로 상관관계를 분석하였다.

4) 평정자 훈련

정확한 검사와 평정자간의 신뢰도를 높이기 위해 평정자로 선정된 교사들에게 2차에 걸쳐 평정자 훈련을 실시하였다. 평정자 선정은 개발된 수행평가 도구에 대해 충분히 이해하여 정확한 검사를 실시할 수 있도록 하기 위해 학력과 경력, 전공 등의 변인을 고려하였고, 중도 탈락을 대비하여 최초 8명을 선정하였다. 이들 중 최종적으로 5명을 선정하여 1인당 10명씩 총 50명의 영아에게 검사를 실시하였다.

2003년 10월, 1차 평정자 훈련이 시작되었으며 그 내용은 수행평가에 대한 전반적 내용, 영아용 몬테소리 수행평가의 중요성과 수행평가 도구의 구체적 적용 방안, 기본 검사자의 수칙과 평가시 주의사항 등이었다. 2003년 11월에 실시된 2차 평정자 훈련은 본 연구에서 개발한 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 공인타당도 검증을 위한 사회성숙도 검사와 창의적 특성검

<표 6> 영아용 몬테소리 수행평가 도구 측정 문항들간의 문항내적 합치도

영역	문항 수	Crobach's α	영역	문항 수	Crobach's α
신체	6	.78	감각	6	.80
창의성	6	.70	언어	6	.70
일상생활	6	.86	인지	수 공간	.82 .76

사 시행 방법에 대하여 훈련을 하였다.

4. 자료 분석

몬테소리 교사의 평가에 대한 인식 및 현황을 파악하기 위하여 설문지의 문항별로 빈도와 백분율을 산출하여 경향성을 분석하였다. 수행평가 도구 개발을 위한 통계 방법은 SAS 8.2의 통계 프로그램을 활용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 내용타당도 검증을 위해 영·유아교육 및 몬테소리 교육 전문가 9명이 문항 내용의 적절성을 검토하였다.

둘째, 본 수행평가 도구의 신뢰도를 알아보기 위하여 측정문항의 문항내적 합치도를 Cronbach's α 값으로 검증하였고, 검사/재검사(test/re-test)를 산출하였으며, 평정자간의 신뢰도 검증을 위하여 Cohen의 Kappa 계수를 이용하였다.

셋째, 구인타당도 검증을 위하여 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 구성하고 있는 신체발달 영역, 창의성 발달 영역, 일상생활 연습 영역, 감각교육 영역, 언어교육 영역, 인지교육 영역 간의 Pearson 상관계수를 산출하였다.

넷째, 공인타당도 분석을 위하여 본 연구에서 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 사회성 속도 검사(Pearson 상관계수), 창의적 특성 검사(Pearson 상관계수)와의 상관관계를 알아보았다.

이는 타당도 검증을 위한 전문가집단의 수는 최소한 3명 이상, 10명 이하가 적합하다는 Lynn

(1986)의 연구 보고에 근거하여, 영·유아교육 전문가 4명과 몬테소리 교육 전문가 5명으로 구성된 교육전문가에게 의뢰해 부적절하거나 애매 모호하고 문항내적 일치도가 낮은 문항을 제외한 것이다. 따라서 위와 같이 6~24개월의 영아를 위한 수행평가 도구로써 적합하다고 검증되었다.

5. 연구결과

1) 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰도 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰도를 알아보기 위하여 각 영역을 구성하고 있는 문항(<표 7> 참조)간의 문항내적 합치도를 Cronbach's α 값으로 검증하였다(<표 6>참조).

<표 6>에 제시된 바와 같이 각 문항들 간의 Cronbach's α 계수가 .70에서 .86으로 문항내적 합치도가 매우 높았다. 검사/재검사(test/re-test)의 상관관계는 .72로 높게 나타났다. 또한 평정자간의 신뢰도 검증을 위하여 실행한 Kappa 계수는 .76으로 관찰자간의 신뢰도가 높게 나타났다.

2) 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 타당도 개발한 수행평가 도구에 대한 내용타당도와 구인타당도를 검증하였고, 다른 검사도구들과의 상관관계를 분석하여 공인타당도를 검증하였다.

〈표 7〉 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 각 영역을 구성하고 있는 문항

영역	활동	문항	영역	활동	문항	
신체	엄마랑 아빠랑 놀아요	기본작업 수행력	감각	동물농장	기본작업 수행력	촉각변별력 형태지각력 표현력
		집중력 성취력 응용력			집중력 성취력 응용력	
창의성	탱그램	기본작업 수행력	언어	말놀이	기본작업 수행력	책 다루기 이해 표현
		집중력 성취력 응용력			집중력 성취력 응용력	
일상 생활	예쁜 뽀뽀	기본작업 수행력	인지	(수) 수놀이	기본작업 수행력	수세기 수이름 수와 양의 일치
		집중력			집중력 성취력 응용력	
		성취력			기본작업 수행력	사물에 대한 어휘 인식 및 말하기 같은 모양의 카드 짜짓기 공간개념과 관련된 어휘 지적하기
		응용력			(공간) 요리보고 조리보고	집중력 성취력 응용력

(1) 내용 타당도

본 연구에서 질적 수준을 높이기 위해 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 평가문항에 대한 영·유아교육 및 몬테소리 교육전문가들의 수정과 검증의 절차를 거치며 검토한 내용은 다음과 같다.

첫째, 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 문항들은 수행평가의 목적에 부합한다. 둘째, 영아용 몬테소리 수행평가는 상황에 알맞은 평가방법 및 평가유형이다. 셋째, 영아용 몬테소리 수행평가

는 수월성 및 효율성이 고려되었다. 넷째, 영아용 몬테소리 수행평가의 항목과 문항이 피험자 입장에서 진술이 명확하다. 다섯째, 영아용 몬테소리 수행평가는 대상 영아의 발달 수준에 적합한 문항으로 구성되어 있다. 여섯째, 영아용 몬테소리 수행평가 문항의 타당도가 높았다.

(2) 구인 타당도

구인타당도 검증을 위하여 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 구성하고 있는 신체, 창의성,

〈표 8〉 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 구성하는 구인과 총점간의 상관계수

구인\영역	신 체	창의성	일상생활	감 각	언 어	인지(수)	인지(공간)
창 의 성	.68***						
일상생활	.80***	.61***					
감 각	.64***	.55***	.64***				
언 어	.72***	.67***	.66***	.75***			
인지 (수)	.44***	.60***	.14	.51***	.57***		
인지 (공간)	.53***	.67***	.37**	.63***	.74***	.84***	
총 점	.84***	.86***	.73***	.81***	.90***	.72***	.83***

** $p < .01$ *** $p < .001$

일상생활, 감각, 언어, 인지 영역 간의 상관계수를 산출하였고, 이들 구인들의 점수와 영아용 몬테소리 수행평가도구의 총점간의 상관계수를 추정한 결과는 <표 8>에 제시되어 있다(<표 8> 참조).

<표 8>에서 검증한 결과 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 구성하고 있는 신체, 창의성, 일상생활, 감각, 언어, 인지(수, 공간) 등의 구인간 관계와 영아용 몬테소리 수행평가도구 총점간의 관계를 Pearson 상관계수로 분석한 결과 .72 이상으로 7개의 모든 구인들은 영아용 몬테소리 수행평가도구 총점과 높은 상관성을 보여주어 7개의 구인 모두가 본 평가도구를 구성하는 구인으로 평가되었다. 또한 구인들간의 관계에서도 일상생활과 인지(수)간의 관계를 제외한 모든 구간들간의 관계는 .44에서 .84범위 내에서 매우 높은 상관성을 보여주었다.

(3) 공인타당도

① 사회성숙도 검사와의 상관관계

공인타당도 검증을 위하여 본 연구에서 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 사회성숙도 검사를 Pearson 상관계수로 산출하였다(<표 9>참조).

<표 9>에서 제시된 바와 같이 본 연구에서 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 사용하여 평가한 점수와 사회성숙도 검사를 사용하여 평가한 점수 간에는 부분적으로 높은 상관이 있는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 특히 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 ‘기본작업 수행력’ 및 ‘집중력’, ‘성취력’은 사회성숙도의 ‘자조 자기 일반’과 수렴적 타당도가 검증되어 동질성이 있는 것으로 밝혀졌고, 그 외 자조, 자기식사, 자기용의, 이동, 직업, 의사소통, 자기관리, 사회화 등의 사회성숙도간에는

〈표 9〉 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 사회성숙도 검사간의 상관계수

	자 조			이 동	작 업	의사소통	자기관리	사회화
	자기일반	자기식사	자기용의					
기본작업 수행력	.28*	.05	.17	.10	.16	.01	-.08	.18
집 중 력	.41**	.00	.14	.04	.11	-.04	-.10	.10
성 취 력	.44**	.07	.20	.06	.13	-.03	-.10	.13
응 용 력	.10	.16	.15	.11	.10	.06	.04	.16
총 점	.38**	.56	.22	.43	.21	.95	.62	.21

* $p < .05$ ** $p < .01$

〈표 10〉 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 창의적 특성검사간의 상관계수

	인지적 요 인	독자성	호기심	정의적 요인			
				다양성	민감성	유 머	개별성
기본작업 수행력	.16	-.12	-.10	.13	.22	.06	.01
집 중 력	.27	.02	-.07	.19	.20	.05	-.05
성 취 력	.35*	.06	-.01	.25	.33*	.06	-.01
응 용 력	-.02	-.14	-.14	.10	.19	.05	-.04
총 점	.24	-.06	-.10	.20	.26	.07	-.01

* $p < .05$

확산적 타당도가 검증되어 이질적 성향을 보여주었다. 따라서 ‘자기일반’에 관한 것은 동질성 성향을 보여주었으나 그 외의 항목과는 이질성을 보여주어 본 수행평가도구는 사회성숙도와는 차별화되는 평가도구로 추론된다.

② 창의적 특성검사와의 상관관계

공인타당도 검증을 위하여 본 연구에서 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 창의적 특성검사와의 Pearson 상관계수를 알아보았다(<표 10>참조).

<표 10>에서 볼 수 있듯이 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 사용하여 평가한 점수와 창의적 특성 검사를 사용하여 평가한 점수 간에는 부분적으로 상관이 있는 것으로 나타났다. 이들 검사도구의 하위 항목들 간의 상관을 살펴보면 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 ‘성취력’은 창의적 특성 검사의 ‘인지적 요인’과 ‘정의적 요인’의 ‘민감성’과 수렴적 타당도가 검증되어 동질성 성향을 보여주었다. 그러나 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 ‘기본 작업 수행력’, ‘집중력’, ‘성취력’, ‘응용력’과 창의적 특성 검사의 인지적 요인 및 정의적 요인에서 ‘민감성’을 제외한 기타 항목간에는 확산적 타당도가 검증되어 이질성 성향을 보여주었다. 따라서 본 수행평가도구는 창의적 특성검사와도 차별화되는

평가도구로 추론된다.

③ 영아용 몬테소리 수행평가도구 총점과 사회성숙도 검사 및 창의적 특성검사와의 상관관계

마지막으로 본 연구에서 개발한 영아용 몬테소리 수행평가 도구 총점과 사회성숙도 검사 및 창의적 특성검사 총점 간의 Pearson 상관계수를 산출하였다(<표 11>참조).

<표 11>에서 제시된 바와 같이 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 총점은 사회성숙도 검사와 창의적 특성검사의 총점 간에 .16과 .12로 상관성이 없는 것으로 나타나 영아용 몬테소리 수행평가도구와 사회성숙도 검사 및 창의적 특성검사간의 몇몇 하위 항목간에 수렴적 타당도는 검증되었으나 전체적으로는 서로 상관성이 없어 본 평가도구는 이들과 차별화되는 평가도구로 평가된다.

〈표 11〉 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 사회성숙도 검사 및 창의적 특성 검사간의 상관계수

	사회성숙도 검사	창의적 특성검사
영아용 몬테소리 수행평가 도구	.16	.12

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 개발을 위해 영아를 교육하는 몬테소리 교사의 평가에 대한 인식 및 요구를 조사하고, 개발된 수행평가 도구의 신뢰도와 타당도를 검증하고자 하는 것이다. 연구문제에 따른 결과를 논하면 다음과 같다.

첫째, 영아용 몬테소리 수행평가 도구 개발에 앞서, 몬테소리 교사의 요구 조사 결과, 교사가 현재 사용하고 있는 평가 방법으로 대부분 폴더와 교사평가회, 일화기록에 의존하는 것으로 나타났다. 이는 표준화검사의 대안적인 평가의 한 형태로 바람직하지만 효율적인 시간 분배가 각축을 다투는 시점에서 많은 시간을 투자하는 것은 비효율적이라고 볼 수 있다. 또한 평가의 어려운 점과 수량화된 수행평가 도구가 필요한 이유에서 나타난 결과를 살펴봐도 평가를 할 수 있는 시간이 매우 중요한 변수로 작용하였다는 것을 알 수 있다. 따라서 교사의 근무여건을 고려하여 보다 효율적이고 간편한 수행평가 도구 개발에 대한 교사의 요구를 반영해야 한다. 또한 수량화된 수행평가 도구의 필요성에 대해 교사들의 인식도가 매우 높았다. 교사들은 평가를 위한 시간 절약, 그리고 영아에게 진단적인 피드백을 하기 위해 수행평가가 필요하다고 보고 있다. 수행평가 이전에 몬테소리 교육을 평가할 때 고려해야할 점에 대해서도 부모에게 교육의 성과를 전달하고, 질적 개선을 해야 함 등에 비중을 두고 있어, 교사들이 수행평가도구를 개발하는데 책임감 있는 다양한 요구를 가지고 있다. 이러한 연구 결과는 수행평가 도구 개발시 영아의 수행능력뿐만 아니라 수행능력에 대한 평가를 실시하는 평가자의 능력과 요구가 반영되어야 평가목표와 내용에 부합하

는 타당도가 높으며 객관성 및 효율적인 수행평가 도구 개발이 가능함을 일깨워 주었다는 점에서 상당한 의미를 발견할 수 있다.

둘째, 본 연구를 통해 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰도를 알아보기 위하여 각 영역을 구성하고 있는 문항들 간의 문항내적 합치도를 검증한 결과 Cronbach's α 계수가 .76으로 상당히 높게 나타나 6개의 영역을 구성하는 문항 간에 서로 상관성이 있음을 보여주었다. 검사/재검사(test/re-test)의 상관관계 역시 .72로 매우 높게 나타나 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 신뢰도가 높음을 증명해 주었다. 또한 평정자간의 신뢰도 검증을 위한 Kappa 계수도 .76으로 높게 나와 관찰자간의 신뢰도가 높음을 알 수 있었다. 그리고 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 구성하는 신체발달, 창의성, 일상생활, 감각, 언어, 인지의 6개 영역 7개의 수행평가도구의 구인들 간에도 .72로 높은 상관성을 보여주고 있었다. 즉, 본 연구를 통해 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구는 높은 신뢰도 검증과 체계적인 평정자 훈련으로 영아용 몬테소리 프로그램에서의 활용하기에도 적합하다고 해석할 수 있다.

셋째, 영아용 몬테소리 수행평가 도구와 다른 평가척도와의 관련성 검증을 위하여 사회성숙도 검사 및 창의적 특성검사와의 공인타당도를 검증하였다. 그 결과 이 두 가지 검사도구의 하위 항목 점수와 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 하위 항목간의 관계는 일부 서로 관련성이 있기도 하고 일부는 이질성 성향을 보이기도 하였다. 우선, 영아용 몬테소리 수행평가 도구를 사용하여 평가한 점수와 사회성숙도 검사를 사용하여 평가한 점수 간에는 부분적으로 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 특히 영아용 몬테소리 수행평가 도구

의 ‘기본작업 수행력’ 및 ‘집중력’, ‘성취력’은 사회성숙도의 ‘자조 자기 일반’과 수렴적 타당도가 검증되어 동질성이 있는 것으로 밝혀졌고, 그 외 자조 자기식사, 자기용의, 이동, 작업, 의사소통, 자기관리, 사회화 등의 사회성숙도간에는 확산적 타당도가 검증되어 이질적 성향을 보여주었다. 그리고 창의적 특성 검사와도 부분적으로 상관이 있는 것으로 나타났다. 이들 검사도구의 하위 항목들 간의 상관을 살펴보면 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 ‘성취력’은 창의적 특성 검사의 ‘인지적 요인’과 ‘정의적 요인’의 ‘민감성’과 수렴적 타당도가 검증되어 동질성 성향을 보여주었다. 그러나 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 ‘기본 작업 수행력’, ‘집중력’, ‘성취력’, ‘응용력’과 창의적 특성 검사의 인지적 요인 및 정의적 요인에서 ‘민감성’을 제외한 기타 항목간에는 확산적 타당도가 검증되어 이질성 성향을 보여주었다. 따라서 본 수행평가도구는 사회성숙도 검사, 창의적 특성검사와 차별화되는 평가도구로 추론된다.

이러한 결과는 인간의 기본 본성이며, 준비된 환경으로부터의 자기실현인 창의성의 발현은 몬테소리 교육 환경에서 밑바탕이 되고 있다는 것을 다시 한번 증명해 주었다. 일부 학자들은 몬테소리 교육이 영·유아의 창의적 문제 해결 능력의 발달에 지장을 준다는 비판을 하고 있다 (Kilpatrick, 1914; Jaipaul & James, 1993; Elkind, 1978). 그러나 최근, 몬테소리 교구가 창의성과 호기심, 탐색 행위에 있어 다른 프로그램보다 우수하다는 연구 결과들(신화식·조인자, 1999; 정진욱, 1998; Miller & Dyer, 1975)이 속출되고 있어 본 연구의 부분적인 결과와 맥락을 함께 한다. 또한 결과적으로 영아용 몬테소리 수행평가 도구의 총점과 사회성숙도 검사 및 창의적 특성검사와의 상관관계가 매우 높게 나와 본 수

행평가 도구가 사회성숙도와 창의적 특성을 수용한다고 볼 수 있겠다.

본 연구에서 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구는 영아들이 교사의 도움으로 몬테소리 프로그램을 접할 때 교사들의 올바른 평가를 위해 사용되어 질 수 있다. 이를 통해 교사들은 제한된 시간을 십분 활용하여 정확한 영아 평가를 수행할 수 있으며, 이를 통해 영아의 발달을 진단하고, 부모와의 연계를 통해 보다 발전적인 교육을 이끌어갈 수 있을 것으로 기대된다.

또한 본 연구를 통해 개발된 영아용 몬테소리 수행평가 도구는 현장에서 적용하기 위해 이미 몬테소리 교육에서 실시되고 있었던 평가 방법과 조화를 이루어야 한다. 따라서 수행평가를 실시할 시기와 방법, 체계적인 교사훈련 등에 대한 보다 구체적인 연구가 계속 되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1993). 유치원 교육과정 해설. 대한교과서 주식회사.
- 김명희·신화식·주은희(2001). 프로젝트 스펙트럼 (Project Spectrum)에 기초한 영역별 교수-학습 평가도구 개발 연구. *유아교육연구*, 21(4), 127-155.
- 김승국 외(1995). 사회성숙도 검사. 서울 : 중앙적성출판사.
- 신화식(2000). 한국에서의 Montessori 교육현황과 그 방향 모색 : 21세기 유아교육의 비전. 한국유아교육학회 창립25주년기념 제1회 국제학술대회.
- 신화식(2003). *몬테소리 유아교육과정*. 서울 : 양서원.
- 신화식·조인자(1999). 몬테소리 유치원과 일반 유치원의 유아의 창의성 비교 연구. *한양여자대학 논문집*, 22, 169-200.
- 신화식·주은희·이경선·소현아(2001). 프로젝트 스

- 펙트럼(Project Spectrum)에 기초한 영역별 교수-학습 평가도구 개발. *교육평가연구*. 한국교원대학교 교과교육공동연구소.
- 양옥승 · 김명희 · 신화식(2004). 몬테소리 수행평가 도구 개발에 관한 연구. *유아교육연구*, 24(2), 243-263.
- 이기숙(1992). 유아교육과정. 서울 : 교문사.
- 전경원(2002). *유아용 창의적 특성검사(K-CTC : Korean Creativity Traits Checklist)*. 서울 : 학지사.
- ACEI(1991). On standardized testing, *Childhood Education*, 67(3), 132-142.
- Eisner, W.(2004). Multiple Intelligences : It Tensions and Possibilities. *Teachers College Record*, 106(1), 31-39.
- Elkind, D.(2003). Montessori and constructivism. *Montessori Life*, 15(1), 26-29.
- Engle, B.(1990). An approach to assessment in early literacy. In C. Kamii(ed.). *Achievement testing in the early grades : the games grown-ups play*. Washington, DC : NAEYC
- Hills, T. W.(1992). Reaching potentials through appropriate assessment. In S. Bredekamp & T. Rogegrant (Eds.) *Reaching Potentials : Appropriate curriculum and assessment for young child*(Vol.1). Washington, DC : NAEYC.
- Jaipaul, L. R., & James, E. J.(1993). *Approaches to early childhood education*. New York : Mavmillan press.
- Kilpatrick, W. H.(1914). *The Montessori system examined*. Cambridge, MA : The Riverside Press.
- Lynn, M.(1986). Determination and Quantification of Content Validity. *Nurs Res*, 35(6), 382-385.
- Miller, L. B., & Dyer, J. L.(1975). *Four preschool programs : Their dimensions and effects*. Monographs of Society for Reacherch in China Development.
- Montessori, M.(1966). *The secret of childhood*. New York : Ballantine.(Original work published 1936)
- Montessori, M.(1995). *The Absorbent Mind*. Translated by Costlloe, M. J., New York : Ballantine Books, Inc.(Original work published 1996)
- NAEYC(1998). NAEYC Position Statement on Developmentally Appropriate Practice in the Primary Grades, Serving 5 through 8 years olds. *Young Children*, pp. 64-84.
- Shin, H. S.(2000). The present situation and future direction of Montessori education in Korean kindergarten. *International Journal of Early Childhood Education*, 6, 115-146.
- Scott, D.(2003). Reshaping Assessment in Eudcation : Some Criteria in Search of Practice. *Curriculum Studies*, Routiedge Falmer, 242-258.

2004년 10월 31일 투고 : 2004년 12월 27일 채택