



일개 지역 청소년의 삶의 만족에 영향을 미치는 요인

구 현 영¹⁾ · 박 현 숙²⁾

1) 대구가톨릭대학교 간호학과 조교수, 2) 대구가톨릭대학교 간호학과 부교수

= Abstract =

Levels of and Predictors of Satisfaction with Life in Korean Adolescent

Koo, Hyun Young¹⁾ · Park, Hyun Sook¹⁾

1) Department of Nursing, Catholic University of Daegu

Purpose: This study was done to investigate satisfaction with life in adolescents, and to identify factors affecting satisfaction with life for adolescents. **Method:** The participants were 540 adolescents. Data were collected through self-report questionnaires which were constructed to include satisfaction with life, mental health, family adaptability and cohesion, and school adjustment. The data were analyzed using the SPSS program. **Results:** Satisfaction with life in adolescents correlated with mental health, family adaptability and cohesion, and school adjustment. Satisfaction with life in adolescents was significantly different according to scholastic achievement, parents being alive, economic level of family, and types of family cohesion and adaptability. Significant predictors influencing satisfaction with life in adolescents were school adjustment, family cohesion, mental health, and economic level of family, and these predictors accounted for 28.3% of the variance in satisfaction with life. **Conclusion:** The above findings indicate that satisfaction with life in adolescents is influenced by mental health, family function, and school adjustment. Therefore when nursing interventions are developed to improve satisfaction with life in adolescents, these factors need to be considered.

Key words : Adolescent, Life, Satisfaction

주요어 : 청소년, 삶, 만족

교신저자 : 박현숙(E-mail: parkhs@cu.ac.kr)

투고일: 2005년 3월 29일 심사완료일: 2005년 6월 2일

Address reprint requests to : Park, Hyun Sook(Corresponding Author)

Department of Nursing, College of Medicine, Catholic University of Daegu
3056-6, Daemyung 4 Dong, Namgu, Daegu 705-718, Korea
Tel: +82-53-650-4827 Fax: +82-53-621-4106 E-mail: parkhs@cu.ac.kr

서 론

연구의 필요성

청소년기는 이차 성장이 나타나고 신체가 빠르게 성장하는 시기이다. 또한 인지 능력이 발달하고, 자아 정체감을 형성하며, 부모로부터 독립하려고 노력하는 등 정신적인 변화가 많은 시기이기도 하다(Whaley & Wong, 1997). 신체적·정신적으로 급격한 변화를 겪는 청소년은 심리적 요구에 대한 갈등이 많고, 역할 혼란을 겪으며, 사회·심리적으로 불안정하다.

청소년은 불안정한 상태에서 자신의 삶에 만족하지 못하여 불행해하고, 현실에 적응하지 못하여 부적응 양상을 보이기도 한다. 현미열, 이종은 및 박선남(2003)은 청소년이 인식하는 희망의 수준이 성인보다 낮다고 보고하였고, 김은희(2000)는 청소년이 학교 환경, 교우 관계, 가정 문제 등으로 어려움을 겪는 경우에 정신 건강 문제가 발생할 수 있다고 하였으며, 원유선(2000)은 정신적으로 불안정한 청소년은 긴장, 좌절, 불만족을 경험하고, 자살에 대해 생각한다고 하였다. 청소년기의 이러한 부적응 현상은 청소년 폭력이나 자살과 같은 극단적인 문제로 표현되어 사회적인 관심과 우려를 불러일으키기도 한다. 따라서 청소년의 건강 증진에 대한 사회적인 관심과 체계적인 접근이 필요하며, 청소년이 자기 자신과 삶에 만족하고, 행복을 느끼며, 변화라는 발달 위기를 잘 극복할 수 있도록 도와야 한다.

특히 다양한 발달 단계에 놓인 대상자를 간호하는 간호사는 청소년의 삶의 만족 정도와 이에 영향을 미치는 요인을 파악하여 청소년의 건강과 행복을 증진시키도록 돋는 중요한 역할을 맡고 있다. 인간의 삶에서 중요한 목표인 행복은 개인이 자신의 삶에 대해 주관적으로 평가하고 반응하는 과정을 통해 이해되는데, 인지적 평가인 삶의 만족과 감정적 반응인 정서로 설명된다(Diener & Diener, 1995). 즉 삶의 만족을 평가하는 것은 삶에 대한 의식적이고 인지적인 판단 과정으로, 자신이 설정한 기준과 자신이 지각한 삶의 여건을 비교하여 삶의 여건이 자신의 기준과 일치하는 경우에 삶의 만족이 높아 행복하다고 인지한다(김명소, 김혜원, 차경호, 임지영 및 한영석, 2003; Pavot & Diener, 1993).

삶에 만족하는 정도는 개인의 생활에 변화를 가져오기도 하고, 평가 기준에 따라 변화하기도 한다(Fujita & Diener, 2005). 즉 삶의 만족은 결정적인 상태가 아니며, 청소년의 내적 요인과 환경적 요인에 따라 변화하는 특성이 있다. 따라서 청소년의 삶의 만족을 평가하기 위해서는 다양한 관련 요인을 고려해야 한다. 또한 이러한 관련 요인을 파악하여 변화시킴으로써, 청소년의 삶의 만족을 향상시키고, 청소년의 행복을 높일 수 있다.

청소년의 삶의 만족에 영향을 주는 내적 요인으로 정신 건강을 들 수 있는데, 정신 건강이란 환경에 적응하기 위해 현실을 파악하는 능력으로, 건전한 대인 관계를 형성하고 유지하는 능력, 사회 생활에서 발생하는 긴장을 견디는 능력, 자신을 성장·발전시키는 능력을 포함한다(김은희, 2000). 청소년의 정신 건강 문제는 새로운 질병의 발생과 관련되어 지속적인 문제를 일으키고, 자존감 저하, 가족 문제, 학교 문제, 교우간의 갈등 등 일상 생활에 영향을 미치므로(Hurrelmann & Losee, 1990), 청소년의 생활에 대한 만족을 높이기 위해서 정신 건강을 향상시켜야 한다.

청소년의 삶의 만족에 영향을 주는 환경적 요인으로 가정과 학교를 들 수 있다. 가족은 청소년이 도덕적 사회 규범을 내면화하고 적합한 행동을 배우는 데에 결정적인 역할을 하며, 청소년을 감독하고 통제하는 기능이 있다. 현대 사회에서 가족 구조의 변화와 가족간의 유대 약화 및 의사소통의 부족은 청소년의 부적응을 악화시키는 경향이 있으며, 특히 가족 구성원의 단순한 부재보다는 가족의 기능적인 측면이 중요한 요인으로 작용한다(손정남, 2002). 따라서 청소년의 가족 기능을 파악하여 청소년의 삶에 미치는 가족의 영향을 알아보는 것이 필요하다.

가족 기능을 측정하기 위하여 최근 가족 간호 실무에서 FACES III(Family Adaptability Cohesion Evaluation Scale III)(Olson, Porter & Lavee, 1985)를 많이 사용하고 있다. 이는 Olson 등(1985)의 순환 모델(Circumplex model)을 근거로 개발된 도구로, 가족 기능을 결속력과 적응력의 독립된 두 가지 차원으로 설명한다. 가족 결속력은 가족 구성원 간의 연결 정도를 표현한 개념으로 가족의 정서적 친밀성을 의미하고, 가족 적응력은 가족 구성원이 상황에 대해 반응하는 정도로 가족 내의 권력 구조, 역할, 규칙 등을 변화시킬 수 있는 가족 체계의 능력을 말한다. 이러한 가족 기능은 가족 구성원의 삶에 많은 영향을 미쳐서, 가족이 기능적일수록 가족 구성원의 건강 상태가 좋았고(김남영, 1988), 불안이 낮았다(이상화, 1991).

청소년의 중요한 환경 요인으로 가정 이외에 학교를 들 수 있는데, 학교는 청소년이 가장 많은 시간을 보내는 공간이다. 학교 적응이란 학생이 학교 상황에 능동적으로 참여하고 대처하는 것으로, 학교에서 접하게 되는 여러 가지 교육적 여건을 자신의의 요구에 따라 변화시키거나, 학교의 여건을 적절하게 수용하는 상태를 말한다(문승태, 2004). 또한 학교 내에서 교우나 교사들과 맺는 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태도 학교 적응을 의미한다(이경아와 정현희, 1999). 청소년의 학교 적응은 불안, 우울과 역상관 관계가 있었으므로(최재빈, 곽인호, 이상현, 최지호 및 조성민, 1999), 학교 생활에 잘 적응하는 것은 청소년의 삶에 큰 영향을 줄 것이다.

이에 본 연구는 청소년의 삶의 만족도와 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도 간의 관계를 알아보고, 삶의 만족도에 영향을 주는 요인을 파악함으로써, 청소년의 삶의 만족을 향상 시킬 수 있는 중재 개발을 위한 기초 자료를 제공하고자 시도되었다.

연구 목적

본 연구의 목적은 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하여, 청소년의 삶의 만족을 향상시키기 위한 간호 제공의 기초 자료를 제공하는 것이다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 청소년의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도를 알아본다.
- 청소년의 삶의 만족도와 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도 간의 관계를 파악한다.
- 청소년의 일반적 특성에 따른 삶의 만족도의 차이를 알아본다.
- 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 서술적 조사 연구이다.

연구 대상 및 표집 방법

본 연구는 대구와 경북의 도시 지역에 소재한 3개의 인문계 고등학교와 2개의 실업계 고등학교에 다니는 1, 2학년생 600명을 편의 표집하여, 연구 참여에 동의를 얻은 후 실시하였다. 먼저 해당 고등학교 담임교사에게 연구 목적과 설문 방법을 설명한 후 담임교사가 학생들에게 연구의 목적을 설명하고, 설문지를 배부하여 작성하도록 하였고, 응답이 불완전한 것을 제외한 540부(90.0%)를 자료 분석에 사용하였다.

연구 도구

• 삶의 만족도

삶의 만족도는 Pavot과 Diener(1993)가 개발한 Satisfaction With Life Scale을 홍연란, 이가언 및 박현숙(2000)이 번안한 척도를 사용하여 측정하였다. 이 도구는 선행 연구를 통해 신뢰도와 타당도가 검증되었고, 청소년을 포함한 넓은 범위의

연령 집단에게 사용하기에 적합하다고 알려졌으며, 홍연란 등(2000)의 연구에서 우리나라 대학생을 대상으로 사용되었다. 이 도구는 5개 문항이고, 7점 Likert 척도(1-7점)로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 0.854이었다.

• 정신 건강

정신 건강은 Derogatis(1977)가 Hopkins Symptom Checklist (HSCL)를 발전시켜 만든 Symptom Checklist 90을 김광일, 김재환 및 원호택(1984)이 한국인에 적합하게 표준화한 간이 정신 진단 검사(SCL-90)를 사용하여 측정하였다. 이 도구는 9개 증상 차원, 즉 신체화, 강박증, 대인예민성, 우울증, 불안감, 적대감, 공포증, 편집증, 정신증 차원인 83문항과 부가적 7문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도(0-4점)로 되어 있는데, 합산하여 총점을 구한 점수를 연령과 성별에 따라 표준화한 T점수로 환산하여 자료 분석에 사용하였다. 점수가 높을수록 정신 건강이 나쁘다는 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha=0.976$ 이었다.

• 가족 기능

가족 기능은 Olson 등(1985)이 개발한 FACES III(Family Adaptability Cohesion Evaluation Scale III)를 김윤희(1989)가 수정 보완한 가족 기능 척도로 측정하였다. 이 도구는 가족의 결속력을 측정하는 10문항과 적응력을 측정하는 10문항의 총 20개 문항으로 구성되어 있다. 결속력 문항은 정서적 유대감, 가족 기능, 가족원과의 경계, 시간, 친구, 관심, 여가 활동으로 구성되고, 적응력 문항은 지도력, 통제, 훈육, 역할, 규율로 구성된다. 각 문항은 5점 Likert 척도(1-5점)로, 점수가 높을수록 가족의 결속력과 적응력이 높은 것을 의미한다.

가족 형태는 Olson 등(1992)이 제시한 평균과 표준편차를 기준으로 한 방법에 따라 분류하였는데, 결속 형태는 최하점 \leq 이탈된 상태 < 평균-표준편차, 평균-표준편차 \leq 분리된 상태 < 평균, 평균 \leq 연결된 상태 < 평균+표준편차, 평균+표준편차 \leq 밀착된 상태 \leq 최고점으로 분류하였고, 적응 형태는 최하점 \leq 경직된 상태 < 평균-표준편차, 평균-표준편차 \leq 구조화된 상태 < 평균, 평균 \leq 유연한 상태 < 평균+표준편차, 평균+표준편차 \leq 혼돈된 상태 \leq 최고점으로 분류하였다.

본 연구에서 결속력 척도의 Cronbach's $\alpha=0.866$ 이었고, 적응력 척도의 Cronbach's $\alpha=0.773$ 이었다.

• 학교 적응도

학교 적응도는 유상철(1983)이 고등학생의 학교에 대한 태도를 연구하기 위해 개발한 도구를 정유진(1999)이 수정 보완한 척도로 측정하였다. 이 도구는 25문항이고, 각 문항은 5점

Likert 척도(1-5점)로 구성되며, 점수가 높을수록 학교 생활에 잘 적응하는 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha = 0.819$ 이었다.

자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램을 사용하여 분석하였다. 대상자의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도는 기술 통계 방법으로 제시하였고, 이들 변수 간의 관계는 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다. 일반적 특성에 따른 삶의 만족도의 차이는 t-test와 One-way ANOVA를 사용하여 분석한 후 추후 검정으로 Scheffe test를 하였다. 삶의 만족에 영향을 미치는 요인은 Stepwise multiple regression을 이용하여 분석하였다.

연구 결과

대상자의 일반적 특성

대상자는 남자가 50.6%였고, 인문계 고등학교에 다니는 경우가 66.9%였으며, 1학년생이 50.9%였다. 성적이 높다고 지각한 경우가 19.8%, 보통 정도라고 지각한 경우가 58.5%, 낮다고 지각한 경우가 21.7%였다. 양친이 있는 경우가 91.1%였고, 아버지만 있는 경우가 8.9%였다. 아버지의 교육 수준은 고졸이 50.8%였고, 어머니의 교육 수준은 고졸이 63.8%였다. 경제

<표 1> 대상자의 일반적 특성 (N=540)

구분		N	%
성별	남	273	50.6
	여	267	49.4
학교	실업계	179	33.1
	인문계	361	66.9
학년	1학년	275	50.9
	2학년	265	49.1
성적	높은 정도	107	19.8
	보통 정도	316	58.5
부모 생존	낮은 정도	117	21.7
	양친 생존	492	91.1
아버지 교육 수준	아버지만 생존	48	8.9
	중졸 이하	78	14.4
어머니 교육 수준*	고졸	274	50.8
	대졸 이상	188	34.8
경제 수준	중졸 이하	106	19.7
	고졸	344	63.8
	대졸 이상	89	16.5
	높은 정도	19	3.5
	보통 정도	425	78.7
	낮은 정도	96	17.8

* 결측치 제외

수준이 높다고 지각한 경우가 3.5%, 보통 정도라고 지각한 경우가 78.7%, 낮다고 지각한 경우가 17.8%였다<표 1>.

대상자의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도

대상자의 삶의 만족도는 평균 19.04 ± 6.55 점(5-35점)이었고, 정신 건강은 평균 54.54 ± 12.01 점(33-97점)이었다. 가족 기능에서 결속력은 평균 31.28 ± 6.92 점(10-48점)이었고, 적응력은 평균 29.46 ± 6.13 점(10-47점)이었다. 학교 적응도는 평균 76.46 ± 11.59 점(31-117점)이었다<표 2>.

<표 2> 대상자의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도 (N=540)

	Min.	Max.	Mean	S.D.
삶의 만족도	5	35	19.04	6.55
정신 건강	33	97	54.54	12.01
가족 기능				
결속력	10	48	31.28	6.92
적응력	10	47	29.46	6.13
학교 적응도	31	117	76.46	11.59

대상자의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도 간의 관계

대상자의 삶의 만족도는 정신 건강과 약한 역상관 관계가 있었고($r=-0.313$, $p=0.000$), 가족 결속력과 약한 순상관 관계가 있었으며($r=0.352$, $p=0.000$), 가족 적응력과 약한 순상관 관계가 있었고($r=0.248$, $p=0.000$), 학교 적응도와 중등도의 순상관 관계가 있었다($r=0.418$, $p=0.000$)<표 3>.

<표 3> 대상자의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도 간의 상관 관계 (N=540)

	삶의 만족도	정신 건강	가족 결속력	가족 적응력
정신 건강	-0.313 (0.000)			
가족 결속력	0.352 (0.000)	-0.163 (0.000)		
가족 적응력	0.248 (0.000)	-0.057 (0.189)	0.731 (0.000)	
학교 적응도	0.418 (0.000)	-0.252 (0.000)	0.263 (0.000)	0.198 (0.000)

대상자의 일반적 특성에 따른 삶의 만족도의 차이

대상자의 삶의 만족도는 성적, 부모 생존, 경제 수준에 따라 유의한 차이가 있었다<표 4>. 대상자의 삶의 만족도는 성적이 높다고 지각한 경우에 성적이 낮다고 지각한 경우보다

유의하게 높았고($F=3.405$, $p=0.034$), 양친이 있는 경우에 아버지만 있는 경우보다 높았다($F=3.057$, $p=0.003$). 또한 대상자의 삶의 만족도는 경제 수준이 높다고 지각한 경우, 보통 정도라고 지각한 경우, 낮다고 지각한 경우의 순으로 높았다($F=12.093$, $p=0.000$).

<표 4> 대상자의 일반적 특성에 따른 삶의 만족도 (N=540)

구분		Mean±S.D.	F or t	p
성별	남	19.31±6.93	0.989	0.323
	여	18.76±6.13		
학교	실업계	19.04±6.29	0.001	0.999
	인문계	19.04±6.68		
학년	1학년	19.47±6.52	1.565	0.118
	2학년	18.59±6.55		
성적	높은 정도a	20.01±7.37	3.405	0.034
	보통 정도b	19.17±6.12		
	낮은 정도c	17.80±6.74		
부모 생존	양친 생존	19.26±6.64	3.057	0.003
	아버지만 생존	16.86±5.13		
아버지	중졸 이하	19.44±6.65	0.453	0.636
	고졸	18.78±6.16		
교육 수준	대졸 이상	19.24±7.05	1.032	0.357
	중졸 이하	18.92±6.24		
교육 수준*	고졸	18.87±6.48		
	대졸 이상	19.97±7.08		
경제 수준	높은 정도a	24.21±7.87	12.093	0.000
	보통 정도b	19.30±6.22		
	낮은 정도c	16.87±6.94		

* 결측치 제외

대상자의 삶의 만족도는 가족 형태에 따라 유의한 차이가 있었다<표 5>. 대상자의 가족 형태가 밀착된 상태, 연결된 상태, 분리된 상태, 이탈된 상태의 순으로 삶의 만족도가 높았다($F=25.361$, $p=0.000$). 또한 가족 형태가 혼돈된 상태, 유연한 상태, 구조화된 상태, 경직된 상태의 순으로 삶의 만족도가 높았다($F=12.652$, $p=0.000$).

대상자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인

대상자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기

<표 5> 대상자의 가족 형태에 따른 삶의 만족도

		N(%)	Mean±S.D.	F	p
결속 형태	이탈된 상태 ^a	82(15.1%)	15.00±6.30	25.361	(a<b<c,d)
	분리된 상태 ^b	195(35.8%)	17.92±5.94		
	연결된 상태 ^c	191(35.1%)	20.60±6.13		
	밀착된 상태 ^d	76(14.0%)	22.34±6.52		
적응 형태	경직된 상태 ^a	87(16.0%)	16.68±6.70	12.652	(a<c,d)
	구조화된 상태 ^b	180(33.1%)	17.97±6.13		
	유연한 상태 ^c	185(34.0%)	19.78±6.51		
	혼돈된 상태 ^d	92(16.9%)	21.87±6.08		

위하여 정신 건강, 가족 결속력, 가족 적응력, 학교 적응도, 성적, 부모 생존, 경제 수준을 독립 변수로 하여 Stepwise multiple regression을 실시하였다. 일반적 특성 변수 중 명목 척도로 측정한 변수는 가변수(dummy variable)로 처리하여 분석하였으며, 그 결과는 <표 6>과 같다. 대상자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 학교 적응도, 가족 결속력, 정신 건강, 경제 수준(높은 경우)이었고, 삶의 만족도의 28.3%를 설명하였다.

<표 6> 대상자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인 (N=540)

변수	Beta	R ²	Cum. R ²	F	p
학교 적응도	0.301	0.172	0.172	52.666	0.000
가족 결속력	0.231	0.063	0.235		
정신 건강	-0.192	0.036	0.271		
경제 수준(높은 경우)	0.110	0.012	0.283		

논 의

본 연구에서 청소년의 정신 건강, 가족 결속력과 적응력, 학교 적응도는 모두 삶의 만족도와 상관 관계가 있었는데, 정신 건강이 좋은 경우, 가족 결속력과 적응력이 높은 경우, 학교 적응도가 높은 경우 삶의 만족도가 높았다.

정신 건강 도구(SCL-90)는 점수가 높을수록 정신 건강이 나쁜 것을 의미하는데, 본 연구에서 청소년의 정신 건강 점수는 평균 54.54점으로, 중·고등학생을 대상으로 한 고지현(2002)의 연구 결과 50.59점과 대학생을 대상으로 한 염정의와 오승환(2002)의 연구 결과 43.23점보다 높았다. 즉 선행 연구 결과와 비교했을 때 신체적·정신적으로 급격한 변화를 겪는 데에다가 임시의 부담과 과중한 학업 스트레스를 겪는 고등학생들은 우울과 불안 등 정신적으로 불안정한 상태에 놓일 위험이 다른 시기의 경우보다 높다고 하겠다. 정신 건강이 좋다는 것은 개인이 물리적, 사회적, 심리적 환경에 적응하기 위하여 이성을 갖고 현실을 파악할 수 있는 건강한 상태임을 의미하므로(김은희, 2000), 생활에서 부딪히는 긴장을 견디어 내고, 자신을 성장·발달시키는 능력이 있는 청소년은 삶에 만족할 것으로 생각된다.

또한 학교에서 오랜 시간을 보내는 청소년은 학교 생활이 전체 생활의 대부분을 차지하므로, 학교 상황에 능동적으로 참여하고 대처할수록 자신의 삶에 더욱 만족할 것이다. 특히 입시 위주의 교육이 강조되고, 성적에 따라 학생이 평가되는 일이 많았던 우리나라 교육 제도 안에서는 실제로 학업 성취가 청소년의 학교 적응을 대표하는 지표로 사용되기도 했는데(이경아와 정현희, 1999), 이강선(1999)의 연구에서 학업 성취가 높은 청소년은 학교 적응 수준이 높았다. 본 연구에서도 청소년의 삶의 만족도는 일반적 특성 중 성적에 따라 차이가 있어서, 성적이 높다고 지각한 경우에 낮다고 지각한 경우보다 삶의 만족도가 높았다.

많은 선행 연구들(김경신과 김정란, 2004; 김남영, 1988; 김윤희, 1989; 이강선, 1999)에서 청소년의 건강한 신체적, 정신적 성장을 위해서 안정적인 가정이 필수적임을 주장한다. 가족은 정서적 유대를 강화시켜 발달 위기를 겪는 청소년이 부적응 상태에 빠지지 않고, 이 시기를 발전적으로 보내도록 돋는 가장 중요한 자원이다. 가족 구조가 안정적이고, 가족 기능이 효과적이어서 구성원과 정서적 친밀감을 형성하고, 상황 및 발달 위기에 적절하게 대응할 수 있다면, 구성원은 안정을 얻고, 삶에 만족할 것이다.

본 연구에서도 삶의 만족도는 가족 기능, 즉 결속력 및 적응력과 상관 관계가 있어서, 결속력과 적응력이 높은 경우 삶의 만족도가 높았다. 또한 청소년의 일반적 특성에 따른 삶의 만족도의 차이를 분석한 결과, 가족 중 양친이 모두 있는 경우에 아버지만 있는 경우보다 삶의 만족도가 높았다. 가족의 경제 수준에 따라서도 청소년의 삶의 만족도에 차이가 있었는데, 경제 수준이 높다고 지각할수록 삶의 만족도가 높았다. 이는 한국 성인에게 경제 수준은 삶의 만족도를 설명하는 주요 요인이며(김명소 등, 2003), 청소년은 가족의 경제 수준에 따라 가족 기능과 학교 적응에 차이가 있었다는 선행 연구 결과(문승태, 2004; 손정남, 2002)와 맥락을 같이 한다. 즉 청소년의 삶의 만족은 가족 구조 및 기능에 따라 달라진다.

그런데 가족 기능을 연구한 Olson 등(1985)은 초기 순환 모델에서 가족 결속력과 적응력이 중간 수준인 가족은 정서적으로 적절히 연결되어 있으면서 변화가 요구될 때 적합한 반응을 할 수 있는 잘 조화된 가족이고, 가족 결속력과 적응력이 너무 낮거나 높은 가족은 역기능적이라는 곡선적 특성을 가정하였다. 그러나 이러한 곡선성은 이후 연구들에 의해 계속 비판을 받아왔는데, 결국 Olson(1991)은 결속력과 적응력이 높은 가족일수록 기능을 잘한다는 FACES III의 직선성을 인정하면서, 높은 결속력과 적응력이 이상적인 것으로 받아들여지는 문화에서는 결속력과 적응력이 높을수록 기능적일 것이라고 재해석하였다. 즉, 일반 가족의 경우 가족 결속력과 적응력이 높을수록 기능적이라는 것이다.

본 연구에서도 Olson 등(1992)이 제시한 평균과 표준편차를 기준으로 가족 형태를 분류하여 삶의 만족도를 알아보았다. 청소년의 삶의 만족도는 결속 형태에 따라 유의한 차이를 보여, 결속력이 강한 밀착된 상태, 연결된 상태, 분리된 상태, 이탈된 상태의 순으로 삶의 만족도가 높았고, 적응 형태에 따라서도 유의한 차이를 보여 적응력이 강한 혼돈된 상태, 유연한 상태, 구조화된 상태, 경직된 상태의 순으로 삶의 만족도가 높았다. 즉 결속력과 적응력이 높을수록 가족이 기능적이어서 삶의 만족도가 높았는데, 이는 가족 기능의 직선성을 지지하는 결과이다. 김경신과 김정란(2004)도 가족 기능이 높을수록 가정 폭력에의 경험에 낮아서, 결속력과 적응력이 높을수록 가족이 기능적이라고 하였다. 따라서 청소년의 삶의 만족을 향상시키기 위해서 가족의 결속력과 적응력을 높여야 함을 알 수 있다.

이와 같은 관련성을 기초로 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위하여 Stepwise multiple regression을 한 결과, 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 학교 적응도, 가족 결속력, 정신 건강, 경제 수준(높은 경우)이었다. 특히 학교 적응도는 설명력이 가장 높은 변수였고, 이를 변수는 삶의 만족도의 28.3%를 설명하였다. 따라서 청소년의 삶의 만족을 높이기 위해서 학교 적응을 돋고, 가족 결속력을 강화시키며, 정신 건강을 향상시켜야 한다. 또한 가족의 경제 수준이 낮은 경우 더 많은 주의가 필요하다.

특히 학교 적응도와 가족 결속력은 청소년의 삶의 만족에 큰 영향을 미치는 요인이므로, 청소년의 삶의 만족을 높이기 위해서는 학교와 가정이라는 외적 요인을 고려해야 한다. 즉 청소년 개인을 대상으로 한 간호 중재 뿐 아니라 학교 현장을 중심으로 한 프로그램과 가족을 대상으로 포함한 포괄적인 접근이 이루어져야 할 것이다.

결론 및 제언

본 연구는 청소년의 삶의 만족을 향상시키기 위한 간호 제공의 기초 자료를 제공하기 위해서, 청소년의 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도를 알아보고, 삶의 만족에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 시행되었다.

대구·경북 지역의 고등학교에 다니는 1, 2학년생 540명을 대상으로 삶의 만족도, 정신 건강, 가족 기능, 학교 적응도로 구성된 자가 보고식 설문지를 기입하도록 하였다. 수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 기술 통계, Pearson's correlation coefficient, t-test와 One-way ANOVA, Stepwise multiple regression으로 분석하였고, 그 결과는 다음과 같다.

- 청소년의 삶의 만족도는 평균 19.04점이었고, 정신 건강은 평균 54.54점, 가족 결속력은 31.28점, 가족 적응력은

29.46점, 학교 적응도는 76.46점이었다.

- 청소년의 삶의 만족도는 정신 건강, 가족 결속력, 가족 적응력, 학교 적응도와 상관 관계가 있었다.
- 청소년의 삶의 만족도는 성적, 부모 생존, 경제 수준에 따라 유의한 차이가 있었다. 또한 가족의 결속 형태와 적응 형태에 따라서도 유의한 차이가 있었다.
- 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 학교 적응도, 가족 결속력, 정신 건강, 경제 수준이었고, 삶의 만족의 28.3%를 설명하였다.

이상의 결과에서 청소년은 정신 건강 상태가 좋고, 가족의 결속력과 적응력이 높으며, 학교 적응도가 높은 경우 삶에 더욱 만족함을 알 수 있다. 특히 학교 적응도와 가족 결속력은 청소년의 삶의 만족도에 큰 영향을 미치는 요인이었다. 따라서 청소년의 삶의 만족을 향상시키기 위해서 청소년 개인을 대상으로 한 중재의 개발과 적용 뿐 아니라, 학교 현장을 중심으로 한 체계적인 프로그램과 가족을 대상으로 한 포괄적인 접근이 필요하다. 즉 청소년의 정신 건강 문제를 해결할 수 있는 간호 중재를 개발하여 건강한 정신 상태를 유지할 수 있도록 도와야 함은 물론, 청소년의 학교 적응을 촉진시키는 프로그램과 가족을 대상으로 결속력과 적응력을 강화시키는 프로그램을 개발하고 적용하도록 노력해야 한다.

이를 토대로 다음과 같이 제언한다.

- 연구 결과를 일반화하기 위한 반복 연구가 필요하다.
- 연구 대상을 확대하여 삶의 만족도를 파악하는 계획적인 연구가 필요하다.
- 청소년의 삶의 만족을 향상시킬 수 있는 프로그램의 개발과 그 효과를 알아보는 연구가 필요하다.

참고문헌

- 고지현 (2002). 중·고등학생들의 집단 따돌림과 자아 개념 및 정신 건강 상태 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경신, 김정란 (2004). 가족 기능이 자녀의 가정 폭력 노출에 미치는 영향. 한국생활과학회지, 13(5), 691-699.
- 김광일, 김재환, 원호택 (1984). 간이정신 진단 검사 실시 요강. 서울: 중앙 적성출판부.
- 김남영 (1988). 가족 기능과 가족 구성원 건강 상태와의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명소, 김혜원, 차경호, 임지영, 한영석 (2003). 한국 성인의 행복한 삶의 구성 요인 탐색 및 척도 개발. 한국심리학회지: 건강, 8(2), 415-442.
- 김윤희 (1989). 부부 관계, 부모 자녀 의사소통, 가족 기능과 청소년 비행과의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사

학위논문.

- 김은희 (2000). 고등학생의 자아 존중감과 정신 건강에 대한 연구: 인문계와 실업계 비교. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문승태 (2004). 학교 유형에 따른 사회, 심리적 변인이 고등학생의 학교 적응에 미치는 영향. 한국농업교육학회지, 36(2), 65-82.
- 손정남 (2002). 흡연 행위에 따른 남고생의 가족 기능 및 가족 유형에 관한 조사 연구. 정신간호학회지, 11(1), 78-88.
- 염정의, 오승환 (2002). 2002 호남대학교 신입생의 정신 건강 특성에 관한 연구. 호남대학교 학술논문집, 23(1), 53-71.
- 원유선 (2000). 청소년들의 정신 건강에 관한 연구: 충청 지역 예술고등학교를 중심으로. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유상철 (1983). 고등학교 학생들의 학교에 대한 태도 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이강선 (1999). 청소년이 지각하는 가족 기능과 학교 생활 적응. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경아, 정현희 (1999). 스트레스, 자아 존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교 적응에 미치는 영향. 한국심리학회지, 11(2), 213-226.
- 이상화 (1991). 스트레스 요인으로서의 생활 사건과 불안 및 가족 기능의 관계에 대한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 정유진 (1999). 청소년 학교 생활 적응의 관련 변인. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 최재빈, 곽인호, 이상현, 최지호, 조성민 (1999). 고등학생의 우울 성향과 학교 적응력 간의 상관 관계. 가정의학회지, 20(9), 1144-1151.
- 현미열, 이종은, 박선남 (2003). 청소년의 희망과 정신 건강과의 상관 관계 연구. 정신간호학회지, 12(2), 116-123.
- 홍연란, 이가연, 박현숙 (2000). 대학생들의 건강 증진 행위와 삶의 만족도에 대한 구조 모형. 지역사회간호학회지, 11(2), 333-346.
- Derogatis, L. R. (1977). *SCL-90: Administration, scoring and procedures manual- I*. Baltimore: Clinical Psychometrics Research Unit. Johns Hopkins University.
- Diener, E., & Diener, D. (1995). Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *J Pers Soc Psychol*, 68(4), 653-663.
- Fujita, F., & Diener, E. (2005). Life satisfaction set point: Stability and change. *J Pers Soc Psychol*, 88(1), 158-164.
- Hurrelmann, K., & Lose, F. (1990). *Health hazards in adolescence*. Berlin: De Gruyter.

- Olson, D. H. (1991). Commentary: Three-dimensional(3-D) circumplex model and revised scoring of FACES III. *Fam Process*, 30, 74-79.
- Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, H. L., Larsen, A. S., Muxen, M. J., & Wilson, M. A. (1992). *Family inventories*. St. paul: Family social science. University of Minnesota, MN.
- Olson, D. H., Porter, J., & Lavee, Y. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scale III family inventories*. University of Minnesota Press, 41.
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the satisfaction with life scale. *Psychol Assess*, 5(2), 164-172.
- Whaley, L. F., & Wong, D. L. (1997). *Essentials of pediatric nursing*. 5th ed. St. Louis: Mosby.