

주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교과과정 연구

A Study on the Curriculums of Library and Information Science for Subject Specialist

남 영 준(Young-Joon Nam)*

허 운 순(Oun-Soon Heo)**

< 목 차 >

- | | |
|------------------|-----------------|
| I. 서 론 | IV. 주제전문사서 양성방안 |
| II. 주제전문사서의 프로파일 | V. 결 론 |
| III. 주제전문교육과정분석 | |

초 록

본 연구에서는 국내 주제전문사서 양성을 위한 개선된 문헌정보학 교육 및 교과과정 개선방안을 제안하였다. 이를 위해 국내 4개 대학교와 미국의 3개 대학교의 교과과정 및 미국도서관협회(ALA: American Library Association), 도서관교육협회(ALISE: Association for Library and Information Science Education)와 기타 기관에서 정보전문가(information specialist)의 양성 과정을 비교·분석하였다. 그 결과를 국내 대학의 문헌정보학과 교육과정에 개설된 교과목과 수와 학점 수를 고려하여 미래지향적인 주제전문사서 양성프로그램 개발을 위한 자료로 활용하였다. 본 연구 결과는 대학교 교육과정에서 '주제전문사서' 양성을 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어: 주제전문사서, 문헌정보학 교과과정, 대학도서관, 주제전문사서 교육

ABSTRACT

This study suggests ameliorated Library and Information Science education, and its curriculum for education of national subject specialists. For that purpose, this study investigates and compares four internal universities, three American universities along with the figures of the present and future subjects to face updated educational plans and prepare to become a new information specialist at ALA(American Library Association), ALISE(Association for Library and Information Science Education), and other agents. The results of this study can be used as the basic data for training "subject specialist" in the university curriculum.

Key Words: Continuing Education, Lis Curriculum, University Library, Subject Specialist, Subject Specialist Education

* 중앙대학교 문과대학 문헌정보학과(namyj@cau.ac.kr) (제1저자)

** 한양대학교 교육대학원 사서교육전공(jakky1207@naver.com) (공동저자)

• 접수일: 2005년 8월 20일 • 최초심사일: 2005년 8월 25일 • 최종심사일: 2005년 9월 5일

I. 서론

1. 연구의 필요성

최근 도서관 환경은 이용자 정보요구의 세분화·구체화, 정보매체의 다양화, 인터넷을 비롯한 가상공간의 등장에 따른 봉사범위의 확장성 등으로 인하여 매우 복잡하고 다양한 양상으로 변화하고 있다. 따라서 도서관 서비스의 개선을 위해서는 도서관의 물리적인 한계를 극복하고, 현장에서 보다 효과적이고 체계적인 정보제공을 위한 전문사서의 양성은 불가피한 실정이다. 특히 사서는 급변하는 학문의 다양한 내용과 방향 및 주요 연구 자료와 정보를 파악, 이해하고, 이용자의 정보수요와 요구를 정확히 인식하여 도서관의 업무에 반영하고, 이용자에게 효율적인 정보제공 및 서비스를 할 수 있는 주제전문사서의 능력을 필요로 하고 있다.

한편 주제전문서비스는 특정 주제에 대한 체계적인 폭넓은 지식과 경험이 사서에게 요구되는 고난도 도서관 업무이다. 이 서비스를 수행하기 위해서는 이에 대한 지식과 경험이 필요하지만, 주제영역의 통합과 분리, 자료 유형의 다양화, 인터넷과 같은 거대 정보망의 출현 등과 같은 외부변화요인에 따라 담당 사서에 대한 지속적인 교육이 필요하다. 따라서 주제전문사서가 수행하는 역할은 도서관의 오랜 경험만으로는 완전한 정보서비스를 제공하기에 한계가 있다. 즉 체계적인 주제전문서비스 교육을 이수해야하며, 이를 위한 별도의 교육 프로그램이 요구된다.

이와 같은 시대적 요청에도 불구하고 국내에서는 주제전문서비스에 대한 법적인 기준이나 표준화된 교육 프로그램이 아직 완전하게 준비되지 않고 있다. '도서관 및 독서진흥법'에서도 일반 사서의 자격 기준과 관종별 사서의 역할만 기술되어 있으며, 주제전문서비스나 주제전문사서에 대한 구체적인 내용은 정의하고 있지 않은 실정이다. 또한 대부분의 도서관에서도 주제전문사서와 일반 사서를 구분하여 구인과정부터 업무수행과정까지 체계적으로 운영하지 않고 있다. 최근에 국립중앙도서관은 열람업무와 정리업무의 역할을 축소하고, 그 인력과 장비를 주제전문서비스로 투입하는 노력을 경주하고 있다. 이 경우에도 새로운 주제전문사서를 채용하는 과정보다 기존의 인력을 활용하는 방법을 택하고 있어, 해당 업무를 담당하는 인력에 대해 주제전문서비스 교육을 강화하고 있다. 단 주제전문서비스를 위해 필요한 지식을 이수하기에는 필연적으로 시간이 제약되기 때문에 이를 위한 표준 과목과 범위가 반드시 설정되어야 한다.

2. 연구방법

본 연구에서는 주제전문사서 양성을 위한 표준 교육 및 교과과정의 개선방안을 제안하기 위해 국내 주요 대학의 교과과정과 미국의 주요 대학 교과과정을 비교·분석한다. 국내의 분석 대상

학교는 수도권 대학가운데 학부 및 대학원에 문헌정보학 과정이 개설된 곳으로써 박사과정까지 개설된 4개 대학교를 선정한다. 미국의 경우는 2004년 기준으로 ALA에서 승인한 대학가운데 USNEWS¹⁾에서 'America's best of graduate schools'의 'Library Science Programs'이 개설된 대학에서 선정한다. 선정방법은 상위 10위권에 속하는 대학 중심으로 지역별로 3개 대학교(동부, 서부 및 남부)를 선정한다. 각 교과과정 및 교과목 개요는 2005년 현재 해당 학교 홈페이지에서 정보를 입수하고, 부족한 정보는 각 학교의 요람을 이용한다. 양국의 교육내용 및 교과과정을 분석·비교하기 위해 i) 전문도서관협회²⁾(SLA: The Special Libraries Association)가 21세기 주제전문사서의 능력에 관해 문헌에 발표한 6개의 주제전문사서의 필수영역(Essential of Areas Knowledge for Special Librarians)별 교과목분야, ii) ALISE 연간보고서와 KALIPER 프로젝트에 제시된 3개의 분야(이용자 중심과목, 기술 중심과목, 인터넷 관련과목), iii) 김명옥³⁾과 한국대학교육협의회⁴⁾가 제시한 영역별 교육내용을 기준으로 3개 분야(도서관학, 주제학문, 실습/연구)를 선정한다.

3. 관련 선행 연구

주제전문사서의 양성을 위한 교육 및 역할에 대한 연구에 대한 주요 선행연구를 조사하면 다음과 같다. 김세훈⁵⁾은 도서관의 전문성을 강화하는 방안으로 도서관에서 중요한 역할을 담당하는 사서의 전문성에 초점을 맞추어 전문성이 가지는 의미와 사서의 역할에 대한 기본적인 조사 및 검토를 하였다. 그는 사서를 위한 교육과정의 현황과 문제점을 살펴보고, 선진국의 예를 중심으로 전문직 사서의 양성과정을 소개하였다. 엄영애⁶⁾는 문헌정보학의 1989년 교과목과 2003년의 교과과정의 실태를 비교하여 사서들이 기본적으로 교육을 이수해야 할 과목들을 제시하였다. 강미혜⁷⁾는 주제전문사서를 직·간접적으로 양성하기 위한 '주제서지' 과목의 과제를 통해 주제전문사서 양성방안을 제시하고, 법률학과 법률도서관 과제를 통해 법률 주제서지양성 사례를 제시하였다. 이용재⁸⁾는 부산대학교 도서관을 대상으로 '운영의 주제화'라는 개념을 도입하여 대학도서관

-
- 1) <http://www.usnews.com/usnews/edu/gred/directory/dir-lib/dirlibindex_brief.php> [cited 2005. 2. 14].
 - 2) SLA, ALISE, MLA, *Competencies for Special Librarians of the 21st Century*, 1998, revised June, 2000. <<http://www.sla.org/content/SLA/professional/meaning/competency.cfm>> [cited 2005. 3. 23].
 - 3) 김명옥, "문헌정보학의 교육방향에 관한 고찰," 한국문헌정보학회지, 제31권, 제2호(1997, 6), pp.76-77.
 - 4) 한국대학교육협의회, *도서관학 교육프로그램 개발 연구*(서울 : 동협의회, 1989), p.65.
 - 5) 김세훈, *도서관 전문성 강화방안 : 사서 전문성을 중심으로*(서울 : 한국문화관광정책연구원, 2004), p.80.
 - 6) 엄영애, "문헌정보학의 코어교과목 연구," 한국도서관정보학회지, 제34권, 제3호(2003, 9), pp.33-49.
 - 7) 강미혜, "주제전문사서의 양성을 위한 주제서지과목 과제 방안 연구 : 법률 주제전문사서 양성을 중심으로," 한국정보학회지, 제36권, 제3호(2002, 9), pp.49-86.
 - 8) 이용재, *대학도서관 운영의 주제화에 관한 연구 : 부산대학교 도서관을 중심으로*(박사학위논문, 부산대학교 대학원, 문헌정보학과, 2001).

이 대학의 학문 활동을 지원하는 학술센터로서의 기능을 강화하고 대학도서관 사서가 이용자의 학문 활동에 좀 더 부응하는 자료개발 및 서비스 활동을 전개하기 위한 방안을 제시하였다.

Biddiscombe⁹⁾는 새로운 사회적·교육적 의제(안건)에 많은 도서관이 컴퓨터서비스에 집중하기 때문에 주제전문사서에 대한 변화요구가 가속화되고, 다른 기술배경을 가진 정보전문가들과 함께 훈련과 관련된 경력을 쌓아가고 있다고 기술하였다. 특히 그는 주제전문사서들에게 정보직무에 대한 지원과 개발, 다양한 컴퓨터 기술과 전문지식의 습득을 강조하였다. Stephen¹⁰⁾은 영국 대학도서관에서 주제전문사서는 전문가 그룹을 위해 전통적인 정보서비스와 고도화된 주제전문서비스를 동시에 수행해야 하며, 이를 위한 사서의 역할에 대해 기술하였다. 그는 고도화된 주제전문서비스의 범위를 기술함으로써 주제전문사서에게 요구되는 기술에 대해 설명하고 있다. John¹¹⁾은 참고사서가 양질의 서비스를 제공하기 위하여 고급의 주제배경을 필요하거나 또는 포괄적인 전문기술에 의존해야하기 때문에 이에 대한 교육이 지속적으로 이루어져야 함을 주장하였다. 따라서 선행연구에서 미래지향적인 사서의 임무를 주제전문사서로서 전통적인 능력과 정보화 사회에 필요한 지식과 기술의 지속적인 교육이 필요함을 지적하고 있다.

이와 같이 본 연구에서는 한국과 미국의 주제전문사서 양성과정을 비교하는 방법을 택함으로써 연구와 연구결과에 대한 제한점을 갖고 있다.

II. 주제전문사서의 프로파일

1. 주제전문사서의 정의

주제전문사서에 대해 법적으로 정확하게 정의된 것은 없으며, 문헌정보학용어사전¹²⁾에 서, “주제 분야에서 고도의 지식을 소유하고 관련 주제 영역의 자료를 선정, 평가하는 업무를 담당하고 아울러 정보서비스와 서지업무를 담당하는 도서관직원”이라고 정의하고 있다. 이 정의에 따르면 주제전문사서의 역할이 상대적으로 강조되는 도서관으로 대학도서관과 전문연구도서관임을 암시하고 있다. Crossley¹³⁾는 “주제전문사서는 주제전문 분야에 대한 자료의 선정과 수집, 이용자에

9) Richard Biddiscombe, "Learning Support Professionals : The Changing Role of Subject Specialists in UK Academic Libraries," *Program Electronic Library and Information Systems*, Vol.36, No.4(2002), pp.228-235.
10) Pinffle Stephen, "The Changing Role of Subject Librarians in an Academic Library," *Journal of Librarianship and Information Science*, Vol.33, No.1(2001), pp.32-38.
11) Rodwell John, "Dinosaur of Dynamo? The Future for the Subject Specialist Reference Librarian," *New Library World*, No.102(1160/1161)(2001), pp.28-32.
12) 사공 철 등편, 문헌정보학용어사전(서울 : 한국도서관협회, 2003), p.340.
13) C. A. Crossley, "The Subject Specialist Librarian in an Academic Library : His Role and Place," *Aslib*

대한 자료제공, 정보검색을 제공하고, 서지조사 및 참고·정보활동을 수행하고, 주제분야 자료 분류·목록에 대해 조력을 할 수 있는 사서이다.”라고 주제전문사서의 기능적인 측면을 강조하였다. 또한 Michalak¹⁴⁾는 “주제전문사서란 대학원에서 하나 혹은 그 이상의 주제분야에 대한 석사학위를 가진 사서로서, 의사전달능력을 갖고 있고, 대학의 학과에서 진행되는 연구와 교수에 기여할 수 있는 능력을 갖춘 자이다. 또한 그는 자료선정과 장서개발의 책임을 지고, 정보서비스, 서지 통정, 도서관 자료의 이용 교육을 담당하며, 최신정보의 선택적 정보주지서비스를 발전시키고, 문제상당 해결자(ombudsman)로서의 기능을 갖는다.”라고 정의하였다. 즉, 주제전문사서는 전문분야별 자료를 선정, 평가, 분석하여 급변하는 정보에 보다 효과적으로 대처하여 전문주제를 중점적으로 다루는 정보분석가이며 전문주제와 이용자 사이에서 정보의 유통을 돕는 매개자, 연구자들의 생산과정에서 중요한 역할을 담당하고 있는 전문가로 정의할 수 있다.

2. 주제전문사서의 역할

정보화 시대에 주제전문사서는 주제 학문 분야에서 교수·학생·연구자들과 직접적으로 접촉하여 가장 적당한 장서를 선정하며, 자료의 조직, 참고봉사, 자료의 이용을 위한 교육 및 홍보, 그 외에 도서관의 의사결정과 정책수립을 다루는 운영에 참가하는 많은 업무를 수행하는 다양한 책임과 의무를 갖는다.

Stephen¹⁵⁾은 학술지를 통해 대학도서관에서 기존 수행했던 전통적인 역할과 주제전문사서의 역할 변화에 관해 다양하게 논술하고 있는데, 그 중 변화하는 역할을 다음과 같이 제시하고 있다. i) 기존 전통적 역할 수행, ii) 이용자 접촉을 한층 강조, iii) 장서의 옹호-도서관장서의 한정된 효과를 인지, iv) 새로운 역할-교습의 질 평가 및 검색 평가 지원, v) 질의-새로운 방법으로 답변 (personal e-mail, responding to mailing list enquiries, video-conferencing), vi) 기술부 직원과 함께 업무수행, vii) 장서개발정책(CDP: collection development policy)과 함께 e-resources 선택에 보증(기능, 인터페이스, 면허, 포맷 등), viii) 더 많은 정보기술 훈련, ix) 이용자를 위한 정보전망 조직, x) 교육공학과 학습환경 포함, xi) 전통적인 전문기술(목록 및 분류)과 새로운 기술 습득(IT 기술, 커뮤니케이션 기술, 프로젝트 관리기술 등)

이외에도 여러 학자들의 다양한 이론과 제안이 있으나 주제전문사서의 궁극적인 목적은 정보서비스로 귀결되므로 주제전문사서의 역할은 참고사서의 기본역할인 정보서비스 기능에 주제지식을

Proceedings, Vol.26, No.6(1974), pp.236-239.

14) Thomas J. Michalak, "Library Services to the Graduate Community The Role of the Subject Specialist Librarian," *College and Research Libraries*, Vol.37(1976), p.258.

15) Pinfle Stephen, "The Changing Role of Subject Librarians in an Academic Library," *Journal of Librarianship and Information Science*, Vol.33, No.1(2001), pp.33-38.

접목시킨 형태라고 할 수 있다. 주제전문사서의 역할을 기존의 참고사서의 역할 및 Stephen¹⁶⁾이 제안한 주제전문사서의 역할 그리고 SLA¹⁷⁾에 의해 발표된 21세기의 주제전문사서의 능력 중심으로 종합하여 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 주제전문사서의 역할

자료(도서)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 자료의 수집·선정 및 균형 있는 장서 관리와 개발(제본관리, 자료의 위탁 등) ▶ 분류, 편목, 색인 및 초록 등을 작성하는 서지통정 기능 ▶ 문헌조사, 서지의 편찬 및 독서목록의 준비 ▶ 주제별 문헌에 대한 안내자료, 정보자료, 서지안내서 등에 대한 도서관에서의 서비스와 배포 ▶ 신착자료목록의 작성 및 배포, 신간책자에 대한 정보안내 ▶ 정보자원의 개발·관리·평가
참고봉사	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이용자와의 관계 정립: 접촉 강화를 통해 비공식적으로 긴밀하고 우호적인 관계유지 및 증진 ▶ 자료이용 상담 및 정보서비스 ▶ 이용자의 요청사항 해결 및 이용자 질의의 신속한 처리를 위한 방법 연구(특정 주제관련 질문의 해결과 새로운 답변 방법) ▶ 기술부 직원들과의 협조를 통한 정보제공 ▶ 장서정책과 함께 e-자원 선택을 위한 정보제공 ▶ 대학생, 대학원생 및 교수진의 요청에 의한 문헌조사 및 교수진의 연구를 위하여 연구팀의 일원으로 참여하여 적절한 자료와 정보를 제공 ▶ 더 많은 전문주제지식 습득 및 정보기술의 훈련을 통하여 이용자에게 최적의 정보 제공 ▶ 편리하고 이용하기 쉬운 비효율적인 정보서비스의 개발과 관리 ▶ 목차속보 복사서비스, 최신정보의 선택적 배포서비스(SDI)
강의와 교육	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 도서관과 이용자교육(도서관 부각, 전자도서관 이용 교육 및 강좌 또는 세미나 개최 등) ▶ 이용자의 수준에 맞는 도서관이용 교육프로그램 개발
도서관 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이용자의 편의를 위한 도서관계획, 서고배치, 서비스운영 참여 ▶ 도서관 건물신축에 따른 설계와 계획에 참여 ▶ 주제열람실 운영관리 기능 ▶ 대외적으로 주제전문사서는 도서관의 문제 해결자적 기능
연계	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 각 전문대학원과 대학에 최소한 1명 이상과의 긴밀하고도 정기적인 접촉유지 ▶ 교수진으로부터 도서관이용교육, 강의문제에 대한 협력 획득 ▶ 유관기관과의 연계 기능: 주제전문분야의 전문대학원, 대학, 학과와의 공적 관계수립

<표 1>에서 언급한 역할 외에도, 도서관과 사서는 사서의 적극적인 역할의 문제, 예산의 증가에 따른 경제적 문제, 정보기술의 발달에 따른 복잡성의 문제, 정보 중심기관으로의 변화해야 하는 도서관의 운영문제, 사서의 교육기능에 관련된 주제전문화의 문제를 고려해야 한다.

16) *Ibid.*, pp.33-37.

17) SLA, *Competencies for Special Librarians of the 21st Century*, revised June 2003.
 <<http://www.sla.org/content/learn/comp2003/index.cfm>> [cited 2005. 2. 24].

Ⅲ. 주제전문교육과정분석

1. 교과과정 분석

한국과 미국의 문헌정보학 교과과정을 비교하기 위해 미국 전문도서관 협회(SLA: Special Library Association)에서 제안하는 기준을 사용한다.

SLA¹⁸⁾에서 제안한 6개의 주제전문사서의 필수영역별로 과목을 분류하고, 그밖에 분류가 어려운 과목은 기타로 분류하여 총 7개 분야에 각각의 개설 과목명을 적용하였으며, 분야별 적용된 기준은 다음과 같다.

정보관리영역(Information Management Areas): 문서관리, 기록관리, 인사관리, 마케팅, 정보증개인, 정보 활용능력/정보추구행위, 책의 역사/고문서/보존, 네트워크/커뮤니케이션관리, 지식관리 등 일반적으로 관리라는 단어가 포함된 모든 교과목을 분류.

정보자원영역(Information Resources Areas): 일반참고자원, 장서개발, 온라인/시디롬/전자자원, 정부자원/국제자원, 과학기술자원/엔지니어링, 사회과학자원, 인문과학자원, 의학자원, 비즈니스/경제자원, 법자원, 음악 자원, 지도자원 등 주로 자원이라는 단어가 포함된 모든 교과목을 분류.

정보접근영역(Information Access Areas): 정보조직과 접근, 초록/색인, 목록/분류, 서지통정, 데이터베이스/정보저장검색, 온라인/전자적접근, 정보분석/통합 등과 서지, 구조라는 단어가 포함된 모든 교과목을 분류.

정보정책영역(Information Policy Areas): 일반정보정책, 법/경제/정치정보정책, 사회/윤리정보정책, 정보산업/출판, 커뮤니케이션정책 등과 전략, 동향, 그리고 소유권 관련 교과목도 포함하여 분류.

정보시스템과 기술영역(Information Systems and Technologies Areas): 정보시스템/기술, 정보저장/검색/데이터베이스디자인, 텔레커뮤니케이션/네트워킹, 가상/전자/디지털도서관, 컴퓨터 언어/프로그래밍/소프트웨어, 인터넷, 시스템분석, 휴먼-컴퓨터 상호작용 등을 분류.

실습/연구영역(Research Areas): 연구방법/연구, 인턴쉽, 어학관련 교과목 등을 분류.

기타: 기타는 6개의 영역에 적용되지 않는 과목을 분류.

가. 미국의 교과과정

미국은 전문직 사서교육이 대체로 대학원 과정에서 이루어지고 있으므로 지역적인 특성을 고려하여 동부(S 대학교), 서부(P 대학교), 남부(T 대학교)에서 각 1개 대학교를 선별하여 문헌정보학 대학원과정(Graduate School of Library and Information Science)의 교과과정¹⁹⁾을 중점 조사한다. 따라서 해당 대학 문헌정보학대학원의 학위과정 프로그램을 검토하고 개설된 교과목을 앞서 제시한 7개 분야에 적용한다.

18) SLA, ALISE, MLA., *Competencies for Special Librarians of the 21st Century*, 2000,

〈<http://www.sla.org/content/SLA/professional/meaning/competency.cfm>〉 [cited 2005. 3. 23].

19) 2004년 기준으로 ALA에서 승인한 대학 중 현재 문헌정보학 석사학위과정을 운영하고 있으며 USNEWS에서 해마다 'America's best of graduate schools' 통해 발표되는 학교리스트에서 전공이 'Library Science Programs' 인 48개 학교 중 Top=10 학교.

〈http://www.usnews.com/usnews/edu/gred/directory/dir-lib/dirlibindex_brief.php〉 [cited 2005. 2. 14].

위에서 제시한 기준으로 S 대학교와 P 대학교 MLIS(Master of Science in Library and Information Science) 과정의 교과과정²⁰⁾²¹⁾, T 대학교 MSIS(Master of Science in Information Studies) 과정의 교과과정²²⁾을 분류하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 미국 3개 대학 문헌정보학 대학원과정 주제필수영역별 개설 교과목

	S 대학교	P 대학교	T 대학교
정보관리	도서관관리특론(Advanced Library Management) 디지털시대의 기록물관리(Records Management in the Digital Age) 정보기반조직의 설계와 관리(Management and Design of Infor-based Organizations) 정보기술변화관리(Managing Information Technology-enabled Change) 정보시스템 프로젝트 관리(Managing Information Systems Projects) 정보이용자의 행위(Behavior of Information Users) 정보이용의 동기양상(Motivational Aspects of Information Use) 정보관리검색기술(Research Techniques for Information Management)	도서관고문서보존(LIB & ARCHIVAL PRESERVATION) 도서관·정보시스템 서비스 관리(MANAGING LIBRARIES & INFOR SYSTEMS & SERVICES) 도서·인쇄·출판의 역사(HIST OF BOOKS, PRINTING, PUBSHNG) 디지털보존(DIGITAL PRESERVATION)	고급오디오보존과 재구성(Advanced Audio Preservation and Reformatting) 관리프로그램(Management of Preservation Programs) 기록관리개론(Intro to Records Management) 기록자료관리와 보호(The Protection and Care of Records Materials) 데이터베이스 관리원칙과 활용(Database Management Principles & Applications) 도서·도서관·문명(Books, Libraries, and Civilization to 1500) 도서관개론과 정보활용력(Library Instruction and Information Literacy) 도서관과 고문서자료 보존(Conservation of Library & Archival Material) 도서관기술관리 계획(Planning and Management of Library Technology) 도서관정보연구학의 역사(History of Library & Information Studies) 도서관정보연구학의 역사특강(Seminar in History of Library and Information Studies) 보존개론(Introduction to Preservation) 아동 및 청소년 프로그램관리계획(Planning & Management of Programs for Children and Young Adults) 오디오보존과 재구성개론(Introduction to Audio Preservation and Reformatting) 인쇄사(History of Printing) 장서관리(Collection Management) 전자기록 영구보존문제(Problems in Permanent Retention Electronic Records) 정보관리(Information Management) 정보마케팅(Information Marketing) 정보서비스와 조직관리(Managing Information Services and Organizations) 지식관리시스템(Knowledge Management Systems) 현대세계의 고문서·기록·보존(Archives, Records, and Preservation in the Modern World)

20) School of Information Studies Graduate Course, <<http://istweb.syr.edu/courses/description.asp>> [cited 2005. 3. 7].

21) School of Information Sciences—Department of Library and Information Science, <http://www.sis.pitt.edu/~dlis/academics/slcp/endorsement_option.html> [cited 2005. 3. 4].

22) School of Information Graduate Course, <http://www.ischool.utexas.edu/courses/course_descriptions.php> [cited 2005. 3. 8].

<p>정보자원</p>	<p>과학기술정보(Scientific and Technical Information) 도서관시스템 처리(Library Systems and Processes) 상업정보자원과 전략적 지식(Business Infor Resources & Strategic Intelligence) 생의학정보서비스와 근원(Biomedical Information Services Sources) 장서개발(Collection Development and Access) 전자정보검색서비스(Digital Infor Retrieval Services) 정보관리자 응용경제(Applied Economics for Infor Managers) 정부와 정보(Governments & Infor) 정보자원: 이용자 서비스(Information Resources: Users & Services) 정보자원: 조직화와 접근법(Information Resources: Organization and Access) 합법적 정보자원과 봉사(Legal Infor Resources & Services)</p>	<p>과학기술자원 서비스(SCIENCE AND TECHNOLOGY RESOURCES AND SERVICES) 보건소비자자원과 서비스(HEALTH CONSUMER RESOURCES & SERVICES) 정부정보자원 서비스(GVRNT INFOR RESOURCES & SERVICES) 청소년자원(RESOURCES FOR YOUNG ADULTS) 학교도서관 교과자원봉사(CURRICULUM RESOURCES AND SERVICES SCHOOL LIBRARY)</p>	<p>과학기술정보자원(Information Resources in Science and Technology) 사이버공간 정보(Information in Cyberspace) 사진과 영화 고문서(Photograph & Cinema Archives) 사회학 정보자원(Information Resources in the Social Sciences) 상업 정보자원(Info Resources in Business) 보건학 정보자원(Information Resources in the Health Sciences) 아동 및 청소년 전자자원(Electronic Resources for Children and Youth) 아동자료(Materials for Children) 웹기반 정보자원과 서비스개론(Introduction to Infor Resources and Services - web based) 인류학정보자원(Information Resources in the Humanities) 정보자원과 서비스(Infor Resources & Services) 정보자원과 서비스개론(Introduction to Information Resources & Services) 전자정보자원과 서비스(Electronic Information Resources and Services) 청소년시각자료(Visual Resources for Youth) 청소년자료(Materials for Young Adults) 합법적정보자원(Legal Information Resources) 희귀도서와 특수장서(Rare Book & Special Collections)</p>
<p>정보접근</p>	<p>데이터관리 개념과 데이터베이스 경영(Data Administration Concepts and Database Management) 데이터 마이닝(Data Mining) 도서관시스템 데이터베이스관리(Database Management for Library Systems) 디지털도서관(Digital Libraries) 온라인검색서비스(Online Retrieval Services) 분류이론과 주제표시(Theory of Classification & Subject Representation) 시스템과 서비스 색인 및 초록(Indexing and Abstracting Systems & Services) 자연어처리(Natural Language Processing) 인터넷서비스 정보구조(Information Architecture for Internet Services) 정보검색시스템기초(Basics of Infor Retrieval Systems) 정보자원목록(Cataloging of Information Resources) 지식관리(Knowledge Management) 지식조직구조(Knowledge Organization Structures)</p>	<p>고문서평가(ARCHIVAL APPRAISAL) 고문서표시(ARCHIVAL REPRESENTATION) 고문서접근과 옹호(ARCHIVAL ACCESS AND ADVOCACY) 정보조직(ORGANIZING INFORMATION) 정보추적과 검색의 고급주제(ADVANCED TOPICS IN INFORMATION STORAGE AND RETRIEVAL)</p>	<p>구글너머(Beyond Google(web-based)) 기록정보조직화(Organization of Records Infor) 목록기술과 메타데이터(Description Cataloging and Metadata) 보존과 접근 전산화(Digitization for Preservation and Access) 색인과 시소러스 구축(Indexing and Thesaurus Construction) 역사적 연구방법과 서지학(Bibliography and Methods in Historical Research) 웹기반 기술목록과 메타데이터(Descriptive Cataloging and Metadata web-based) 웹기반 정보서비스와 조직관리(Managing Infor Services and Organizations web-based) 웹기반 정보조직과 접근(Information Organization and Access web-based)) 정보자료접근(Access to Information and Materials) 정보의 접근(조직·제공)(Organizing & Providing Access to Information) 정보조직화와 접근(Information Organization & Access) 조직환경(Organizational Environments) 주제목록과 색인(Subject Cataloging & Indexing)</p>
<p>정보정책</p>	<p>국립·국제 정보정책(National & International Infor Policies) 미국연방정부정보정책(US Federal Information Policies) 정보분야 정책제안서(Proposal Writing for the Info Field) 정보산업전략(Information Industry Strategies) 정보전문직 경영원칙(Management Principles for Infor Professionals) 정보전문직 교수전략과 계획(Instructional Strategies & Techniques for Information Professionals) 텔레커뮤니케이션 조사와 정보정책(Survey of Telecommunications & Information Policy) 텔레커뮤니케이션 정책(Telecommunications Policy & Regulation)</p>	<p>정보윤리(INFORMATION ETHICS)</p>	<p>경쟁정보자원과 전략(Competitive Intelligence Resources & Strategies) 연방정부정보정책(Federal Information Policy) 정보정책(Information Policy) 정보정책특강(Seminar in Information Policy)</p>

10 한국도서관·정보학회지(제36권 제3호)

<p>정보시스템 과 기술</p>	<p>고급네트워킹(Advanced Networking) 고급텔레커뮤니케이션과 네트워크관리(Advanced Telecommunications & Information Network Management) 네트워크 환경보안(Security in Networked Environments) 도서관정보센터 정보기술(Information Technology for Libraries & Information Centers) 무선상호 커뮤니케이션(Wireless Interactive Communication) 인간과 컴퓨터의 상호작용(Human Interaction with Computers) 전자상거래(Electronic Commerce) 전자상거래기술(Electronic Commerce Technologies) 전자시장(Electronic Markets) 정보관리기법연구(Research Techniques for Info. Management) 정보시스템분석(Information Systems Analysis: Concepts and Practice) 정보시스템프로그래밍기법(Programming Techniques for Information Systems) 정보전문직 분산컴퓨터처리(Distributed Computing for Information Professionals) 텔레커뮤니케이션과 네트워크개론(Introduction to Telecommunications and Network Management) 텔레커뮤니케이션과 네트워크기술(Telecommunications & Information Network Technology) 텔레커뮤니케이션 프로젝트(Telecommunications Project) 학교도서관 정보기술(Infor Technology in Schools & Libraries)</p>	<p>데이터베이스 설계와 활용(DATABASE DESIGN AND APPLICATS 정보검색(RETRIEVING INFORMATION) 정보공학론(INTRODUCTION TO INFORMATION TECHNOLOGIES) 정보구조(INFORMATION ARCHITECTURE)</p>	<p>디지털도서관연구 전산화(Digitization for Digital Libraries Research) 디지털대상 메타데이터주기(Lifecycle Metadata for Digital Objects) 디지털도서관원칙과 개발(Digital Library Principles & Development) 시스템분석과 평가(Systems Analysis and Evaluation) (웹기반) 정보기술(Infor Technology web-based)) (웹기반) 정보기술과 정보전문직(Information Technologies and the Information Professions - (web based)) (웹기반) 정보학개론(Introduction to Information Studies(web-based)) 웹정보 검색·평가·설계(Web Information Retrieval, Evaluation and Design) 이용자시스템 인터페이스 설계(User-System Interface Design) 인간정보 상호작용(Human Infor Interaction) 진자미디어 설계(Digital Media Design I, II) 정보검색개념(Concepts of Infor Retrieval) 정보구조와 설계 I, II(Information Architecture and Design I, II) 정보네트워크(Information Networks) 정보학(Information Science) 정보학과 지식시스템(Information Science and Knowledge Systems)</p>
<p>실습/연구</p>	<p>개별연구(Individual Research) 인턴쉽(Internship)</p>	<p>개별연구 1(INDIVIDUAL RESEARCH 1) 개별연구 2(INDIVIDUAL RESEARCH 2) 교육실습(TEACHING PRACTICUM) 정보시스템과 기술세미나(SEMINAR INFOR SYSTEMS & TECHNOLOGY) 행위와 서비스문제 세미나(SEMINAR BEHAVIOR & SERVICE ISSUES) 학술논문(Dissertation) 학교도서관 미디어프로그램 실습(PRACTICUM IN SCHOOL LIBRARY MEDIA PROGRAMS) 학교군도서관 미디어프로그램 실습(PRACTICUM IN SCHOOL DISTRICT LIBRARY MEDIA PROGRAMS) 현장경험(FIELD EXPERIENCE)</p>	<p>개별연구(Individual Studies) 관리자 인턴쉽(Conservator Internship(for Conservator students)) 관련연구경험(Connecting Research Experience) 도서관과 타정보대행사 인턴쉽(Internship in Libraries and Other Information Agencies) 박사연구학술이론 소개(Intro to Doctoral Research & Theory I, II) 보존계획실습(Practicum in Preservation Planning) 석사연구지도(Master's Report) 석사학위논문(Master's Thesis)* 학술논문(Dissertation) 연구실습(Practicum in Research) 전문적 실습 및 프로젝트(The Professional Experience and Project) 직접연구(Directed Research) 학교도서관실습(Practicum in School Libraries)</p>

<p>기타</p> <p>대학도서관의 신방향(New Directions in Academic Libraries)</p> <p>도서관정보봉사의 평가와 계획(Planning and Evaluation of Library/Information Service)</p> <p>도서관정보전문개론(Introduction to the Library & Info Profession)</p> <p>동기와 정보활용능력(Motivation and Information Literacy)</p> <p>동화구연(Storytelling)</p> <p>정보와 정보환경(Information and Information Environments)</p> <p>청소년봉사와 도서관정보센터(Youth Services and Libraries and Information Centers)</p>	<p>도서관 마케팅과 공공성(MARKETING & PUBLIC RELATION FOR LIBRARY)</p> <p>디지털도서관(DIGITAL LIBRARIES)</p> <p>아동문학의 역사(HISTORY OF CHILDREN'S LITERATURE)</p> <p>의료정보학 활용(APPLICATIONS IN MEDICAL INFORMATICS)</p> <p>전문주제(SPECIAL TOPICS)</p> <p>정보이해(UNDERSTANDING INFORMATION)</p> <p>학교미디어센터 경영(SCHOOL LIBRARY MEDIA CENTER MANAGEMENT)</p>	<p>고문서개론(Intro to Archival Enterprise)</p> <p>공공도서관(Public Libraries)</p> <p>기록물 평가 및 선정(Appraisal and Selection of Records)</p> <p>기록정보문제개론(Introduction to Issues in Records Information)</p> <p>기술입문과 기록자료구조(Introductory Technology and Structure of Records Materials)</p> <p>대학도서관(Academic Libraries)</p> <p>독서(Directed Readings)</p> <p>디지털화 실습 및 조사(Survey of Digitization)</p> <p>문헌정보학연구특강(Seminar in Research in Library and Infor Science)</p> <p>법률도서관(Law Libraries)</p> <p>보존과학 I, II(Conservation Science I, II)</p> <p>아동문학(Children's Literature)</p> <p>역사박물관(Historical Museums: Context and Practice)</p> <p>유용성개론(Introduction to Usability)</p> <p>유용성특론(Advanced Usability)</p> <p>이용자 이해와 봉사(Understanding and Serving Users)</p> <p>전자디지털기록개론(Introduction to Electronic and Digital Records)</p> <p>(웹기반) 정보와 문화(Information and Culture(web-based))</p> <p>(웹기반) 정보와 사람(Information and people(web-based))</p> <p>정보학연구개론(Introduction to Research in Information Studies)</p> <p>정보학특론(Advanced Problems in Information Studies)</p> <p>정보학 연구(Research in Information Studies)</p> <p>정보학교육론(Supervised Teaching in Information Studies)</p> <p>정보학 질의원리(Fundamentals of Inquiry in Information Studies)</p> <p>주제세미나특론(Forum Seminar Series)</p> <p>(웹기반) 특수도서관(Special Libraries -(web based))</p> <p>(웹기반) 학교도서관경영(School Library Management -(web based))</p> <p>행정(Administration)</p>
---	---	---

이와 같이 미국 3개 대학교의 교과과정 분석하여 다음과 같은 것을 도출하였다. 첫째, 미국의 3개 대학교는 정보관리영역(각종 기록 및 보존, 봉사문제와 이용자행위, 정보관리, 지식관리), 정보자원영역(각종 정보자원), 정보접근영역(색인 및 초록, 정보조직, 커뮤니케이션), 정보정책영역(각종 정보정책과 전략), 정보시스템과 기술영역(정보검색, 정보기술, 정보시스템, 텔레커뮤니케이션), 실습/연구영역(인턴쉽과 개별연구, 현장경험 등의 과목), 기타(도서관 경영 및 다양한 분야의 과목 등) 비교적 영역별로 고르게 분포되어 있다. 한편 정보정책영역에는 P 대학교 1과목, T 대학교 4과목으로 고른 분포를 보인 다른 영역에 비해 비중을 적게 두는 것으로 나타났다. 둘째, 소속대학 명칭을 '정보학교(School of Information)'로 변경한 것처럼 교과과정 전반에 다양하고 세분된 정보영역의 교육을 강조하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 미국은 학생들의 학부전공을 주제 배경으로 하여 주제전문가로 양성하기 보다는 관중별 도서관에 따른 정보전문가를 배출하는 교육에 목표를 두고 문헌정보학 교육프로그램을 설계하고 있다.

나. 한국의 교과과정

한국은 문헌정보학 박사과정이 개설되어 있고, 졸업자를 배출한 A 대학교, B 대학교, C 대학교, D 대학교²³⁾의 학부와 대학원 교과과정을 조사한다. 따라서 각 대학의 개설된 교과목을 앞서 제시한 분류 기준에 따라 7개 분야로 구분하여 해당 대학의 '대학교 요람' 또는 해당 학과의 홈페이지에 있는 교과목을 분석하여 교육과정에 따라 학부과정과 대학원과정으로 구분하여 처리한다. 학부과정의 경우 학부와 대학원과정에서 공통으로 이수할 수 있는 교과목은 학부과정의 교과목 명칭과 유사한 경우가 많았다. 따라서 이 과목들은 대학별 '과목명'에서 설명하는 교과목 해설을 분석하여 동일한 내용의 교과내용으로 판단된 과목은 유사과목을 선정하여 학부과정에 포함한다. 대학원과정의 경우는 4개 대학교 모두 학부과정의 기본 과목을 연계하여 전공에 따라 심화된 학문을 학습하고 있고, 석사, 박사, 그리고 석박사 통합과정으로 나누어 교육이 이루어지고 있다. 이 경우에 해당 교과목은 교육과정별 경계선이 모호하여 교육과정별 구분없이 '대학원과정'으로 일괄 처리한다. 또한 분류시 동일하거나 유사한 내용의 과목은 명칭이 상이할 수 있기 때문에 4개 대학교에서 통상적으로 사용될 수 있는 과목을 선택하여 하나의 교과목으로 분류한다.

위에서 제시한 기준으로 4개 대학교 문헌정보학과 학부와 대학원과정 교과과정²⁴⁾을 분류하면 <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 3> 한국 4개 대학교 학부과정 주제필수영역별 개설 교과목

	A 대학교	B 대학교	C 대학교	D 대학교
정보관리		고문헌관리 기록관리학의 이해 기록정보관리 도서관문화사 비도서자료관리 정보관리의 이해 정부기록물관리	기록보존자료관리론 도서관문화사 지식·문화커뮤니케이션	도서 및 도서관사 문서관리 문헌보존법 정보시장론
정보자원	과학기술정보 사회과학정보 성인자료이용론 아동자료이용론 인문과학정보 정부자료론 청소년자료이용론	문헌데이터베이스 아동/청소년 자료 학술정보자원	과학기술서지정보론 뉴미디어론 문헌정보학연구방법론 사회과학서지정보론 인문학서지정보론 인터넷자원활용론	뉴미디어 주제별정보원
정보접근	뉴미디어 서지학개론 색인 및 시소러스 온라인정보검색연습	동양고전해제 서지학의 이해 색인초록 인터넷정보활용	고서정리법 도서관정보시스템 이용법 서지학 자료조직연습	고문헌조직법 서지학개론 색인·초록론 장서구성론

23) 1994년 이후 학과명칭이 모두 도서관학에서 문헌정보학과로 변경됨.

24) 연세대학교, <<http://www.yonsei.ac.kr/grad/>>.

중앙대학교, <http://libe.lis.cau.ac.kr/information_03.php>, <http://libe.lis.cau.ac.kr/gschool_03.php>.

이화여대, <<http://www.ewhai.ac.kr/file/pdf>>, <http://www.ewha.ac.kr/social_science_curri.pdf>

성균관대학교, <<http://slisnet.skku.ac.kr/>> [cited 2005. 3. 14].

	장서구성론 정보조직론: 목록 정보조직론: 분류 정보조사제공론 정보조직연습 지식구조론 특수자료조직론	정보목록 정보분류 정보조사방법	정보자료구성론 지식관리론(I, II) 참고정보서비스론 한중서지	정보조직법연습 정보조직법(I, II) 중국서지 특수자료조직법 한국서지
정보정책	정보표준화론 출판유통론	도서유통과 저작권		출판과 저작권
정보시스템 과 기술	데이터베이스시스템 인터넷서비스구축론 정보기술론 정보검색론 정보시스템구축론 정보처리연습 학술정보네트워크 기초	정보검색 정보시스템의 이해 전자정보관리 정보네트워크	정보검색론 정보검색연습 정보시스템구축론 정보처리이론 정보학	데이터베이스구축론 데이터베이스설계론 시스템분석론 웹데이터베이스구축론 인터넷서비스구축론 인터넷프로그래밍 정보검색론 정보네트워크 정보학개론
실습/연구	졸업논문	학교도서관 실습	실습 전공영어선독(I, II) 전공국어선독(I, II) 전공한문강독(I, II)	실습
기타	공공도서관경영 도서관정보센터경영원론 문헌정보학입문 도서관봉사의 특수문제 문헌정보통계 전문정보센터경영 정보이용자론 지역정보센터경영 학교도서관매체센터경영 학술정보센터경영	공공도서관 대학/전문도서관 도서관/정보센터경영 독서지도 디지털도서관 문헌정보학의 이해 정보자료선택의 이해 정보와 사회 정보봉사의 이해 정보이용자의 이해	공공도서관운영론 교육매체운영론 도서관정보센터 경영론(I, II) 독서지도론 문헌정보학원론 정보사회론	독서지도론 공공도서관경영론 대학도서관경영론 도서관·정보센터경영 디지털도서관구축론 디지털도서관론 미디어센터경영론 문헌정보학개론 전문도서관·정보센터경영론 정보교육론 정보문화론 정보사회론 참고·정보봉사론

〈표 4〉 한국 4개 대학교 대학원과정 주제필수영역별 개설 교과목

	A 대학교	B 대학교	C 대학교	D 대학교
정보관리	기록관리론 기록관리체계 및 제도 기록보존처리론 자료보존법 정보커뮤니케이션 커뮤니케이션론	고급기록관리제도론 고급기록정보관리론 고급도서관쇄사 기록관리관련법연구 기록관리세미나 기록관리기관운영론 기록보존론 도서관문화사 장서관리론 전자레코드관리론 정보커뮤니케이션	문헌정보학사연구 서적사연구 인사관리론 자료보존연구 정보문화사연구 커뮤니케이션이론 한국서예사연구	기록관리연구 도서발달사특강 중앙도서관사연구 디지털기록관리특강 서양도서관사연구 정보시장론연구 정보자원관리연구 정보행위이론연구 지식관리시스템연구 한국도서관사특강 한·중·일도서관사연구
정보자원	고등주계문헌 과학기술정보조사제공특강 사회과학정보조사제공특강 인문과학정보조사제공특강 정보조사제공특론	정보자원협력론 교육매체론	장서개발론 정보자원공유론 커뮤니케이션매체론	

14 한국도서관·정보학회지(제36권 제3호)

정보접근	배타데이터구조론 목록학사 비교분류학 서지제어론 색인·초록이론연구 이론목록학 특수분류법론	고서목록연구 기록정보조직론 동양서지학 기록정보처리론 동양전적분류론 목록론 분류론/분류법특강 비교분류론 사적해제 색인초록론 정보검색언어 정보서비스론 중국전적연구 지식정보처리론 한국서지연구 형태서지학 한국전적론	목록법이론특강 문헌분류사연구 분류법이론특강 분석서지연구 비교분류법연구 서지학특강· 서지통정(I,II) 색인이론특강 온라인목록특강 자동화편목법 정보검색언어연구 정보활용론 지식분류법이론 체계서지연구 한국고서정리법 한국목록학사 형태서지연구	고전자료조직법연구 고문헌색인초록법 목록학사 분류학사 비교목록학 비교분류학 색인·초록론 서지학특강 자동색인연구 장서구성법연구 정보조직법연구 조직커뮤니케이션특강 중국체계/형태서지학 지식구조론특강 지식조직론 한국체계/형태서지학 특수정보조직법특강
정보정책	정보정책론 정보전문직의 최근 동향연구	정보정책론 지적소유권연구	정보전문직연구 정보정책특강 지적소유권이론	도서관정책론 정보정책연구 출판·저작권특강
정보시스템 과 기술	계량정보학 도서관자동화시스템관리론 멀티미디어시스템 이온정보학 이용자인터페이스설계 정보검색이론연구 지능정보검색 정보공학 정보시스템설계 텔레커뮤니케이션과 도서관 전산망 학술정보·도서관망구축론	계량정보학 고급정보이론 데이터구조론 도서관네트워크론 이온정보학 정보검색론 정보시스템계획관론 정보응용수학	계량정보학 데이터베이스운영론 시스템연구 이온정보학 정보검색이론연구	데이터모델링특강 데이터베이스구축론연구 데이터베이스설계론연구 웹데이터베이스구축론연구 인터넷관리특강 인터넷서비스구축관리연구 인터페이스디자인연구 웹기반시스템연구 정보검색연구 정보공학연구 정보네트워크연구 정보시스템분석법연구 컴퓨터그래픽연구 통계처리 및 분석론연구
실습/연구	개별지도연구(I, II, III) 연구지도(I, II) 학위논문	학위논문	전공연구(I, II, III) 개발 및 학술논문 세미나/실험/실기	학위논문
기타	국제도서관·정보업무론 공공도서관경영특강 도서관건축설비론 도서관·정보센터경영특론 도서관·정보센터업무 독서지도론 디지털도서관구축론 문헌정보학교육론 문헌정보학연구방법 비교도서관·정보업무론 시소러스개발론 연속간행물관리론 이용자교육론 전문정보센터경영특강 정보이용자연구 평가론 특수봉사론 학술정보센터경영특강	공공도서관운영론 기록정보봉사론 기록정보평가론 도서관정보센터 운영론 문헌데이터베이스론 문헌정보학세미나 문헌정보학연구 방법론 비교문헌정보학 이용자그룹별 봉사 전문도서관운영론 정보경제학 정보서비스평가론 정보시스템평가론 정보이용자연구론	고문서학 고문헌감정특강 공공도서관경영연구 도서관이용자연구 도서관계획론 도서관평가론 리더쉽연구 문헌정보학교수 방법론 비교도서관연구 연구방법론 전문정보센터특강 정보센터경영기법론 정보봉사론 정보이용자연구 판본학 한국고서교감연구 한국고서관본연구	고문서체특강/고문서학특강 고문헌감정특강 고전자료의 이해(I, II) 공공도서관경영론특강 교감학특강/금석자료특강 대학도서관경영론연구 도서관건축설비특강 도서관사회학 도서관전산화연구 도서관·정보센터경영기법특강 도서관·정보센터경영론연구 도서관평가법특강 디지털도서관연구 멀티미디어연구 문헌보존공학 문헌정보연구방법론 문헌정보표준화연구 비교문헌정보학 사본론연구 서비스품질관리론특강

			연구방법론 연속간행물론 이용자교육특강/이용자연구 전문도서관운영론 정보교육법특강 정보매체연구 정보문화론특강 정보사회학연구 정보봉사연구/특수봉사론 정보화교육연구 참고·정보봉사론연구
--	--	--	--

이와 같이 국내 4개 대학 문헌정보학과와 개설 교과목 분석결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 4개 대학교는 정보관리영역(도서관사, 장서관리론 및 각종 고문서 기록관리), 정보자원영역(아동 및 청소년 자원 및 각종 자원), 정보접근영역(목록, 분류, 색인 각종 서지), 정보정책영역(정보정책과 출판유통), 정보시스템과 기술영역(정보검색, 네트워크 및 각종 정보학 등)의 과목을 모두 교육하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 학교별로 동일과목이 다양한 명칭²⁵⁾으로 사용되고 있어 해당분야별로 정확한 교과목 개설이 이루어지고 있는지 파악하기 어려웠다. 또한 비슷한 내용의 과목들이 명칭만 바뀐 채 재개설되어 강조되거나 개설된 교과목이 실제로는 모두 교육되지 않고 있는 것으로 조사되었다. 셋째, 학부 또는 대학원과정 교과과정에서 개설된 주제분야 관련 교과목은 상대적으로 극히 적은 것으로 조사되었다. 교과과정을 학교의 지도아래 학생들이 행하는 학습과정 또는 여러 가지 경험의 총체로 이해한다면 문헌정보학과와 교과과정 중 주제전문사서의 업무활동과 무관한 것은 거의 없는 것으로 조사되었다. 단, 교과목간 관련정도의 차이, 교과목의 목적, 접근 방법 등으로 주제전문화의 측면에서 상대적으로 밀접한 것으로 조사되었다. 이 가운데 국내의 대학교에 설치되어 있는 문헌정보학과와 교과목 중에서 주제전문사서를 직·간접적으로 양성하는 과목은 '주제서지'로 조사되었다. 이 과목은 대학교에 따라 '과학기술정보론'을 비롯하여 '사회과학정보론', '인문과학정보론' 등으로 세분되어 개설되어 있었다. 이와 관련된 강좌는 수적으로 적고, 학문분야별로 서지를 폭넓게 다루고 있어 실질적인 주제전문사서 양성과정 프로그램에는 미흡한 것으로 조사되었다.

2. 교과과정 비교

본 절에서는 '교과과정 분석'에 제시된 미국의 3개 대학교와 한국 4개 대학교의 2004~2005년도 교과과정²⁶⁾의 특성을 조사하였다. 비교 방법은 다음과 같은 두 가지 방법을 사용하였다. 첫째, 주

25) 예를 들면, 개론, 이해, 연구 그리고 특강 등의 단어가 과목명 뒤에 붙어있는 경우.

26) 단 한국의 교과과정은 학부과정과 대학원과정을 하나의 과정으로 통합.

제전문사서를 위한 교과목과 정보기술 및 이용자중심의 교과목 중심으로 미국과 한국의 교육현황을 비교하였다. 분석대상은 ALISE 연간보고서와 KALIPER 프로젝트에서 제시한 3개의 분야(이용자 중심과목(focus on people), 정보학(기술 중심과목(center on technology and its use), 인터넷관련과목)와 별도의 4개 분야(도서관학, 주제학문, 실습/연구, 기타)등 이다. 둘째, 미국 구 인공고에 나타난 사서채용시 직무별(Job Title)로 요구되는 자격요건을 분석하여 비교한다.

한편, 미국과 한국의 대학교별 7개 분야에 의해 분류된 교과목수는 <표 5>와 같다. 이 표에 따르면, 미국의 S 대학교는 정보기술영역에 중점을 두고 정보를 처리하는 것보다는 정보를 직접적으로 다루는 전문정보 생성에 더 많은 교육을 하고 있다. 또한 P 대학교는 정보정책을 제외한 모든 영역에 비교적 고른 교과목 분포를 하고 있으며, 특히 다른 대학에 비해 실습/연구영역에 중점을 둔 실무교육에 치중하고 있는 것으로 나타났다. 이에 비해 T 대학교는 정보기술보다는 정보를 관리하고 접근하는 영역에 중점을 두어 정보전문가 교육을 중시하고, 전통적인 도서관학 관련 교과목에 비중을 두고 있다. 한국의 경우에는 대학간 교과목 개설에 특징이 있다. A 대학교는 정보자원, 정보접근, 정보시스템과 기술영역에 다른 영역에 비해 많은 비중을 두고, 정보관련 교과과정의 폭을 넓혀 심도있는 정보학 교육을 하고 있는 것으로 나타났다. B 대학교와 C 대학교는 정보접근영역과 전통적 도서관학에도 중점을 두고 교과목이 개설되고 있는 것으로 나타났다. 단, C 대학교는 다른 3개 학교에 비해 실습/연구 영역을 강조하여 이론보다는 실무에 가까운 전문교육을 중시하고 있는 것으로 나타났다. 또한, D 대학교는 정보접근과 정보기술영역에 많은 비중을 두고 교육하고 있으나 다른 3개 학교에 비해 많은 교과목을 개설하고 있어 객관적 비교가 어려웠다.

<표 5> 미국과 한국의 문헌정보학 7개 분야별 교과목 수(단위: 과목수)

영역	미국			한국			
	S 대학교	P 대학교	T 대학교	A 대학교	B 대학교	C 대학교	D 대학교
정보관리	8	4	22	6	18	10	15
정보자원	11	5	17	12	5	9	2
정보접근	13	5	14	17	25	27	29
정보정책	8	1	4	4	3	3	4
정보시스템과 기술	17	4	16	18	12	10	23
실습/연구	2	9	12	7	3	13	2
기타	7	9	29	28	24	24	49
계	66	36	114	92	90	96	124

분석 결과, SLA의 기준에 따르면 문헌정보학 교육이 6개 주제필수영역에서 최소 한 과목 이상은 핵심과목으로 제안하고 있었다. 이에 따라 조사 대학은 모두 그 이상의 교육을 하고 있는 것으로 나타났다. 특히 조사대상 대학교 중 미국은 P 대학교가 한국은 A 대학교가 영역별 편차가 적어

바람직한 형태의 교육을 하고 있다.

가. 문헌정보학 주제 핵심영역 교과목 비중분석

미국과 한국의 도서관학과 주제 핵심영역의 교육내용을 6개 분야별 도서관학, 정보학(기술, 인터넷), 이용자, 주제서지, 실습/연구로 구분하여 살펴보면 <표 6>과 같다. 이 과정의 분석을 위해 적용된 기준은 기술중심 과목은 8과목, 인터넷 관련과목은 7과목, 이용자 중심과목은 6과목만을 제시하여 비교하였다.

** 분류기준 **

- ▶ 도서관학은 김명옥 한국대학교육협의회가 제시한 영역별 해당과목과 주제 관련영역에 포함되지 않는 모든 과목을 분류.
- ▶ 주제서지²⁷⁾는 주제전문사서 과정의 교육내용 즉, 주제별 영역구분 및 영역별 해설, 주제별 정보원 연구, 정보이용행태 그리고 주제별 학문 구조와 학문영역의 이해 및 발전을 포함하는 교과목을 분류.
- ▶ 정보학 관련 영역²⁸⁾은 기술 중심 과목과 인터넷 관련 기술과목을 적용한다. 기술 중심과목은 디지털도서관, 정보구조의 시각화, 텔레커뮤니케이션, 인터넷활용, 네트워킹기술, 전자출판, 정보보안, 메타데이터, 인터넷 관련 기술과목은 웹사이트, 전자정보 검색문제, 웹서버관리, 인터넷활용, 정보발굴, 비즈니스 지식, 경쟁적 지식 등을 분류.
- ▶ 이용자중심 과목²⁹⁾은 정보추구행위, 윤리학, 정보요구분석, 이용자교육, 특수계층을 위한 도서관봉사, 지식경영 등의 과목을 분류.
- ▶ 연구방법론, 연구지도, 논문, 실습, 어학 등은 실습/연구에 분류.

<표 6> 미국과 한국의 도서관학 & 주제 핵심영역 교과목수

대학별	도서관학	주제 핵심영역			
		주제서지	정보학	이용자	실습/연구
S 대학교	46	4	9	5	2
P 대학교	15	4	5	3	9
T 대학교	74	8	11	3	12
A 대학교	67	7	8	3	7
B 대학교	77	2	5	3	3
C 대학교	76	4	5	3	8
D 대학교	109	1	7	4	3

<표 6>의 결과를 살펴보면, 미국의 S 대학교는 제시된 정보학과 이용자 항목이 50% 이상 교육되고 있으나, 주제서지와 실습/연구의 교육은 부진한 것으로 나타났다. 한편 P 대학교와 T 대학교는 정보학과 실습/연구에 비교적 고른 비중을 두고 교육되고 있는 것으로 나타났다. 한국의 경우는

27) 국립중앙도서관의 2002-2005년도 사서직훈련계획 중 '주제전문사서 과정'의 내용을 기준.

28) ALISE, *Library and Information Science Education : 1999 Statistical Report*, edited by Evelyn Daniel and Jerry D. Saye(Arlington, VA. : ALISE, 1999).

29) KALIPER Advisory Committee, *Educating Library and Information Science Professionals for a New Century : The KALIPER Report*(Arlington, VA. : ALISE, 2000).

A 대학교만이 주제 핵심영역에 고르게 과목을 개설하여 전문사서를 양성할 수 있는 기반을 갖추고 있는 것으로 나타났다. B 대학교 C 대학교 그리고 D 대학교는 주제 핵심영역 과목이 개설된 과목에 비해 30% 이하라는 낮은 비율로 교육되고 있다. 이 결과에 따르면, 3개 대학교는 전통적 도서관 학문 영역에 집중하는 것으로 조사되었다. 상대적으로 미국은 3개 대학교 모두 도서관학 교육의 비중이 비교적 적다는 것을 알 수 있다. 이것은 대학 명칭의 개정에 맞추어 정보학 분야 교과목 비율을 조정한 것으로 판단된다. 따라서 미국과 한국의 경우 모두 주제 핵심영역의 과목이 일부 개설되어 교육되고 있으나, 다양하고 구체적인 주제별 전문과목의 개설 및 교육은 이루어지지 않고 있어 주제 분야별 교과목 신설이 필요한 것으로 나타났다.

주제 핵심영역의 교육비중을 살펴보기 위하여 정보학을 '1'로 고정시킨 후 항목들의 비중을 체크하면 <표 7>과 같다.

<표 7> 미국과 한국의 주제 핵심영역 교과목 비중

대학별	정보학	주제서지	이용자	실습/연구
S 대학교	1	0.4	0.5	0.2
P 대학교	1	0.8	0.6	1.8
T 대학교	1	0.7	0.3	1.1
A 대학교	1	0.9	0.4	0.9
B 대학교	1	0.4	0.6	0.6
C 대학교	1	0.8	0.6	1.6
D 대학교	1	0.1	0.6	0.4

<표 7>에 따르면, 미국의 S 대학교는 정보학에 비중을 두고 주제서지와 이용자 중심을 위한 교육을 하고 있었다. 또한 P 대학교는 실습/연구에 중심을 둔 실무위주의 교육을 하고 있었다. 이에 비해 T 대학교는 정보학과 실무교육에 중점을 두고 있는 것으로 나타났다. 한국의 경우는 C 대학교가 주로 실무위주의 교육을 하고 있으며, D 대학교와 B 대학교는 주제 핵심영역의 교육 비중이 낮은 것으로 나타났다. 이에 비해 A 대학교는 이용자 중심 및 실습/연구 교육도 상대적으로 많은 비중을 차지하고 있었다.

이와 같은 결과는 i) 미국의 문헌정보학 교육이 대학원과정 중심이므로, 이미 학부과정에서 주제 학문이 습득된 상태여서 대학원과정에서는 별도의 주제학문의 교육은 하지 않고, 특정 분야의 전문가를 양성하는 데 교육목적을 두고 있기 때문으로 판단된다. ii) 한국의 문헌정보학 교육은 전통적 도서관학이 정보학 교육보다 강조되고 있기는 하나 학과 개칭과 더불어 정보사회에 적합한 정보전문가로서의 기능을 발휘할 수 있는 정보학 교육에 역점을 두고 있는 것으로 조사되었다. 따라서 주제서지 교육에 있어 미국 P 대학교와 한국 A 대학교가 상대적으로 주제 전문가 분야의 체계성을 갖고 있었다. 단, 실제 과목은 학부과정과 대학원과정에 일부 개설되어 있어 좀 더 다양하고 전문적인 주제 분야별 교과목 개편 및 개설의 필요성을 확인할 수 있었다.

나. 직무별 자격요건 분석

미국 구인공고³⁰⁾에 나타난 사서 채용공고와 분야별 사서에게 요구되는 자격을 분석하여 주제전문사서에 대한 자격기준을 파악하면 다음과 같다.

기록보존사서 ³¹⁾ (Archivist librarian)	- ALA에서 인가한 대학 프로그램 중 MLS or MLIS 과정의 학위와 해당 분야별 과목을 이수.
기술사서 ³²⁾ (Technical librarian) /System librarian)	- 해당 분야별 전문경험과 관련 자원검색.
법률사서 ³³⁾ (Law librarian)	- 도서관시스템 및 정보기술의 지식과 경험.
의학사서 ³⁴⁾ (Medical librarian)	- 대화기술 및 도서관 관리.
음악사서 ³⁵⁾ (Music librarian) /예술사서(Art librarian)	- 외국어 구사. - 문제해결 및 비평적 사고. - 도서관 전반에 관한 다양한 업무를 이해하고 처리할 수 있는 능력.

이 기준에 의해 관련 교과목을 살펴보면 <표 8>, <표 9>와 같으며, 관련과목 추출은 다음 분류기준에 의해 과목을 선정한다.

- 기록보존사서: 기록물관리법 시행령 제40조 '기록물관리 전문요원의 자격과 배치'의 기준 적용.
- 기술사서: 기술 중심 과목과 인터넷 관련 기술과목 적용.(기준1 정보학관련)
- 법률사서: 미국법률도서관협회³⁶⁾(AALL: American Association of Law Libraries)에서 제공하는 법률사서의 대학원프로그램 교과과정에 포함되어야 할 내용.
- 의학사서: 미국의학도서관협회³⁷⁾(MLA: Medical Library Association)의 계속교육을 통해 지원하는 프로그램에 포함된 과목.
- 음악사서: 미국음악도서관협회³⁸⁾(MLA: Music Library Association)에서 MLS 프로그램이 있는 학교 이증학위과정에 포함되어야할 내용.

30) <<http://www.arcrlny.org/jobs/>> <http://hotjobs.yahoo.com/jobseeker/jobsearch/search_results.html?> [cited 2005. 4. 8].

31) 기록물의 수집과 관리, 보존 및 이용을 위한 제반 활동을 수행하는 기록보존인(archivist) 및 기록물관리자(record manager)로서 소정의 기록보존 전공과정을 이수한 사서자격증을 소지한 전문가.(김성호, "한국기록보존사서 교육 프로그램의 개발에 관한 연구," 도서관논집, 제28권(1998, 여름), p.42).

32) 문헌정보학의 원리를 전산기술과 결합시키는 업무를 수행하는 사람.(권기원, 방준필, "도서관자동화에 따른 사서의 전문영역 확대 : 전산사서의 등장," 한국문헌정보학회지, 제31권, 제3호(1997, 9), p.160).

33) 법률주제에 관한 지식 배경과 JD(Juris Doctor)를 보유한 사서와 법률분야에 관한 배경과 도서관·정보학 배경을 모두 지니고서 법률도서관에서 활동하는 사서.(홍명자, "법률전문사서의 양성에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제3호(2001, 9), p.255).

34) 현대도서관 행정·방법 및 기술에 대한 철저한 지식·의학서지·의학 및 과학도서와 정기간행물의 일반 및 평균 가격·의학도서관에서 사용되는 특수한 도서관방법 및 기술에 대한 철저한 지식을 보유한 사람으로 보건학과 관련분야에서 일하고 있는 사서.(Hill Barbarie, "The Development of Education for Medical Librarians," *Role of M.L.A.*, Vol.60, No.1(1972), p.122).

35) 소품연주, 음악분석·평가, 음악감상, 음반에 대한 미학적 평가 등 음악이론에 대한 기본지식 및 음악서지에 대한 전문적인 지식을 소유하고 음악주제전문사서로서 전문봉사를 수행하는 사람.(이지원, 음악주제전문사서의 교육에 관한 연구(석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과, 1997), p.9.

36) AALL, <http://www.aallnet.org/about/graduate_guidelines.asp> [cited 2005. 4. 19].

37) MLA, <<http://www.mlanet.org/education/index.html>> [cited 2005. 4. 19].

38) MLA, <http://www.musicindiana.edu/tech_s/mla> [cited 2005. 4. 19].

〈표 8〉 주제전문사서별 3개 미국 대학에 개설된 과목

주제별 사서	교과목	S 대학교	P 대학교	T 대학교
기록보존사서	기록관리개론	√		√
	기록정보조직화			√
	디지털보존		√	
	디지털시대의 기록관리	√	√	√
기술사서	경쟁적 지식			
	네트워킹기술	√		√
	디지털도서관	√	√	√
	메타데이터			√
	비즈니스 지식	√		√
	웹서버관리			
	웹자원			√
	인터넷활용	√	√	√
	전자정보 검색문제	√	√	√
	전자출판			√
	정보구조의 시각화			√
	정보발굴	√		
	정보보안	√		√
텔레커뮤니케이션	√			
법률사서	국립·국제 정보정책	√		√
	법률도서관			√
	법률자원과 서비스	√		√
	정보경영의 법적문제			
	정보윤리	√	√	
의학사서	보건소비자자원과 서비스		√	
	보건학정보자원			√
	생의학정보서비스와 근원	√		
	의료정보학 응용		√	
음악사서/예술사서	고급오디오보존과 재구성			√
	사진과 영화 고문서			√
	영상과 음향고문서 이동		√	
	전자영상장서		√	

〈표 8〉에 따르면, 기록보존사서양성을 위해 3개 대학교 모두 기록관련 필수과목이 개설·이수되었다. 기술사서는 총 14과목 중 T 대학교 11과목, S 대학교 8과목, P 대학교 3과목 순으로 조사되었다. 특히 S 대학교와 T 대학교는 기술관련 교과목에 많은 비중을 두고 있었다. 법률사서는 S 대학교와 T 대학교는 비교적 고르게 과목을 개설하여 교육하고 있으나, P 대학교는 1 과목만을 개설하고 있었다. 의학사서는 P 대학교 2 과목, S 대학교와 T 대학교는 1 과목만을 개설하고 있었다. 음악사서/예술사서의 경우는 P 대학교와 T 대학교에서 각각 2과목을 개설하고 있었을 뿐 S 대학교는 이 분야를 고려하지 않는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 주제전문사서별 4개 한국 대학에 개설된 과목

주제별 사서	교과목	A 대학교	B 대학교	C 대학교	D 대학교
기록보존사서	기록관리론	✓	✓	✓	✓
	기록보존처리론	✓	✓	✓	✓
	기록정보 관리조직		✓		
기술사서	경쟁적 지식				
	네트워킹기술	✓	✓	✓	✓
	디지털도서관	✓	✓		✓
	메타데이터	✓			
	비즈니스 지식	✓			
	웹서버관리				
	웹자원			✓	✓
	인터넷활용	✓	✓	✓	✓
	전자정보 검색문제	✓	✓	✓	✓
	전자출판				✓
	정보구조의 시각화				
	정보발굴				
	정보보안	✓			
텔레커뮤니케이션	✓				
법률사서	지적소유권이론	✓	✓	✓	✓
의학사서					
예술사서					

〈표 9〉에 따르면 4개 대학교 모두 주제전문사서를 위한 기록보존양성과목을 필수과목으로 개설하고 있었다. 한편, 기술사서는 총 14과목 중 A 대학교 8과목, D 대학교 7과목으로 두 대학이 기술 관련 교육에 중점을 두고 있는 것으로 나타났다. 이에 비해 B 대학교와 C 대학교는 각각 5과목만을 개설하여 정보기술영역에 비중을 상대적으로 적게 개설한 것으로 조사되었다. 법률사서는 3개 대학교에서 '지적소유권이론'이라는 한 과목만을 개설하고 있었으며, 전문적인 법 관련 지식습득을 위한 교과목의 개설이 이루어지지 않아 관련 교과목 개설을 고려해야 할 것으로 조사되었다. 의학사서와 예술사서의 경우는 4개 대학교 모두 이 분야의 과정을 개설하지 않고 있었다.

이에 따르면, 미국 대학교들은 도서관학 석사과정에서는 주제관련 학문들을 많이 개설하고 있지 않았다. 왜냐하면, 미국 학제시스템은 문헌정보학이수와 함께 다 전공을 이수하는 이중학위제도를 통해 심도 있는 분야별 학위 취득을 하기 때문에 관련 교과목을 문헌정보학과에 개설하지 않은 것으로 판단되었다. 한편, 한국의 경우는 기록보존 사서와 기술사서는 정보사회의 흐름에 맞게 교과 과정에도 정보학과 기록관련 분야를 적절하게 개설하고 있었다. 이에 비해 나머지 3개 분야의 관련 교과목은 개설조차 이루어지지 않고 있는 것으로 조사되었다. 이는 국내 대학의 경우 최소전공학점제에 따라 폭넓은 교과목 개설이 현실적으로 어렵기 때문에, 졸업 후 실제 근무할 수 있는 기관의 성격에 맞는 주제전문교과목이 개설된 것이다.

IV. 주제전문사서 양성방안

미국은 일반적으로 학부에서 특정학과를 전공한 사람들로 하여금 대학원에서 문헌정보학을 전공함으로써 주제전문사서를 배출하게 되어 있다. 이에 비해 한국은 학부에서 문헌정보학을 전공하고 취업하기 때문에 도서관 현장에서 요구하는 주제전문교육을 완전하게 이수하지 않은 수준이다. 따라서 대학원과정에서 주제 전문화 관련 교과목을 강화·보완할 필요성이 있다.

1. 이수학점의 조정

주제전문사서를 양성하기 위해서는 앞에서 분석한 것과 같이 주제전문관련 교과목을 확대해야 한다. 이를 위해서는 일반적으로 적용되는 최소전공이수 필수학점의 확대가 필요하다. 실제 모든 대학의 교과과정은 다음과 같은 문제점을 갖고 있다.

첫째, 현재 한국의 대학교에서는 학교별로 교과목 수와 이수학점을 정하고 있다. 조사대상 대학교의 경우 석사과정은 모두 30학점을 졸업 필수학점으로 하고 24학점은 교과목 이수, 6학점은 졸업논문으로 편성되어 있어 이 학점만으로는 최소한의 이론교육과 실습과목을 이수하는 데에도 한계가 있는 것으로 나타났다. 즉 이수학점이 고정화되어 있는 국내의 교육 환경에서 24학점으로는 주제전문가에게 반드시 필요한 주제지식 및 전문지식을 충분히 교과과정에 반영하지 못하고 있는 실정이었다. 이에 비해 미국의 S대학교는 42학점(이론 39, 실습 3), P 대학교는 36학점(이론 33, 실습 3) 그리고 T 대학교는 40학점(이론 37, 실습 3)으로 학과의 특성과 사회적 환경에 맞게 이수학점을 조정하여 교육하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 우리 나라도 실제 도서관현장에서 필요로 하는 주제지식 및 전문지식을 습득할 수 있도록 이수학점의 조정이 필요할 것으로 판단된다. 둘째, 대학교에 따라 기존의 교과목들 가운데 유사한 명칭을 가진 과목들이 중복되어 개설되는 경우가 많기 때문에, 관련 교과목을 표준화시켜 하나의 교과목으로 통합하거나 폐지해야 할 것이며, 교과목 명칭 또한 구체화할 필요가 있다(예 : '정보학', '정보학특강', '도서관경영', '도서관경영론 특강' 등). 또한 전공별 기본과목을 제외하고는 전공필수 교과목 지정의 어려움을 감안하여 다양한 선택과목을 개설함으로써 선택의 자율성을 보장해 주고, 한 학기동안 감당하기 어려운 과목을 무리하게 편성하거나, 반대로 간단한 과목들을 독립된 과목으로 편성하는 것은 지양하여야 한다. 셋째, 학교별 편성 교과목 수가 한국은 A 대학교 92과목, B 대학교 90과목, C 대학교 96과목 그리고 D 대학교 124과목, 미국은 S 대학교 66과목, P 대학교 36과목, T 대학교는 114과목으로 조사되어, 대학교별 교과목 수의 편차를 확인하였다. 특히 한국의 D 대학교와 미국의 T 대학교는 조사대상 대학에 비해 많은 교과목을 개설하고 있어 객관적인 비교를 할 수 없었다. 따라서 향후 교육기관 및 전문학회의 협의를 통해 개설 교과목 수의 적정선을 모색해야 할 것으로 판단된다.

2. 주제전문 교과목 강화

일반적으로 전문도서관에서는 도서관학·어학·주제지식을 소유한 주제전문사서를 요구하고 있다. 미국은 화학·생물학·약학 등을 대학에서 전공한 사람들이 대학원과정에서 도서관학을 전공하여 자연과학분야 전문도서관의 주제전문사서의 역할을 수행한다. 따라서 주제전문사서가 습득하여야 할 전문지식을 문헌정보학 교과과정전반에 주제별 전문교과목으로 개설·강화해야 할 필요가 있다. 특히 국내 4개 대학교의 교과과정 분석 중 SLA가 제안한 6개 주제 필수영역별 조사결과에 의하면, 미국의 S 대학교와 한국의 A 대학교가 상대적으로 망라적인 교과과정을 개설하고 있었다. 왜냐하면 '주제서지'에 나타난 과목은 '인문과학서지정보', '사회과학서지정보', '과학기술서지정보' 등이 개설되었으나 보다 심도있고 전문적인 주제관련 교과목은 편성되지 않았다. 즉, 인문과학서지정보의 경우, 이를 더욱 세분하여 예술정보를 비롯하여 음악정보, 어문학정보, 철학·종교정보로 세분할 필요가 있다. 사회과학서지정보를 경영·경제정보를 비롯하여 법률정보, 정치정보, 교육정보, 심리학정보, 사회학정보 등으로 세분한다. 또한 과학기술 분야에서도 의학정보를 비롯하여 생명과학정보, 물리·화학정보, 건축정보, 화공학정보, 천문대기정보, 전기전자정보, 기계공학정보, 환경정보 등으로 세분화하여 이를 체계적으로 연구하고 교육하는 방향으로 교과목 개설을 강화해야 할 것이다. 또는 해당 학과별 연계프로그램을 활용하는 방안도 적극 검토해야 한다.

3. 실무실습 교육 강화

전문직 교육자들이 당면하는 딜레마의 하나는 이론과 원리의 수준 및 직업과 연계한 실무에 적합한 교육의 범위를 책정하는 것이다. '실제 현장에서 필요한 전문지식'을 목적으로 하는 주제전문사서에 있어 실무와 무관한 이론교육은 부적합하며, 양자는 적절히 조화된 것이어야 한다. 실무실습 교육이 미국은 조사된 3개 대학에서 세미나, 개별연구, 현장경험 등 다양한 형태로 교육되고 있었으나, 우리 나라의 경우는 실습 또는 논문만이 교육되고 있는 실정이었다. 한편, 어학 교육은 조사된 미국과 한국의 7개 대학교 교과과정에는 개설되어 있지 않았으나, 대다수의 학생들이 1~2개 정도의 외국어는 자체 교육을 외부에서 이수하는 것으로 조사되었다. 따라서 체계적인 실습, 현장 중심의 연구, 세미나 과목의 설정, 학위논문의 작성 외에도 인턴쉽 기회를 제공하는 관련 실무기관과 교육기관의 유기적인 관계 설정과 협력을 도모하는 것이 바람직하다. 또한, 방학기간이나 교과목 수업을 활용하여 각 대학교의 특수 자료실, 전문도서관, 정보센터 등을 방문하여 총체적 실무실습이 이루어지도록 지속적인 노력과 교과과정에 실무실습과 외국어과정을 적절히 혼합하는 교육을 시도해야 할 것이다.

4. 사서의 계속교육

도서관과 사서는 사회에서 필요로 하는 정보를 파악하고, 이용자들이 요구하는 정보를 제공할 책임이 있다. 따라서 사서는 고도의 전문지식과 정보관리상의 모든 과제를 처리할 능력을 지녀야 하며 나아가서 계속적으로 전문지식을 습득하고 기술을 증진시키며 제 분야의 직분을 수행하기 위한 능력을 개발하여야 한다. 특히 전문도서관 및 특수도서관과 같이 전문주제 분야에 정보가 편중되어 있고, 이용자가 대체로 그 주제분야에 전문지식을 갖고 있는 경우에는 지속적인 교육과 훈련의 뒷받침이 필요하다. 따라서 도서관 현장에서 근무하는 사서직의 전문성 제고 및 주제전문사서로의 전환을 위한 계속교육은 i) 전문교육기관에서 운영하는 지속적이고 다양한 전문 교육프로그램의 개발 및 수행, ii) 도서관과 사서가 계속교육의 필요성을 인지하고 계속교육에 꾸준한 참여를 유도 및 지원, iii) 그 내용에 있어서는 주제전문 봉사자를 위한 도서관 측면에서의 재훈련과 특정 주제에 관한 학문적 측면에서의 체계적 연구 등을 포함하고 있어야 한다. 특히, 외국의 많은 대학들은 현직 사서의 계속교육은 물론 전문직 양성을 위한 계속교육에 초점을 맞춰 온라인 학습을 비롯한 다양한 교육프로그램을 개발 운영 중에 있다. 이 중에서도 다양한 교육프로그램을 개발하여 주제지식 및 전문지식을 교육하는 미국의 계속교육은 매우 바람직한 것으로 판단된다. 예를 들면 2004년 미국 SLA에서 주최한 원격학습세미나³⁹⁾(Virtual Learning Seminar)의 주제별 교육과정을 살펴보면 다음과 같다.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - 1월 : 지식교환을 위한 실행위원회 조직/정보전문직의 역할 - 2월 : 보존경향/정보전문비밀 - 3월 : 인터넷 연구/분석 & 마케팅 - 4월 : 의미있는 측정시스템/관리기관을 통한 고용인들의 수행평가 연결 - 5월 : 웹 디자인 & 유용성/Tips, 기술 & 최상의 연습 - 9월 : 유능한 웹 검색사 생성/E-학습/정보전문을 위한 기초 & 기회 - 10월 : 변화의 주도/전자접근, 공유 & 지적소유권 - 11월 : 조직화안에서의 정보흐름의 영향 - 12월 : 개방접근/연관성과 비용모델 |
|--|

인도에서도 라마이아와 무디⁴⁰⁾(Ramaiah and Moorthy)가 인디아대학의 문헌정보학 전문직을 위한 계속교육프로그램에 포함하여야 할 주제별 교육 내용을 i) 도서관의 현대기술사용, ii) 컴퓨터 응용, iii) 도서관자동화, iv) IT의 응용, v) 문헌정보학 교육과정 갱신, vi) 네트워킹, vii) 도서관경

39) SLA, <<http://www.sla.org/content/learn/learnmore/distance/virtsem>> [cited 2005. 4. 11].

40) Chennupati K. Ramaiah and A. Lakshman Moorthy, "The Impact of Continuing Education Programmes on Library and Information Science Professionals," *Library Review*, Vol.1(2002), p.29.

영, viii) 인터넷, ix) 최신 LIS 소프트웨어, x) 데이터베이스관리, xi) 멀티미디어, xii) 분포된 정보서비스, xiii) 참고서비스 등으로 제시하며 계속교육의 중요성을 강조하였다.

V. 결 론

본 연구는 국내·외 문헌연구와 미국과 한국의 교과과정 및 실제 미국의 주제전문사서의 채용을 위한 조건 등을 분석하여 도출한 주제전문분야의 양국간 차이를 분석하였다.

조사대상은 국내 4개 대학의 문헌정보학 그 차이와 공통점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 미국 대학교의 문헌정보학 교과과정은 대부분 정보학 교과목을 중점적으로 많이 개설하고 있었다. 또한 주제전문교육과정은 정보학과정에 비해 상대적으로 적게 개설되었다. 둘째, 한국의 주요 대학교도 주제전문교육과정 영역의 과목이 개설되어 있으나, 정보학과 같은 과목에 비해 상대적으로 적은 수의 주제 전문교육과정 관련 교과목만 개설되어 있었다. 특히 대부분 사회과학, 자연과학 및 인문학 등과 같이 대주제의 관점으로 개설하고 있었다. 이는 세분화되는 전문지식과 이를 지원하는 주제서비스라는 관점에 부합하지 않는 것으로 조사되었다. 셋째, 주제전문사서 채용에 필요한 교과목의 개설은 법률학과 기록학 등의 분야에서 이루어지고 있으나, 예술분야의 경우에는 한국과 미국 주요 대학교의 주제전문교육과정은 모두 다른 분야에 비해 미약한 수준으로 조사되었다. 넷째, 한국의 주요 대학 주제전문사서 양성을 위한 교과 운영은 심도있거나 혹은 서로 연관성이 있는 체계성을 보이지 못하고 있는 것으로 조사되었다. 이는 해당 대학교나 대학원 졸업을 위해 요구되는 졸업인정을 위한 최소학점제와 정보학 중심의 교과목 강화라는 사회적 흐름에 기인한 것으로 판단되었다.

우리나라의 대학 및 대학원의 교육환경상황을 고려하고, 실제적인 주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교육과정 개선 및 교과과정 편성에 있어 고려해야 할 방안을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 전문 분야별 교과목수의 확대와 주제별 수업과정트랙안내가 필요하다. 현실적으로 모든 대학은 졸업을 위한 최소전공학점을 실시하고 있기 때문에 필수과목 등과 같은 강제적인 이수는 최소화하고 있다. 따라서 주제 전문 사서양성을 위한 교과목을 확대하고, 해당 주제전문사서가 되기 위해 필요한 전공 교과목을 학년별 혹은 학기별 트랙을 설정함으로써 심화과목을 될 수 있도록 한다. 즉, 망라적 학점이수정책에서 집중학점이수를 유도하는 것이다. 또한 복수전공이나 부전공제도를 적극 활용하여, 개인별로 주제전문화 또는 특성화를 유도한다. 둘째, 정책적인 제안으로 대학 및 대학원의 주제지식 및 실무실습을 강화한다. 미국의 경우, 주제전문사서 채용을 위한 요구조건 의 많은 부분이 유사 현장에서의 전문경험이 최우선적으로 요구되고 있다. 또한 기록관리전문요원의 경우, 현장 실습과 교육이 정식교과목으로 개설되고 있다. 이는 주제전문사서에게 필요한 주제

지식을 실무실습이나 현장실습을 통해 강화하는 방안을 통한 집중 교육이 이루어지도록 한다. 셋째, 개방적인 주제전문 교육과정의 개발이 필요하다. 주제전문서비스는 주제전문사서의 경험과 지식에 절대적으로 의존한다. 경험은 오랜 동안의 주제서비스에 의해 이루어질 수 있지만, 현대 사회의 다양한 정보자원의 출현은 경험에만 의존할 수 없다. 즉, 새로운 주제영역의 전문정보 습득이 주제정보서비스과정에 절대적으로 필요하다. 따라서 주제전문영역의 계속교육은 대학교 및 학회 등을 통하여 이루어질 필요가 있으며, 이는 유연한 교육시스템과 함께 주제전문 교육과정의 개발이 필요하다.

본 연구는 우리나라와 미국의 주요 대학교의 교육과정을 대상으로 자료를 수집하고 분석함으로써 국가차원의 망라적 연구결과와는 차이가 있다. 이는 본 연구의 한계이며, 향후 연구과제의 방향이라 할 수 있다. 즉, 향후 연구는 보다 망라적으로 대학의 교육과정을 분석해야 함과 국가차원의 정책적 연구 및 우리 나라 실정에 적합한 주제전문가 양성과정을 위한 방향이 되어야 한다. 최종적으로는 문헌정보학의 주제전문사서 양성을 위한 이론과 실무에 대한 자원배분(교과목명과 시수 등)에 관한 이상적인 기준개발을 위한 연구가 이루어져야 할 것이다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉